前　言

一、本議事錄係依據本會第 19 屆第 4 次定期會暨第 10、11、12 次臨時會之會議資料彙集分類編印。

二、各局處業務報告已由縣府另印成冊分送各議員參閱。

三、本議事錄蒐編付印，遺漏錯誤恐有難免，敬祈閱者賜予指正俾資改進，毋任感禱。

澎湖縣議會　敬識

甲、第 19 屆第 10 次臨時會議事錄

圖表

一、議事日程表……1
二、議員席次表……2

主席致開幕詞

主席致開幕詞……3

會議紀錄

一、第 1 次會議紀錄……7
二、第 2 次會議紀錄……8
三、第 3 次會議紀錄……9
四、第 4 次會議紀錄……11
五、地方考察……12
（考察龍門閉鎖陣地）
六、第 5 次會議紀錄……16
七、第 6 次會議紀錄……17
八、第 7 次會議紀錄……18

決議案

一、澎湖縣政府提議事項……21
二、議員提案……45

乙、第 19 屆第 4 次定期會議事錄

圖表

一、議事日程表……53
二、延長會期議事日程表……56
三、議員席次表……57

主席致開幕詞

主席致開幕詞……59

澎湖縣政府施政報告

澎湖縣政府施政報告……63

縣長施政報告質詢及答覆

縣長施政報告質詢及答覆……147

會議紀錄

一、預備會議……169
二、第 1 次會議紀錄……171
三、第 2 次會議紀錄……172
四、第 3 次會議紀錄……173
五、第 4 次會議紀錄……174
六、第 5 次會議紀錄……175
七、第 6 次會議紀錄……176

八、第 7 次會議紀錄……177
九、第 8 次會議紀錄……178
十、第 9 次會議紀錄……179
十一、第 10 次會議紀錄……180
十二、第 11 次會議紀錄……181
十三、第 12 次會議紀錄……182
十四、第 13 次會議紀錄……183
十五、第 14 次會議紀錄……184
十六、第 15 次會議紀錄……185
十七、第 16 次會議紀錄……186
十八、第 17 次會議紀錄……187
（專案報告：政府開放萊克多巴胺豬肉進口，澎湖縣肉品查驗、食用及標示等相關因應作為與措施）
十九、第 18 次會議紀錄……189
二十、第 19 次會議紀錄……191
二一、第 20 次會議紀錄……192
二二、第 21 次會議紀錄……193
二三、第 22 次會議紀錄……194
二四、第 23 次會議紀錄……196
二五、第 24 次會議紀錄……197
二六、第 25 次會議紀錄……199
二七、第 26 次會議紀錄……200

二八、第 27 次會議紀錄……201
二九、第 28 次會議紀錄……202
三十、地方考察……203
三一、地方考察……204
三二、地方考察……205
三三、地方考察……206
三四、地方考察……207
三五、第 29 次會議紀錄……208
三六、第 30 次會議紀錄……209
三七、第 31 次會議紀錄……210
三八、第 32 次會議紀錄……211
三九、第 33 次會議紀錄……212
四十、第 34 次會議紀錄……213
四一、第 35 次會議紀錄……214
四二、第 36 次會議紀錄……215
四三、第 37 次會議紀錄……216
四四、第 38 次會議紀錄……217
四五、第 39 次會議紀錄……218

專案報告

「政府開放萊克多巴胺豬肉進口，澎湖縣肉品查驗、食用及標示等相關因應作為與措施」……223

專案報告質詢與答覆

「政府開放萊克多巴胺豬肉進口，澎湖縣肉品查驗、食用及標示等相關因應作為與措施」質詢與答覆……235

決議案

一、澎湖縣政府提議事項……243
二、專案報告……307
三、議員提案……308

業務報告及答覆

一、民政、社會部門（109 年 11 月 6 日下午）……319
二、教育、文化部門（109 年 11 月 9 日上午）……330
三、建設、工務部門（109 年 11 月 9 日下午）……349
四、消防、稅務部門（109 年 11 月 10 日上午）……365
五、財政、主計部門（109 年 11 月 10 日下午）……374
六、行政、人事、政風部門（109 年 11 月 11 日上午）…379
七、旅遊、車船部門（109 年 11 月 12 日上午）……392
八、環保、農漁部門（109 年 11 月 12 日下午）……406
（含：澎湖縣肉品市場股份有限公司）
九、警察部門（109 年 11 月 13 日上午）……414
十、衛生部門（109 年 11 月 13 日下午）……421

縣長說明 110 年度總預算編列情形

縣長說明 110 年度總預算編列情形……425

縣長說明 110 年度總預算編列情形及答覆

縣長說明 110 年度總預算編列情形及答覆……431

縣政總質詢

胡松榮議員（109 年 11 月 20 日上午）……439
歐中慨議員（109 年 11 月 20 日上午）……447
蘇陳綉色議員（109 年 11 月 20 日上午）……453
藍凱元議員（109 年 11 月 23 日上午）……469
陳佩真議員（109 年 11 月 23 日上午）……486
宋昀芝議員（109 年 11 月 23 日上午）……499
陳慧玲議員（109 年 11 月 24 日上午）……513
陳振中議員（109 年 11 月 24 日上午）……524
蔡清續議員（109 年 11 月 25 日上午）……536
呂光宇議員（109 年 11 月 25 日上午）……545
李添進議員（109 年 11 月 25 日上午）……556
魏長源議員（109 年 11 月 26 日上午）……571
呂黃春金議員（109 年 11 月 26 日上午）……579
陳海山議員（109 年 11 月 26 日上午）……588
夏晨榮議員（109 年 11 月 27 日上午）……594
許育愷議員（109 年 11 月 27 日上午）……607

陳雙全副議長（109 年 11 月 27 日上午）……619
第一審查委員會（109 年 12 月 2 日上午）……629
第二審查委員會（109 年 12 月 2 日上午）……650
第三審查委員會（109 年 12 月 3 日上午）……667
第四審查委員會（109 年 12 月 3 日上午）……683
第五審查委員會（109 年 12 月 4 日上午）……716
議長總結（109 年 12 月 4 日上午）……735

縣政考察

一、西嶼鄉地方考察：109 年 11 月 27 日下午……745
（一）東台古堡外側（瞭望深水港地點）
（二）西嶼彈藥庫（銅牆鐵壁）
（三）東昌營區
二、白沙鄉地方考察：109 年 11 月 30 日上午……749
（一）白沙岐頭碼頭之擴建及其停車空間位置規劃
（二）白沙鄉赤崁村丁香魚及紫菜生活館預定地（赤崁碼頭附近）
（三）通梁村東側之「林加由公園」
三、考察中正堂、莒光新村服務設施暨移轉營運案（109 年 11 月 30 日下午）……753
四、湖西鄉地方考察：109 年 12 月 1 日上午……757
（一）尖山村 18 高地及附近聯外道路綠美化
（二）湖西國小學生活動中心之瓦片飛落問題、戶外

籃球場地龜裂
（三）湖西村大排水溝（湖西鄉立托兒所前）
（四）湖西成功橋
五、考察青灣仙人掌公園（109 年 12 月 1 日下午）…761

丙、第 19 屆第 11 次臨時會議事錄

圖表

一、議事日程表……765
二、議員席次表……766

主席致開幕詞

主席致開幕詞……767

會議紀錄

一、第 1 次會議紀錄……771
二、第 2 次會議紀錄……772
三、第 3 次會議紀錄……774
四、第 4 次會議紀錄……775
五、第 5 次會議紀錄……777
六、第 6 次會議紀錄……778
七、第 7 次會議紀錄……779

八、第 8 次會議紀錄……781

決議案

一、澎湖縣政府提議事項……787
二、議員提案……887
三、臨時動議……898

丁、第 19 屆第 12 次臨時會議事錄

圖表

一、議事日程表……899
二、議員席次表……900

主席致開幕詞

主席致開幕詞……901

會議紀錄

一、第 1 次會議紀錄……905
二、第 2 次會議紀錄……907
三、第 3 次會議紀錄……909
四、第 4 次會議紀錄……911
五、第 5 次會議紀錄……912

六、第 6 次會議紀錄……913
七、第 7 次會議紀錄……914
八、第 8 次會議紀錄……915

決議案

澎湖縣政府提議事項……919

附錄

一、第 19 屆第 10 次臨時會議員出席統計表……989
二、第 19 屆第 4 次定期會議員出席統計表……990
三、第 19 屆第 11 次臨時會議員出席統計表……995
四、第 19 屆第 12 次臨時會議員出席統計表……996
五、第 19 屆第 10 次臨時會決議案分類統計表……997
六、第 19 屆第 4 次定期會決議案分類統計表……998
七、第 19 屆第 11 次臨時會決議案分類統計表……999
八、第 19 屆第 12 次臨時會決議案分類統計表…1000

甲、第19屆第10次臨時會議事錄

圖　　表

澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會議事日程表

時間／議程／月日／星期		上午		下午	
		10時----------12時		3時30分----------5時30分	
10月26日	一	議員報到		第1次會議	開幕 審查議案
10月27日	二	第2次會議	審查議案	第3次會議	審查議案
10月28日	三	第4次會議	審查議案	人民請願案	
10月29日	四	考察龍門閉鎖陣地		第5次會議	審查議案
10月30日	五	第6次會議	審查議案	第7次會議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會議員席次表

電腦		宣讀總預算人員席
1021		1022

秘書長	議長（主席）	副議長
1003	1001	1002

預備席	預備席
1126	1125

稅務局	車船處	人事處	政風處	主計處
1015	1016		1017	

議事組主任	紀錄台	法制室主任
1006	1005	1007

建設處	工務處	旅遊處	社會處	行政處
1018		1019		1020

文化局	農漁局	環保局	衛生局	消防局	警察局
1008		1009		1010	

報告台

縣長	副縣長	秘書長	民政處	財政處	教育處
1011		1012		1013	

8	7
陳振中	李添進
1108	1107

6	5
宋昀芝	夏晨榮
1106	1105

4	3
陳慧玲	藍凱元
1104	1103

2	1
許育愷	呂光宇
1102	1101

16	15
張再興	蔡清續
1116	1115

14	13
魏長源	陳佩真
1114	1113

12	11
呂黃春金	胡松榮
1112	1111

10	9
歐中慨	蘇陳綉色
1110	1109

	19
	劉陳昭玲
	1119

18	17
陳雙全	陳海山
1118	1117

主 席 致 開 幕 詞

澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會開幕議長致詞

胡副縣長、洪秘書長、縣府各單位主管、本會各位議員女士先生、媒體朋友，大家好！

本會第 19 屆第 10 次臨時會今天開議，會期從 10 月 26 日起至 10 月 30 日止，會期 5 天，承蒙胡副縣長率領縣府團隊蒞會，以及本會議員踴躍出席，本人由衷感謝。

時間過得很快，距離縣長與本會同仁上任至今，即將屆滿 2 年，雖然縣政的推動與運作都有良好的基礎，但是面對近期國內外瞬息萬變的政經環境，難免多少要有「集中資源，辦好核心工作」的務實體認，對於常態性的行政及前瞻性的建設，都要用有限的資源突破困難，全力來為縣政推動與民眾福祉全力衝刺，讓鄉親享受更幸福的生活品質。

鑒於中央政府於今（109）年 8 月 28 日宣布，將從明（110）年 1 月 1 日起，開放萊克多巴胺（瘦肉精）美豬及 30 月齡以上的美國牛肉進口，引發國內各界激烈反彈與正反論戰。考量明年的元旦很快就來到，有關本縣如何防範萊克多巴胺美豬進口，捍衛鄉親健康，乃提出以下建議事項給予縣府參酌，確保鄉親食用及消費安全：

一、請縣府依據食品安全衛生管理法第 2 之 1 條第 2 項規定，召開本縣食品安全會報，跨局處協調本次萊克多巴胺美豬進口後，本縣肉品市場運作及標示等相關措施，以提升執行效能。

二、有關本縣食品安全會報之成員，應包含衛生局、農漁局、社會處、教育處、建設處、行政處、消保官等機關單位，缺一不可，力求形成多管道的完整防護網。

三、請縣府儘速研訂修正本縣食品安全衛生管理自治條例送給議會審議，明確規範縣內販售的豬肉及其製品不得檢出瘦肉精及標示違章情節與相關罰責。

四、公私立幼兒園、國中小學校及兒童課後照顧班之供應餐點，僅可採用國產可追溯的豬肉及牛肉供應。

五、在老人送餐及兒童少年福利機構單位部分，豬肉以使用國產豬肉為主；共餐則以選購國產肉品為原則。

六、學校營養午餐及社區老人共餐據點一律使用國內在地優質豬肉，全面禁用含瘦肉精的美國豬，並明訂契約罰則。

七、請於明年元旦之前，加強辦理肉品產地與標示等相關規定宣導工作。

八、請規劃成立聯合稽查小組，並深入賣場與傳統市場，針對加工肉類進行查驗事宜。

九、向中央爭取充實查驗人力與實驗室檢驗設備經費。

十、加強抽檢比率與次數，彌補邊境管理抽檢方式缺失。

還有政府開放萊豬之際，中央修正發布了 9 項行政命令，洋洋灑灑，令人眼花瞭亂，難以適從，如果能從源頭管控，則能收到事半功倍成效。所以請縣府政策上能以鼓勵輔導代替處罰稽查，如能藉由食品產銷履歷著手，遠比標示原產地方式也比較容易管理，甚至研議推出澎湖的豬肉良品商店認證標章，此不失有其可行性；特別是澎湖為一獨自的海洋城市區域範圍，實務上有著實施辦理的優勢，因為透過縣府認證就是安全的保證。不過基於守護民眾食安仍然是政府的基本責任，期許未來政府與民間一起努力，從食材端到消費端，都能照顧好鄉親的健康，為民眾的食品安全把關。

有關縣府提案向交通部觀光局爭取 109 年度「體驗觀光─地方旅遊環境營造計畫」共 3,750 萬元經費，業經被交通部觀光局撤回情事，縣府解釋是「因民意機關未能適時審議通過相關法案，致預算無法執行」所致。個人嚴正聲明，依地方制度法第 34 條第 3 項規定，縣（市）議會可以因縣（市）長之請求，得召集臨時會。假如縣政府在行政權的行使時，有迫切緊急性的預算案、法律案等案件需要時，即可循上開地方制度法之規定，向議會提出召開臨時會之請求，以利縣政之運作。惜多年來，縣政府均無此一要求的做法，導致本會每次臨時會，屢屢都由議會主動召開。爾後，請縣政府在推動縣政時，如有切身相關的自治事項，需要送請議會審議通過者，請依地方制度法第 34 條第 3 項規定，向議會提出召開臨時會之請求，深信議會將會視

實際情形，予以考量決定召開。未來，請縣政府本諸地方制度法所賦予之權限來予以辦理，避免中央補助款因執行時效逾期，肇致補助款被撤回。

時序已從深秋入冬，也代表著年終即將來到，希望縣府團隊把握時間，再行檢視過去一年對各局處預算執行的成效，不能嚴重影響預算資源運用效能。特別是今年有著嚴峻的新冠肺炎疫情，給縣府團隊帶來空前的挑戰，如果計畫執行進度確有所落後，請檢討研謀具體改善對策，如需辦理經費保留，即應依規定辦理，再於明年持續進行策進作為。感謝縣府團隊對縣政的努力，更感謝本會議員同仁堅守崗位，善盡議員職責。雖然近日疫情境外移入個案稍有增加，但我們不能掉以輕心，更不能有悲觀的權利，我們必須扭轉乾坤，迎向一個健康、乾淨、美麗的海洋城市，祝本次臨時會圓滿成功，祝福大家身體健康，萬事如意，謝謝大家！

會　議　紀　錄

澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 109 年 10 月 26 日（星期一）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金

陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進

陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　許文光代

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　長 劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　陳祖華　張秀芳

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會第 1 次會議開幕、審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：擬制定「澎湖縣污水下水道使用費徵收自治條例」草案。

（一讀通過、二讀）

散會：下午 5 時 2 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 109 年 10 月 27 日（星期二）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　陳海山　蘇陳綉色　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金

陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進

陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會第 2 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 2 案：擬制定「澎湖縣下水道管理自治條例」草案。

（一讀通過、二讀）

散會：中午 12 時

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 109 年 10 月 27 日（星期二）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會第 3 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 3 案：擬標售馬公市海堤段 1200 地號縣有土地，並訂定執行處分期間為 3 年案。

第 4 案：擬讓售白沙鄉鳥嶼新段 479-1 地號縣有土地，並訂定執行處分期間為 3 年案。

第 5 案：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理「提升道路品質計畫（內政部）」

第六次競爭型補助計畫案，經費新臺幣 2 億 4,148 萬 200 元整（中央補助款：2 億 1,574 萬 8,200 元、縣配合款：2,573 萬 2,000 元）。

散會：下午 4 時 25 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 109 年 10 月 28 日（星期三）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　陳祖華　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會第 4 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：上午 11 時 51 分

伍、地方考察

時間：民國 109 年 10 月 29 日（星期四）上午 10 時

地點：湖西鄉龍門閉鎖陣地

出席：議　　長　劉陳昭玲

　　議　　員　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中

　　許育愷　魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　　副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁

　　民政處長　盧春田　　財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富

　　教育處長　蘇啟昌　　工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡

　　社會處長　陳寶緞　　人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林

　　主計處長　劉梅滿　　行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈

　　消防局長　葉天恭　　衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑

　　農漁局長　陳晶卉　　文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明

　　稅務局長　曾慧香

　　本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

　　記錄：康祐鈞　張美芬

甲、考察事項

考察湖西鄉龍門閉鎖陣地（另載）。

龍門閉鎖陣地考察紀錄

一、時間：109 年 10 月 29 日（星期四）上午 10：00

二、地點：湖西鄉龍門閉鎖陣地

三、出席單位與人員：詳如考察簽到簿

四、主持人：議長劉陳昭玲

五、考察結論：

（一）建請縣府針對閉鎖陣地雷達站出口處周邊環境加以整理，剷除銀合歡並建置安全防護欄，以維遊客安全。

（二）建請縣府於龍門閉鎖陣地上方小丘（俗稱煙尊頂）再設立裝置藝術，以美化環境。

（三）閉鎖陣地目前已設置導覽圖，但因坑道主要出入口及出入動線仍欠明確，建請縣府應選擇於明顯處設置看板或平面圖及標明，以利遊客進出參觀。

（四）閉鎖陣地提供鄉親及遊客參觀目前係以電腦線上預約方式辦理，每日 6 梯次，每梯次上限 15 人；因具有歷史防禦戰略軍事設施陣地，為本縣最夯的熱門景點，預約團體或遊客難免有遲到或競相試圖遞補入場之情事，建請縣府提醒社區承辦人員應委婉說明，態度要和顏悅色，避免引發爭執。

六、結束時間：109 年 10 月 29 日（星期四）上午 11：50

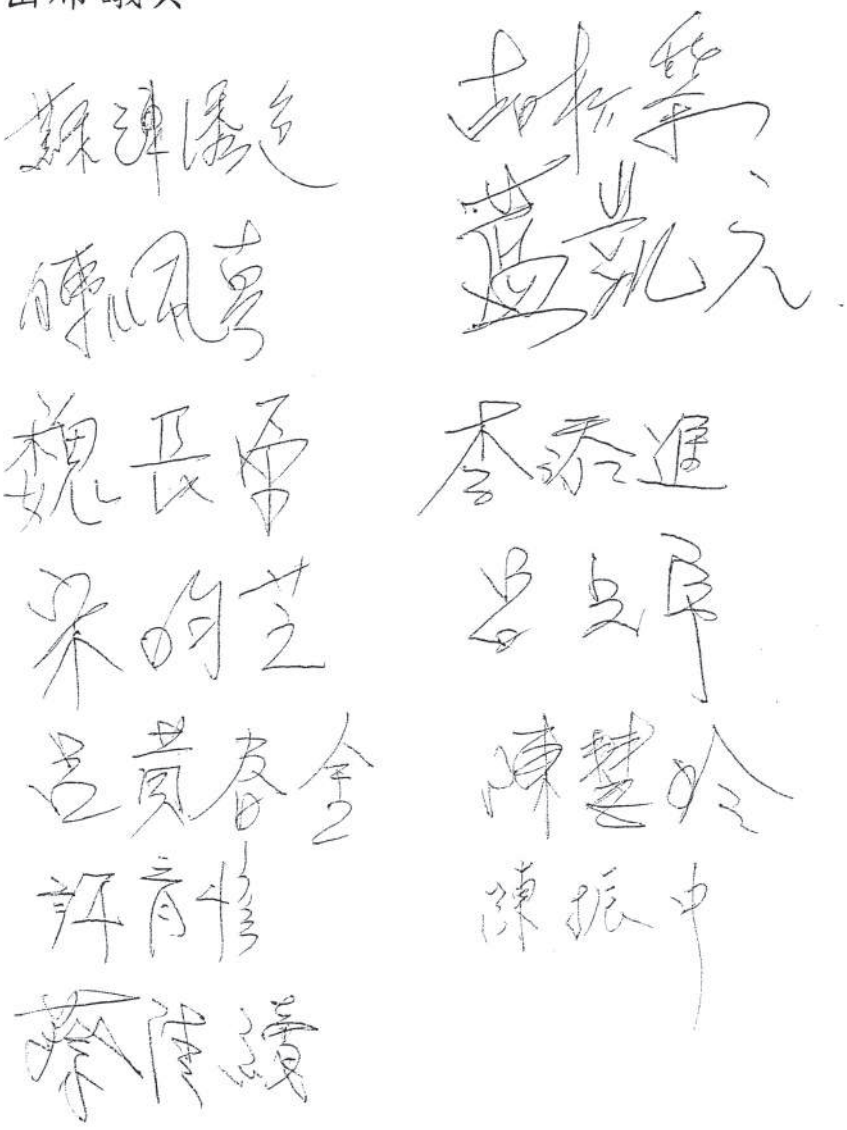
澎湖縣湖西鄉龍門閉鎖陣地考察簽到簿

一、時間：109 年 10 月 29 日（星期四）上午 10 時

二、地點：龍門閉鎖陣地

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席議員：



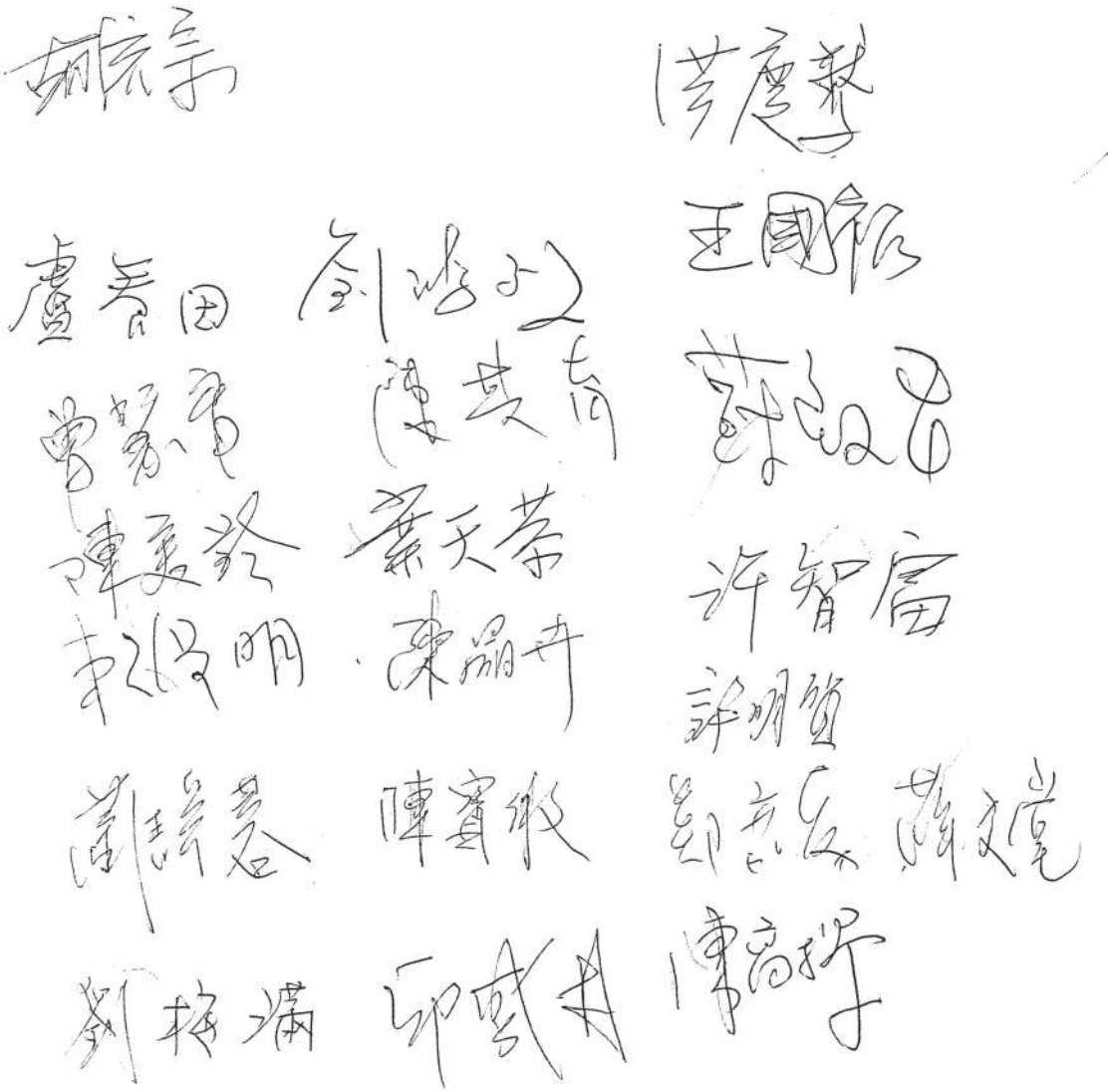
澎湖縣湖西鄉龍門閉鎖陣地考察簽到簿

一、時間：109 年 10 月 29 日（星期四）上午 10 時

二、地點：龍門閉鎖陣地

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席縣府各單位主管暨機關首長：



陸、第 5 次會議紀錄

時間：民國 109 年 10 月 29 日（星期四）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮
陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源
宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會第 5 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 4 時 37 分

柒、第 6 次會議紀錄

時間：民國 109 年 10 月 30 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　陳祖華　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會第 6 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：上午 11 時 41 分

捌、第 7 次會議紀錄

時間：民國 109 年 10 月 30 日（星期五）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會第 7 次會議審查議案、議員提案、閉幕，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

一、澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：擬制定「澎湖縣污水下水道使用費徵收自治條例」草案。

決　議：照案通過。

第 2 案：擬制定「澎湖縣下水道管理自治條例」草案。

決　議：照案通過。

第 3 案：擬標售馬公市海堤段 1200 地號縣有土地，並訂定執行處分期間為

3 年案。

決　議：照案通過。

第 4 案：擬讓售白沙鄉鳥嶼新段 479-1 地號縣有土地，並訂定執行處分期間為 3 年案。

決　議：照案通過。

第 5 案：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理「提升道路品質計畫（內政部）」第六次競爭型補助計畫案，經費新臺幣 2 億 4,148 萬 200 元整（中央補助款：2 億 1,574 萬 8,200 元、縣配合款：2,573 萬 2,000 元）。

決　議：同意墊付。

二、議員提案：通過 6 案

第 1 案：建請縣府於員貝漁港港內增置一座交通船浮動碼頭，以方便上下搭船居民使用，以維人身安全案。

決　議：照案通過。

第 2 案：建請縣府於吉貝漁港東碼頭之山坡地增設一道擋土牆，以加強邊坡穩定性，確實保障民眾身家財產安全案。

決　議：照案通過。

第 3 案：請縣府改善本縣位於水源路停車場之公廁並提升公廁品質，必要時以重新建造一座符合鄉親及遊客使用的公廁案。

決　議：照案通過。

第 4 案：建請關於隘門機場段 948 地段約 540 坪土地，闢為一社區公園案。

決　議：照案通過。

第 5 案：建請重新舖設湖西鄉湖西村 6 號宅側至 41-15 宅前 AC 路面，並將該路段路燈線路地下化及改善水溝排水功能，以維護社區居民行之安全及提升生活品質案。

決　議：照案通過。

第 6 案：建請針對北寮村社區活動中心前及 25-3 號宅旁宅後路面，重新整舖，以提高居民生活品質，維護長者安全案。

決　議：照案通過。

散會：下午 4 時 46 分

決　議　案

澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案　　由：擬制定「澎湖縣污水下水道使用費徵收自治條例」草案。（工務處）

說　　明：

一、污水下水道系統建設正積極推動，基於使用者付費及污染者付費原則，依據下水道法第 26 條規定開徵污水下水道使用費，爰制定「澎湖縣污水下水道使用費徵收自治條例」草案。

二、檢附「澎湖縣污水下水道使用費徵收自治條例」草案總說明及逐條說明各乙份。

澎湖縣污水下水道使用費徵收自治條例草案總說明

澎湖縣政府為改善居民環境衛生、提升生活品質，正積極推動污水下水道系統建設計畫。基於享有或使用政府提供特定財貨或勞務者，或產生額外社會成本者，應收取相對之給付，以符合「使用者、受益者付費」之公平原則，依據下水道法第二十六條第二項規定：「用戶使用下水道，應繳納使用費；……。前項使用費計算公式及徵收辦法，由直轄市、縣（市）主管機關擬訂，報請中央主管機關核定之。」，爰擬具「澎湖縣污水下水道使用費徵收自治條例」草案，以期污水下水道使用費之徵收制度化、合理化，並有效利用公共資源及維護民眾權益。本自治條例草案計九條，其要點如下：

一、本自治條例制定依據。（草案第一條）

二、規定本自治條例之主管機關及管理單位。（草案第二條）

三、繳納規定及用戶分類定義。（草案第三條）

四、規定污水下水道使用費率之計算方式與預估施行日期。（草案第四條）

五、規定年總設計處理污水量及年總營運成本之定義。（草案第五條）

六、規定使用費及用水量計算方式。（草案第六條）

七、規定使用費之收取繳納方式；規定使用費徵收疑義、複查及退費機制；規定用水來源或用戶種類之收費方式。（草案第七條）

八、規定用戶未依期限繳納使用費之罰鍰及強制執行。（草案第八條）

九、本自治條例之施行日期。（草案第九條）

澎湖縣污水下水道使用費徵收自治條例草案

條　文	說　明
第一條　澎湖縣污水下水道使用費徵收自治條例(以下簡稱本自治條例)依下水道法第二十六條第二項規定制定。	本自治條例制定依據。
第二條　本自治條例之主管機關為澎湖縣政府(以下簡稱本府)，管理單位為本府工務處。	規定本自治條例之主管機關及管理單位。
第三條　接用本縣污水下水道系統用戶，應依本自治條例規定繳納使用費。 污水下水道用戶依其排放之水質及水量分為下列用戶： 一、事業用戶：指水污染防治法第二條第七款所列舉之事業，其廢水排入污水下水道設施者。 二、一般用戶：指事業用戶以外之用戶。	繳納規定及用戶分類定義。
第四條　污水下水道用戶使用費率（新臺幣元/立方公尺）為年總營運成本（新臺幣元）除以年總設計處理污水量（立方公尺）。 使用費率依前項公式計算，並以主管機關核准後之公告金額收取，其調整時亦同。 前項使用費率尚未公告前，每立方公尺以新臺幣五元計算。 污水下水道用戶使用費收取前，主管機關應先公告污水下水道可使用地區。	一、規定污水下水道使用費率之計算方式。 二、規範使用費收費，主管機關應先辦理污水下水道可使用地區之公告。
第五條　前條所稱年總設計處理污水量，係指污水廠設計量之年總污水量。 前條第一項所稱年總營運成本係包括下列事項： 一、折舊費：指建設污水下水道系統設施依耐用年限每年應分攤之費用。 二、更新維護操作費用：係指維持下水道設施正常營運操作所需之一切費用，包括委託廠商代操作處理費、廠站保養、機電設備更新維護、管渠清理維修更新及水電、藥品、檢驗費用及污泥處置費。 三、業務費用：係指管理單位辦理業務、管理所需人事費、業務費及其他必要之費用。 四、代收作業費：指代收機關（構）辦理代收使用費之作業費。 五、協助金：污水廠敦親睦鄰回饋污水廠所在村里之費用。 六、地上（下）物補償費：指建設污水下水道系統設施所需徵收土地之補償地上（下）改良物及管線	規定年總設計處理污水量及年總營運成本之定義。

通過私地應支付之費用。	
第六條　下水道一般用戶及事業用戶使用費應向建築物所有權人或使用人依附表規定收取。	規定使用費及用水量計算方式。
第七條　自來水用戶，其使用費應由主管機關收取，必要時得委託自來水事業機構併同自來水費收取，並自代收費用額中提撥一定比例以下作為代收機構作業費用。 非自來水用戶之使用費，由主管機關開立繳費通知單，用戶至指定公庫或金融機構繳納。 用戶對徵收之使用費有疑義時，應於繳費截止日起三個月內向主管機關申請複查，複查結果如與原徵收數額不符，其差額併入下期使用費內抵繳或追補。 用戶之用水來源或用戶種類變更，當月份使用原水源或用戶種類日數在十五日以上者，按原收費方式計收；未滿十五日者，按新水源或用戶種類之收費方式計收。	一、規定使用費之收取繳納方式。 二、規定使用費徵收疑義、複查及退費機制。 三、規定用水來源或用戶種類之收費方式。
第八條　用戶不依規定繳納使用費者，依下水道法第二十七條規定，自繳納期限屆滿之次日起，每逾三日加徵應納使用費額百分之一滯納金；逾期一個月經催告仍不繳費者移送法院裁定後強制執行。	規定用戶未依期限繳納使用費之滯納金及強制執行。
第九條　本自治條例自公布日實施。	本自治條例之施行日期。

附表

使用自來水用戶收費方式	使用自來水用戶，按每月用水量依使用費率計收，費額之計算如下： 污水下水道系統之用戶使用費= 自來水用量每度 x 使用費率。
非使用自來水用戶收費方式	污水下水道系統之用戶使用費= 戶內人口數 x 每人每日平均用水量(零點二五公噸)x使用費率。

辦　　法：提請審議，俟審議通過後，報請中央主管機關核定再公布施行。

決　　議：照案通過。

二、案　　由：擬制定「澎湖縣下水道管理自治條例」草案。（工務處）

說　　明：

一、為有效管理下水道系統，爰擬具「澎湖縣下水道管理自治條例」草案。

二、檢附「澎湖縣下水道管理自治條例」草案總說明及逐條說明各乙份。

澎湖縣下水道管理自治條例草案總說明

污水下水道普及率為國家競爭力之重要指標。為改善本縣居住環境衛生，提升生活品質，防止水域污染及有效管理污水下水道系統，爰擬具「澎湖縣下水道管理自治條例」(以下簡稱本自治條例)草案，計十五條，其要點如次：

一、本自治條例制定之目的及依據。(草案第一條)

二、本自治條例之主管機關及管理單位。(草案第二條)

三、本自治條例用詞定義。(草案第三條)

四、污水下水道公私分界點劃分。(草案第四條)

五、用戶排水設備申請規定。(草案第五條)

六、專用污水下道之申請規定。(草案第六條)

七、公共下水道禁止事項。(草案第七條)

八、禁止管線穿越或附掛下水道。(草案第八條)

九、可容納排入之下水道水質標準。(草案第九條)

十、向污水用戶求償事項。(草案第十條)

十一、 未經申請或經停止使用而擅自聯接使用公共污水下水道者罰則。(草案第十一條)

十二、 雨水下水道得兼污水下水道規定。(草案第十二條)

十三、 雨水下水道暫掛纜線檢查及維護規定。(草案第十三條)

十四、 違反規定之罰則。(草案第十四條)

十五、 本自治條例公布施行日(草案第十五條)

澎湖縣下水道管理自治條例草案

條　文	說　明
第一條　澎湖縣政府(以下簡稱本府)為建設、改善維護及管理本縣下水道，特依下水道法第六條第一項第二款，制定本自治條例。	本自治條例制定之目的及依據。
第二條　本自治條例所稱主管機關為本府，管理單位為本府工務處。 前項管理單位，必要時得委託鄉市公所管理。	規定本自治條例之主管機關及管理單位。
第三條　本自治條例用詞定義如下: 一、污水下水道：專供處理家庭污水及事業廢水之下水道。 二、公共污水下水道：指供公共使用之污水下水道。 三、專用污水下水道：指供特定地區或場所使用而設置尚未納入公共污水下水道之污水下水道。 四、公私分界點:用戶排水設備與公有下水道系統之分界點。 五、污水下水道公告可使用地區：指依行政區域、道路或地理環境為界之特定範圍內，已完成公共污水下水道，經本府公告可供污水用戶排水設備聯接使用之地區。 六、污水下水道公告特定地區： 指依行政區域、道路或地理環境為界之特定範圍內，建設中之污水下水道，經本府公告可供污水用戶排水設備聯接或預留使用之地區。 七、可容納排入之下水道水質標準：指本府對排入污水下水道之水中各種成分或特性所訂容許存在之最大數值或濃度。 八、雨水下水道：雨水下水道專供市區地面及屋頂所有雨水之排除使用。	本自治條例用詞定義。
第四條　污水下水道用戶排水設備之管渠，除管理單位另有規定者外，應於用戶建築基地內，擇其銜接公共下水道系統分支管網最近距離處，設置人孔或陰井，作為公私分界點。	污水下水道公私分界點劃分。
第五條　污水下水道公告可使用地區新建、增建、改建、既有建築物及污水下水道公告特定地區新建、增建、改建建築物時，其用戶排水設備接用公共污水下水道者，應依本縣污水下水道用戶排水設備審查要點規定辦理，並於開工前向管理單位申請核准。 前項審查要點，由本府另訂之。	用戶排水設備申請規定。

第六條　私人或公民營機關（構）設置專用污水下水道，應檢附專用污水下水道書件及圖說審查表向管理單位申請核准，並依下水道法及下水道工程設施標準等有關法令規定辦理。 前項專用污水下水道書件及圖說審查表由本府另訂之。	專用污水下道之申請規定。
第七條　為維護公共污水下水道，禁止下列事項: 一、擅自啟、閉下水道管渠、廠（站）等相關設施。 二、擅自開啟人孔、陰井排放或傾倒污水、廢油、水肥或其他溶液、丟棄動物屍體、垃圾或其他物品。 三、擅自堆置物品或加設其他構造物。 四、其他足以損害下水道功能之行為。	公共下水道禁止事項。
第八條　任何設施管線設置，不得從中穿過或附掛下水道及其附屬設施。但經管理單位核准者不在此限。	禁止管線穿越或附掛下水道。
第九條　用戶排入公共污水下水道之下水應符合本縣可容納排入之下水道水質標準，其標準由本府另訂之。 下水排入污水下水道超過前項標準者，應於管理單位規定期限內改善完成。情節重大者，得通知停止使用。	可容納排入之下水道水質標準。
第十條　用戶有下列事項之一者，管理單位得向該用戶求償： 一、用戶違反本自治條例規定排放之污（廢）水，致管理單位需增加之污水處理費用。 二、因可歸責於用戶致公共下水道系統受損，所需清理、檢視及維護之經費。 三、因用戶異常排放污（廢）水，致管理單位遭環境保護機關罰鍰。	規範向污水用戶求償事項。
第十一條　未向管理單位申請或經停止使用而擅自聯接使用公共污水下水道者，得限期令用戶或行為人回復原狀、拆除、清除。	禁止未經申請或經停止使用而擅自聯接。
第十二條　雨水下水道於污水下水道尚未完成地區，得兼供污水之排洩，至污水下水道竣工公告使用為止。	雨水下水道得兼污水下水道規定。
第十三條　經第八條管理單位核准之申請人設置於雨水下水道內暫掛纜線等相關設施，應於每年三月、六月、九月及十二月定期派員檢查及維護，並於月底前將檢查成果、改善項目及改善時程報管理單位備查。	雨水下水道暫掛纜線檢查及維護規定。
第十四條　違反第八條、第九條或第十三條規定，處新臺幣五千元以上三萬元以下罰鍰，並通知限期補正；屆期未補正者，得按次處罰至其改善為止。 違反第七條或第十一條規定處一萬元以上十萬	違反規定之罰則。

元以下罰鍰，並通知限期補正；屆期未補正者，得按次處罰至其改善為止。	
第十五條　本自治條例自公布日施行。	本自治條例公布施行日。

辦　　法：提請審議，俟審議通過後公布施行。

決　　議：照案通過。

三、案　　由：擬標售馬公市海堤段 1200 地號縣有土地，並訂定執行處分期間為 3 年案。(財政處)

說　　明：

一、馬公市海堤段 1200 地號面積 4,256.45 平方公尺，目前為空地，都市計畫土地使用分區為「乙種工業區」，土地所有權人為「澎湖縣」，管理者為「澎湖縣政府」。管理單位為活化使用本縣空置工業區土地，促進帶動相關產業發展，提請辦理公開標售。

二、上開擬標售土地經審符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 50 條第 1 項第 1 款「非公用不動產出售範圍如下：一、都市計畫範圍內可供興建住宅或各種事業用建築物之使用分區土地…。」及同條例第 51 條第 1 項第 1 款：「空地應予標售」規定暨公有土地經營及處理原則第 7 點第 7 款「其他經權責機關依法律或地方公產管理法規規定核定」得出售之規定，並經相關單位認定本案土地無妨礙交通、水利及相關公共設施，得單獨建築使用，本案業已完成縣有財產審議委員會暨縣務會議審議，擬依「土地法」第 25 條規定程序完成後辦理標售。

三、檢附擬處分清冊及地籍位置參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期：109年10月5日

編號	土地標示	面積（㎡）	權利範圍	使用分區或編定類別	109年公告現值		使用現況	使用人	建物構造、權屬	租金或使用補償金收取情形	處分法令依據	處分方式	完成處分年限	備註
					單價（元/㎡）	總價（元）								
1	澎湖縣馬公市海堤段1200地號	4256.45	全部	乙種工業區	5,000	21,282,250	空地				經審符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第50條第1項、第51條第1項第1款暨「公有土地經營及處理原則」第7點第7款規定辦理標售。	標售	3年	

合計：1筆，面積4256.45平方公尺。

澎湖縣政府辦理標售縣有非公用土地地籍位置參考圖

北

地段－地號：海堤段 1200 地號

圖例 ▲出售土地位置　△相鄰縣有土地　□相鄰私有土地



辦　　法：請審議同意標售，並發給同意書 2 份。

決　　議：照案通過。

四、案　　由：擬讓售白沙鄉鳥嶼新段 479-1 地號縣有土地，並訂定執行處分期間為 3 年案。(財政處)

說　　明：

一、依據吳許素珍君 109 年 4 月 27 日申請書辦理。

二、白沙鄉鳥嶼新段 479-1 地號土地面積 111.03 平方公尺，為「一般農業區」「甲種建築用地」，土地所有權人「澎湖縣」、管理機關「澎湖縣政府」，現出租予吳許素珍。

三、上開擬讓售土地位於鳥嶼村落西北側外環，地上建有磚造 2 層樓房，於民國 82 年 7 月 21 日前完成建築，承租人依租賃關係申請承購該地號土地，經審符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 50 條第 1 項第 1 款「非公用不動產出售範圍如下：一、…非都市土地分區使用編定為甲、乙、丙、丁種建築用地。」、第 51 條第 1 項第 2 款「出租土地承租人建有房屋者，讓售予承租人。」及公有土地經營及處理原則第 7 點第 7 款「其他經…地方公產管理法規規定核定」之規定，並經相關單位認定讓售無妨礙交通、水利及相關公共設施，本案業已完成縣有財產審議委員會暨縣務會議審議，擬依「土地法」第 25 條規定程序完成後辦理讓售。

四、檢附擬處分清冊及地籍位置參考圖各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期：109年10月5日

編號	土地標示	面積（㎡）	權利範圍	使用分區或編定類別	109年公告現值		使用現況	使用人	建物構造、權屬	租金或使用補償金收取情形	處分法令依據	處分方式	完成處分年限	備註
					單價（元/㎡）	總價（元）								
1	澎湖縣白沙鄉烏嶼新段479-1地號	111·03	全部	一般農業區甲種建築用地	2,200	244,266	租用	吳許素珍	磚造/吳許素珍	租金已收訖	經審符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第50條第1項第1款前段、第51條第1項第2款前段暨「公有土地經營及處理原則」第7點第7款規定辦理讓售。	讓售	3年	

合計：1筆，面積111.03平方公尺。

澎湖縣政府辦理出售縣有非公用土地地籍位置參考圖

北

地段－地號：白沙鄉鳥嶼新段 479-1 地號

圖例 ▲ 出售土地位置　　△ 相鄰縣有土地



辦　　法：請審議同意讓售，並發給同意書2份。

決　　議：照案通過。

五、案　　由：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理「提升道路品質計畫（內政部）」第六次競爭型補助計畫案，經費新臺幣 2 億4,148萬200元整（中央補助款：2億1,574萬8,200元、縣配合款：2,573萬2,000元）。（工務處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及內政部 109 年 9 月 25 日台內營字第1090816964號函辦理（檢附原函影本1份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣2億1,574萬8,200元整。

（二）縣配合款：新臺幣2,573萬2,000元整。

（三）馬公市公所配合款：新臺幣469萬9,800元整，由馬公市公所自行編列預算執行辦理。

（四）白沙鄉公所配合款：新臺幣 70 萬元整，由白沙鄉公所自行編列預算執行辦理。

（五）望安鄉公所配合款：新臺幣399萬元整，由望安鄉公所自行編列預算執行辦理。

（六）總計金額：新臺幣2億5,087萬元整。

三、計畫概略：

（一）鎖港都市計畫區道路改善工程，主要為道路刨鋪更新將損壞嚴重之路段修復整建，提供安全、平整舒適的行車環境，避免雨天後路面坑洞危害行車安全。

（二）湖西鄉尖山聯外道路改善工程，位於澎湖縣湖西鄉尖山社區南側，主要為道路刨鋪更新將損壞嚴重之路段修復整建，提供安全、平整舒適的行車環境，避免雨天後路面坑洞危害行車安全。

（三）澎湖縣白沙鄉道路及附屬設施改善計畫，本計畫改善範圍為白沙鄉全鄉範圍內，欲進行改善之路段為進出白沙鄉之主要道路，改善周邊道路與人行環境改善工程，建立安全性之道路與人行環境改善。

（四）馬公市嵵裡社區人行環境暨周邊休憩空間建置計畫，位於漁民活動中心前方的閒置空地及周邊人行通行環境改善。

（五）提升道路品質計畫（內政部）－澎湖縣望安鄉東安村及中社村轄內道路改善工程，位於澎湖縣望安鄉東安村及中社村轄內道路，主要改善及再造便利及舒適之聯絡道路，改善道路鋪面及交通指標、號誌及夜間照明設施等。

檔　　號：
保存年限：

內政部　函

機關地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(營建署)
聯絡人：柯致正
聯絡電話：02-87712805
電子郵件：qq77415@cpami.gov.tw
傳真：02-87712833

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國109年9月25日
發文字號：台內營字第1090816964號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文

主旨：檢送本部營建署「提升道路品質計畫(內政部)」辦理第六次競爭型補助計畫之審議核定工程及補助經費案件表，請依說明事項辦理，請查照。

說明：

一、檢附旨揭計畫核定工程及其補助經費案件，相關審查意見請至本部營建署「市區道路建設評估管理系統」網頁下載(http://cprems.cpami.gov.tw/CPREMS/pagLogin.aspx)，核定案件請確實依審查意見據以輔導檢討修正計畫內容及工作項目，並請依「一百零六至一百零九年提升道路品質計畫(內政部)補助執行要點」辦理相關配合事宜(如附件)。

二、旨揭109年度核定案件補助經費，請依「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」規定，相對編足地方配合款，本計畫中央補助款比率分別為第1級33%、第2級48%、第3級80%、第4級82%、第5級86%；其中央補助款(編列資本門項下)及地方配合款，請於109年度10月前儘速完成納入年度(追加)預算作業或議會同意墊付程序及完成發包作業，核定經費並應於預算分配年度執行完畢，本部營建署將定

期辦理執行進度會議，據以辦理案件撤銷與經費移撥等相關作業。另為鼓勵共同管(線)溝之建置，計畫中有辦理共同管(線)溝之直轄市、縣(市)政府，直轄市部分中央補助比例增加百分之五，其他縣(市)政府中央補助比例增加百分之十，本部營建署將依執行狀況於結案辦理核撥補助。

三、本計畫核定案件之管考催辦、工程品質督導及撥款等三項業務，續由本部營建署及該署中區、南區工程處協助辦理，後續執行請配合辦理。

四、請於文到二週內至本部營建署「工程管理整合資訊系統(http://cpaemis.cpami.gov.tw/cpapms/)」填妥核定工程之相關資料，各縣(市)政府之帳號及密碼請逕洽本部營建署道路工程組；後續並請提供核定工程案件施工前、中、後同位置、同方向之清晰照片，俾利編纂案例成果彙編資料。

五、有關執行核定案件之配合事項如下：

(一)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。

(二)核定案件未完成相關預算程序前，為配合招標先期作業，招標文件應確實載明：「本採購於招標作業完成前先辦理決標保留，俟計畫經費獲民意機關審議通過並准予動支後，由機關通知辦理決標及簽約，契約始生效力」。

(三)工程類案件請參照執行要點鎖定撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理；由本部營建署代辦地方工程之地方配合款，應於工程完成發包後即繳交該署，並依說明一之執行要點五、實施方式與原則(三)於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。

(四)針對人行道或自行車道施作完成後，因汽機車違規停車造成計畫成效不彰問題，請貴府加強宣導並嚴加取締，

本部營建署將不定期抽查完工後之維護管理情形，並納入後續補助之參採。

(五)各直轄市、縣(市)政府應於計畫核定後，請本撙節、減量、易於維管補助原則，依本部營建署委員審查意見再行審議，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。

(六)貴府對核定工程之執行，請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。

(七)本次核定案件均應提送本部營建署辦理之規劃設計審議後始得進行工程發包，另涉及道路刨鋪之案件，請就計畫內刨鋪範圍提供IRI或AARI等數據，以作為審議參採之依據。

六、另為健全各縣市政府管線圖資，本次核定案件除屬涉及人行環境類案件需依相關規定建置BIM圖資外，各核定計畫內容之道路或人行道，其範圍超過100公尺以上，需採試挖方式校對貴府現有管線圖資是否正確，並請據以登錄修正於貴府相關圖資平台。

正本：新北市政府、桃園市政府、臺中市政府、臺南市政府、高雄市政府、基隆市政府、新竹市政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、彰化縣政府、南投縣政府、雲林縣政府、嘉義市政府、嘉義縣政府、屏東縣政府、宜蘭縣政府、花蓮縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、金門縣政府、連江縣政府

副本：本部部長室、主任秘書室、本部營建署署長室、公關室、北區工程處、中區工程處、南區工程處、主計室、都市計畫組(以上均含附件)、道路工程組、新北市樹林區公所、新北市平溪區公所、新北市三重區公所、新北市中和區公所、新北市深坑區公所、新北市雙溪區公所、新北市萬里區公所、新北市新店區公所、新北市泰山區公所、桃園市楊梅區公所、桃園市龜山區公所、桃園市中壢區公所、桃園市大園區公所、桃園市平鎮區公所、桃園市龍潭區公所、新竹縣新埔鎮公所、新竹縣北埔鄉公所、新竹縣湖口鄉公所、新竹縣竹北市公所、新竹縣新豐鄉公所、新竹縣竹東鎮公所、新竹縣峨眉鄉公所、新竹縣五峰鄉公所、新竹縣尖石鄉公所、苗栗縣頭份市公所、苗栗縣西湖鄉公所、苗栗縣卓蘭鎮公所、苗栗縣泰安鄉公所、苗栗縣竹南鎮公所、苗栗縣三義鄉公所、苗栗縣苑裡鎮公所、苗栗縣後龍鎮公所、苗栗縣通霄鎮公所、苗栗縣苗栗市公所、苗栗縣獅潭鄉公所、苗栗縣頭屋鄉公所、苗栗縣銅鑼鄉公所、臺中市和平區公所、臺中市清水區公所、臺中市烏日區公所、臺中市梧棲區公所、臺中市大里區公所、臺中市大甲區公所、臺中市西屯區公所、臺中市新社區公所、彰化縣員林市公所、彰化縣溪湖鎮公所、彰化縣竹塘鄉公所、彰化縣田中鎮公所、彰化縣鹿港鎮公所、彰化縣北斗鎮公所、彰化縣芬園鄉公所、彰化縣社頭鄉公所、彰化

縣二林鎮公所、彰化縣田尾鄉公所、彰化縣彰化市公所、彰化縣埤頭鄉公所、彰化縣永靖鄉公所、彰化縣溪州鄉公所、彰化縣芳苑鄉公所、彰化縣埔心鄉公所、彰化縣大城鄉公所、彰化縣埔鹽鄉公所、彰化縣福興鄉公所、彰化縣花壇鄉公所、南投縣信義鄉公所、南投縣埔里鎮公所、南投縣竹山鎮公所、南投縣國姓鄉公所、南投縣魚池鄉公所、南投縣鹿谷鄉公所、南投縣仁愛鄉公所、南投縣南投市公所、南投縣草屯鎮公所、雲林縣口湖鄉公所、雲林縣莿桐鄉公所、雲林縣臺西鄉公所、雲林縣斗六市公所、雲林縣虎尾鎮公所、雲林縣元長鄉公所、雲林縣西螺鎮公所、雲林縣麥寮鄉公所、雲林縣大埤鄉公所、雲林縣褒忠鄉公所、雲林縣林內鄉公所、雲林縣土庫鎮公所、雲林縣古坑鄉公所、雲林縣水林鄉公所、雲林縣斗南鎮公所、雲林縣二崙鄉公所、嘉義縣民雄鄉公所、嘉義縣竹崎鄉公所、嘉義縣中埔鄉公所、嘉義縣布袋鎮公所、嘉義縣新港鄉公所、嘉義縣溪口鄉公所、嘉義縣六腳鄉公所、嘉義縣義竹鄉公所、嘉義縣鹿草鄉公所、嘉義縣梅山鄉公所、嘉義縣番路鄉公所、嘉義縣大埔鄉公所、嘉義縣阿里山鄉公所、嘉義縣太保市公所、嘉義縣東石鄉公所、嘉義縣水上鄉公所、嘉義縣朴子市公所、臺南市鹽水區公所、臺南市南區區公所、臺南市楠西區公所、臺南市仁德區公所、臺南市北區區公所、臺南市下營區公所、臺南市六甲區公所、屏東縣新埤鄉公所、屏東縣潮州鎮公所、屏東縣南州鄉公所、屏東縣屏東市公所、屏東縣枋山鄉公所、屏東縣三地門鄉公所、屏東縣麟洛鄉公所、屏東縣霧臺鄉公所、屏東縣春日鄉公所、屏東縣獅子鄉公所、屏東縣長治鄉公所、屏東縣琉球鄉公所、屏東縣高樹鄉公所、屏東縣枋寮鄉公所、屏東縣東港鎮公所、屏東縣里港鄉公所、屏東縣九如鄉公所、屏東縣瑪家鄉公所、宜蘭縣羅東鎮公所、宜蘭縣三星鄉公所、宜蘭縣宜蘭市公所、宜蘭縣冬山鄉公所、宜蘭縣蘇澳鎮公所、宜蘭縣南澳鄉公所、花蓮縣新城鄉公所、花蓮縣吉安鄉公所、花蓮縣花蓮市公所、花蓮縣光復鄉公所、花蓮縣壽豐鄉公所、花蓮縣瑞穗鄉公所、花蓮縣富里鄉公所、花蓮縣玉里鎮公所、臺東縣鹿野鄉公所、臺東縣臺東市公所、臺東縣太麻里鄉公所、臺東縣大武鄉公所、臺東縣金峰鄉公所、臺東縣延平鄉公所、連江縣莒光鄉公所、金門縣金沙鎮公所、金門縣金寧鄉公所、金門縣烈嶼鄉公所、金門縣金湖鎮公所、金門縣金城鎮公所、澎湖縣白沙鄉公所、澎湖縣馬公市公所、澎湖縣望安鄉公所

「提升道路品質計畫(內政部)」一般競爭型補助計畫評選審查會議

核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	具人行環境	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費			核定經費			本期核定中央補助款(元)	審查意見(複審意見)
							總經費(元)	中央補助款(元)	地方配合款(元)	總經費(元)	中央補助款(元)	地方配合款(元)	109年度	
1	澎湖縣	馬公市	否	A+B	鎮港都市計畫區道路改善工程	澎湖縣政府工務處土木科	161,800,000	139,148,000	22,652,000	161,800,000	139,148,000	22,652,000	6,957,000	本案原則匡列中央補助款139,148,000元，先行核定規劃設計費6,957,000元，後續將俟審議經費及工程執行進度覈實分年分期編列預算辦理。
2	澎湖縣	湖西鄉	否	B	湖西鄉尖山聯外道路改善工程	澎湖縣政府工務處土木科	22,000,000	18,920,000	3,080,000	22,000,000	18,920,000	3,080,000	946,000	本案原則匡列中央補助款18,920,000元，先行核定規劃設計費946,000元，後續將俟審議經費及工程執行進度覈實分年分期編列預算辦理。
3	澎湖縣	白沙鄉	否	A	澎湖縣白沙鄉道路及附屬設施改善計畫	澎湖縣白沙鄉公所	153,000,000	131,580,000	21,420,000	5,000,000	4,300,000	700,000	1,290,000	本案原則匡列中央補助款4,300,000元，先行編列第一期款1,290,000元，後續將俟審議經費及工程執行進度覈實分年分期編列預算辦理。
4	澎湖縣	馬公市	是	A+B	馬公市嶼裡社區人行環境暨周邊休憩空間建置計畫	澎湖縣馬公市公所	33,570,000	28,870,200	4,699,800	33,570,000	28,870,200	4,699,800	1,444,000	本案原則匡列中央補助款28,870,200元，先行核定規劃設計費1,444,000元，後續將俟審議經費及工程執行進度覈實分年分期編列預算辦理。
5	澎湖縣	望安鄉	否	A+B	提升道路品質計畫(內政部)-澎湖縣望安鄉東安村及中社村轄內道路改善工程	澎湖縣望安鄉公所	28,500,000	24,510,000	3,990,000	28,500,000	24,510,000	3,990,000	1,226,000	本案原則匡列中央補助款24,510,000元，先行核定規劃設計費1,226,000元，後續將俟審議經費及工程執行進度覈實分年分期編列預算辦理。
澎湖縣優選案件　5　件							398,870,000	343,028,200	55,841,800	250,870,000	215,748,200	35,121,800	11,863,000	

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

貳、議員提案：

一、種　　類：工務類　　提案人：宋昀芝

連署人：劉陳昭玲　歐中慨　魏長源

案　　由：建請縣府於員貝漁港港內增置一座交通船浮動碼頭，以方便上下搭船居民使用，以維人身安全案。

說　　明：

一、員貝漁港碼頭是當地居民進出的主要地方，但是對於乾潮及大潮時，高低落差造成居民出入不便，為維護居民生命財產安全與因應實際需求，建議在員貝漁港港內增置一座浮動碼頭，方便居民乘船使用。

二、增置一座浮動碼頭係為體恤員貝村居民有個安全進出的地方，並利於船隻停泊保障居民身家財產安全，興建浮動碼頭是隨潮水上下浮動的，方便居民上下，不致於使居民在乾潮及大潮時發生危險。

三、在興建時上下浮動碼頭為以各型浮箱體聯結至岸壁或原有固定式碼頭之設施，浮箱體可以隨潮水上下移動，浮箱體之間以引橋連接，浮箱體與岸壁或碼頭之間以連絡橋連接均可。

四、對於規劃設計及現場勘查時，請聯絡轄區議員、村長及居住村民共同研商，以維村民生命財產安全，特此說明。

辦　　法：如案由。

決　　議：照案通過。

二、種　　類：工務類　　提案人：宋昀芝

連署人：劉陳昭玲　歐中慨　魏長源

案　　由：建請縣府於吉貝漁港東碼頭之山坡地增設一道擋土牆，以加強邊坡穩定性，確實保障民眾身家財產安全案。

說　　明：

一、吉貝漁港東碼頭山坡地增設一道擋土牆，係因山坡地緊鄰居民居住地方，對於颱風來襲挾帶泥沙的衝擊侵蝕，嚴重威脅居民人身安全；為維護居民生命財產安全與因應實際需求，建議縣府為提升整體安全性及穩定性，即應儘速施作一道擋土牆（詳如附件）。

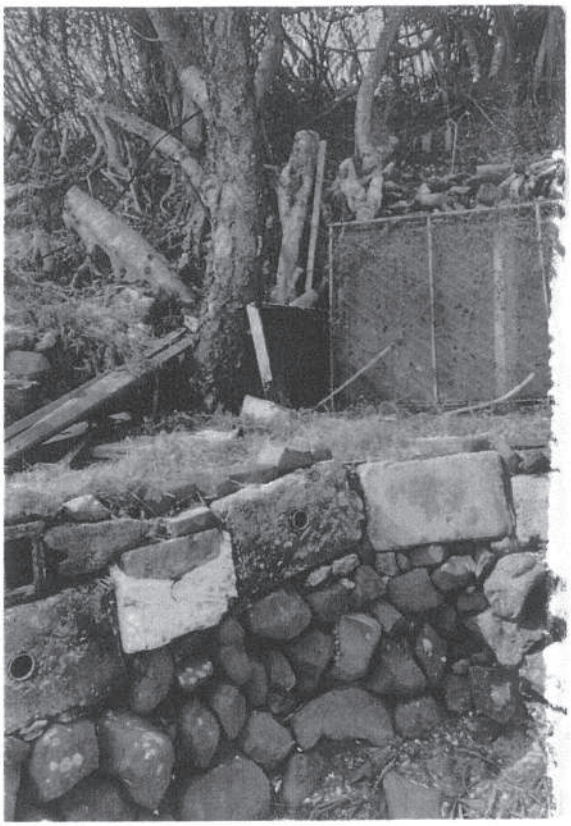
二、增設一道擋土牆係為體恤保障居民身家財產安全，不致於使居民因颱風來襲或豪大雨時，挾帶泥沙的衝擊侵蝕發生危險。

三、對於本案前往現地勘查時，請聯絡轄區議員、村長與相關人員共同履勘，俾能確認設置地點，協助解決村民此一困擾，以維人民生命財產安全。

辦　　法：如案由。

決　　議：照案通過。







三、種　　類：建設類　　提案人：蘇陳綉色

連署人：劉陳昭玲　夏晨榮　陳振中

蔡清續

案　　由：請縣府改善本縣位於水源路停車場之公廁並提升公廁品質，必要時以重新建造一座符合鄉親及遊客使用的公廁案。

說　　明：

一、廁所，是每個人每天都會使用的基本設施，公共廁所與國民健康及日常生活關係密切；位於本縣北辰市場的水源路停車場之公廁，因靠近自由塔公車亭，是鄉親搭車回到住所的必須使用的場所。

二、水源路停車場之公廁，因當時建造的時空背景及使用定位不一致，未將人潮眾多的交通場站設計規劃在裡面，近因搭車人數眾多，且靠近自由塔公車亭，使用率非常高，是目前使用率高的公廁，建請權責單位協助設施改造或重新建造，以維使用。

三、為喚醒大眾對廁所還有公共衛生的重視，有關本案鄉親使用之公廁，目前缺乏有效管理及清潔，造成髒亂，當務之急，應先加強清潔維護。

四、綜上，建請權責單位對於水源路停車場之公廁，進行勘查必要時重新改造，以營造建構優質公廁、形塑優質如廁文化，以改善環境衛生，提升觀光產業，進而提升澎湖的觀光旅遊形象。

辦　　法：如案由。

決　　議：照案通過。

四、種　　類：農漁類　　提案人：蔡清續

連署人：劉陳昭玲　藍凱元　呂黃春金

宋昀芝　蘇陳綉色

案　　由：建請關於隘門機場段 948 地段約 540 坪土地，闢為一社區公園案。

說　　明：隘門機場段 948 地段約 540 坪土地，原為一濕地生態豐富，現銀合歡遍布雜草叢生，常有蛇鼠棲息並侵入民宅事件發生，居民反應多次，是否可協助社區清除銀合歡並予以綠美化，再協調由社區認養，不僅美化了社區的環境又可提供社區居民一處休閒的場所。

辦　　法：如案由。

決　　議：照案通過。



五、種　　類：工務類　　提案人：蔡清續

連署人：劉陳昭玲　陳慧玲　藍凱元

案　　由：建請重新鋪設湖西鄉湖西村 6 號宅側至 41-15 宅前 AC 路面，並將該路段路燈線路地下化及改善水溝排水功能，以維護社區居民行之安全及提升生活品質案。

說　　明：湖西鄉湖西村 6 號至 41-15 號路段（約 450 公尺），經各相關單位多次管路工程施作，日積月累回填不實，路面坑洞甚多，又夜間燈光昏暗，路燈線路凌亂不一，及水溝排水功能不足，有影響居民行車安全及居民生活品質暨生命財產安全，盼藉由此案予以一次改善，以維護社區居民行之安全及提升生活品質。

辦　　法：如案由。

決　　議：照案通過。

六、種　　類：工務類　　提案人：蔡清續

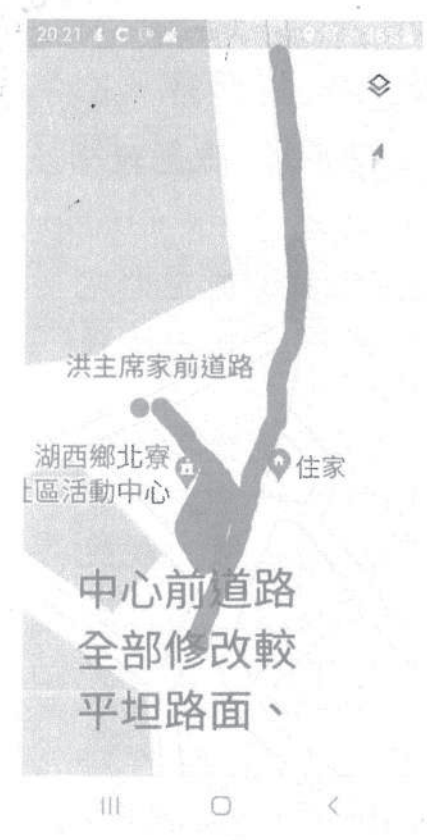
連署人：劉陳昭玲　陳慧玲　藍凱元

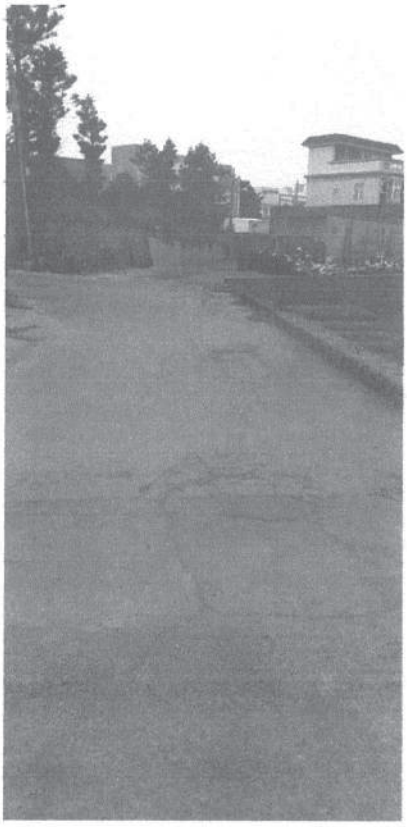
案　　由：建請針對北寮村社區活動中心前及 25-3 號宅旁宅後路面，重新整鋪，以提高居民生活品質，維護長者安全案。

說　　明：北寮村社區活動中心前及 25-3 號宅旁宅後路面高低落差大，長者行走容易發生跌倒危險，為維護居民行的安全，有必要重新規劃整鋪；檢附現況圖乙份。

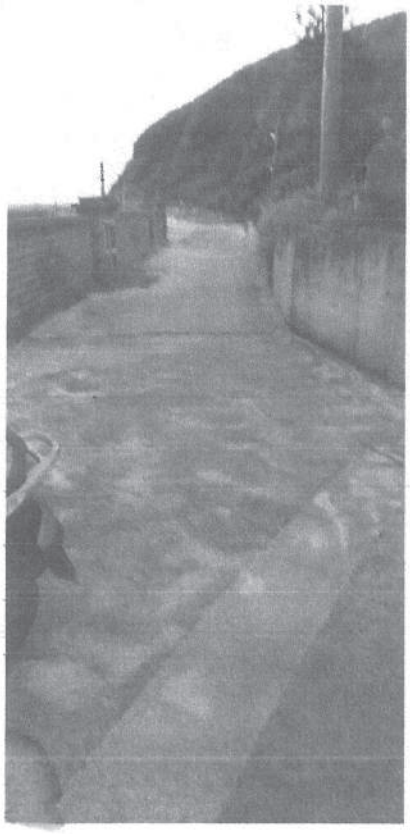
辦　　法：如案由。

決　　議：照案通過。


洪主席家前道路
湖西鄉北寮
社區活動中心
住家
中心前道路
全部修改較
平坦路面、











乙、第 19 屆第 4 次定期會議事錄

圖　　表

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會議事日程表

時間／議程／月日／星期		上午		下午	
		10時----------12時		15時30分------17時30分	
11月5日	四	議員報到		預備會議（本會5樓會議室）	
11月6日	五	第1次會議	開幕 縣長施政總報告	第2次會議	民政處 社會處　業務報告
11月7日	六	例假日			
11月8日	日	例假日			
11月9日	一	第3次會議	教育處 文化局　業務報告	第4次會議	建設處 工務處　業務報告
11月10日	二	第5次會議	消防局 稅務局　業務報告	第6次會議	財政處 主計處　業務報告
11月11日	三	第7次會議	行政處 人事處　業務報告 政風處	人民請願案（各審查委員會）	
11月12日	四	第8次會議	旅遊處 車船處　業務報告	第9次會議	環保局 業務報告 農漁局(含：澎湖縣肉品市場股份有限公司)
11月13日	五	第10次會議	警察局　業務報告	第11次會議	衛生局　業務報告
11月14日	六	例假日			
11月15日	日	例假日			

11月16日	一	第12次會　議	縣長報告澎湖縣110年度總預算編列情形	第13次會　議	審查議案 （澎湖縣110年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表一、二讀）
11月17日	二	第14次會　議	審查議案	第15次會　議	審查議案
11月18日	三	第16次會　議	審查議案	人民請願案（各審查委員會）	
11月19日	四	第17次會　議	專案報告：政府開放萊克多巴胺豬肉進口，澎湖縣肉品查驗、食用及標示等相關因應作為與措施	第18次會　議	審查議案
11月20日	五	第19次會　議	縣政總質詢 (09:30~11:50)	第20次會　議	審查議案
11月21日	六	例假日			
11月22日	日	例假日			
11月23日	一	第21次會　議	縣政總質詢 (09:30~11:50)	第22次會　議	審查議案
11月24日	二	第23次會　議	縣政總質詢 (09:30~11:50)	第24次會　議	審查議案
11月25日	三	第25次會　議	縣政總質詢 (09:30~11:50)	人民請願案（各審查委員會）	
11月26日	四	第26次會　議	縣政總質詢 (09:30~11:50)	第27次會　議	審查議案
11月27日	五	第28次會　議	縣政總質詢 (09:30~11:50)	地方考察	
11月28日	六	例假日			
11月29日	日	例假日			

11月30日	一	地方考察		地方考察	
12月1日	二	地方考察		地方考察	
12月2日	三	第29次會　議	縣政總質詢 09：30-10：30 （第1審查委員會） 10：40-12：00 （第2審查委員會）	人民請願案（各審查委員會）	
12月3日	四	第30次會　議	縣政總質詢 09：30-10：50 （第3審查委員會） 11：00-12：20 （第4審查委員會）	第31次會　議	審查議案
12月4日	五	第32次會　議	縣政總質詢 09：30-10：30 （第5審查委員會） 10：40-11：40 （議長總結）	第33次會　議	審查議案 (澎湖縣110年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表二、三讀) 人民請願案 議員提案 閉　　幕

備註：一、各席議員縣政總質詢時間自09：30分開始，每席議員質詢40分鐘，中間休息10分鐘。

二、各審查委員會縣政總質詢時間自09：30分開始，每席議員質詢20分鐘，中間休息10分鐘。

三、依地方制度法第34條規定，審議總預算之定期會，得延長會期5天至12月9日（星期三）。

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會延長會期議事日程表

時間／議程／星期／月日		上午		下午	
		10時----------12時		3時30分----------5時30分	
12月5日	六	例假日			
12月6日	日	例假日			
12月7日	一	第34次會議	審查議案	第35次會議	審查議案
12月8日	二	第36次會議	審查議案	第37次會議	審查議案
12月9日	三	第38次會議	審查議案	第39次會議	審查議案 （澎湖縣110年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表二、三讀） 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會議員席次表

電腦		宣讀總預算人員席
1021		1022

秘書長	議長（主席）	副議長
1003	1001	1002

預備席	預備席
1126	1125

稅務局	車船處	人事處	政風處	主計處
1015		1016		1017

議事組主任	紀錄台	法制室主任
1006	1005	1007

建設處	工務處	旅遊處	社會處	行政處
1018		1019		1020

文化局	農漁局	環保局	衛生局	消防局	警察局
1008		1009		1010	

報告台

縣長	副縣長	秘書長	民政處	財政處	教育處
1011		1012		1013	

8	7
陳振中	李添進
1108	1107

6	5
宋昀芝	夏晨榮
1106	1105

4	3
陳慧玲	藍凱元
1104	1103

2	1
許育愷	呂光宇
1102	1101

16	15
張再興	蔡清續
1116	1115

14	13
魏長源	陳佩真
1114	1113

12	11
呂黃春金	胡松榮
1112	1111

10	9
歐中慨	蘇陳綉色
1110	1109

	19
	劉陳昭玲
	1119

18	17
陳雙全	陳海山
1118	1117

主 席 致 開 幕 詞

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會開幕議長致詞

縣長、副縣長、秘書長、縣府各局處主管、本會各位同仁、媒體好朋友，大家早！

本會第 19 屆第 4 次定期會今天開議，首先，歡迎賴縣長帶領縣府團隊列席，同時也要感謝所有議員踴躍的出席，謝謝各位。

為期 30 天的本屆第 4 次定期大會，從今天開啟序幕到 12 月 4 日，會期中除了審議縣府、議員提案，也有聽取賴縣長的施政總報告和縣府各單位工作報告，並安排縣政總質詢，讓本會議員以秉公監督縣政解決民瘼的立場，來對縣府施政提出興革建議，相信透過與縣府雙向溝通，以及貼近民意觀點，讓各界廣泛認識議員為民喉舌的努力；也透過良性互動，讓縣府施政更為完善，民眾權益得以確保。

時間過得真快，一轉眼縣府團隊與本會同仁任期即將過半，本會同仁為了這個深愛的家鄉與鄉親，不辭辛勞堅守崗位，善盡民意代表的職責，這無非是要反映民眾意見及地方建設需求，所以請縣府團隊，在縣政推動的關鍵時刻，不可有絲毫的鬆懈和怠惰，以免辜負選民託付與期盼。

本縣 110 年度總預算案已籌編完竣，籌編結果：歲出總額 117 億 1,045 萬元，而歲入為 107 億 3,999 萬 5,000 元，歲出歲入短差 9 億 7,045 萬 5,000 元，在公共債務法許可下將舉債以支應。而明年度的歲出與歲入預算總數，是歷史新高，此可以印證賴縣長勤於縣政，積極從事地方公共建設，不遺餘力。不過眾所皆知，本縣自有財源偏低，故在面臨歲入自有財源不足，負債必須償還前提下，預算的籌編確實不易，辛苦大家也感謝大家！這 110 年度總預算案如依政事別以觀，仍以教育科學文化經費比率最高，計有 28 億 4,546 萬 9,000 元，占歲出預算總額 24.30%，其次是經濟發展支出，第三是一般政務支出，這些經費的編列，就是要讓澎湖這座城市的發展看得見，而讓居住在此的人民受到最好的照顧。所以請縣府各局處首長與主管都應熟稔預算籌編的內容，並爭取本會議員同仁的支持，然後依據施政計畫的內容，落實執行每一項預算，讓縣民有感，讓澎湖的發展看見未來。

今年 5 月下旬，遠見雜誌公布縣市長施政滿意度調查，其中縣府團隊在醫療衛生面向施政成績較去年增加 18%，增幅全國居冠。在此謹代表鄉親由衷感謝賴縣長所率領縣府團隊執行名醫計畫、補助交通轉診等項醫療措施，以

及楊曜立委爭取引進高階醫療儀器付出，更要感謝在各醫療院所默默付出的醫護人員。不過我強調，長年以來醫療問題是鄉親永遠的痛，鄉親與國人繳納同額健保費用，卻享受不到優質之醫療服務，不平則鳴，心情可以理解。尤其本縣離島屬性特殊，的確需要關心。近期的醫療政策是以醫療在地化為目標，但醫療在地化無法一蹴可及而需要時間。有謂：謀事在人，成事在天。如欲進一步精進落實在地化醫療政策，貴在用心，關鍵在「人」與「錢」兩大要素，倘無誘因，知名尖端醫師請不來，而沒有先進醫療器材輔佐檢查，事倍功半，兩者缺一不可。個人建議是否可以建構一個醫療資源平台，讓休假的尖端名醫或是還有工作能力的醫師到澎湖協助醫療業務，落實「醫師動，病人不動」的醫療目標；同時，本縣培養的醫保公費醫師，近 10 年計有 58 位，在接下來幾年返回澎湖的會很多，衛生所編制可能容納不下，公費醫師因條件不足而無法留在澎湖服務，此一窘境，請縣府要未雨綢繆，做好醫師人力的調配；至於為顧及本縣或小離島鄉親至本縣或臺灣醫療院所路途遙遠奔波之苦，如何持鄉市衛生所開之轉診單或離島轉診交通補助單，優先妥善安排醫師看診，以利回程之便，請縣府積極爭取或是再加強宣導，讓縣民生命健康獲得更好的照顧與保障。

前幾天的臨時會，本會前往考察龍門閉鎖陣地，讓人看到借由軍事文化景觀來結合旅遊，都有著文化魅力和觀光潛力。同時也讓人聯想到澎湖還有不少的軍事文化遺產或是遍佈各處之沒有充份運用的閒置營區等，例如西嶼彈藥庫、東昌營區、金龍頭營區、嵵裡營區、繼光營區、生明營區等，這些碉堡、據點、坑道、碑碣的澎湖獨特軍事遺產，其所蘊含的軍事地景保存維護議題和文化觀光潛力，不容小覷，不能僅停留在撥用做為倉庫、造林、公園、綠美化等消極的作用。未來，請縣府團隊應協調各界持續守護其完整性，更細膩地規劃出適合民眾遊客深度體驗軍事文化地景價值的觀光模式，方為上策。

至於已在去年年初政策拍板定案的澎防部及後指部的遷建案，不管中央或是縣府的執行進度，實在令人憂心忡忡。各該先期規劃及開發作業採購案，不是沒有廠商投標就是多次流標，如此一來一往，時程難免受到影響。當然這或許不能片面怪罪主政單位，只是基於澎湖建設不能等，前置作業涵蓋了興辦事業計畫、測量鑽探、環境影響評估等，加上又需要中央國防部、內政部、環保署冗長的審核作業。基於該等遷建計畫攸關本縣百年大計之重大發

展建設，為求符合澎湖各界的期待，希望遷建案的前置作業不能耽誤，而都能逐步早日完成。

又前幾天，聯合報頭版新聞報導臺灣西海岸 8 大髒亂點，海底垃圾密度是全球的 1.5 倍，這再次提醒人們事先防範的重要，也告訴我們海岸污染不是只有沙灘與海面垃圾。海底垃圾也占了許多數量，包括漁網、米袋、塑膠、橡膠、玻璃、金屬等，而國人愛吃的螃蟹、蝦子、棲底漁類都活在海洋底部，人們可能因此吃進海洋垃圾的塑膠微粒，再輾轉進入人體中，值得大家高度關切。所以我相信，淨灘不是解決海洋問題的終點，而是起點。縣府及中央近 3 年來共計編列了 3,800 萬元清除海底覆網的工作，請務必持續爭取經費辦理之外，其他的海底垃圾也不容忽視。尤其最重要的仍然是垃圾源頭減量才是關鍵所在，特別請縣府仍要持續不斷推動一次性廢棄物源頭減量。海洋是澎湖之母，請民眾積極參與本縣海灘維護活動，更希望鄉親熱愛家鄉，珍惜地球。

還有長年以來，澎湖的公共工程常遇到的狀況，經常是依行政院公共工程委員會公告價格招標，卻往往因位處離島，成本較高，採購預算金額偏低，廠商承攬意願低落。近日以本縣的標案為例，後指部外遷可行性評估流標 3 次、觀音亭水岸空間計畫流標 2 次、澎防部外遷先期規劃流漂 3 次、縣立田徑場改善計畫流標 2 次、西嶼鄉第 5 公墓納骨堂塔流標 4 次、小離島交通船汰舊換新計畫流標 4 次；這些重大建設採購案一再流標，導致工程延宕外，更造成本縣形象受損，也影響縣民權益，令人遺憾。因此，未來預算的編列一定要覈實將本縣地理狀況與離島成本加計，適度增加投標誘因，並將工程細部設計書圖重新修正檢討，以利計畫工程順利推動。

時間已倏忽而過，不知不覺中已來到歲末年終，請縣府各位主管首長回頭檢視過去的主軸政策或計劃，例如：澎防部遷建用地規劃及開發作業、後指部遷建可行性評估計畫、社會住宅興辦、台電及台水接管小離島、海洋科技產業園區、中興國小與馬公國小地下停車場興建、鼎灣藝術文創園區、林投觀光產業專用區招商案、縣民運動中心、澎湖媽祖觀光文化園區興建工程、享居社福養生園區、環保休閒園區、馬公市 4-1 中段公園開闢、國家級水下博物館、澎湖縣美術館先期規劃、南海立體停車場、青灣仙人掌公園開發等都是。我相信，走過艱辛的一年，就代表克服許多難題，也締造了許多化危機為轉機的成績，一切辛苦與付出都會納入記憶，畢竟辛苦艱辛終將過去，

美麗一定會留下來。總而言之，衷心希望這些重大公共工程建設，是塑造澎湖可長可久格局，好讓鄉親感受到最幸福。

本屆議會已歷經任期的一半，議員同仁對縣政的關心與期待，必定更加殷切，唯有縣民滿意，才是縣政的肯定，只要是民眾的意見與需求，即應竭心戮力勇往直前。所以也盼望本會議員同仁繼續來為鄉親發聲，貢獻各位的智慧與良策，今日的辛勤播種，明日將歡笑收割。最後敬祝本次定期會順利圓滿成功，也祝福大家身體健康，萬事如意，謝謝各位！

澎湖縣政府施政報告

中 華 民 國 109 年 11 月 6 日

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會

澎 湖 縣 政 府 施 政 報 告

報告人：縣長　賴 峰 偉

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會

澎湖縣政府施政報告目錄

壹、前言 …… 65

貳、籌編 110 年度總預算 …… 67

參、重要施政成果 …… 69

一、厚植地方文化 強化觀光底蘊 …… 69

二、全力投入防疫 捍衛健康防線 …… 80

三、推動地貌改善 落實環境保護 …… 87

四、勵行生態保育 永續環境共生 …… 95

五、積極改善交通 完備運輸能量 …… 100

六、加強土地活化 振興產業經濟 …… 105

七、充實教育資源 培育未來人才 …… 111

八、強化醫療量能 構築安心家園 …… 119

九、健全福利服務 維護公平正義 …… 126

十、重視地方興革意見 效能精進服務躍升 …… 135

肆、結語 …… 144

壹、前言

劉陳議長、陳副議長、各位議員女士、先生大家好!



欣逢貴會第 19 屆第 4 次定期會開議，峰偉應邀向貴會提出施政報告，實屬榮幸。貴會於各次會期給予縣府團隊諸多支持與督促，府會共同為澎湖縣的發展而努力，峰偉謹代表縣府團隊表達由衷感謝之意。

今(109)年確實是充滿挑戰的一年，COVID-19（武漢肺炎）疫情蔓延全球，本縣觀光產業首當其衝，民生經濟大受影響。縣府防疫超前部署，並在議會全力支持與鄉親共同配合下，澎湖成功守住零確診。今年 6 月起，國內疫情逐漸平緩，澎湖順勢成為「後疫情時代」的旅遊天堂，「2020 澎湖國際海上花火節」期間吸引 52 萬遊客，創造 26 億元觀光產值，縣民共享觀光紅利。

澎湖對外齊心防疫，也齊力淨灘。峰偉上任後，去年至今已清理海岸線長達 300 公里，清除海廢垃圾 400 公噸，淨灘 270 場次，動員 3 萬人次，社區參與率 100%，可謂「臺灣典範，世界標竿」。今年澎湖榮獲教育部「全國海洋教育推動成果」特優、環保署「因應氣候變遷行動績效」全國第一（非六都）等殊榮，澎湖淨灘成效，深獲各界肯定。

今年 6 月峰偉與劉陳議長、全體議員至國際廣場考察，一致認同必須改善第三漁港魚市場魚腥味，才能提高民眾使用國際廣場意願。因此，峰偉要求以「不臭、不落地、不亂」三原則協助漁會改善環境，至今已完成魚市場排水設施整修、魚貨不落地、鋪設棧板帆布、增設遮陽設備、設置環境及交通管理規章，大幅改善長年未解的魚市場臭味，營造整齊、乾淨、衛生的購物環境，朝

觀光魚市目標邁進。

今年縣府協助澎湖產業開拓通路，成績亮眼。縣府結合全國 3,500 家全家便利商店推廣仙人掌霜淇淋、農漁土特產品，並媒合電子商務平台「i3Fresh 愛上新鮮」收購 20 萬斤澎湖牛奶牡蠣，並在「東森購物」等知名電視購物頻道行銷澎湖海鮮。此外，澎湖區漁會透過出口商將「澎湖優鮮」龍虎斑外銷美國市場，幫助農漁民突破地域限制，開創更廣大的市場，打造澎湖品牌形象。



幸福澎湖，老有所終，幼有所長。《康健雜誌》「2020 健康城市調查」，長照資源使用率、照顧服務員人數，澎湖為離島 3 縣市第 1 名。《天下雜誌》「2020 幸福城市調查」，澎湖長照政策滿意度全國第 6，據點服務村里涵蓋增減率 11.46%，為非六都縣市中排名第 1。目前縣府已在全澎湖建置 49 個社區照顧關懷據點，提供老人共餐、長青學苑、衛教、安養、健檢等服務，致力打造「優質長照樂齡島」，守護長者健康，提升生活品質。



再者，縣府配合教育部全國「班班有冷氣」政策，以務實、負責的態度，全面檢查全縣校園配線，提供安全無虞的電力環境，再協助採購、安裝冷氣，並補貼校園電費。111 年澎湖



52 所國中小、693 間教室將全面裝設冷氣，提供全縣 5,724 位中小學生更舒適的學習環境。

此外，因應中央明年 1 月 1 日開放萊克多巴胺美豬進口，峰偉宣布明年 1 月起，澎湖全縣幼兒園、國中小、老人餐食等全面採用國產豬肉，並嚴格要求加強抽驗豬肉瘦肉精，強制轄內食品業者標示肉品、原料生產地。此外，擬修正本縣食安自治條例，明訂豬肉及其產製品不得檢出瘦肉精，維護民眾飲食安全。

峰偉上任將滿 2 年，縣府、議會同心，合作發展觀光、復育海洋、整頓交通、清理海廢、推動減塑、取締燒烤店油煙、落實醫療在地化、植樹造林、增設公托公幼等項施政已獲成果，並帶動地方發展。

以下謹就近期施政重點進行報告，敬請惠予指教。

貳、籌編110年度總預算

本縣 110 年度總預算案依據施政計畫及地方實際需要，審酌財政狀況，權衡輕重緩急，本開源節流並重妥慎籌編。歲入預算數 107 億 3,999 萬 5,000 元，較上年度預算數 94 億 3,607 萬 1,000 元，增加 13 億 392 萬 4,000 元，增加比率為 13.82%；歲出編列 117 億 1,045 萬元，較上年度法定預算數 101 億 7,215 萬 2,000 元，增加 15 億 3,829 萬 8,000 元，增加比率為 15.12%，歲入、歲出相抵差短 9 億 7,045 萬 5,000 元，尚須融資調度方能維持收支平衡。

一、歲入部分編列情形：

（一）補助及協助收入 79 億 6,680 萬 6,000 元，占歲入預算總額 74.18%。

（二）稅課收入 24 億 9,307 萬 6,000 元，占歲入預算總額 23.21%。

（三）規費收入 1 億 9,071 萬 5,000 元，占歲入預算總額 1.78%。

（四）財產收入 3,083 萬元，占歲入預算總額 0.29%。

（五）其他收入 2,029 萬 6,000 元，占歲入預算總額 0.19%。

（六）罰款及賠償收入 1,823 萬 4,000 元，占歲入預算總額 0.16%。

（七）捐獻及贈與收入 1,453 萬 8,000 元，占歲入預算總額 0.14%。

（八）營業盈餘及事業收入 550 萬元，占歲入預算總額 0.05%。

二、歲出部分編列情形：

（一）教育科學文化支出 28 億 4,546 萬 9,000 元，占歲出預算總額 24.30%。

（二）經濟發展支出 26 億 7,741 萬 6,000 元，占歲出預算總額 22.86%。

（三）一般政務支出 24 億 9,604 萬 9,000 元，占歲出預算總額 21.31%。

（四）社會福利支出 18 億 6,521 萬 1,000 元，占歲出預算總額 15.93%。

（五）退休撫卹支出 8 億 4,181 萬 5,000 元，占歲出預算總額 7.19%。

（六）社區發展及環境保護支出 6 億 1,904 萬 8,000 元，占歲出預算總額 5.29%。

（七）補助及其他支出 3 億 4,870 萬 2,000 元，占歲出預算總額 2.98%。

（八）債務支出 1,674 萬元，占歲出預算總額 0.14%。

上述 110 年度總預算案，敬請鼎力支持，期使縣政建設能按計畫順利推動。

叁、重要施政成果

一、厚植地方文化 強化觀光底蘊

（一）2020澎湖文化旅遊年

澎湖自古地處海上交通要道，文化薈萃交集，底蘊深厚，今年以文化旅遊為澎湖觀光推廣主軸，期望藉此突顯澎湖文化特色，強化旅遊主題性。

1. 打造文旅年系列活動：

（1）走尋媽宮城：藉由散步旅行方式包裝媽宮文化景點，型塑優質導覽遊程，並邀請在地文史學者透過培訓課程強化導覽人員人文素養。活動自3月1日開放報名，目前已破千人報名參與。

（2）探索虎井：配合經典小鎮行銷計畫，推廣虎井嶼優質行程，結合地方社區、文史景點、自然景觀、文創設計推出示範遊程及自助遊品牌推廣。

（3）龍門閉鎖陣地體驗之旅：龍門閉鎖陣地修復工程於10月完成，並設置旅遊資訊服務中心及賣店，結合地方社區發展協會一同合作，串連社區及龍門地下坑道整體營造，推廣戰地坑道導覽體驗，於10月29日正式開放參觀，開創由政府帶頭整頓環境，後續由地方接手營運之共生模式。





2. 文旅行銷作為：

（1）開發尋「堡」四大戰役桌遊文創商品，以趣味模

式讓遊客認識澎湖歷史。

（2）製作戰役主題動畫，深入淺出讓遊客更了解澎湖文化旅遊內涵。

（3）規劃出版文旅地圖行銷專刊，圖文並茂推廣澎湖文化觀光。

（4）推出澎湖觀光形象影片，以影音帶領遊客看遍澎湖自然及人文風貌。

（5）結合文旅年經典景點及情定澎湖灣婚禮派對活動，帶領參加活動之新人前往銅牆鐵壁拍攝婚紗，營造文旅景點新意象。

3. 召開文旅年聯繫會報：整合縣府相關文化及旅遊資源，本府旅遊處及文化局不定期召開文旅聯繫會報，就今年度推動活動及計畫細節研討推動時程及具體方案，透過雙方資源共享提供專業支援，讓本府現有規劃問題獲得更好的執行方向；今年已辦理6次會議，討論議題包括「文化旅宿」、「走尋媽宮城」、「海島愛之旅」、「虎井文化及大型藝術製作」、「台灣好行」諸多議題，將文化融合旅遊，加以推廣，提升澎湖整體觀光能量。

4. 文化旅宿推動：鼓勵本縣旅宿業者共同營造文化旅遊的氛圍，透過旅店布置、遊程的設計，推動澎湖在地文化，以文化圖書專區的設置、訊息提供、環境空間設計規劃等方式，強化旅店展現地方文化特色，讓蒞澎遊客深入認識澎湖豐厚的文化歷史底蘊。同時規劃辦理「澎湖文化旅宿」遴選活動，建構本縣優良文化旅宿業的認證標章。

5. 開闢台灣好行文旅路線：台灣好行今年持續營運「媽宮北環線」之外，於7月1日開闢新路線「媽宮湖西線」，景點包含澎湖遊客中心(澎管處旁)、林投貝殼教堂、龍門閉鎖陣地、菓葉灰窯、南寮社區、北寮奎壁山等6處。湖西線每月5、20日安排外語的導覽人員上線服務，並增列票種提供不同身分票價優惠，提高搭載率。

（二）四季主題觀光活動

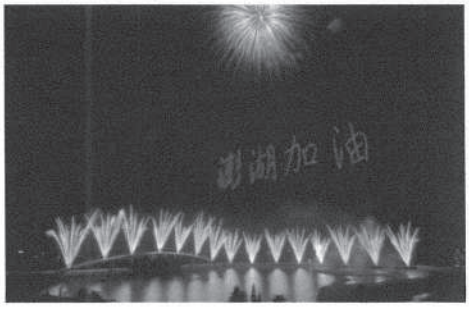


今年本縣上半年雖受疫情影響，以致觀光活動多數暫延，但疫情逐漸趨緩後，接續於7月開始花火節等大型活動，成效頗彰亦多受遊客歡迎：

1. 春夏主題觀光活動：

（1）澎湖國際海上花火節於7月6日至9月3日辦理，今年因受疫情影響國際出入境，以致無法取消國際煙火競賽，但整體活動仍如期舉辦，並與華特迪士尼旗下品牌「漫威」合作打造漫威專場無人機科技燈光秀結合煙火演出，另外也





針對澎湖地方特色規劃澎湖主題專場活動，活動期間吸引超過52萬人次蒞澎觀光。另外為創造週邊活動效益，於篤行十村打造花火體驗館，展期自5月20日至8月20日，展館內除了展示花火節18年來歷史，更結合網美打卡概念創造打卡區，還有互動科技體驗區以及文創商品展售區，受到許多遊客歡迎，短短三個月展期有超過2萬4,000人參觀。

（2）澎湖國際風箏節：於9月7日至13日假龍門沙灘辦理，活動內容包含風箏DIY活動、特技風箏表演、中大型風箏放飛展演等，今年雖然受COVID-19（武漢肺炎）疫情影響，國際表演團隊無法順利來澎表演，但本府仍以授權租借或購買國際特色風箏，並改由國內風箏手代為放飛，計有法國、紐西蘭、德國、英國、芬蘭、美國、印尼等七國八位風箏原創設計師同意租借購買或授權展示，國內放飛團隊則有13隊風箏隊放飛手百餘人參加，但另現場規劃親子體驗活動推廣澎湖風箏文化。

（3）「2020海洋派對-情定澎湖灣」推出「情定澎湖灣婚禮派對」及「婚紗體驗館」2大愛情主題，「婚紗體驗館」於9月15日開館，打造有別以往形式，以中西式婚紗體驗為主題，廣邀所有民眾遊客前來免費參觀，還可付費體驗復古式旗袍及現代式婚紗。情定澎湖灣婚禮派對計19對新人報名，安排前往澎湖經典景點拍攝婚紗，9月29日則在林投沙灘貝殼教堂舉行沙灘婚禮及情定晚宴，當天由明星夫妻檔NONO及朱海君擔任幸福大使帶領新人

入場，並配合本縣海洋城市特色安排珊瑚生生不息活動，讓新人親手體驗種植珊瑚，晚間則安排煙火音樂晚會，施放999秒煙火，吸引3,000人到場參與。





2.秋冬主題觀光活動：

(1)戀戀海味澎湖美食假期：





為推廣本縣秋冬美食活動，型塑美食主題旅遊意象，邀請朱孝天擔任美食代言人，並規劃「戀戀海味澎湖美食假期」活動，今年規劃有「尋找故事菜」、「菊島好食光美食護照」、「眷村美食月」、「澄澄派對」、「五星主廚月」等活動。另本府爭取交通部觀光局補助新臺幣1,000萬元自10月15日起辦理美食券發放活動，結合菊島好食光店家，提供非澎湖籍遊客持機票（船票）、2晚以上合法旅宿住宿證明以及身分證明文件可兌領每人500元美食券於活動合作店家消費，一人限領一次，限量2萬份。

（2）蒙面主題旅遊：以獲選柏林旅展百大綠色旅遊勝地-湖西南寮村為基地，結合本縣蒙面文化、農漁村體驗旅遊及冬至雞母狗元素，以湖西南寮為基地，打造蒙面主題旅遊，推廣澎湖蒙面文化，預計自109年11月17日開跑至110年1月中旬。

（三）推展旅遊賽事活動

1. 109年10月23日至11月22日舉辦「2020年澎湖縣菊島觀光盃」冬季球類錦標賽，競賽種類：慢速壘球、籃球、羽球、桌球、排球、沙灘木球及滾球等。
2. 109年8月9日至8月13日舉辦「2020年澎湖縣菊島盃全國青少年硬式棒球錦標賽」。
3. 109年8月15日至8月20日舉辦「2020年澎湖縣菊島盃國際少年軟式棒球錦標賽」。
4. 109年7月23日至7月25日舉辦「109年台灣盃全國帆船錦標賽」，參賽隊伍共30個單位，計320人參加。





（四）文化資產修復與活化

活化文化資產，吸引遊客駐足，帶動地方觀光產業發展，刻正辦理工程有下列幾項：

1. 西嶼西台古堡仿炮修繕工程，已於10月13日完成1座仿炮修繕(防鏽)。因仿炮修繕(防鏽)成果良好，餘3座仿炮待修復，將於110年編列預算，辦理後續修繕(除鏽)

工程，預計110年4月完成。

2. 西嶼彈藥本庫修復及再利用第二期工程：西嶼彈藥本庫包括土窟式清涼彈藥庫及洞窟式彈藥庫，本工程總經費新臺幣1,700萬元，預定109年底修復完成，預定110年初試營運。
3. 篤行十村修復再利用：歷史建築篤行十村時光迴廊等9戶修復工程：核定總經費新臺幣1億40萬1,676元，預定109年12月完工，後續將辦理招商活化利用，另城外區篤行十村有9戶目前賡續委託損壞調查中。
4. 澎湖縣歷史建築澎湖廳憲兵隊第二期修復工程：總經費新臺幣4,200萬元，於109年7月竣工，刻正辦理「澎湖廳憲兵隊再利用工程」，將原「劍擊室及馬房」規劃作為美術館使用；「寢室大樓」，作為典藏空間及藝文活動及交流場所；「指揮大樓」作為文創發展平臺及文創市集。
5. 澎湖縣國定古蹟馬公風櫃尾荷蘭城保活化再利用(虛擬VR、AR)計畫：目前辦理辦理發包作業中。
6. 花宅聚落保存再發展計畫：完成修復有13棟，修復新增核定10棟、修復施工中有2棟，委託規劃設計新增17棟、委託規劃設計申請中3棟，修復已完成部分已活化作為花宅資訊服務中心及展示解說館外，另有10棟委託刻正辦理「重要聚落建築群望安花宅修復完成古厝活化再利用整體」規劃中，未來將以聚落生活體驗型態活化再利用。
7. 109年澎湖石滬文化景觀管理維護計畫作業暨工法傳習推廣計畫：於107年至108年整修完成吉貝石滬9口（包含雙心石滬）並輔導38口石滬傳統巡滬權分配記錄。109年至110年補助金額新臺幣350萬元，刻執行中，

預計完成吉貝11口石滬修復及雙心石滬檢修維護作業，並辦理石滬工法傳習課程與相關推廣教育活動。

8. 澎湖縣媽宮舊城區再造歷史現場計畫：本案總經費新臺幣7,590萬元，包括8項子計畫：已完工有「點亮順承門-夜 間照明計畫」、「澎湖縣歷史建築澎湖廳憲兵隊第二期修復工程」2項工程。另「媽宮舊城區再造歷史現場綜合發展計畫」、「媽宮生活民俗傳承與藝文環境提升計畫」、「媽宮舊城區專案暨風險管理計畫」、「國定古蹟澎湖天后宮屋頂及壁面修繕工程規劃設計」、「縣定古蹟媽宮城隍廟損壞調查及修復工程規劃設計」、「歷史建築澎湖防衛部建築群調查研究暨修復計畫」6項，目前都已執行中，預定109年12月完工。



（五）空間亮點營造

為打造景區新亮點，吸引遊客休憩旅遊，刻正辦理工程有下列幾項：

1. 南寮綠色旅遊經典小鎮觀光環境整備工程，主要是施作遮棚、整修廁所、設置雞母狗公園等休憩服務設施，藉由工程建設增加遊憩設施，並配合文旅好行，發展南寮社區的小鎮深度旅遊，已於8月竣工。
2. 108年度景觀環境綠美化觀光體驗場域營造工程，主要是施做龍門地下坑道及通梁公園景觀休憩設施，為增加龍門坑道入口周邊賣店、環境整理及坑道內部布設設施；通梁公園則是增加棚架等遮蔭休憩設施，增加

遊憩據點內涵，已於10月完成。

3. 108年度旅遊新風貌營造工程主要施作龍門社區坑道周邊環境整理，港子保定宮前遊憩景點整建及增加座椅等休憩設施及通梁公園階梯彩繪，讓各景點增加遊憩價值及休憩功能，已於10月完成。
4. 山水遊憩區乞福逗浪環境改善工程施作山水上帝廟前廁所、山水濕地木棧道整修及山水遊憩區的盥洗室整修，預計11月前完成。
5. 澎湖員貝綠色海島觀光體驗場域營造計畫主要是整修員貝國小廢棄校舍，員貝國小規劃轉型為露營區，預計110年4月竣工，再委由社區經營。
6. 澎湖內海珍珠大倉島遊客中心周邊環境改善工程，由於大倉社區活動中心部分設施損壞，藉由此次工程辦理設施之整建，整理周邊環境，整修盥洗室及旅客服務中心，給遊客更好之休憩空間及品質，已於6月完成。
7. 「望安土地公港綠蠵龜造型意象設計及製作」案，計畫金額新臺幣375萬元，希冀凸顯當地綠蠵龜特色，透過設置意象鮮明綠蠵龜意象裝置藝術並兼具備遮陰休憩功能，以提供民眾駐足停留及休憩活動之空間使用，藉以創造地方特色。放置地點為望安西南側土地公港旁，已於109年9月完工。
8. 「七美西濱沿線景觀再造計畫」、「東衛坑道遊憩區景點建置計畫」及「虎井島體驗觀光旅遊環境營造計畫」等案，目前已完成規劃設計，惟中央補助經費遭撤回，將於110年度編列預算施作，計畫工作內容主要

包括景點周邊環境整理及服務設施設置等工程，工程計劃預算金額分別為新臺幣1,800萬元整(七美)、1,000萬元整(東衛)及950萬元整(虎井)3案合計3,750萬元，施作完成後可望將地方特色推銷給遊客，並營造出友善旅遊之景點。

9. 虎井島享有貓島之美譽，島上的人貓共存成為虎井島特色景觀，為推廣虎井島的地方特色旅遊，預計於島上打造一座貓造型之裝置藝術，讓遊客前往虎井觀光留下深刻印象。本案目前進度刻正辦理招標文件編撰，預計109年11月中下旬可上網公告。

10. 吉貝沙尾美景媲美國外渡假島嶼，擁有最美麗的夢幻海灣，為了前往吉貝島的遊客及當地居民停留夜間停留在吉貝島時能欣賞到吉貝的夜晚風景，本案預計於吉貝沙尾周圍建置燈光藝術裝置，照亮沙尾，點亮吉貝，以增加遊憩區夜間亮點。本案目前進度辦理招標文件陳核中，預計109年11月中旬可上網公告。

（六）澎防部遷建

1. 108年10月14日行政院政務委員張景森與本府召開澎防部遷建專案會議，指示東營區以文資保存再現媽宮古城牆風華，西營區則朝「水下文化資產博物館」方向發展，重現澎湖在大航海時代的歷史地位。該營區正由交通部觀光局澎湖國家風景區管理處進行澎湖縣莒光營區開發及效益整體評估規劃中，東營區大部分列為「媽宮歷史文化服務區」，以保存、活化及再利用為原則；水下博物館(旗艦館)服務區則橫跨部分東營區及西營區(面積約2.52公頃)。依目前該案評估規

劃配合莒光營區遷建期程，未來水下博物館計畫執行期程約於113年至120年，初估經費新臺幣16億7,769萬元。俟該整體評估規劃完成後，將與文資局研議水下博物館（旗艦館）之定位，並配合遷建期程辦理規劃事宜。

2. 本府先行代辦「澎防部(莒光營區)遷建用地規劃及開發作業」案業於109年8月10日簽約執行，簽約金額新臺幣780萬元，另有新臺幣1,800萬元作為後續環境影響評估作業之擴充，目前已核定工作計畫書及進行基地鑽探作業，並待澎防部提供遷建需求計畫書後，開始辦理開發計畫及興辦計畫書等之工作，預計於3年內完成。

3. 為因應澎防部遷建及未來的活化再利用，本府目前執行的相關計畫包括：

（1）澎湖縣國定古蹟媽宮古城垣調查研究暨修復計畫：本案業執行期末階段，預定於10月30日辦理公開說明會。

（2）歷史建築澎湖防衛部建築群調查研究暨修復計畫：目前依工作計畫執行中。

（七）美術館、水下博物館之興設規劃

1. 水下博物館之興設規劃：106年至107年文化部文化資產局委由本府辦理「澎湖興設國家級水下博物館可行性評估研究計畫案」，依設置模式、類型或地點、經營管理架構、人力資源、財務經費、法令規章或經營策略等提出相關評估與建議。文資局於109年8月18日召開澎湖水下博物館選址現勘會議，會議結論以白沙

鄉後寮村為興設水下博物館為館址，本府文化局執行水下博物館之型態、功能及水下產業鏈之發展等先期規劃案。本府已於9月30日函送「澎湖興設國家級水下博物館先期規劃計畫」至文資局申請代辦經費，計畫期程自109年10月至110年12月，目前文資局審核中。

2. 美術館之興設規劃：澎湖縣美術館設置先期規劃專業及技術服務案，由逢甲大學(亞太博物館學與文化研究中心)得標訂約，工作天數330天，預計110年完成結案。本案以「海的美術館」為創意發想概念，刻正分析本縣藝術文化特質，並於109年10月至11月援引國內外具參考價值之藝術相關館舍案例，藉以規劃館舍展演空間，12月將訪談及諮詢縣內藝術家及相關團體，貼近民眾需求。

二、全力投入防疫 捍衛健康防線

（一）事前整備，臨危不亂

1. 擴大醫療服務量能，因應社區感染之整備：因應疫情流行爆發社區之感染危機，整備三軍總醫院澎湖分院及衛生福利部澎湖醫院增設專責病房，以就地收治醫療為主，擴大收治量能。目前三軍總醫院澎湖分院為本縣傳染病防治醫療網應變醫院，可提供負壓隔離病床6床及一般隔離病床24床（舊院區8床、男醫護宿舍16床），另衛生福利部澎湖醫院可提供專責病房5床，將依疫情狀況適時啟動。

2. 增設採檢站及充實在地檢驗量能：防範武漢肺炎社區感染，整備設置8處採檢站，除衛生福利部澎湖醫院及

三軍總醫院澎湖分院設立採檢點外，特別向衛生福利部申請七美、望安、將軍、鳥嶼、吉貝、花嶼等六個離島地區設置採檢點，並爭取採檢設備以方便離島居民在地採檢，擴充醫療服務防疫量能，以因應社區感染之整備。疫情期間共採疑似嚴重特殊傳染性肺炎檢體計220件，另外派員親送臺北昆陽實驗室，共親送11趟次。另為提供本縣民眾自費採檢COVID-19(武漢肺炎)之需求及快速檢驗服務，積極協調三軍總醫院澎湖分院及衛生福利部澎湖醫院向中央提出申請，該兩院均已通過嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心指定為「嚴重特殊傳染性肺炎」通報個案及自費檢驗之機構，目前本縣已可自行檢驗COVID-19(武漢肺炎)通報及自費採檢個案之檢體，充實在地檢驗量能，及時提供適當治療。

3. 防疫物資整備：整合轄內防疫物資需求，儲備充足的防疫物資，以因應疫情隨時啟用，並補充各醫院的庫存至足夠15天口罩安全準備量以上。目前清點中央撥補至本縣的口罩量已達210萬片左右，並已發放於全縣各醫療院所、養護機構、照護單位及其他防疫第一線之機構等人員使用。本府衛生局持續每日進行清點及撥補作業，以確保如發生疫情發生，本縣防疫物資不虞匱乏。
4. 居家隔離/居家檢疫場所整備：盤點本縣適當留容民眾居家隔離及檢疫空間，預為因應。
5. 防疫會議無間斷：防疫作戰無假期，自109年1月22日本府成立「嚴重特殊傳染性肺炎」應變小組以來，至5

月31日已召開超過40場防疫會議，透過跨局處橫向溝通，強化各項防疫作為，群策群力，共同守護鄉親的健康。

（二）全面防堵，超前部署

1. 強化機場、港口入境防疫：自109年2月6日起，率全國之先，在國內機場、港口裝設紅外線體溫測量或監測儀器，即時追蹤體溫過高旅客，藉以提高防疫效能。至109年6月20日考量國內近三個月無社區感染，已予撤離。





2. 管理合法、管制不法船隻：針對合法入境之大陸籍砂石輪船，本府衛生局至現場給予工作人員衛教宣導並限制船員下船與岸上人員接觸，掌握大陸籍油料補給船及越界之大陸籍漁船，主動到現場執行船員體溫量測及健康狀況評估，疫情期間共計執行9案。另外，對於本國籍走私之漁船，防疫人員除至現場執行體溫量測及健康狀況評估外，並實施疫情調查，針對不法走私



人員開立居家檢疫通知書並通知本府民政處接手後續居家檢疫計1案。

3. 全民衛教提升社區防疫觀念：為提升漁港的安檢與防疫作為，避免漁船成為防疫破口，成立外籍漁工防疫宣導團，派員巡迴各鄉市漁港向2,700餘位外籍漁工宣導咳嗽禮節及手部衛生等防疫觀念，共計宣導43場次；另外，為提升鄉親防疫觀念，走入村里社區展開巡迴關懷宣導，辦理健康防疫-居家運動及飲食宣導累計91場次，共同努力守住社區零感染。

4. 配合實名制夜間稽查執行公權力依法開罰：因應COVID-19（武漢肺炎）中央流行疫情指揮中心於5月9日下午宣布酒店、舞廳暫停營業，本府衛生局、建設處、警察局天進行聯合稽查，除了對業者嚴格管控要求境內有男女陪侍的場所暫停營業外，並全面嚴格要求進入卡拉OK、KTV等八大行業者，一律實名制、並量測體溫、保持室內1.5公尺的社交距離等，執行期間計處分違規業者1家。



5. 掌握疫情資訊，落實病例通報、處置、接觸者健康監測及疫調：隨時最新疫情概況及媒體新聞等，將疫情相關訊息函轉轄內醫療機構配合辦理，並加強輔導落實採檢、通報及處置，針對通報疑似病例或所匡列為接觸者，轉知轄區衛生所每日追蹤其自主健康管理情形及早晚體溫紀錄，持續監測至最後一次接觸後14天。並設置24

小時緊急防疫專線，供民眾、醫療院所醫事人員及各級衛生機關等防疫人員緊急通報疫情及提供諮詢之用。

6. 通報個案就醫收置後送演練，加強應變能力：為因應嚴重特殊傳染性肺炎，辦理本縣「居家檢疫民眾出現疑似症狀收治及轉送演練」，協調指定醫院及駐地航空公司，假澎湖機場拍攝「澎湖縣109年因應嚴重特殊傳染性肺炎病患就醫收治及轉送演練」，透過演練加強相關單位間之聯繫及處理流程，提升人員面對疫情發生之應變能力。

（三）全國唯一縣市做到清查入境旅客旅遊史

鑒於國外疫情持續嚴峻，復以臺灣偶生逃避檢疫事件，為防堵具國外旅遊史須居家檢疫的遊客入境澎湖，於機場及港口緊急加設旅遊史查詢站，橫向聯繫本府旅遊處協調華信、立榮航空、臺華輪、布袋線遊艇在旅客登艙後提供艙單，供本府衛生局檢疫人員查核名單，預先掌握旅客資訊，並由本府衛生局透過商借衛生所巡迴醫療電腦設備及內部網路、連結健保查詢系統，進行查詢測試、現場模擬及排定輪值人員等工作，同時與航站及港埠溝通設站位置，於3月25日正式進駐啟用，執行至4月19日止，計查詢飛機航班970班次、旅客45,146人次；台華輪及遊艇計30班次、旅客2,908人次，短時間內高效完成設置任務，即時防堵可能的防疫破口。

（四）協助居家檢疫者送餐、採買、就醫、垃圾清運

1. 協助居家檢疫/隔離者就醫：109年3月1日成立本縣「居家檢疫/居家隔離關懷中心」，並制定「澎湖縣政府居家檢疫及居家隔離者關懷服務計畫」，依居家檢疫/

居家隔離民眾之需求，提供醫療、用藥關懷等面向之專業諮詢或居家診療服務，並安排有就醫需求者轉介至指定醫院，並由衛生所護理人員陪同就醫或與醫療院所進行通訊診療，協助就醫11人次。

2.「防疫關懷包」提供本縣居家及在臺檢疫鄉親使用：本縣防疫關懷除由民政處、村里幹事及北部辦公室同仁執行訪視關懷、提供服務支援外，亦採買具在地特色食品、體溫計、口罩、酒精、泡麵、咖啡及茶包等等檢疫期間所需物品之關懷包計215份，包裝表達本縣溫馨關懷意寓，展現政府同理關懷，穩定居家檢疫者浮動心理，助其配合貫徹隔離而達防疫目標。



3. 針對返國需居家檢疫14日的民眾，本府提供完善的居家檢疫關懷服務，獨居或無親友者，由各村里長、幹事協助送餐及代購日需、協助居家檢疫/隔離者就醫。

（五）成立學校防疫應變小組

訂定「本縣所屬學校、幼兒園及補習班因應中國大陸新型冠狀病毒肺炎疫情防疫及健康管理措施」：

1. 開學前：(1)本府教育處成立防疫應變小組。(2)訂定學校防疫管理措施計畫。(3)訂定學校防疫作為ＱＡ。(4)學校自主防疫檢核表。(5)資訊與家長溝通說明。(6)掌握師生旅遊史。(7)督學分區視導。(8)本府教育處防疫小組複查抽檢。(9)召開校長防疫會議。

2. 開學後：(1)學校設置體溫量測檢測站(補助5校購置紅

外線體溫儀)。(2)各校規劃學生進出校門動線。(3)額溫37.5度隔離室(保健室)暫置，並通知家長帶回。(4)落實衛生教育(勤洗手、咳嗽禮節) 。(5)學校設備設施定期清潔消毒。(6)落實通報作業(1922防疫專線，教育部校安通報) 。(7)109年5月起中央推行「防疫新生活運動」，請各校多向學生宣導並實行。(8)若發生確診案例，為保障停課期間學生權益，學校提供安心就學方案及安排學習銜接措施，停課不停學。(9)學校每日回報學生健康情形。

（六）加強觀光季防疫措施

1. 自4月起即向民眾宣導旅遊保持適當社交距離，出入景點或人潮擁擠處，需佩戴口罩，做好衛生禮儀，且持續加強向旅館、民宿、餐飲、海上平台、遊樂及旅行業等業者宣導，為預防無症狀感染者，請旅遊業者確實告知旅客須保持安全社交距離，餐飲衛生防疫措施，降低社區感染與傳播風險，並做好分流。
2. 要求各旅宿業者主動注意旅客健康情形，參照處理通報機制辦理通報，做好管控工作。負責接待之旅行社及導遊隨時密切注意旅客身體狀況，如有遊客出現呼吸道或類流感發燒症狀者，協助儘速前往就醫，並應即刻主動撥打防疫專線1922專線(0800-001922)或通報本府衛生局06-9272162。
3. 本縣觀光自5月中起逐漸回溫，縣內防疫漸有成效，配合交通部6月初放寬佩戴口罩限制，若可維持社交距離或有適當阻隔設備時，得不佩戴口罩(但搭乘海、空運航班、高速鐵路、臺鐵、捷運、國道及公路客運、計

程車及市區公車，於大眾運具或運輸場站入口處仍應佩戴口罩)，另為使海運出境疏運順遂，7月初特邀集港務公司馬公管理處、高雄港警總隊澎湖港中隊、海巡署第七岸巡隊、啟明派出所等單位研商會勘，除體溫檢測機改裝至牆上量測，可同時檢測2條入境通道外，港務大樓亦同時開放為3處入口，可讓旅客儘速進入，減少在外等候時間。

4. 本縣於各場館(澎湖海洋地質公園中心、張雨生紀念館、潘安邦紀念館)，均宣導保持適當社交距離、佩戴口罩，並設有75%濃度酒精乾洗手，以確保環境衛生，避免感染。

三、推動地貌改善 落實環境保護

(一)建造美麗綠家園

1. 老舊房舍及地上物拆除：

(1) 為活化市區土地、推動拆除老舊宿舍及城市綠美化，陸續清理本府經管無人居住老舊宿舍，分別於108年6月30日收回拆除馬公市陽明里水源路5號、109年1月10日收回拆除馬公市陽明里中華路76巷5號及109年3月拆除馬公市忠孝路3巷5號、7號，並皆已完成整地及綠美化事宜，有效改善景觀，讓居民感受友善居住環境。

(2) 民族路旁一棟老舊建物，位於民族路以西公4-1公園用地開闢範圍內，因房屋老舊，周遭髒亂，影響環境衛生，經本府積極與所有權人協調後，所有權人同意由本府代為拆除，已於109年10月9日拆除完竣，改善市容。

（3）勵志一村係民國54年興建之房舍，土地面積2,237平方公尺(676坪)，涵蓋10幢舊宿舍，其中3幢為員工及遺眷居住，1幢遺眷借放物品，餘6幢為空屋，目前與現住戶溝通搬遷相關事宜。

2. 青青草園及公園闢建：

（1）今年度預計施作青青草園面積3公頃。目前累計已完成金順發鐵工廠旁、烏崁靖海宮東北側、春暉園西南側、動物收容中心、西衛社區、北辰書城對面等17處青青草園計2萬1,393平方公尺。

（2）另以青青社區的政策概念，延伸出2.0版本的青青草園計畫，並輔以灌木、草花等多樣化色彩植栽營造美化，塑造社區亮點，於今年完成舊地方法院、中華電信南側、明遠公園對面、開拓館北側等4地青青草園2.0計畫共510平方公尺。



（3）推動民族路以西公四之一公園闢建案：已於109年10月12日完成規劃內容審查，目前辦理基本設計及公聽會事宜。另本案將於細部設計預算書及圖說備齊後向中央爭取補助經費，挹注財政。

（4）辦理109年生明、繼光營區暨鎮海海堤園區(OK海堤公園)設施改善工程，已於109年9月11日開工，預計完成生明營區入口意象、避車道及停車場闢建、繼光營區步道闢建、以及OK海堤公園愛情意象設施新闢與觀景臺修復。

（5）新開闢澎湖休憩園區「白鷺塘」新景點，面積計0.5公頃，於109年8月14日辦理命名揭幕儀式，新開闢的白鷺塘經過擴寬後，蓄水量從原先2,000立方公尺增加為4,050立方公尺，蓄水量提高到2倍，並運用海廢打造人工浮島栽植多種水生植物，營造水鳥自然棲地，護岸則取材現地自然塊石，並增設環塘步道與栽植垂柳等植栽，營造兼具生態、蓄水、景觀等多功能園區景觀。



3. 青青小徑：將造林模式導入不同思維，結合海岸林、保安林及都市林3種概念，進行既有人工林的林相清整或配合新造林地的植栽種植，開闢林內清幽的青青小徑，提升民眾與森林的親近，並改善林地健康。今年度已完成本府車船處北側（雙湖段61地號）1處，林間開闢數條小徑，並利用20餘種景觀及海岸防風樹種，打造社區型森林公園，預計將再完成菜園生命紀念館及加由公園東側2處青青小徑。



4. 青青社區：青青社區接續本府歷年來之社區規劃師駐地輔導計畫，受疫情影響至今年度7月份方簽約執行，本府即迅速開始辦理說明會及培訓課程，目前已辦理完成，亦已核定15處社區開始辦理青青社區營造計畫，除主要的環境清整，尚有西衛、興仁社區申請老厝清整，離島部分則有虎井及七美平和參與，預定可於109年11月中旬全數完工，增進本縣社區居住環境及旅遊水平。



（二）環保園區與廢棄物處理再利用

1. 籌設環保園區:整體以本縣垃圾自主處理為目標，今年先期進行環境影響評估及促參招商規劃等作業。

（1）辦理設置環保園區促參前置工作專案，包含先期評估財務及設施量體等作業，已於109年7月23日決標辦理。

（2）辦理環保園區前置環境影響評估作業，針對本縣自主處理設施評估，進行相關生態、水文、環境負荷等分析，已於109年5月1日決標辦理。

2. 廢棄物處理再利用:於前期規劃環保園區評估過渡期，本縣仍以垃圾轉運為主，賡續辦理底渣委託處理、垃圾焚化再生粒料、再利用推廣以及一般廢棄物資源永續循環再利用作業。

（三）水資源改善再利用與排水整治

1. 為因應本縣未來供水需求，本府積極爭取增建海水淡化廠納入離島地區供水改善計畫辦理，並由經濟部編列特別預算責由自來水公司負責執行。興建位置位於既有烏崁海水淡化廠東側，已取得可興建10,000噸之海淡廠用地，目前已興建4,000噸海淡廠，後續執行之海淡廠工作進度如下:

（1）馬公6,000噸海淡廠已完成工程基本設計作業，預定今年底辦理統包工程發包作業，111年12月竣工。

（2）七美900噸及吉貝600噸海水淡化廠已完成工程基本設計作業，預定今年底辦理統包工程發包作業，113年12月竣工。

2. 辦理興仁及成功水庫周邊地區雨汙分流改善工程，已獲水利署同意補助經費辦理；成功地區引水路污水截流改善工程已於109年9月開工，預定於110年4月完工；興仁地區引水路污水截流改善工程已完成工程設計。

3. 為保育澎湖縣地下水資源，促進水資源永續使用，爭取補助辦理「澎湖縣地下水保育實施計畫」，本計畫預計於4年內(108~111年)鑿設150米之觀測井共12座，並利用自來水公司停用水井作為輔助觀測井共11座，做為觀測站網，目前已完成志清國中、風櫃及隘門觀測井共3座，110年度將辦理龍門、赤崁、後寮、講美、內垵及竹灣等6座觀測井。

4. 辦理本縣各鄉市區域及中小排水改善:

（1）已完工計有湖西鄉城北、林投、尖山、隘門、紅

羅、湖西、南寮、馬公市重光、西衛、風櫃、興仁、石泉及西嶼鄉內垵等村里。

（2）辦理「興仁 1-1 號排水瓶頸段拓寬應急工程」，預計拓寬興仁 1-1 號排水瓶頸段，已於 109 年 8 月發包，目前施工中，預定 109 年 12 月完工。

（3）「109 年度排水應急工程」預定辦理隘門 1-3 號、湖西 1 號及尖山 2 號排水路改善，目前招標中。

（4）「 109 年度排水應急工程(第 2 標)」預定辦理內垵 1 號、內垵 1-3 號、赤馬 1 號、1-1 號、2 號、3 號、講美 1 號、西衛 1-1 號及烏崁 4 號排水路改善，目前招標中。

（5）「110 年排水改善工程」預定辦理中西 1 號、隘門 1-2 號、中屯、赤崁地下水庫、城北及石泉 1 號排水路改善，目前設計中，預定 110 年 1 月發包施作。

（四）推動植栽造林綠美化

1. 今年預計造林地點有菜園、成功水庫西北側、加由公園、動物收容中心、鐵線等造林地，預計造林株數4,500株、林相更新及新植造林面積約5公頃。目前已完成成功水庫西北側、防治所動物收容中心、內垵、港子、菓葉國小、雙湖段61地號造林、204縣道行道樹補植，面積約1.75公頃，株數共計約2,454株，以持續強化、改善本縣既有森林結構的多樣性，確保森林的永續經營發展，提升城市整體的生態、休閒、景觀、觀光、防災等效益。

2. 今年委由林務局澎湖造林工作隊造林，新植造林部分，總計已完成雙湖段56地號土地、白沙鄉2,906號區外

保安林共2.05公頃，新植喬、灌木共計1萬2,300株。補植造林部分已於澎科大、東衛、尖山電廠2,903保安林等地完成共3.42公頃，補植喬、灌木共計7,256株。

（五）減塑、減碳、環境保護及清理

1. 減塑示範環保杯租賃活動，於今年完成4場次大型活動，提供Rent go環保杯，活動期間共減少2,230個一次性用具使用。
2. 109年7月1日至9月30日結合轄內15家飲料店業者，辦理自備環保杯享現金優惠折扣活動，活動期間減少10,925個一次性飲料被使用。
3. 為減少瓶裝塑膠品，已完成設置15臺飲水機，減少一次性瓶裝水使用量。
4. 辦理促進垃圾減量回收補助計畫，達到減少垃圾清運量及降低產生量的目標。
5. 為提供便利及多元回收管道，鼓勵民眾勤做環保建立宜居智慧城形象，今年度建置5台菊島回收機於8月24日正式啟用、持續完成設置。回收機截至9月底總投瓶數達74,131支，使用人次數4,515人次。
6. 環境保護及清理：
   （1）加強本縣街道及郊區揚塵清掃：每月執行清掃路段總長約110公里，清掃塵土約6,500公斤、垃圾總量約6,200公斤、資源回收約5,400公斤。
   （2）改善縣內部分主要道路沿途環境，共清理髒亂點5處，移除廢棄車輛共8輛。

（六）取締違害環境事件：結合司法單位及環保案件查察小組，於轄內尖山等人煙罕至之荒郊共查獲民眾及業者棄置

裝修房屋工程廢雜料及任意棄置垃圾，共計2案，均依法究辦。

（七）推動環境教育

1. 今年本縣16所國中小聯合辦理「澎湖縣海洋環境教育課程與教學伙伴學校計畫」，計畫內容包含生態保育、地景保護、人文歷史文化保存、觀光生態旅遊、低碳環境教育、廢棄物零廢棄、海洋廢棄物治理等主要議題。並於109年10月26日辦理成果分享會。

2. 本縣計有17所國中小學認養學校附近海灘，無認養海灘之學校亦透過經常性淨灘活動以實際行動守護環境，培養學生減塑淨塑的習慣。



3. 聯合國永續發展目標為環境教育新興議題，為使教師及學童具備聯合國永續發展目標之素養，辦理109年度能源教育議題主題-學生創意繪畫比賽頒獎典禮暨能源議題主題講、109年度氣候變遷議題學生營隊。109年度國民小學能源小書創作比賽、109年度4縣市(中彰投澎)能源教育推動中心「認識能源與節能」海報甄選比賽。

4. 推動國小、幼兒環境教育，今年度繪編環境教育繪本「苓苓漂流記」、「虎井希望之花」等2冊，並於各國小、幼兒園辦理15場次導讀活動。

5. 建置環境教育志工隊，截止目前志工人數已達110人，今年度服務工作包含環境教育宣導、淨灘、繪本導讀等，截至9月服務時數達504小時。

(八)推動環境美(綠)化，營造優質洽公環境

為改善本府廣場景觀，辦理「我愛菊島」燈光裝置進行重新烤漆作業，並以小庭園為構想擺設天人菊盆栽，花圃改種宮粉仙丹，改造休憩環境景觀，營造打卡新景點。

四、勵行生態保育 永續環境共生

(一) 活化海洋12箭

1. 第1箭：規劃設置「西衛」、「山水」、「光榮」、「雙湖園」及「石泉」等五處水資源回收中心，污水處理設施111年完成率達60%，利用處理後之污水進行植栽綠美化工作，打造水資源公園，供民眾休憩使用。
2. 第2箭：為改善本縣餐飲業者將汙水未經處理排放至排水溝，進而排入大海，影響海洋生態，本府相關單位已陸續針對餐飲業者宣導設置油脂截留器，分離菜渣及油脂，避免排入水溝，造成環境髒亂惡臭與水溝阻塞。目前列管餐飲業405家，辦理聯合宣導258家，已有64家安裝完成，並持續向尚未裝設店家辦理宣導。
3. 第3箭：監督海上平臺業者，廢棄物零入海、水肥零排放。109年4月至9月進行內灣海上平臺聯合稽查共6次，並委託馬公市公所清潔隊配合辦理水肥清運計71次，共108.4噸。
4. 第4箭（防止養殖殘餌）：輔導箱網養殖業者改善投放方式，減少養殖殘餌，自108年5月14日起至109年9月30日止，累計已稽核38次，皆符合正常投餵率。

5. 第5箭（禁止使用化學洗網劑）：禁止使用化學洗網劑，業者均用淡水強力水柱沖洗，或以海水滾筒式洗網機洗滌，皆無使用化學洗網劑，自108年5月14日起至109年9月30日止，累計已稽核38次，皆符合規定。
6. 第6箭（限期禁捕）：本府在108年11月公告「澎湖縣底刺網禁漁區、禁漁期及有關限制事宜」，規定距岸1浬內海域，每年1、2、7、8月禁止底刺網具等相關規範，期能在漁民生計與資源永續之間取得平衡。為瞭解公告施行後各方意見，以利進行滾動式檢討，本府於109年10月13日函請各鄉市公所、漁會、近海漁業發展協會等，於109年10月30日前協助徵詢漁友意見或提供建議，期能在漁民生計與資源永續間取得平衡。
7. 第7箭（刺網、定置網實名制）：全縣5戶定置網業者，已於108年9月15日全部完成定置網網具實名制，於網具浮具標示上漁業權號碼。並自109年1月1日施行「澎湖縣所轄海域刺網漁業漁船(筏)作業使用刺網漁具限制事項」，所有漁船使用之刺網網具於浮球、浮子上需註明船名與船籍編號，以利海岸巡防單位盤檢及瞭解海上網具是否合法，並達到網具意外流失時可追蹤之目的。
8. 第8箭（管理立竿網具）：為維漁業秩序，確保潮間帶漁船航行及漁民作業之安全，年度漁民申請後，審核通過者(已於109年10月12日公告審查合格名單及位置圖)得於109年10月15日至110年2月28日作業，作業期間屆滿後應於3月1日至3月31日拆除完畢，以維護航行安全及漁業永續發展，截至109年9月止總計清除約1萬7,000支。

9. 第9箭（無籍船合法化）：本府與交通部航港局推動「無籍船筏合法化」，並由本府農漁局擬訂「澎湖縣海上休閒用筏(載)具管理辦法」，將推進動力未滿十二瓩之非漁業用小船納管。航港局辦理遊艇驗證完成發照427艘，本府訂定「澎湖縣海上休閒用筏(載)具執照」目前收受民眾申請檢丈703艘，皆依規納管。另基於服務鄉親的精神持續與航港局協調，針對動力小船駕駛考照問題，依據民意建議筆試改成口試，及將畫卡測驗改為直接填寫數字之考試方式，以利漁民考取駕照，可順利出海從事休閒釣魚。
10. 第10箭（加強宣導及查緝違規）：109年已累計查獲6起違規案件，並依規裁罰。
11. 第11箭（每年清除6萬公尺海底覆網，目標3年清除18萬公尺）：108年度清除12萬公尺，109年度迄今已清除6萬公尺，超前達標。
12. 第12箭（棲地復育及種苗放流）：109年自3月份起辦理沙蟹苗培育工作，截至109年9月底止已放流102萬餘隻(已達年度生產放流目標)，全年度各項水產種苗(黃錫鯛、沙蟹、斑節蝦、燕魚、九孔、烏賊、水晶鳳凰螺、大蛤、海膽等)放流已達740萬餘尾(粒、隻)(已達年度生產放流目標)；另海洋棲地復育部分，海底珊瑚礁移植磚目前已種植完成4,800株(已達年度復育目標)。



（二）查緝大陸抽砂船及非法漁業

1. 大陸抽砂船及越界捕魚案件：

（1）109年度已取締違規大陸漁船累計6艘，罰鍰新臺幣883萬元，配合執行沒入漁機具計起網(籠)機2臺、網板4塊、滾輪2條、魚網6件、待裁處1艘。

（2）108年10月24日帶案「長鑫36」及「豐溢9969號」，經澎湖地方法院判決沒入船舶，人員判刑經易科罰金後現已遣返，兩船舶現分別移泊至高雄港及臺南興達港進行拍賣程序中(第一次拍賣流標)。109年度已驅離越界抽砂船3,763艘，6月3日帶案「海航5679號」，現經橋頭地檢署偵結起訴，7月30日帶案「海盛877號」，皆等待判決中。

（3）本府本持保護國土及維護轄內海洋生態，將與海巡署持續取締不法，確保轄內海洋資源。

2. 非法漁業查緝案件：

（1）109年4月至9月辦理市場漁業資源保育宣導計109次，宣導民眾認識、體認資源並非用之不竭、取之不盡，資源保育、復育海洋工作之重要性。

（2）本縣環保案件查察小組109年4月至9月計查獲非法捕魚13件(違規進入「嶼裡海域禁漁區」採捕水產動植物4件、違規從事「潛水器漁業」3件、違法從事電蝦拖網2件、採捕未滿8公分海膽2件及沒入無主2層刺網2件)。

（三）臺灣標竿、世界典範海域及海岸環境清理

1. 海域環境垃圾清除：運用無人載具空拍調查海漂垃圾分布情形，每月於白沙赤崁牛罩尾海域及龍門沙灘辦理海廢監測作業，紀錄及統計海漂垃圾種類及



來源。

2.廢網、港區環境維護方面：

（1）陸上廢棄網具回收部分，今年累計回收廢棄漁網具(拖網、刺網、扒網、焚寄網等)58.091公噸(皆以焚化處理)，定置網、箱網92.84公噸(89.71公噸以焚化處理、3.13公噸以回收再製處理)，總計回收處理150.931公噸，有效解決漁民廢棄網具無法處理之困擾。

（2）港區環境部分，109年4月至9月共計約40.245噸(含回收垃圾)及漁港巡護筏海上清運共計46次，並執行港區環境消毒共計5次；因應東北季風執行東北季風開口契約清理共計2次；另分別清理西嶼鄉小門漁港、馬公市風櫃東、鎖港漁港等處岸際廢棄物清理。

3.本縣青螺(國家級)、菜園(地方級)濕地維護方面，本府為維護重要濕地的青螺及菜園棲地環境，109年度5月起至10月30止，計有安心上工計畫之臨時人員30名，每日(不含例假日)整理濕地海漂垃圾、樹木、雜草及整修清除青螺重要濕地的紅樹林與銀合歡及菜園重要濕地裏的布袋蓮和銀合歡等，以維護國家（地方）級重要濕地原有樣貌。

(四)全縣總動員清理海廢淨灘

去年至今已淨灘270場、3萬人參與、清理海岸線300公里、清除海廢垃圾400公噸，成果豐碩。



五、積極改善交通 完備運輸能量

（一）改善市區停車秩序

1. 執行市區蚕黃區「路邊停車秩序」整理：為因應觀光季期間車輛爆量，警察局為使市區行車順暢及民眾行的安全，自108年4月1日起對紅線停車、汽車占用機車停車格、汽車占用人行道停車等3項違規加強開單舉發；發現有黃線停車時，則先鳴笛警告驅離、勸離，若有閃燈光方允許臨停3分鐘，對上下客、貨完成後，請駕駛立即駛離。109年4月至9月路邊違規停車計舉發769件、勸離1萬1,116件。
2. 執行蚕黃區「人行道機車停放秩序」整理：針對未依規定停放於人行道機車格者，由執勤員警加強宣導、執法。109年1至6月份機車未依規定停放宣導計7,154件；另自7月1日起，開始加強執法，統計迄9月30日止，機車未依規定停放宣導156件、勸離2,106件、舉發234件。
3. 增設市區蚕黃區機車停車空間：馬公市蚕黃區（民及三民路以南）為老舊城區，道路狹隘，原有機車停車格3,332格，逢觀光旺季即嚴重不足，遂於109年4月16、17日邀集本府工務處、里長會勘，重新檢討規劃，將部分人行道增加劃設機車停車格619格，有效紓解機車停車空間不足問題。
4. 設置租車專區：為解決租賃機車占用公用停車格問題，於馬公商港郵輪碼頭設置租車業者停車專區，提供480席機車格位，共有42家業者進駐，格位使用率100%

，大幅提升市區停車秩序。

5. 增設停車空間：108年起增闢公賣局旁停車場16席、舊法院停車場78席、港務公司郵輪碼頭汽車126席、大客車20席、透過招商引資辦理南海立體停車場BOT案，於107年10月26日簽約，興建期為3年，預計投資5億元興建複合式商場停車場，並提供至少400席汽車停車格位。另因本縣自有財源有限，透過「前瞻基礎建設計畫」向交通部公路總局申請設置馬公國小地下停車場(汽車格位516席、機車格位118席)及中興國小地下停車場(汽車格位347席、機車格位98席)。

（二）交通安全維護與違規查處

1. 為維護本縣縣民的行車安全，提供順暢安全的用路空間，本府警察局持續對各項交通違規執行稽查取締，統計109年4月至9月份，全縣取締汽、機車交通違規計1萬104件，未來仍以宣(勸)導、執法並行，持續加強交通秩序維護。

2. 執行通往各景點縣道專線多點守望勤務：為因應國內疫情趨緩，大量遊客湧入，109年7月起，由各警察分局依遊客事故及違規熱點於縣道201-204線及通往各觀光景點岔路口，規劃專線多點巡守勤務，區分9段、45處守望點，每日8時至20時編排近30班次警力，藉由員警在縣道來回穿梭與定點守望，並結合路檢、測速，提高見警率，嚴格取締交通違規及防制脫序行為發生。

（三）實施停車收費新制

1. 推動行動支付多元繳費功能：於今年初，與桃園市、

新北市、基隆市、新竹縣、新竹市共同辦理「109至110年度桃園市、新北市、基隆市、新竹縣、新竹市及澎湖縣路邊停車費委託辦理智慧行動繳費服務案」，全案由桃園市政府辦理招標程序，由各參與之縣市政府提出需求辦理，經廠商完成系統測試程序後，於109年9月上線啟用。

2. 建立針對未繳停車費車主推出簡訊通知繳款服務：只要至停車管理中心申辦會員，若於停車費繳款期限4天前尚未繳費，系統即以簡訊方式通知使用者繳交停車費，此項貼心服務完全免費。

3. 為便利民眾查詢未繳款紀錄，與7-11及全家便利商店合作，透過超商多媒體機台(ibon或FamiPort)或超商app(ibon app或FamiPort app)即可查詢尚未繳納之停車單、催繳單及告發單，並可於超商補單繳費，一律不額外加收手續費用。

4. 與委外開單公司及停車收費系統於109年1月推出大停車場理論，於馬公市區停車收費範圍內，每小時不論變換多少次停車格，僅收取20元之便民服務。

（四）中興國小及馬公國小停車場興建工程委託規劃設計監造技術服務案，目前已進入第2次細部設計審查作業，工程部分預計於110年1月開工，依照期程於111年12月底完成。

（五）公共車船汰舊換新

1. 交通船汰舊換新：目前所規劃「新建南海之星3號交通船案」以500GT容積噸 為上限，載客之乘座空間座位數至少為250座位與配備三俥主機及全鋁合金船體為建造新船方向。有關新建南海之星3號交通船計畫-「

南海之星交通船汰舊換新可行性研究及綜合規劃案」，已於109年3月30日完成議約簽約與決標，廠商於同年6月1日提送第一階段可行性研究期初報告，業於7月7日完成審查通過，有關本案第二階段可行性研究期末報告訂於109年11月2日邀集專家與學者辦理審查會議，預定於109年12月底前提送本計畫可行性研究報告書陳報交通部審查。

2. 公車汰舊換新：本府車船處致力汰換老舊公車，提升中央離島購車補助金額比例(中巴調升2.67倍、大巴調升3.79倍、低地板2.31倍)，現有營運車輛60輛，已逐步將車隊平均車齡由9.63年降低至3.63年，無障礙公車比率由6.6%上升至33.3%，全車免費Wifi並配備多項智慧系統(4G車機系統、多卡通驗票機、國臺英3語自動站名播報系統、行車視野輔助系統)及USB手機充電插座，並於今年首度提供車外播報功能，車內亦設有導盲犬專區方便視障朋友乘車，未來將持續提供民眾最好的服務品質。

（六）提升對外交通運能：109年春節假期辦理春節機位需求登錄、受理8,100人次，計增開50航班，提供11,908座位數，並加開軍機2架次。本府並於春節、清明等3日以上連續假期期間在臺北、高雄及澎湖機場成立「澎湖鄉親服務處」，視現場候補旅客人數，啟動臨時包機或軍機疏運。

（七）道路改善及美化

1. 辦理205線(海豚灣至測天島路段)、202線(東衛超市至成功橋) 等縣道路面改善。

2. 辦理大關口觀音廟北側及臺灣電力公司後方道路路面改善，預計再辦理文澳城隍廟後方計畫道路改善、民

富街、同和路及案山8米計畫道路等都市計畫道路。

3. 辦理澎9號線(港子至岐頭段)、澎14號線(南寮至北寮段)、澎3號線(大池社區至大池國小段)、澎17號線(湖東至尖山段)及澎42號線(七美鄉)等鄉道路面改善。
4. 辦理馬公市烏崁里、湖西鄉紅羅村、湖西鄉大城北村、白沙鄉崎頭村、白沙鄉後寮村、白沙鄉赤崁國小、西嶼鄉橫礁村及望安鄉將軍村等道路改善工作，預計再辦理馬公市山水里、馬公市鐵線里、湖西鄉南寮村、湖西鄉沙港村及西嶼鄉內垵村等村里道路改善。
5. 辦理體育場周邊道路及步行空間改善工作，並廣植280株喬木及10,822株灌木，改善15,400平方公尺步行空間。
6. 辦理市區三民路、民福路、海埔路及中興路人行道改善工作。
7. 辦理今年度辦理澎湖縣重要景點及道路景觀營造維護工作，於本縣馬公市區、重要道路旁及觀光遊憩景點進行披覆性植栽及灌木植栽，除持續維護201、204縣道兩旁矮灌及青青草園景觀外，並完成204縣道道路兩旁矮灌補植計1,340平方公尺及市區重要道路(民族路、樹德路、明遠路、中正路、中華路等)樹穴補植草花計15,300株，型塑本縣重要道路、社區、重要景點及市區槽化島等植栽及灌木景觀，創造出具地方特色、空間舒適及美感視覺空間，營造本縣優質觀光形象。



六、加強土地活化 振興產業經濟

（一）優質農漁業行銷輔導

1. 農業部分：

（1）今年辦理本縣農產品及學校午餐農藥殘留抽檢共計54件，促進農民安全使用農藥，確保消費者食的安全。

（2）受理溯源標示農戶農業資材補助申請，共計82位申請並於9月30日前驗收完畢，補助經費計新臺幣52萬3,651元，以降低本縣受補助農民經營成本，提高務農意願。

（3）109年9月30日及10月8日辦理有機及產銷履歷宣導與安全用藥相關講習會共計3場次，參加人數約計160位，輔導本縣農戶減少化學肥料使用及作物安全使用農藥。

（4）預計109年11月底配合農作物產期辦理地方特色農產品促銷活動1場次，增進本縣農特產品知名度，拓展銷售管道，增加農民收入。

2. 漁業部分：

（1）辦理「機票抵現金，優鮮禮盒帶回家」活動：國內疫情防疫有成，為迎接暑假旺季、花火節與消費振興券，振興國內內需市場結合地方特色，今年7月攜手國內航空、澎湖當地箱網養殖業者、線上旅遊業者，串連澎湖民宿發展協會近200家民宿業者協助訂購澎湖當地優質的「澎湖優鮮」水產品，將離島旅遊正式升等



2.0。

（2）赴臺「東森農場」行銷優鮮珍珠石斑：為將澎湖優鮮認證之珍珠石斑推廣至全臺各地，讓民眾有更多元化管道品嘗道地澎湖海鮮。



（3）輔導本縣赤崁村量產推廣前年度開發之品項(多口味柿種丁香)，同時改良丁香漁產品包裝與保存技術，參加「2020台灣國際美食暨伴手禮展」，推廣本縣赤崁漁產品及休閒漁業主題遊程，創造產值約57萬4,000元。

（4）為推廣本縣蝦蟹漁產品，今年9月辦理「蟹逅澎湖金蝦趴」，推出「蝦蟹海味宴」、「蝦蟹海味輕旅行」及「最強蝦蟹料理王」3大主題活動，帶動5,000萬元週邊效益。





（二）推動海洋科技產業

本府運用養殖經驗量產高經濟價值水產品，並與學術單位及廠商合作開發水產品萃取加工產品，提升本縣海洋科技軟實力。擴展海葡萄銷售通路，增進漁民收入。相關成果如下：

1.有關海葡萄產業輔導部分，自108年度起已輔導5戶養

殖業者，今年度已量產近4,000公斤，仍持續量產中。

2. 今年度已輔導黃聰裕業者，以其研發的海葡萄海上量產模組申請專利。

3. 今年度於澎湖區漁會魚產品直銷中心銷售生鮮海葡萄，自109年6月1日至7月31日止共計銷售336盒，營業額8萬4,000元。



4. 本府已完成鹽漬海葡萄、海葡萄果凍面膜、海葡萄紫草護手霜及護唇膏成品開發，未來將進行相關產品的行銷推廣；另為延長海葡萄銷售的保鮮時間及美化賣相，今年度已開發海葡萄產品保鮮盒1款。

（三）地方產業創新研發推動：

1. 澎湖縣地方產業創新研發推動計畫(SBIR)：109年7月1日與13案14家廠商簽定契約，計畫總經費為新臺幣1,825萬元，透過部分資金補助之方式，協助本縣中小企業運用政府研發資源達成創新、轉型與升級之目的，進而提高產業競爭力。

2. 農業部分：

（1）108-109年辦理本縣特定作物農產品施政重點輔導（如風菇、冰花、白膜花生等），獎勵及計畫性輔導農民種植以改善耕作環境獎勵並媒合契作擴大行銷，鼓勵青年人返鄉投入農業。

（2）今年爭取中央經費補助農民建置溫網室，共計6人申請，面積計0.45公頃，補助金額新臺幣175萬

5,000元，以建立適宜農業生產栽培環境，降低天然災害損失及提高農產品產量，穩定生產及價格，增進農民收益。

（3）推行「澎湖好農標章」建立澎湖好農品牌及知名度，促使本縣更多農民加入安全農業相關認證之行列，提供健康無毒農產品並享有各項農業相關補助之優先權及列入農產品輔導及農藥殘留檢驗對象，相關規定已於109年5月28日先行訂定，預計規劃於110年辦理推廣事宜。

2. 漁業部分：

（1）配合中央現行政策，推動姑婆嶼栽培漁業區，帶動赤崁漁村休閒漁業發展，開發特有主題休閒漁業遊程，包含「赤崁星冰樂」、「姑婆嶼果凍海無人島野餐」、「滬are you-石滬體驗行」及「金嶼尋寶趣」等，同時輔導赤崁村遊艇業者自主性經營「黃昏之旅」，並於姑婆嶼周邊海域設置3處浮錨點，供遊客潛水認識周邊海洋生態，發展友善休閒漁業活動，截至109年9月底，前述4項休閒漁業主題遊程參加人數達482人，創造產值約315萬2,200元。

（2）協助當地業者與合法加工廠合作，量產、推廣前年度開發之新品項(多口味柿種丁香)，同時改良丁香漁產品包裝與保存技術，截至109年9月底，創造產值約57萬4,000元。

（3）輔導本縣赤崁村紫菜生產合作社、磯釣業者推廣

友善磯釣活動，並於109年8月22日至23日辦理第2屆西瀛盃磯釣賽，釣獲之活體或體長未達23公分者均於量測後放流，於會後辦理淨灘活動，向大眾強調保護漁業資源及維護海洋生態之重要性，截至109年9月底，創造產值約計144萬元。

（四）輔導青年創業：設立青年創業孵化器，將於舊憲兵隊（澎湖天后宮對面）進行整修建作為菊島文創園區，日後研討進駐輔導團隊提供創業諮詢。

（五）都更計畫、公共設施用地規劃

1. 本縣都市更新案執行進度如下：

（1）文康A更新會：於109年7月公告核定實施。

（2）文康B更新會：變更事業計畫與權利變換計畫中。

（3）晨安更新會：擬訂事業計畫與權利變換計畫中。

（4）中華路更新會：擬訂事業計畫中。

（5）國際市場與陽光社區：刻正輔導中。

（6）澎湖縣馬公啟明市場周圍地區都市更新招商前置作業計畫：刻正輔導建物所有權人參與中。

（7）後指部遷建與都市更新前置評估作業：刻正上網公告中。

2. 104至108年度執行成果或效益：培訓都更人才累計130人以上、社區巡迴座談會總計35場、提案說明會總計37場、設置澎湖縣自主更新輔導團網站，並配合都市更新條例修正擬訂澎湖縣都市更新自治法規。

3. 向內政部申請補助經費新臺幣510萬元辦理公共設施用地專案通盤檢討，確實掌握本縣各都市計畫公共設施用地現況，加速開發。

（六）土地開發利用

1. 縣有不動產為改良或開發利用：

（1）馬公市司法新村都市更新計畫：依據土地權屬及建築物使用向度，選擇其中更新單元2及更新單元4(司法新村範圍)進行委託招商，針對市場、容積獎勵及2處更新單元，進行財務模擬及相關敏感度分析，已完成底價分析作業，供後續附款式標售底價參考。該土地上之法院與檢察署宿舍尚須辦理搬遷，法院與檢察署已與國產署聯繫，以馬公段272、273地號做為宿舍興建預定地，檢察署已將宿舍興建列入110年概算，送法務部和行政院核准中，法院亦呈報司法院。宿舍興建完成後，拆除現有宿舍。俟院檢宿舍搬遷完成後，辦理後續招商事宜。

（2）為活化縣有土地，本府刻正向財政部爭取「澎湖縣建國市場用地興建營運移轉案計劃」促進民間參與公共建設前置作業補助費用新臺幣190萬元。

2.馬公市光榮（公五、公六)地區區段徵收：

（1）透過整體開發之方式，將原為公共設施保留地之公五、公六土地規劃為住宅區(3.29公頃)及公共設施(3.07公頃)，提供都市開發展所需之居住空間及道路、廣場及公園等公共設施。本案業經內政部核准徵收並完成徵收程序。

（2）109年2月已完成抵價地土地分配成果公告，公共設施新建工程亦於同月進場施作，工程期間預定為540日，截至9月底止工程進度約49%，工程預定110年8月前施工完竣。

（3）本案土地公開標售於109年7月23日辦理開標，共

決標19筆土地，面積約2,700平方公尺，金額總計約新臺幣2億4,000萬元，款項已陸續於9月繳(匯)入本府專戶，並辦理產權證明核發作業，標售所得將先行償還開發所借貸款。

（七）殯葬用地清查活化：為活化本縣殯葬用地，目前彙整45筆殯葬用地(面積共計17,743.32平方公尺)將變更為農牧用地，除能活化荒廢土地外，希冀能提供更有效之利用。

七、充實教育資源 培育未來人才

（一）推動校園共讀站：為活化校內圖書室空間及設備，並擴大使用效益，108年度核定經費新臺幣2,546萬元整，於本縣馬公國中、文光國中、中正國中、龍門國小、沙港國小、中屯國小、鳥嶼國小、內垵國小、外垵國小及將軍國小等11校設置學校社區共讀站，已於108年底開放使用。鎮海國中學校社區共讀站已竣工驗收，預計於109年12月底啟用。





（二）友善校園：友善校園建置計畫108學年度核定經費新臺幣203萬5,600元(中央補助:新臺幣106萬8,200元整，縣自籌款:新臺幣96萬7,400元整)，推動友善校園學生事務與輔導工作、學生輔導、生命教育、性別平等教育等。

（三）體育場館暨校舍整建

1. 多功能綜合體育館興建工程:本縣馬公市文化段興建多功能綜合體育館，地上3層、地下1層，供籃球、排球項目為主，羽球為輔的綜合性運動場館，館內另規劃有跆拳道室、韻律舞蹈教室、體適能中心及兒童遊戲室等，本案自107年2月21日開工，109年5月18日申報竣工，於7月29日正式啟用。

2. 澎湖縣立田徑場暨無障礙設施整建工程：為讓本縣田徑場符合田徑協會認證，舉辦全國性賽事，並改善無障礙空間不足，核定經費新臺幣7,850萬1,605元整，已於10月16日以標價新臺幣3,600萬元予以決標，另「土建工程標」第2次開標則因無廠商投標而流標，將與委辦規設建築師重新檢討預算項目後，積極趕辦後續招標發包作業，本計畫工期約需1年，預計完工後本縣將擁有一座符合田徑協會認證的運動場地，可提供縣內舉辦相關大型競賽活動一處優質無礙的運動場所。

3. 白沙國中多功能體育館新建工程：本案核定經費新臺幣3,670萬元整，工程施作包含多功能球場、田徑舞台、體適能教室等空間，於108年11月3日開工，截至109年9月底已完成一至四樓及地坪等相關工程，預計110年6月完工。

（四）重大體育賽事與人才培育

1. 基層運動選手訓練站：為積極輔導發掘培育具發展潛力之基層運動選手，今年度核定經費新臺幣865萬元整，辦理本縣國中小學校發展田徑、桌球、羽球、游泳、籃球、跆拳道、排球、帆船等8項運動種類，另增加田徑、桌球、羽球、籃球、排球、游泳、跆拳道及風

帆等精進培訓中心，共計34校、81站申請。

2. 近年來本府積極辦理全國性賽事：亞洲沙灘排球錦標賽、菊島盃國際棒壘球賽、馬拉松、風帆船等賽事，提升運動風氣及運動人才培訓。

3. 運動i臺灣計畫：為推動全民運動，教育部補助新臺幣1,176萬9,000元，辦理109年運動i臺灣計畫－運動文化扎根專案、運動知識擴增專案、運動種子傳遞專案及運動城市推展專案共計4大專案、47項活動，活動持續辦理中。

4. 運動發展基金補助學校運動團隊:為扶植各級學校運動團隊，發展學校運動風氣，補助各國中小學運動團隊今年度核定經費新臺幣141萬7,290元整，共計11校申請，運動團隊項目有田徑、滾球、木球、羽球、桌球、跆拳道、民俗體育、游泳、溜冰。

5. 高中以下學校體育班績效優良經費補助:今年度馬公國中體育班參與教育部體育署辦理體育班書面審查及實地訪視，獲得績效優良獎勵補助新臺幣150萬元整。

6. 補助高中以下學校增聘運動教練計畫: 教育部體育署依據109年度補助高級中等以下學校增聘運動教練實施計畫補助本府增聘專任運動教練2名，核定經費新臺幣140萬元整，由文澳國小遴聘109年桌球專任教練及中興國小提出110年游泳專任教練名額。

（五）推展多元化教育

1. 海洋教育：本縣109年8月19日至21日辦理全國海洋教育成果觀摩，展現澎湖海洋教育成效，全國各縣市的海洋教育菁英及教育部長官、專家來賓等計約240人赴澎參與。本縣海洋教育推動有成，屢受肯定，先是於

109年8月21日成果觀摩會中，榮獲國教署「108學年度全國海洋教育成果評選」特優，10月6日榮獲海洋教育者的最高殊榮「教育部2020海洋教育推手獎－縣市政府獎」，同時本縣所推薦之白沙國中葉天文校長榮獲「個人獎」，望安國小榮獲「課程教學團隊獎」。



2. 持續開發在地化海洋教材教具：
   （1）出版第一套由本縣國小教師與海洋保育專家、澎湖在地藝術家合作，共同開發以在地綠蠵龜為主題的「泳者無敵-海龜生態桌遊」。
   （2）新版「澎湖縣海洋保育教材」於109學年度起啟用，結合資訊科技讓學生透過掃描QR Code立即聽到澎湖在地的閩南語發音，及澎湖在地的海洋教育影片。
3. 資訊教育推動：教育部核定補助本縣108年-109年「前瞻基礎建設計畫-國民中小學校園數位建設計畫」經費新臺幣3,631萬7,000元整，辦理建置各校無線網路、無線投影設備及建置各校行動載具等，今年度規劃各國中小設置多媒體整合器及資訊設備(包含單槍投影機、筆記型電腦及桌上型電腦)汰換更新。
4. 技藝教育推動：
   （1）本縣積極推動技藝教育，109學年度申請教育部補助經費新臺幣481萬9,500元整，辦理縣內14所國

中技藝教育課程。

（2）申請教育部核定經費新臺幣165萬元整，執行本縣109學年度國民中學區域職業試探與體驗示範中心計畫，提供國中一年級及國小5-6年級學生多元學習與試探的機會，讓技職教育向下扎根。





4. 樂齡教育推動：

（1）教育部補助新臺幣388萬6,324元辦理109學年度樂齡學習中心計畫，本縣五鄉一市皆設置樂齡學習中心，結合各鄉特色，發展在地課程，積極推動樂齡學習活動，鼓勵年長者終身學習。

（2）鼓勵各樂齡中心依據當地風土民情，塑造一鄉一特色之文化，辦勵各樂齡學習中心獨有的亮點課程。

（3）藉由社區宅配課程以提高拓點率(普及率)，本縣今年度拓點率已達70%以上。

（六）推動中英雙語教學及發展學校特色

為配合行政院「2030雙語國家政策」，本縣積極推動國際教育及雙語教學，包括持續充實英語設備、辦理英語多元學習活動、建置雙語學園及推動英語村遊學駐校駐島計畫。

1. 109學年度為配合國際教育白皮書2.0政策的推動，本縣合橫國小、馬公國小及馬公國中正著力推動國際教

育課程，其中合橫國小及馬公國中為國際教育任務學校，目前為試辦階段，未來期能攜手兩所任務學校，朝全縣推動學校國際化及國際教育師資培育邁進。

2. 推動英語村及建置雙語學園：從本縣現有的馬公市兩所英語村及白沙鄉1所雙語學園、109學年度更擴及西嶼鄉及湖西鄉建置雙語學園，其中湖西雙語學園以國際禮儀及雙語教學為主題，目前軟硬體設備均已建置完畢，正積極請國教署及美國學術交流基金會引薦優質外師進駐。望安鄉及七美鄉之雙語學園，分別選定於望安國小及七美國中。望安雙語學園因望安國小校舍整建，待完工再另行規劃。七美雙語學園建置，目前正在設計規劃中，預計109學年度前完工。期能邁向五鄉一市皆有英語村或雙語學園。



3. 提供外籍英語教師駐島、駐校沉浸式雙語教學服務：外師走出英語村及雙語學園進入校園，搭配互動式數位英語情境布置，讓學生隨時沉浸在雙語環境中提升英語學習成效。

（七）優質幼兒教育

1. 就讀幼兒園免學費補助：

（1）維持現行就讀公私立幼兒園5歲幼兒免學費機制，補助就讀公立幼兒園幼兒每學期最高新臺幣7,000元，就讀私立幼兒園之幼兒每學期最高1萬5,000元，另經濟弱勢幼兒符合資格者，再加額補

助雜費及代辦費(不含交通費、課後延托費、保險費、家長會費及其他代辦費)。

(2) 就讀公立幼兒園且當學年度9月1日前滿2歲至4歲之幼兒，入學免繳學費，低收入戶及中低收入戶家庭子女免繳費用。

2. 擴大發放2至4歲幼兒育兒津貼：凡就讀私立幼兒園(不含準公共幼兒園)及自行在家照顧之實際年齡滿2歲至未滿5歲學齡的我國籍幼兒，每名幼兒每月發給新臺幣2,500元，為第三名以上子女每月增加補助1,000元。

3. 準公共幼兒園： 2～未滿5歲幼兒就讀，最多繳不超過新臺幣4,500元，低、中低收入戶則免學費。5足歲幼兒每學年最高補助30,000元。

(八) 學校、學生參賽獲獎實績

本縣各級學校於今年度參加各項全國運動賽事榮獲多項冠軍或第一，表現出色；尤其在棒球、田徑、跆拳道、武術、直排輪等運動比賽更是表現亮眼，跆拳道項目獲得個人25項冠軍，田徑項目獲得個人7項冠軍、武術項目獲4項金牌、直排輪項目獲得6項第一；另外在海洋教育、閱讀教育、科學教育及美感教育方面推展成效卓越，傑出表現深獲中央與各界肯定。

1. 109年7月本縣鳥嶼國中第60屆全國科展榮獲國中數學組鄉土教材獎、龍門國小榮獲國小生物組佳作。

2. 109年8月於國教署「108學年度全國海洋教育成果評選」本縣榮獲全國特優。

3. 109年8月內垵國小陳穎榛校長於望安國小任內帶領之

教學團隊以「海龜烏托邦‧望安耀世界~打造綠蠵龜夢想島」榮獲國教署「109年海洋教育創新教學優質團隊選拔」全國特優。

4. 109年8月外垵國小許有志校長於吉貝國小任內帶領之教學團隊以「海神的項鍊-吉貝石滬」榮獲國教署「109年海洋教育創新教學優質團隊選拔」全國優等。
5. 109年10月於「教育部2020海洋教育推手獎」本縣榮獲「縣市政府獎」殊榮。
6. 109年10月白沙國中葉天文校長於「教育部2020海洋教育推手獎」榮獲「個人獎」殊榮。
7. 109年10月內垵國小陳穎榛校長於望安國小任內帶領之教學團隊於「教育部2020海洋教育推手獎」榮獲「課程教學團隊獎」殊榮。
8. 109年10月後寮國小榮獲109年度教育部閱讀磐石獎殊榮。
9. 109年度後寮國小陳生步校長榮獲教育部師鐸獎殊榮。
10. 109年度教育奉獻獎分別由馬公國中退休教師李榮華老師與七美國小退休校長許進豐校長榮獲，為本縣首次獲得此獎項。
11. 109年5月馬公國中陳佩君參加「全球華文學生文學獎」新詩創作組，榮獲第1名佳績 。
12. 中華民國第51屆世界兒童畫展總決選，本縣馬公國中李又恬榮獲優選，另文澳國小、石泉國小與馬公國中分別有多位同學榮獲佳作獎項。
13. 109年9月本縣澎南國中王姿翔老師獲頒跨領域美感教育「跨域美感領航獎」殊榮。

14. 109年8月本縣講美國小於2020菊島盃軟式少棒錦標賽榮獲冠軍佳績。



15. 109年8月本縣講美國小於南投縣觀光盃少棒錦標賽榮獲冠軍。
16. 109年8月吉貝國中及吉貝國小於嘉義市市長盃全國跆拳道錦標賽榮獲26項冠軍。
17. 109年9月本縣講美國小於2020年第三屆君美盃軟式少棒錦標賽榮獲冠軍佳績。
18. 109年7月至9月馬公國中參加全國中等學校運動會、109年桃園市全國田徑分齡賽、109年臺北市秋季全國田徑公開賽及109年新北城市盃全國田徑公開賽榮獲7項冠軍。

八、強化醫療量能 構築安心家園

（一）在地醫療深根

1. 醫療在地化：



（1）策略聯盟醫院支援特別門診：持續邀請高知名度醫師至本縣醫院及衛生所室開設專科門診，109年4月至9月共提供343診次，計服務4,745人次；與臺南市

醫師公會以「釣遊並醫療」模式，持續合作至七美鄉、望安鄉提供專科診服務，109年4月至9月共提供37診次，計服務413人次，落實提供民眾在地化醫療。

（2）醫療團隊義診：由高雄榮民總醫院、義大醫院、臺北醫學大學「楓杏社會醫療暨醫學知識推廣服務隊」、亞太口腔臨床醫學會、中國醫藥大學中醫學系校友會上醫療服務隊等醫療團隊，於本縣各鄉市辦理義診活動，109年4月至9月間辦理10場次，約3,500人次受惠。

2. 提升急重症處理能力：

（1）持續輔導三軍總醫院澎湖分院通過「中度級急救責任醫院具備高危險妊娠及新生兒醫療重度級能力分級」評定合格；衛生福利部澎湖醫院通過「中度級急救責任醫院具備急診、急性腦中風、急性冠心症、加護病房章節重度級能力分級」評定合格。

（2）中央補助本縣辦理「建立優質之緊急醫療救護體系計畫」採購心臟電擊器附體外節律、生理監視器及外科手術縫合包等醫療設備，共計新臺幣42萬4,760元。

3. 充實醫療專業醫師及護理人力：辦理衛生福利部原住民族及離島地區醫事人員計畫，截至109學年度，百餘名養成公費生正在就學、接受訓練及服務，109學年度將培育15名醫事人員，其中包括醫學系6名、牙醫系3名、藥學系1名及護理系5名，並持續提報110學年度各

類醫事人員需求，期望培育在地子弟，深耕本縣醫療及滿足人力需求。

4. 改善醫療設備，加強二、三級離島醫療服務：

（1）三總澎湖分院及衛福部澎湖醫院於108年引進核磁造影儀器正式營運，截至9月止服務量共計4,525人次，有效充實在地醫療設備，嘉惠鄉親。

（2）辦理遠距醫療視訊及會診作業計畫：持續執行遠距醫療視訊會診服務，109年4月至9月共計服務884人次，有效提升醫療保健服務可近性，縮小城鄉之間醫療品質之差距。

5. 遲緩兒早期療育：遴聘中國醫學大學兒童醫院郭煌宗醫師支援惠民醫院小兒神經科6診次；高雄長庚醫院復健科辛宜蓉醫師支援馬公第三衛生所早期療育醫療門診12診次。提供本縣0-15歲特殊需求兒童語言、職能、物理、心理等各類療育以及提供教師、家長療育諮詢等服務。109年4月至9月計服務241人，共3,698人次。



6. 用藥整合服務計畫：由藥師親自訪視獨居失能長者或有多重用藥的民眾，利用雲端藥歷結合「社區藥師到我家」服務，創造在地可近性的專業服務，輔導建立正確用藥觀念，目前已輔導本縣藥局8家、醫院3家，計藥師12人，共服務78人次。

（二）完善轉診後送服務

1. 醫療後送服務：直昇機駐地備勤，守護鄉親健康，109年4月至9月累計執行轉診後送任務62趟，62人次(凌天51趟、空勤11趟)、病危返鄉行15趟，15人次。
2. 轉診交通費補助：補助本縣居民轉診赴臺就醫交通費，自108年6月1日放寬不限次數及陪同補助嘉惠鄉親，109年4月至9月共計補助16,539人次。
3. 澎湖縣民眾醫療照護交通費補助:依補助由臺灣本島搭乘交通工具返鄉醫療照護之交通費標準額度，109年4月至9月累計執行3件，3人次。
4. 協助本縣空中後送暨轉診病人掛號諮詢、住院訪視、出院、轉院及安寧返鄉等服務，於臺北三總、臺大醫院(專窗服務人員待聘中)、高雄長庚、高雄榮總及高雄醫學大學附設醫院等5處設置本縣醫療服務窗口，109年4月至9月共計服務2,750人次。

(三) 健康促進活動多元策略

1、營造母嬰親善的哺乳環境：推廣母乳哺育政策，輔導設置47家哺(集)乳室，今年度預定持續辦理本縣哺(集)乳室稽核。

2. 健康與營養促進：積極加強民眾落實健康吃、快樂動的生活原則，設置5處營養衛生教育示範點(馬公市朝陽社區、光明社區和五德社區、湖西鄉菓葉社區、白沙鄉小赤社區5處)。輔導5鄉1市其中25個社區共餐據點及獨居老人餐食所提



供之餐食依照不同供餐型態給予不同的評估並進行長者營養認知調查，共420人完成訪問；辦理團體營養教育共33場次，其中65歲以上長者接受營養教育共560人，社區營養照護相關人員培訓課程8場次，參與共256人次。

3. 活躍老化：辦理社區長者健康促進3期共36堂課程(東衛、赤馬、安宅)，並成立長者健康管理社團配合老人供餐及地方傳統特色點心手作體驗活動，延續長者外出參與活動，促進長者認知功能及體能的維持。





4. 失智症預防推廣：招募有意願民眾擔任失智友善天使共112位，招募15個單位加入成為失智友善組織；針對社區民眾、村里幹事、一般大眾、長者等辦理失智症防治宣導課程共16場次，參加者計859人次；針對本縣公務人員、失智服務據點、失智友善社區等工作人員辦理6場次失智友善公共識能教育訓練，計212人次參與；招募3處社區推廣失智友善社區(光明、烏崁、東安)建構社區失智友善網絡。
5. 推動社區健康營造工作：今年度輔導本縣7個社區健康營造中心(朝陽、案山、西衛、鐵線、湖西、白沙、西嶼)推動健康營造計畫，建立健康的支持性環境等方式，帶動社區民眾學習與參與，激發社區意識與自決能力，培養民眾正確的日常生活型態，辦理健康促進活動計279場次，共12,596人次受惠。

6. 強化菸害防制工作推動：執行本縣禁菸場所稽查輔導，109年4月至9月辦理密閉空間之公共場所、機關、學校及販賣菸品業者稽查共計2,247家次，查獲違反菸害防制法規定18案，皆依法進行裁處；同時持續提供醫療院所戒菸服務、青少年戒菸防制及無菸環境宣導等作為，努力創造無菸生活環境。

（四）強化食安稽查

1. 辦理「108年獎勵地方政府落實推動食安五環改革政策計畫」地方產業亮點食安管理推動計畫聯繫會報2場次；查核食品工廠2家次、屠體運輸車輛聯合查核6家次。

2. 辦理市售蔬果農產品之農藥殘留、市售禽畜水產品中藥物殘留及市售食品中重金屬含量、真菌毒素污染量、食品添加物等各項稽查專案共計抽驗290件，檢驗結果與規定不相符有7件，合格率為98%。不合格產品依規定下架不得販售，經查來源屬外縣市者移送所轄機關後續處辦落實源頭管理；完成國內外能力試驗5場次，確認檢驗品質，結果皆達滿意。

3. 稽查本縣食品餐飲業者(食品良好衛生規範準則GHP)共1,817，限期改善92次並依法複查；食品市售標示查核1,343件，均依食安法規定，予以行政輔導至改善完成。

4. 為因應COVID-19（武漢肺炎）疫情，防疫期間加強稽查人群聚集之聚眾場所，共查核26家次，以落實防疫措施的加強。

5. 維護民眾飲用水安全，辦理路邊加水站查核42家次，並擬定本縣加水站衛生管理自治條例，以確保本縣加水站飲用水之品質與衛生。

6. 監測電視及網路誇大不實易生誤解違規廣告，食品267件，藥品、化粧品、醫療器材50件及中藥22件，均移送所轄衛生主管機關依法查處。

7. 因應美豬、美牛開放進口政策，輔導包裝、散裝產品及所有直接供應飲食場所其供應食品之豬肉及豬可食部位，皆應標示原料之原產地(國)，查核餐飲業12家、販售業6家及製造業5家。





（五）提升社區心理衛生

1. 推動社區心理衛生：辦理社區長者憂鬱量表檢測1,050人次，情緒困擾指數達轉介標準3人(1人由衛生所護理人員進行心理健康衛教、2人提供免費心理諮商服務)；辦理免費心理諮商服務37人次；辦理兒童青少年、婦女、男性、老人、身心障礙、家庭照顧者心理衛生宣導與自殺防治活動，計67場，共2,938人次。



2. 自殺防治：接獲通報自殺個案48案，關懷訪視263人次，並進行衛教適時主動求助及提供1925安心專線資訊，降低自殺再發生率。
3. 精神疾病防治：落實個案分級照護，列冊照護精神病人594人；追蹤訪視1,175人次。辦理精神病社區關懷照顧計畫，受理轉介個案評估及追蹤訪視，照護個案73案，關懷訪視337人次；追蹤照護出院個案計75人次；公告指定精神醫療機構、強制住院機構1家及指定精神專科醫師2人。
4. 性侵害暨家暴業務：辦理家暴加害人社區處遇計畫共收案3人，輔導教育18人次；性侵害加害人社區處遇計畫共收案7人，輔導教育38人次，結案4人。
5. 受理審核身心障礙鑑定申請，核辦620案；辦理身心障礙者到宅鑑定服務21案，完成21案，完成率100%。

九、健全福利服務 維護公平正義

（一）享居社福養生園區

為活化轄內各閒置場域，擇定鼎灣廢棄營區建置「享居社福養生園區」，結合長期照顧服務、身心障礙福利服務、托育資源服務等融合各類型服務資源的多功能綜合型長照社福園區為目標：

1. 工程設計規劃執行情形：基本設計報告書修正2版已核定，全案進入細部設計階段。
2. 土地撥用：

（1）鼎灣新段277-1、278地號(湖西鄉鄉有土地)：行

政院109年6月29日院授內地字第1090037576號函同意無償撥用。

（2）鼎灣新段251地號(國有土地)：行政院109年8月28日院授財產公字第10900269510號函同意無償撥用。

（二）社會住宅興辦計畫



為滿足轄內弱勢、受薪階級等縣民朋友居住需求，已擇定馬公市案山段推動推動社會住宅工程，規劃興建一處提供多元居住型態之住宅大樓，現已委託上滕聯合建築師事務所辦理工程設計作業，本府於109年10月13日邀集專業委員召開基本設計第2次審查會議完成，針對戶數目前設計70戶，分別為1、2、3房型(比例7:2:1)，目前設計階段將進入工程細部設計作業。

（三）共生宅推動計畫

馬公市都市計畫區由於交通便利，生活機能良好，公共設施健全，社會福利及醫療設施完善，居住人口密集，住宅區可供建築幾近飽和，惟本縣邁向高齡社會，加上少子化的衝擊，養兒防老的傳統觀念面臨轉變，且市區伴隨著建築物老化，使得高齡者面對未來的居住安養問題及更優質之住宅環境仍有高度之需求。鑑此，本府已擇具有開發潛力之縣有土地6處：案山段900地號(9,129㎡)、嵵裡新段553、555地號(共計16,261.46㎡)

、湖西北段13地號(38,054.3㎡)、文化段790地號等11筆(共計2,988.8㎡)、東澳段177地號(5,153.91㎡)、海堤段776、776-2地號(共計4,737.23㎡)，以共生宅理念推動，促進一個不同族群、世代之間交流、相互照護的合宜住宅環境，分析不同開發方式之可行性後，公開招商提供民間機構開發。

（四）多元福利服務

1. 安心育兒：透過公私協力，已完成公共化托育空間之布建目標，全縣已設置光榮、前寮2處公私協力托嬰中心，並於五德、湖西、白沙設置3處公共托育家園，可滿足81名幼兒托育需求，截至目前收托71名，提供家長便利、平價、優質的托育服務。

2. 偏鄉婦女培力：辦理偏鄉婦女培力支持，辦理8場次快樂說書人-故事媽媽、2場次新住民微電影放映座談會、22場次歌仔戲風華，多元規畫動靜態活動促進婦女在不同面向之提升；並結合民政處辦理原住民婦女權益宣導及結合老人之家辦理婦女福利權益暨性別平等社區宣導，提昇婦女及民眾在面對生活困境時相關管道資訊之認知；提供中高齡女性如何排除因照護責任帶來的身心靈的壓力及障礙，正視高齡社會發展給予婦女權益保護與支持系統，辦理團體帶領活動、就業及創業課程、開設手機或網路資訊課程、婚育與家庭課程、健康知識課程、社會參與及休閒活動、人身安全、心靈及法律諮商等課程與服務；及輔助婦女團體辦理弱勢婦女溫心計畫，透過定期家庭關懷訪視服務及針對多元對象辦理嬰幼兒照護技巧、心理諮商、

親子關係因應策略講座、健康促進、喘息紓壓、照顧知識與技巧等多元課程，提供婦女情緒及福利諮詢、資源轉介等，幫助其生活重建、鞏固原生家庭、紓解壓力，促使困頓機率減低。並透過活動使婦女獲得人際交流，擁有心理支持力量，探索自我潛能及喘息的空間。

3. 協助本縣弱勢及身障婦女能走進人群，學習一技之長，提升自我能力，肯定自身價值，並讓婦女及民眾能正向面對生活困境瓶頸或失能後變化之調適，使其生活重建、紓解壓力，促使困頓的機率減低，有動力發展未來。以及孵夢工廠計畫，協助特境家庭扶助、家訪關懷與心靈救援等服務、協助特境、中低收、身障、新(原)住民等婦女及其家庭等學習創業。
4. 陪伴與培力：強化「授人以漁」才能翻轉弱勢的觀念，持續深耕弱勢者培力訓練，透過技能學習、服務串聯等資源挹注，運用技能或職業訓練課程、就(創業)協助措施及關懷服務等方式，協助創生自立。
   （1）實物銀行關懷服務：109年4月至9月提供實(食)物、經濟扶助、關懷訪視及轉介等服務，共計結合34家次民間善心企業、團體個人媒合金額新臺幣112萬3,586元，總扶助3,020人次。
   （2）兒童及少年未來教育與發展帳戶：為低收入戶、中低收入戶兒童或長期安置之失依兒少孩子存入人生的第一桶金，本縣已有58人申請，開戶率達89.2%。
   （3）低收入戶及中低收入戶家庭自立脫貧：協助本縣弱勢家庭學童於暑假期間，透過互動式課程培養

學生溝通能力及正向學習態度，計5日共服務120人次；另為提升本縣低收、中低收家庭青年在面對未來生涯轉銜之能力，辦理「澎湖縣青年發展帳戶」，透過資產累積模式使經濟弱勢家庭養成儲蓄習慣，至109年9月共計5人申請。

（4）低收入戶及中低收入戶促進就業：109年4月至9月共轉介就業人數為18人；109年4月至9月以工代賑共計服務人次83人。

5. 身障照顧：本府投入社區照顧、技能培訓、生活協助等，給予身障朋友全人全方位的照顧支持。

（1）社區日間作業設施：結合社團設置「魔豆手作工房」、「集愛工坊」及「應許之地」3處據點，今年4月至9月，服務39名介於有日間照顧需求與庇護就業之間的身心障礙者，以社區作業活動設計，提供生活學習與就業陶冶。

（2）身心障礙者復康巴士交通服務：復康巴士車隊數量現今已達17部，109年4月至9月服務17,360人次。

（3）輔具資源中心及輔具行動服務專車：專業團隊配置專業治療師、社工師及輔具維修員，藉由輔具專車下鄉，提供更近便之服務，109年4月至9月計服務1,959人次。

（4）身心障礙者社區日間布建服務據點:於馬公市(澎南)、湖西、西嶼及望安布建4個身心障礙者日間服務據點，提供家庭照顧者支持性服務，109年4月至9月計服務1,885人次。

（5）機構式照顧(全日型照顧機構)：樂朋家園自105年

8月啟用，今年4月至9月已安置23名18歲以上心智障礙及多重障礙者，紓解本縣心智障礙家庭之長期照顧壓力。

6. 健康銀髮：全縣已設置49據點，提供長者初級預防服務，109年4月至9月計服務247,389人次。其中21處據點週一至週五提供共餐服務，秉著「一起吃、吃健康」共食方式，讓銀髮長者邁出家門、步入社區，結交朋友、分享美食，促進長者身心健康。

7. 家庭照顧者支持服務：本府設置家庭照顧者支持服務中心及全縣6處服務據點，109年4月至9月，服務內容包含課後照顧1,652人次、玩膳食堂(備餐課程)11場次(151人次)、支持團體36場次(265人次)、據點紓壓活動34場次(490人次)、照顧技巧訓練10場次(137人次)及喘息服務28人次(臨時替代服務)。



（五）長期照顧十年計畫

1. 以「澎湖縣長期照顧管理中心」為單一窗口，推展項目包含：照顧及專業服務、交通接送服務、輔具及居家無障礙環境改善服務及喘息服務等項目。109年4月至9月，共協助619位失能長者及家庭獲得長照相關服務。其中使用喘息服務1,816人次，專業服務726人次，並協助民眾辦理外籍看護申審與國內照顧服務接軌共計331案。

2. 全方位服務：

（1）一對一服務最暖心-居家服務：由本縣居家服務提供單位提供家事服務、文書服務、醫務服務、休閒服務、精神支持服務及餐食服務等。今年4月至9月提供服務859人，累計服務85,180人次。

（2）您最溫暖的第二個家-日間照顧中心：本縣共設置8處日間照顧中心，以全人照顧、在地老化、多元連續服務為長期照顧服務推動方針，落實在地老化目標，109年4月至9月提供服務102人，累計服務7,346人次。

（3）社區長者保姆-家庭托顧：照顧服務員於自身住所內，辦理全日托與半日托服務，提供失能老人身體照顧、日常生活照顧服務與安全性照顧、備餐服務及依失能老人之意願及能力協助參與社區活動，109年4月至9月受益服務共計135人次。

（4）有愛無礙-輔具購(租)及居家無障礙環境改善：109年4月至9月提供服務共702人次。

（5）全人照護-長期照顧機構服務：家庭總收入未達社會救助法規定最低生活費1.5倍之重度及中度失能長者安養、養護轉介收容服務109年4月至9月提供服務共67人。

（6）愛的溫度-餐食服務：加強照顧本縣中低收入獨居長者，減少高齡長者炊食之危險及購物之不便，109年4月至9月提供服務共743人，累計服務185,685人次。

（7）澡到幸福澡到愛-到宅沐浴車服務：協助老人及身心障礙者得以在家中獲得適當照顧，以維護生活品質，109年4月至9月提供服務439人次。

（8）失智症照護服務：布建失智共同照護中心1處、失智社區服務據點7處，今年4月至9月共照中心新收案量31位，協助就醫新確診個案23位，今年度累計收案管理113案；社區服務據點新收服務個案23位，服務失智個案共計69位，失智個案照顧者31位。

（9）銜接長照2.0出院準備友善醫院服務共計158人。

3. 建置澎湖菓葉健康園區：爭取「公共服務據點整備之整建長照衛服據點計畫」，補助經費共計新臺幣1,218萬2,650元。園區服務項目：1樓東側菓葉社區發展協會、西側為湖西鄉衛生所復健中心及社會處家庭照顧者支持服務中心，2樓為日間照顧中心。已於今年9月29日正式啟用。



4. 擴增長期照顧管理分站，延伸長照服務：爭取衛生福利部-「公共服務據點整備之整建長照衛福據點第二期計畫-馬公市第二衛生所、湖西鄉衛生所、西嶼鄉衛生所、望安鄉衛生所、七美鄉衛生所等5處衛生所照管分站修繕案」，補助經費共計新臺幣975萬元整。工程皆已完工結案。

（六）社福前瞻建設

1. 盤點本縣長照資源不足區域，媒合現有老舊社區活動中心、閒置空間等進行新建或修繕，預計分3期(107年至110年8月)完成。
2. 獲核定情形為新建案1件(七美鄉多功能長照衛福據點)及修繕案(長青活動中心及菜園、五德、嵵裡、赤崁、小赤、城前及吉貝等社區活動中心)8件。
3. 七美鄉多功能長照服務據點目前進度：已完成工程發包，依契約簽訂日自8月25日開工、9月26日辦理開工典禮。
4. 長青活動中心修繕工程案已於3月13日竣工、4月9日完成驗收。
5. 新建望安綜合社會福利館，於109年1月20日開工，截至109年10月底工程進度為基地地坪已澆置完成，目前正搭接施工鷹架並預計11月底前完成1樓層澆置及結構體作業。
6. 生育補助357計畫：為因應少子化現象，鼓勵婦女生育，減輕家庭經濟負擔，本府編列婦女生育補助費用，第1胎新臺幣3萬元、第2胎5萬元、第3胎以上7萬元；統計109年4月至9月，共補助463人，核發新臺幣1,965萬元。



7. 人工生殖技術費用補助:為支持和協助有意願生育之

不孕夫妻，減輕不孕夫妻施行人工生殖技術經濟負擔，訂定「澎湖縣民接受人工生殖技術費用補助計畫」及編列補助經費新臺幣100萬元整，每對不孕夫妻補助排卵藥物及胚胎植入費用，1年至多1次，補助金額最高上限新臺幣2萬元整(核實支付)。截至9月底已受理申請12件，核支新臺幣24萬元。

十、重視地方興革意見 效能精進服務躍升

（一）下鄉視察執行事項

峰偉勤走鄉市視察地方建設與學校，包括七美、望安、虎井、桶盤、吉貝、鳥嶼、員貝。共計列管144案，已完成或解除列管計72案，繼續辦理72案。地方的心聲要重視，允諾的一定做到，不可行的也要讓鄉親了解。

1. 七美地方建議事項 66 案，已完成「七美教會前道路路面重新鋪設」等 31 案，辦理中案件計有「中和村 6 鄰前道路通往東湖村方向需增設排水設備」等 7 案，目前研辦中案件計有「七美鄉觀光登島收費(清潔維護費)相關法規協助」及多項道路改善經費籌措中等 28 案，執行率已達 57.6%。
2. 望安地方建議事項 37 案，已完成「補助水垵村社區圍牆彩繪」等 25 案，辦理中案件計有「補助望安鄉製冰冷凍廠重建」等 7 案，目前研辦中案件計有「水垵埔船垵港(水垵西港)內停泊區內不敷使用，增加外部停泊區」等 5 案，執行率已達 86.5%。
3. 西嶼地方建議事項 8 案，已完成「補助履帶式挖土機

1 輛」等 7 案，辦理中案件計有「補助西嶼鄉公所辦理西臺仿製古砲深層修繕，或採玻璃纖維修護」1 案，執行率達 100%。

4. 白沙地方建議事項 17 案，已完成「吉貝漁港碼頭潮差過大改善」等 5 案，辦理中案件計有「鳥嶼後山導航標識下坡設置安全維護設施」等 9 案，目前研辦中案件計有「大將爺廟週邊海岸沖蝕流失改善」等 3 案，執行率已達 82.4%。

5. 馬公地方建議事項 5 案，已完成「重視虎井地區學子教育與智慧的培養，建議離島教師延長服務年限」等 2 案，辦理中案件計有「協助虎井社區建立特色意象」1 案，目前研辦中案件計有「補助桶盤社區增設 RO 淨水設備充實民生用水品質」等 2 案，執行率已達 60%。

（二）縣民運動中心

1. 本縣運動人口比例高，為滿足本縣縣民運動需求，本縣規劃於本縣馬公市南澳段65、65-1、66地號等3筆土地興建一座不分族群均可使用的縣民運動中心，並於108年8月26日蔡英文總統蒞本縣時請求中央補助興建經費新臺幣5億元。另行政院張景森政務委員於108年8月30日澎湖縣政府請助案研商會議裁示「計畫內容確認後，請本府先行墊支辦理運動中心之規劃設計案，後續包含建設經費，請於前瞻基礎建設計畫2.0申請補助辦理」。

2. 本案基地位於澎湖縣馬公市南澳段65、65-1、66地號等3筆土地，屬於都市計畫B區之體育場用地，土地面

積約為11,349.73平方公尺。建築面積5,040平方公尺，總樓地板面積約10,520平方公尺。

3. 本案於109年4月1日辦理規劃設計作業，於6月22日至26日辦理公開閱覽，7月7日上網招標，已於8月13日辦理評選，109年8月26日完成委託規劃設計監造技術服務案決標，由上滕聯合建築師事務所得標，9月14日完成委託規劃設計監造技術服務案簽約，並於9月28日召開第2次工作會議，10月6日辦理地方說明會。

（三）觀音亭水岸整合提升及水域運動園區計畫

1. 觀音亭水岸整合提升計畫現階段將工程分成3標；第1標：施作並改善花火節舞台區之地坪草皮及排水，並施作小型舞台供全年活動使用，預計109年底竣工。第2標：整合體健設施及現有遊樂材區，更新成共融式遊憩區和第3標：改善海上明珠周邊景觀綠化及強化周邊照明設備，預計109年12月30日前竣工。

2. 觀音亭水域運動園區興建工程於107年11月18日經體育署核定計畫金額新臺幣6,000萬元整。興建A館(2層樓複合式艇庫)在舊館東側，存放帆船和風浪板空間、盥洗室、研習室、廁所及重訓室。興建B館(3層樓艇庫)作為船艇庫房使用。結合舊館3個基地，將可打造澎湖縣水域運動園區。兩座結構體預計110年中旬完工。



（四）共融式親子設施：

1. 108年12月於勵志二村公園設置首座符合安全標準規範之共融式多功能遊具。
2. 於馬公市第三漁港國際廣場增設共融式遊具，含滾輪滑梯、攀爬網、遊戲沙池、磨石子滑梯、太空搖搖艙及彈簧跳跳台，已於109年10月完工。
3. 109年9月發包辦理案山船公園、鎖港公一公園及澎湖休憩園區等公園設置3座共融式多功能遊具，預計109年12月中旬完工，以逐步汰換不合法規規定之兒童遊具，俾利提高民眾遊憩使用之安全。

（五）精進墓政管理，改善殯葬設施

1. 進塔補助案件計243件，釋出3,888平方公尺土地，後續將持續推廣提高民眾遷葬意願。
2. 菜園生命紀念館現有停車空間地面不平，規劃重新鋪設植栽並增設環保金銀爐，目前已完成工程招標作業，並辦理環保金、銀爐設置作業，賡續鋪設車道磚及細沙填縫。
3. 菊島福園停柩室擬增加6間停棺室、茶水間、男女廁、無障礙廁所，目前規劃設計案已完成決標作業，於109年9月29日辦理細部設計審查暨審議會議。
4. 菊島福園空污防制設備更新工程以增設一套1對1空污防制設備及汰舊換新一套1對2空污防制設備，廠商目前已完成第一套1對1空污防制設備設置事宜，刻正辦理第二套空污設備儀控工程及變電站安裝事宜。
5. 有關西嶼鄉福聚園區第二納骨堂興建計畫，業經離島

建設基金同意補助經費辦理，目前辦理4次標案多為流標或廢標，全案經檢討後，將盡速修正計畫函報內政部調整施作內容，俾利後續工程進度。

（六）動物照護

1. 流浪動物收容中心新建工程：於109年8月18日正式啟用，可容納250隻流浪犬貓，未來新建烏崁收容中心將成為澎湖生命教育園區，教導民眾領養不棄養、不隨意餵食、要結紮等重要動物保護觀念。





2. 設置小型動物焚化爐：於馬公市光華段237-11(分割後)地號設置動物焚化爐，以提供民眾寵物屍體個別火化服務，目前已完成焚化爐基座鋼筋綁紮、鐵皮屋牆體及化糞池管線設置。
3. 本縣家畜疾病防治所「野生動物急救站」自109年4月至9月，計收容救護夜鷹、蒼燕鷗、紅燕鷗、賽鴿、紅隼等鳥類各1羽。

（七）提升救災救護能量

1. 109年消防安全檢查執行計畫：本縣目前列管供公眾使用建築物及各類公共危險物品儲存場所共計857家，年度應針對是類場所執行消防安全檢查1次以上，以落實

災害預防管理，強化公共場所自主防火機制，提升各類場所消防安全。109年4月至9月檢查662件次，符合規定539件次、不符規定123件次，開立限期改善通知單123件次、舉發0件次。

2. 澎湖縣義勇消防組織充實人力與裝備器材中程計畫：完成「義消進階訓練」、「緊急救護訓練」及「機能型（潛水救援）義消訓練」等各項專業訓練。並採購消防衣帽鞋與空氣呼吸器各35組，及「潛水裝備」20套，均已依期程完成交貨驗收。藉由辦理相關訓練及採購裝備器材，以提升義消人力資源，充實救災裝備，精進災害防救能量。

3. 109年度澎湖縣提升緊急救災救護通訊設備計畫：建構數位無線電通訊聯網，強化緊急救災救護指揮、派遣、調度、聯繫，及即時災情查報傳遞作業，以確保民眾生命財產安全。

4. 辦理109年全民防衛動員暨災害防救(民安6號)演習：演習綜合實作於109年9月8日辦理完成，演練項目為機場外航空器失事搶救，演習採實物、實作方式，經本府及相關機關共同參與，達成各防救災編組成員協調、動員及救災技能之演練。

（八）提升E化服務，強化施政效能〔各單位(機關)〕

1. 1999服務專線，鄉親滿意：鄉親的小事，就是本府的大事，1999一通電話，服務就來。截至109年9月，受理諮詢2,783件、轉接1,169件、陳情836件、派工910件，合計5,698件，鄉親滿意度92%。

2.加速行政資訊e化建構

（1）提升資訊設備效能，強化資安防護：爭取中央前瞻計畫補助經費，辦理改善資訊設備效能、強化資安防護縱深能力、提升資料中心資訊安全防護等3項計畫，總經費新臺幣3,196萬7,000元，已完成本府各單位、所屬機關及馬公市、湖西鄉及望安鄉等3個公所老舊個人電腦汰換（計個人電腦402臺、螢幕109臺）、建立機房伺服器群資料儲存安全防護自動化機制，異地備份機房前遷移至高雄中山機房，導入AD帳號目錄服務系統與環境、導入「政府組態基準(GCB)」、導入APT偵測與防禦機制、擴大SOC（SecurityOperationCenter）7*24資訊安全監控至基層機關等多項工作，目前僅餘伺服器主機汰換、終端防毒軟體布署偵測與防禦機制等2項工作尚未完成，仍持續辦理中，全案預計109年12月底前完成驗收結案。

（2）配合國家發展委員會推動個人資料（My Data）自主運用，提供民眾可自行下載運用個人化資料或單次即時同意傳輸給第三方運用，以創造精準數位服務，本府於109年度提報「澎湖縣政府推動My Data應用服務計畫」爭取經費補助新臺幣225萬元（本府自籌25萬元），規劃辦理本縣My Data相關應用服務推動工作；優先導入澎湖縣獎助就讀大專院校學生助學金、澎湖縣六歲以下幼童參加全民健康保險保險費自付額補助、重大傷病婦女生活補助費等3項申辦項目，並已辦理MyData推動業

務說明會2場次，計51人參加，辦理My Data 應用服務宣導18班次、宣導342人次，預計明（110）年規劃推動臨櫃查驗服務。

（3）為有效強化本府網路架構之安全性，提升網路基礎環境的防護效果，已於109年7月完成本府不同類型的資訊設備、區域，完成網路區域劃分調整工作，將可透過有效適當的網路區隔與管制網路資料傳輸行為，降低被滲透攻擊成功的風險性。

3. 持續提升公務統計資料預告發布率：依據行政院核定實施之「各機關統計資料發布要點」，規範各機關預告統計資料發布時間，落實統計資料公開透明化，以提升統計品質、發布時效與擴大應用，109年本縣預告發布率已由108年的63%提升至100%，公務統計報表全數定期上傳「統計資料發布專區」，並實施定期抽核發布成效，維護政府統計資料正確性與公信力。

4. 本府全面優化澎湖觀光旅遊網站並更名為澎湖Travel，結合目前新興景點、觀光旅遊亮點活動、最新觀光活動消息，並逐步建置語音導覽系統，強化網站功能，打造多功能旅遊線上服務。

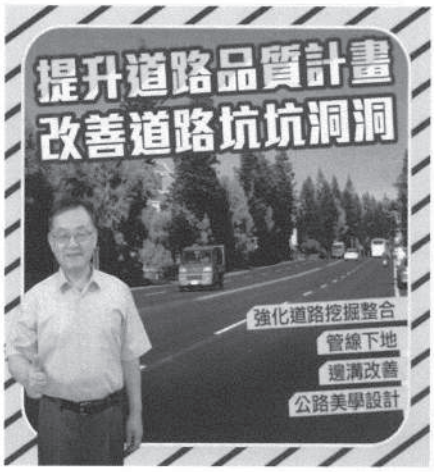
5. 推動地方稅網路申報服務，鼓勵民眾多用網路、少用馬路，109年4月至9月期間，網路申報案件計有房屋稅2,232件、契稅449件、地價稅371件、土地增值稅1,414件、印花稅1680件、娛樂稅7件，合計共受理6,153件。

6. 推動E化繳稅服務，因應民眾使用行動裝置之習慣，由財政部財政資訊中心協助開發「行動裝置掃描QR Code

繳稅」及「行動支付工具APP繳稅」，109年4月至9月期間，民眾採行動裝置掃碼繳稅案件計220件，稅額計163萬782元，以行動支付APP繳稅案件計417件，稅額計558萬5,742元。

（九）全國行政績效評比，獲獎15項

1. 工務類:109年度全國公路道路養護管理考核第3名；108年度縣市政府橋梁維護管理作業考核優等;108年度工程施工查核實地查證考核優等；108年度「全民監督公共工程」執行績效考核甲等；108年度採購稽核業務績效考核甲等。



2. 警政類：辦理內政部警政署「取締酒後駕車工作督導考核計畫」獲頒交通部109年金安獎；執行「109年上半年國家情報工作監察」，經警政署評列為特優單位；執行「109年上半年國內治安情資蒐報工作」，經評核獲丁組第2名；108年下半年「警察機關辦理性侵害案件工作執行計畫」，經內政部警政署評核為特優單位。

3. 衛生保健類：109年度「COVID-19固守邊疆獎」；108年癌症篩檢工作「口腔偵測王第四組第一名」；108年地方衛生機關保健業務績優獎



幼健康促進第四組第二名」；108年地方衛生機關保健業務績優獎「戒菸服務第四組第二名」；108年度「自殺防治成效績優獎」；108年度衛生教育業務考評「衛教宣導類第四組優等獎」。

肆、結語



唯有改革，澎湖才能起飛。《遠見雜誌》2020年縣市首長施政滿意度調查公布結果，縣民對峰偉的施政滿意度全國排名第13名，較去年進步5名，滿意度增加19.7個百分點，達67.8 個百分點，不滿意度較去年降8.7個百分點，是六都以外下降最多的縣市。醫療面向施政成績增加18個百分點，增幅全國居冠。



《天下雜誌》「2020縣市首長施政滿意度民調暨幸福城市調查結果」，澎湖「縣市競爭力總排名」由2019年第9名進步至第8名，「首長施政滿意度」由第15名進步至第13名。在排除六都之外的多項施政指標，澎湖縣府團隊表現亮眼，9成民眾生活在澎湖，感到幸福。澎湖在環境力第3、社福力第4、環保重視度第5、治安滿意度第5、托嬰政策滿意度第5、長照政策滿意度第6，均列前段班。峰偉上任後推動多項革新，如今民眾已逐漸享受到改革的甜美果實。

本縣前瞻基礎建設計畫第一期、第二期業經中央核定186案，總經費38億6,411萬447元，對於立法院通過前瞻2.0預算(110年-114年)，峰偉已要求縣府各單位(機關) 加速進行提報之先期規劃作業，務必依重大縣政、議員建設建議事項、地方亟需之建設妥為預擬，並與立委楊曜、中央主管部會密切聯繫，俾能如期提報計畫爭取補助。

澎湖揚帆啟航，峰偉將持續秉持不畏困難的精神，帶領縣府團隊，戮力推動各項縣政。期盼劉陳議長、陳副議長及各位議員女士、先生繼續給予鼓勵與支持，提供寶貴建言，共同開創美好未來。

最後敬祝

劉陳議長、陳副議長、各位議員女士、先生

身體健康

萬事如意



縣長施政報告質詢及答覆

縣長施政報告質詢及答覆

劉陳議長昭玲：

今天請賴縣長來做縣政的總報告。

賴縣長峰偉：

議長、副議長、各位議員女士、先生、各位縣府團隊、議會同仁以及電視機前面的鄉親，大家早安、大家好。剛剛議長已經有提到幾個重點，我請縣府團隊要注意，第一個是醫療資源的整合，這個要請衛生局蕭靜蓉局長回去要注意。第二個就是流標，流標當然主管要去檢討，不要怕去接觸商人，你只要沒有圖利商人、沒有去接受他的賄賂，儘量去跟商人接觸沒有關係。不要總是一付不來往的境界，這樣子流標的現象就會多，你看這麼多的工程都在流標，這不是好的事情。還有軍事文化，現在縣府已經有好的開始，那麼後面還有很多，當然也有一些澎管處的，也請相關單位跟澎管處密切接觸。上一次我也跟副處長交待了一些事情，我們相信澎管處現在互動都很好，我們也希望他們能夠加快腳步。剛剛議長也提到了，我們流汗去耕耘，最後一定是會豐收，這一點我們大家一起來努力。今天的縣政總報告，我剛剛要來之前 9 點 15 分，美國拜登總統的候選人一直在呼籲美國一定要戴口罩，美國一定要把疫情控制住。因為美國現在的疫情已經有 900 多萬人確診，已經死亡快 24 萬人了，所以拜登講話，他是提醒美國要注意這件事情。那川普一直說不必，口罩不必一直戴，死了話那也很自然，流感美國也是死那麼多人。所以你就可以看出一個領導者他忽視這個問題，那麼就會產生嚴重的後果。所以我們今年 1 月 24 日疫情剛開始的時候，我就了解到這個疫情一定要非等閒視之，所以我那時候提出三原則，第一個我們料敵從寬，這個敵當然是病毒，料病毒要從寬，它大概會進來所以我們要努力；第二個禦敵要從嚴，這二個加起來所以我們要應該要有前瞻的規劃，當然前瞻的規劃當然是縣長和議長還有楊曜立委，我們三個人同心協力，一定會把這個疫情控制的是在最好的狀況。所以前瞻的規劃，我舉幾個例子，第

一個例子，剛開始的時候空港、海港我們都要設紅外線的偵測儀，那個時候我是問中央是不是有經費？中央是說那個沒有那麼快啦！這個暫時不必。但是我們料敵從寬，我們那個時候趕快就簽了。簽上來以後我很佩服議長他當時在臺灣，她知道簽呈簽上來以後他馬上趕回來，趕回來以後馬上就批准了，所以我們空港、海港馬上就布置了。布置以後大概兩個月以後，中央也開始在呼籲大家各縣市也開始要做了，我們超前布署大概兩個月。那麼公務人員不能出國對不對！一個月以後，台南市政府也是因為公務人員沒有管理好他們確診了。但是我們縣政府在一個多月以前公務人員就不能出國。還有我們那個時候跟移民署要資料說陸配的資料要給我們，哪些人進來？哪些人沒有進來？這個流動狀況要告訴我們。中央那時候告訴我說，這個不要緊、這個沒有那麼快，那個資料他們也不給我們，所以我那時候氣的說移民署的署長要下台。結果在一、二個月以後，中央也開始給我們，這個都是料敵要有一個布局、要有一個前瞻。也因為這樣子我們自助，講到這邊我就想到了，我們澎湖縣最緊張的是什麼時候？最緊張的是什麼時期？就是每一次從國外回來的留學生也好、國外進來商人也好、陸配也好，只要是從國外進來到澎湖的話，大家就開始緊張了。然後三總也緊張，趕快就把篩檢送到航空站，航空站趕快送到台北，然後很多人都在問到底是陽性還是陰性？大家都很緊張。所以後來我跟楊立委還有議長，我們大家討論的結果就是篩檢最好在臺灣篩檢，等沒問題了 14 天以後回來，澎湖就比較安心，這點是非常重要的一點。這點我要非常謝謝中央最後也聽進去了，因為裡面有一個澎湖榮譽縣民，他是在中央防疫小組疾病管制署的副署長叫何啟功，我跟他聯絡的時候他說：「縣長，我是你們澎湖縣的榮譽縣民，這件事情我會儘量來幫忙」。陳時中部長他也同意了，也因為這樣子，他助。剛剛我講的是自助，他助了以後我們就比較沒問題。還有一項很重要的事情，不是操自在中央、也不是操自在縣政府，但是我在處理疫情的時候最緊張兩件事情。第一件事情就是土耳其旅遊的旅行團那一戰，土耳其旅遊的旅行團臺灣幾乎有一半的旅行團都確診，但是澎湖沒有一個人

確診，這很奇怪？磐石艦澎湖的子弟也有 5 個人在那邊，臺灣也是有 3、40 個人確診，但是澎湖 5 個人也沒有確診。這一點我是把它歸助於天助，也許有的人相信、有的人不相信，不過我們還是姑且講說這是天助，因為澎湖都沒事。天助，我就想到在年初疫情剛開始的時候，我看到澎湖有 4 次戰役，第 3 次戰役就是清朝跟法國孤拔那次的打戰，法軍登陸澎湖三天之內就把澎湖占領。那個時候我們的祖先在文澳的城隍廟祈求最好不要造成傷害，那後來真的傷害非常小，因為我們不是生在那個時代，所以我們不太了解。不過清朝的縣政府的政府官員就在城隍廟的旁邊上班，他們也發覺到這個應該是神明保佑，所以上書給光緒皇帝，光緒皇帝就賜匾「功在捍衛」，那個匾額現在還在文澳的城隍廟，各位可以去看一下。所以年初我帶我們縣府團隊到各個廟宇去拜拜，那個廟我有特別注意一下，我們在自助、人助、他助這三管齊下，所以澎湖保住了疫情。所以因為大美國川普不注意，產生了這麼嚴重的後果，我相信他如果落選的話那個也是其中因素之一。澎湖縣在我們所有縣府團隊、議會的督促之下，議長、立委和我三人大家齊心的團結之下，保住了零確診。在這邊我要特別感謝議長，議長的小孩從美國回來以後，自動的居家檢疫兩個禮拜以後，他的小孩覺得還不夠再檢疫兩個禮拜。所以差不多有一個月，而且他的小孩一直覺得說這樣子做才是對的，這一點我真的是很佩服。那麼也因為疫情的零確診所以帶來了觀光的紅利，今天如果沒有零確診，我相信有些人不會考慮來澎湖，因為有 5 個縣市還有花東、金門、馬祖。所以澎湖因為零確診，所以 7 月、8 月有 53 萬人次的觀光客進來，超過了去年的人數。如果 53 萬人次一個人 5,000 元的話應該有 26 億元在澎湖流通，當然商家就雨露均霑。那天議長跟我去參加凱元理事長他們的商業會大家都笑瞇瞇的。但是還是有一些鄉親覺得商人賺錢苦了老百姓，其實很多事情都是一體兩面，觀光客多，早上買早餐就要排隊，也許買東西就不方便。但是我在這邊還是要呼籲我們的鄉親，就是大家要敞開心胸，商人賺錢也可以帶動經濟進步、帶動澎湖向上提升。我們也許有些不方便，但是不方便是暫時的，所以也希望我們澎湖的鄉

親大家都能夠以大局來著想，這樣子澎湖才會進步。帶來 26 億元雨露均霑以後，我第一個想到是澎湖的花火節，澎湖的花火節是在我第二任的時候因為發生華航空難，所以澎湖的觀光一蹶不振，所以那個時候花火節第一屆開始。我還記得第一屆的時候，長榮的張總裁他也算是澎湖的鄉親，他那時候也把長榮的交響樂團帶到澎湖來，我們第一屆是辦的很成功，當時的司令官是王漢基。王漢基司令官告訴我一句話，他說：「縣長，今天晚上我有當國王感覺」。好的開始，就是成功的一半，所以今年已經 18 歲了，而且儼然成為澎湖的品牌。我也很謝謝旅遊處的陳美齡處長，這兩年都是她的創意，這個不是我告訴她的，這個是她自己去想的。第一年她把無人機引進來，去年無人機引進來以後，所有天空的那些畫像有媽祖、有麵線、麵線煮魚，不管煮什麼魚？還有打出澎湖的那兩個字，打出澎湖那兩個字的時候會心動，心會感動。這個無人機的表演是一個創意，因為當我們去年 4、5、6 月時候辦完以後，法國 7 月的時候是國慶日，他們的總理馬克宏在致詞的時候講說，今年我們法國有一個新的發展，就是無人機。我在想無人機我們辦完了啊！法國他們 7 月辦的時候，馬克宏還引以為傲說我們要辦無人機。今年我們跟迪士尼的漫威合作，打出除了澎湖本土的題材以外，我們還有鋼鐵人、黑寡婦、美國隊長、還有綠色巨人，看到綠色巨人想到和歐中慨議員有點像。那麼這些都是美國的題材，所以我們把最新的引進來也有我們的題材，所以我們今年又創造了一個奇蹟。將來我已經跟我們主管講，檢討這兩年來的活動該辦我們繼續辦，如果沒有效果的以後我們就不要辦了。我認為有幾個需要辦的，其中有一個是我們的貝殼教堂情定澎湖灣，這個我們繼續辦下去，因為去年 15 對今年 35 對，篩選到剩 20 對。我相信明年、後年會更多人參加，等辦到 18 年以後我相信貝殼教堂不只是一個，可能會二個或三個。就像澳洲雪梨的雪梨歌劇院有好幾片，我相信這個將來澎湖一定是可以賺錢的。所以我們要打出一個口號，就是結婚不必到遠處到夏威夷去可以到澎湖來，因為澎湖天然的氣勢絕對不輸給夏威夷。你看那些新郎、新娘到玄武岩那邊去照相、到沙灘去照相、到很多我們

的軍事名勝古蹟去照相，那些都不輸給夏威夷。所以這個我們會繼續辦下去，我相信愈辦愈多的時候，旅遊處他們就會有愈多新的創意。再來就是國際風箏一定要辦，這個是今年我跟旅遊處講的，國際風箏辦下去也不輸給花火節。另外還有一個是輕艇，輕艇是教育處今年開始要辦，這幾個都是配合澎湖的特色。當然還有其它的活動我們都會好好的檢討，將來能夠以最有限的資源發揮最大的利益，這是一件很不容易的事。講到這裡，我要鼓勵我們縣府團隊，我們的縣府團隊當然在臺灣得到很多獎，有優勝、甲等、特優這些我都不講了，我只講兩項全國第一名的。第一項就是我們環保局陳高樑局長到環保署去領獎，他們評估全國 22 縣市幾個面項，第一個青青草園、青青社區還有減塑、海廢等等六個面項。這六個面項他們認為澎湖最認真，你看我們海廢也撿的很認真，當然剛剛議長也提到了不止海廢，一些海底裡面的海廢也要注意，這點我們縣府團隊以後要特別注意一下。這些榮耀雖然是陳高樑局長去領，但這些榮耀來自各村里長、來自於各社區的理事長、來自於我們各單位、來自於議會、縣政府的鼓吹。所以目前統計到現在為止，澎湖已經有 3 萬人次投入這個行列。講到這邊我就想到陳佩真議員，每一次將軍、望安有這個海廢整理的時候，她都會把相片傳給我看，當然還有幾個很負責的村里長也都會傳給我看。我想這些有 3 萬人次真的很不容易，那麼撿了多少公斤呢？撿了 300 公噸的海廢，不是 300 是 400 公噸，1 噸是 1,000 公斤，所以撿了 40 萬公斤的海廢。如果一頭豬是 400 公斤的話，剛好 1,000 頭豬的廢量，一頭豬有 400 公斤嗎？沒有，那算 200 公斤好了，大概就有 2,000 頭豬的海廢。你看這些都是大家流汗得來的功績，整理海岸線也整理了將近 300 公里長，所以環保署把這個獎給縣政府的陳高樑局長，他代表的是全澎湖人努力的成果。所以我鼓勵陳高樑說，你現在是高樑但是現在已經變陳高了，往特高去邁進。他是很認真的，他說謹遵所示，那我們就往特高的方向去努力，這是我們最近拿到全國一名的功績。另外，教育部又給我們一個海洋的活化、海洋的教育、海洋這些海廢、三層網清理的點點滴滴，頒給了蘇啟昌處長，也是全國第一名。其實它是

全國有三個第一名，一個是新北市、一個是臺南市、一個是澎湖縣。但是新北市跟臺南市都是六都，所以非六都澎湖縣也是第一名。海洋活化從農漁局長晶卉那裡了解到，我們單單清海廢第一年我是給他們目標清 18 萬公尺，但是他們第一年清了 12 萬公尺，今年清了 6 萬公尺其實現在已經達標了。所以縣長給你們的標準太低了，所以今年再加 6 萬公尺，但是他們清理的很辛苦，因為像大海撈針。因為我們的漁民其實也是不得已的，有時候去卡到珊瑚礁或怎麼樣？就把它丟棄到海裡。但是丟棄到海裡這是很嚴重的，如果覆蓋到珊瑚礁就會白化掉了，魚也不能棲息了，所以我們的漁業資源就會愈來愈少，所以這就是我們要實名制的原因。那天我看到議長也講實名制太少人了，所以我請晶卉把重點寫一寫就好，如果漁民能夠告訴我們說我們政府單位告知農漁局，說對不起，我今天剛好漁網卡到了，在東經幾度的地方，這個位子是在哪裡？你告訴我們我們也不會罰，我們就馬上去清理，這個是我自己理想的想法。就是鄉親以後漁網不小心掉到海裡去，因為某種原因，你只要告訴我們縣政府說你是在哪一個位子，政府也不會罰你。這種東西是一個良性的互動，所以我們議員很多都是跟漁民有接觸，這個我想給議員了解一下，也告訴他們必須要跟縣政府合作把海洋活化起來。剛剛議長也講了海洋就是媽媽，不要讓媽媽蒙塵。像我第一任、第二任的時候，我們毒魚、電魚、炸魚很多，到現在慢慢改就沒有了，沒有了毒、電、炸魚當然海洋資源就比較好，所以這點大家一起來努力。還有一點我也要提，在六年前商業周刊裡面批評很多澎湖的不對，他們形容澎湖是「烏魯木齊」，那是商業周刊很嚴重的批判，那大概全臺灣也都知道了。我在第一任的時候到快樂電台，當時鄭興助當主持人也訪問我，當時澎湖是充滿毒魚、電魚、炸魚，他也同樣形容一句話，你們澎湖人「烏魯木齊」。所以那時候我為什麼要很嚴格的取締，因為要把這句話當作我的激勵，告訴我自己、告訴鄭興助，我下一次看到他的時候，澎湖已經井然有序了，已經條條有理了，你要修正你的話，我們要有這種魄力。同樣的現在人家講了以後，所以我後來講的 12 支箭裡面，有一支箭就是海上平台，旅遊處

現在不定期檢查，而且海上平台廠商也願意配合，所以現在已經也沒有大便、小便全部一拉就到海洋媽媽那裡去了，這點我跟各位保證現在絕對沒有這種事，我們也會嚴格的處理。所以海洋這一方面澎湖著墨很多，我們還有一件事情，在海洋方面無照船筏加起起大概有 1,000 多艘，各位想想看如果是在陸地上？警察局長，如果車子沒有駕照、也沒有的牌照有 1,000 多台在陸上行駛你會不會覺得頭痛？一定頭痛嘛！所以我們這個方向是對的一定要有執照。這點我非常感謝楊曜立委，他中間幫了我很大的忙，尤其是檢驗的費用把它減免了很少。雖然有一些很正式合法化的朋友都會打電話告訴我說，我們這些很認真照規矩的人繳的錢都比違法的還多？我告訴他沒有關係啦！這中間做比較難，西裝已經做好了，中間要改也比較難，所以你們就比較委屈一點。所以現在船筏的執照都有了，但是駕照需要考試啊！駕照我們要用專案，有一些「歐依桑」考不過，我們就用口試的，一次、二次就是要幫他們考過，現在有 97% 的人已經考過了。有一些沒有船照的人他也來考，考不上他就在罵賴峰偉，這沒有道理啊！你自己不讀書也要罵賴峰偉，對不對！船照大家都有了這就很合乎規矩，駕照不過的繼續努力、繼續讀書，你都不看書怎麼會考的過？不要考不過都要怪賴峰偉。這點各位要了解，無籍船筏是交通部的事情，我可以不辦，我可以跟前幾任的縣長說，那是他們家的事，不是我們澎湖的事。但是你忍心看我們的家鄉在澎湖這一片海上馳乘的船筏幾乎都是無照的，然後發生事情之後海巡署安檢也沒有資料，因為他們自己偷偷就跑掉了，這是無政府狀態、這個是事態嚴重。所以這些我要謝謝議員中間的督促，告訴我們哪些要改，哪些要怎麼樣？但是無論如何就是把它改好就好了。我們再來看我們去國際廣場由議長帶隊，議長說了一句話這裡怎麼這麼臭？漁會的臭味影響到國際廣場，如果風再大一點就飄到體育場那裡，會影響到運動、散步的鄉親。所以漁會的臭味無論如何一定要解決，因為臭味解決以後這些效益全部就起來了。所以這一點我也很謝謝漁會蔡月嬌總幹事還有陳晶卉局長，大家配合把它解決掉，也把漁市場做一個整理。當然漁會蔡月嬌總幹事一直在

感謝我，我說你不用感謝我，這個只要有心去做一定沒問題。國際廣場我們要感謝陳光復陳縣長，雖然他用了 2 億元才蓋出來有一點多，這是將來澎湖的大安森林公園，但是這公園我看了以後覺得樹種的太少，所以後來喬木、灌木大概有 2 萬株，多種了 2 萬株的樹下去，然後再加一個複合式的運動設施，讓各不同年齡層的人，從小朋友開始都可以活動一下。將來澎湖是一個淨土，從國際廣場這邊再到體育館外圍這裡，將來成為一個運動的好地方叫它小巨蛋，這些都是一個非常好的休憩場所。我剛剛所講的是一個「錯」，無照船筏是一個「亂」，還有一個「煙」，什麼煙呢？就是我們的燒烤店。燒烤店過去老百姓也一直怨聲載道，我剛當選的時候老百姓說，你看我們都在這裡走路運動整個都是燒烤味，也有人說縣長你到我家來看看，你看我那些衣服都是燒烤味，燒烤味這個是對身體有害的，所以煙是要把它吸掉。這個跟我第一、二任的時候處理垃圾山一樣，垃圾山更嚴重，垃圾山也是馬公市公所的責任但是我也是拿來做，因為這個也是是我們澎湖縣的事情。所以垃圾山那個時候從楊國夫市長的時候就一直沒辦法解決，我也花了 8、9 年將近快 10 年的時間才把那個壓下來，當然有一些壓下來以後還是有點煙，那個都是二氯甲苯是危害身體健康最嚴重的地方。這一點胡松榮議員最瞭解因為他的年齡最大又住馬公，那時候只要北風一吹到馬公市，整個馬公市都是二氯甲苯。澎水夏天在上課的時候都要關窗戶，然後汗水一直滴下來，所以無論如何是一個毒瘤，所以我第一、二任時候把三大毒瘤解決。第一個就是垃圾山的那些氣，第二個是把 3,000 個墳墓遷移，還有火葬場在那裡冒煙也把它遷掉，這三個就是馬公市的毒瘤。所以我一直在講你只要有做事情，民眾絕對會支持你，你看我在這次選舉事隔 13 年，第二選區我票開的多好，就是因為我把三大毒瘤把它解決了。所以我要講的就是只要我們有心把事情做好，民眾絕對會跟政府來配合。講到這邊我還要談到行銷，最近農漁局的陳晶卉局長仙人掌冰就行銷的很好，全家便利商店也講過，它們開了這麼多年，第一名的就是北海道的牛奶冰棒，第二名就是我們澎湖的仙人掌冰。另外澎湖的魚，你只要想吃澎湖的魚，

你到全家便利商店全部臺灣有 3,500 家，你只要到全家便利商店訂購第二天魚就來了，這個就是行銷，這是一個很大的突破。這個我在第一第、二任的時候，就一直在想這個問題，但是就是一直沒有辦法突破，這一次工策會總幹事也好、農漁局也好還有陳其育處長大家都集思廣議後，把這個弄好了以後澎湖的魚就遍佈整個臺灣。其實澎湖的海鮮最讚了，澎湖的海鮮是全國第一名的，凡是第一名的我們就好好的去給它行銷。當然我還有跟漁會總幹事蔡月嬌到電視台去行銷，將來我們還會繼續一直行銷下去。建設處這邊的就是鼓勵地方的特色產業，加強技術創新的研發，這個就是 SBIR。S 就是 Small 小，B 就是 Business 企業，I 就是 Innovation 革新，R 就是就是 Research 研究，這個是非常好的一件事。就是鼓勵我們這些小型企業儘量去用到政府小而美的研究成果，最近他們給我的資料，它們已經增加產值有 1,400 萬，包括魚鱗膠原蛋白、酵素鯖魚精、磅蛋糕、在地風味咖啡、牡蠣糖、紫菜多醣保養品、國際化文創包裝、優化民宿服務、新型風浪板、潮間帶活動護具、體驗式燈火漁業燈具、海飄商品、細錨浮標系統，都充分利用在地特色，創造經濟的價值，這個建設處要繼續辦下去。事實上縣府一直在做的有一些就是青青草園，青青草園已經做了有 1,000 多塊土地，一共有 150 公頃的地已經做青青草園。在我前任是屬於環境的大革命，也因為做青青草園讓過去澎湖一些髒亂不堪、雜草叢生的讓它恢復到井然有序。青青社區也是建設處辦理的，現在已經做了將近 30 個，澎湖有 96 個社區還有 66 個，我相信大概在 5、6 年之內，澎湖的社區也可以完全的的改變。最近觀光客他們有一個共同的語言、共同的觀念，就是澎湖的廁所變乾淨了。我那天跟議長去參加滿舟師父的交接，滿舟師父也讚嘆不絕，他有 5 批的朋友來，幾乎共同的語言都說變的很多尤其是廁所。澎湖的廁所如果是由縣府管制的當然都沒有問題，不過我相信澎湖慢慢的在轉型期間，也希望私人的餐廳也能跟上公家的腳步，我們好好的做讓人家一進來就覺得澎湖一極棒！這一點我相信澎湖人一定做的到。我們澎湖的鄉親其實都跟政府互相的配合，說好話、做好事，這一點我相信澎湖人一定可以

做的到，以我們這種澎湖的鄉親心地的很善良。澎湖頌有一句話「日頭當中歡喜做」，這個就是澎湖人的特色，所以我剛剛講到的就是研發要繼續做，我想到青青社區、想到青青草園。萊克多巴胺我們簡稱萊劑，這一點我也很配服議長，議長說這就是要零檢出，沒有二話可以說。那天記者訪問我的時候我也跟他們講，我說過去民進黨也堅持要零檢出，那我們就要零檢出，不要換了一個地方就換了一個腦袋。這方面我們一定會把關，所以從明年 1 月 1 日起我們全縣的幼兒園、國中小、老人餐食全面都要使國產的豬肉，另外我們一定要有標示。尤其是在大賣場，如果沒有標示最高罰到 300 萬，如果不實的標示最高罰到 400 萬，這一點希望商家要注意，讓民眾能夠放心的去使用我們的國產豬肉。還有澎湖的蚵殼，蚵殼上次呂黃春金議員也提出來了，蚵殼我們跟白沙有一個很好的互動模式，魏長源議員那時候也大力呼喊，那時我還陪他也跟鄉長、代表會主席，大家一起陪他去看、也處理好了，後續要怎麼付錢的方式也都處理好了。所以白沙跟澎湖縣政府的合作模式，也可以當作其它鄉市公所的示範，這點我相信我們只要有心，大家一定都可以做得很好。再來我們提到減塑，這個減塑如果不減真的很麻煩，你看最近機場那個鯨魚死掉了，在牠的模型裡面都是塑膠品，這個我不講，你們也都了解，我們一直在減塑也希望我們鄉親要有自覺。譬如說九家的外燴業者我們也是跟他們商量，他們九家全部都同意，而且後來九家全部都跟我們簽約，以後不會再使用塑膠的桌巾、以後也不再使用粉紅色的塑膠碗、以後也不再用免洗筷子，你看這九家真的很配合。另外，我們還有七家的便當店，有悟饕澎湖馬公店、皮克廚房、小步廚房等七家便當店也都配合政府的政策，賣便當的時候也都用不鏽鋼的。我們全部老人餐食外送的餐食一年一共有 45 萬個便當，我們也不用紙盒了我們用不鏽鋼的。所以如果把那些塑膠桌巾把它張開，一年總共用了多少呢？一共有 80 座籃球場的面積，所以我們現在一年就省掉 80 座籃球場面積那麼大的塑膠桌巾。還有免洗碗筷、紙盒如果把它疊起來的高度，101 的高度是 500 公尺，我們一年把它疊起來的高度剛好相當於 170 座 101 的高樓。你看澎湖一

個這麼小的縣，10 萬人口就可以貢獻這樣子的成果，何況是臺灣如果好好的去減塑的話，那對人類是一個大貢獻。我們看那個 Discovery 說，如果我們人類再不好好做的話，到了 2050 年海洋會都是塑膠，到時候我們人類就會自食其果。當然 2050 年的時候有很多人都不在了，但是我相信當人生在世的時候我們能夠做，為後代子孫著想我們就要去做，這點我想跟大家一起來勉勵。前瞻建設計畫剛剛議長已經講的很清楚了，我就不再講。不過前瞻計畫有很多是需要楊曜立委的幫忙的，議長也交待過了，我們三個人會找個時間。大概是下個禮拜我們會在縣政府好好討論以後，把它列定優先的順序，這點我非常謝謝我們楊立委，楊立委他確實非常認真的為我們爭取建設經費。剛剛我才聽我們秘書長說，整理路面的預算 1 億 4,000 萬元都是楊曜立委去爭取的；還有漁業的漁市 6,000 萬元也是楊曜立委去爭取的，所以他最近就爭取到 2 億元，所以這對澎湖縣政府是一個非常好的利多。過去省議員許素葉、林炳坤立委，他們也是爭取很多預算縣政府就來建設，所以那時候澎湖也是起飛的很快。現在楊立委也是一樣爭取經費，我們縣政府就去做，然後讓我們的縣政起飛，這點我想讓大家了解這件事情。我們知道改革澎湖才能夠讓起飛，我就任兩年了，這兩年我們各項指標都在進步之中，我的滿意度是進步最慢的，因為過去我都是第一名、第二名，最多是第三名，可能我去取締太多了現在鄉親都有一點討厭，所以現在還是十三名。但是至少已經有進步了，從過去二十二名已經提升九名了，但我相信鄉親會慢慢了解縣長的用心和苦心，這點我想他們會慢慢的了解。我在這裡也要提到我們的滿意度增加了快 20%，縣政團隊的滿意度增加快 20%，已經達到了 68%。不滿意度較去年降低 9%，所以我們是六都以外不滿意度下降最多的縣市。尤其是醫療增加了 18%，這也是議長很注意的，所以「蕭靜蓉」局長要把既有的基礎再發揚光大，這個我們是有進步但是還是要追求著越。另外我們的表現，九成的民眾感覺生在澎湖感到幸福，環境率是第三、社福率是第四、環保重視度是第五、治安滿意度是第五、托嬰政策滿意度是第五、長照政策是第五，都是在前段班，在社會福利方面

我們是全國第六名，所以澎湖在有限的資源下能夠達到全國第六名我覺得也是不容易。在這邊老人福利我唸一下給大家了解，我們春節禮金、重陽禮金發放已經是全國最高了，都有一萬元。首創老人送餐，這個在我第一任、第二任的時候午間送餐，後來又擴大晚間送餐，送餐服務全縣送餐服務 743 個，有 21 個共餐的村里，並且全面改用不鏽鋼的餐盒。全縣有 18 個長照服務的據點提供日間照顧，還有重病看護醫療補助跟活動式的沐浴車到府去服務，領先全國自居老人的雲端資訊管理平台，獨居老人的服務不會漏接。還有中低收入戶老人房屋修繕，我想這些都是我們澎湖後代子孫的孝順。因為我們這些資深的老人、老前輩在過去都是很節儉，都是要照顧後輩的子弟，讓大家書能夠讀的更高，然後都是勤儉犧牲自己、享受犧牲，所以要更孝順老人應該給他們服務的最好。我跟議長去參加澎湖結婚 50 年以上的一共有 23 對，但是議長告訴我不止 23 對，因為有很多沒有申請，23 對是表揚什麼呢？是表揚結縉 50 年、60 年、70 年，最高的是結婚 74 年兩個人都還在哦！新郎官 96 歲、新娘子 94 歲，在重陽節我跟議長去拜訪澎湖 100 歲的老人，100 歲以上一共有多少人呢？一共有 26 個人 100 歲以上，所以澎湖是個長壽島。所以澎湖結婚的歷史除了互相牽手，也可以說是澎湖是個長壽島，所以在座每位議員都可以「呷百貳」，每個人都可以活的很久。我們也希望把澎湖的這些老人，這些資深前輩可以把他們照顧好，所以惠民醫院要做長照也好或是私人來申請，他們都覺得澎湖將來是老人的天堂，所以我們好好把這一塊做好，這一塊本來也是要注意的。我們再來談小孩子，我們的小孩子表現真的很棒，我隨便舉幾個例子是最近的，過去的就不講了。去年有 70 項 400 多個人在臺灣得獎這些我們都不講，我們講今年就好。今年我們講美少棒在大概 3 個月前，拿到全國菊島盃第一名，這個胡議員最了解，因為他是熱衷體育的。全國有幾隊呢？有 68 隊都強隊，有高雄、台南、台北、嘉義都是強隊，我們講美少棒過五關斬六將全國第一名。一個月前又到臺南府城盃 18 個強隊，打來打去講美又是第一名，中等學校運動會得的獎更多我就不講了。我們的跆拳道吉貝國小、吉貝國

中拿到 26 面金牌、19 面銀牌、30 面銅牌是全國第一名。我們最近武術比賽也是一樣拿到 9 面金牌，澎湖的小朋友都是很厲害，武的都沒問題，澎湖的小朋友游泳也好運動細胞都很好，這是我第三任觀察的結果。文的我們也很厲害，以前我們讀書的時候，台灣都笑澎湖的人說英文都很差，但是我們澎湖馬公國中的「盧瑋澤」，他代表做了一個錄影帶送到介紹我們家鄉的美到臺灣去比賽，也是全國第一名。我們的小朋友的資質跟潛力都可以達到第一名，所以現在我跟議長都有這種共識，議長也一直在推，將來我們澎湖的英文雖然不是第一名，但也是要「嚇嚇叫」。我們現在外籍的老師有 7 位，每一個負責一個島，所以那天我覺得 7 位可能還不夠，所以我請教育處長蘇啟昌再研究一下再多 3 個。我們也很希望除了中興、文澳、白沙、西嶼現在有四個英語村，將來七美、望安希望在今年也設立英語村。我們有幾位議員都很重視教育，我想教育是我們澎湖縣未來的根基，只要他們的觀念正確、只要他們的語文能力強、只要他們做人做事都非常成功的話，我相信澎湖縣絕對是一個模範縣。那天我們在全國漁業會議的時候蔡總統來，我也跟蔡總統報告澎湖最近得到的一些獎，我形容一句他笑了一下。我說澎湖縣動不動就得第一，這點我相信我們澎湖人絕對沒有問題，她對我笑了一下又點點頭。所以我剛剛所講的是澎湖的小朋友，我們一定要培養出一個很大方，然後能勤於跟人家互動的小朋友。所以我在今年的畢業典禮我有跟他們的校長、老師說，一定要讓小朋友養成一大家早看到人就要講 Good morning，一定要說早安，那是打開話匣子的最開端。美國為什麼會那麼強，美國人不管你認不認識大家都說 Good morning，我在美國讀書的時候根本不認識他，他也是說 Good morning，這是一個泱泱大國之風。我今天早上剛好從樓上來看到一個小朋友，那個小朋友還很小，我也是跟他說小朋友早，我說：「你沒有說縣長早。」那個小朋友就說：「縣長早」，我們要隨時隨地就教他們。另外要有禮貌，我在畢業典禮的時候又講了兩個字、兩個詞，就是當人家問你的時候你回人家說：好。你就講說 Yes Please，如果你是拒絕的話就說 No Thanks 這個要變成口頭禪。老實講這兩句話

也是我去讀碩士班的時候，一個泰國人告訴我的，他說 Wilson 每次人家問你的時候你都說 yes，不要這樣子講，要說 Yes Please，No Thanks 希望教育界要把這兩句話讓小朋友養成習慣，老師早安 Good morning、Yes Please、No Thanks 這三句話只要把它留下來，然後再讓他們養成大方的，讓他們多參加演講、讓他們多參加社團，到臺灣參加社團的經費我都不會吝嗇，我都補助他們出去看場面。只要我們澎湖的後一代，一個個都是很端莊、很有禮節的，澎湖縣就有救了，將來一定是全臺灣前幾名。我們到美國讀書的時候新加坡的表現都很好，新加坡是有在教的，這一點我想讓各位了解一下。好，不知不覺也 11 點半了，最後我想大家一起來，我的結論就是說心靈改革非常重要，澎湖的心靈改革還要再提昇，澎湖大家要儘量互相期勉，儘量把胸襟膛敞開，這一點非常重要，只要我們縣民每一個人幾乎都有這種想法的話，就是澎湖起飛達到國際化的日子。最後，也祝我們這一次大會圓滿成功、大家身體健康，謝謝議長的指教、謝謝大家。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，我們謝謝縣長的施政總報告，剛剛大家也聆聽到了，顯然看見縣長的勤於縣政，我們也給予高度的肯定，也期盼我們縣政府的團隊要齊心努力，讓澎湖的明天比今天更好。接下來就請歐中慨議員來發言。

歐議員中慨：

主席劉陳議長、賴縣長、縣府團隊、本會同仁大家好。本席認為這個心靈改革應該要從小學的教育紮根才有效，這個是剛剛聆聽縣長提出心靈改革提出的建議。縣長這屆又過兩年了，歲月催人老，這兩年來相信貴府提出的社會福利也好、地方建設也好，因為貴府團隊的努力之下，加上議會的支持，相信大多數的事情都能圓滿的達成。因為這兩年來看見縣長很積極的在推動本縣公司團體以及社區等，撿拾海洋廢棄物共同維護我們美麗的海岸景觀。這點在基層普遍有受到好評，所以本席在這個地方跟縣長及團隊表示肯定之意。因為清潔的環境是一個城市美麗的力量，這個城市要展現出它的美麗，創造我們澎湖的特色，這樣才能吸引

臺灣的遊客到澎湖來觀光旅遊，來這個地方創造經濟的效益。對縣長的施政報告當中，本席沒有看到目前我們縣府的重點核心工作之一，看不到這兩項它的明天在哪裡？第一就是沒有提到焚化爐的進度；第二就是臺華輪已經失蹤了？雖然中央要收回去自己處理，但是本席認為縣長是澎湖縣的大家長，對這艘船的進度應該要有所了解，要說給澎湖的鄉親知道一下，知道這艘船已經開往哪個地方？這艘船 8,000 多噸事實上很耐用。回顧民國 75 年韋恩颱風的時候，在韋恩颱風的前一天我剛好到台南找我的恩師，半夜韋恩颱風來，我一大早趕到高雄搭這艘臺華輪回來，我從早上九點坐到下午三點，開到一半的時候船長想要開回去，因為沒有辦法開到澎湖了。因為我在船上，台電命大，因為隔天韋恩颱風這艘船有辦法從高雄開到澎湖，從早上九點開到下午三點，坐在船上的每一個人，當每一個浪打來的時候都一定認為沒命了！但是這艘船確實很堅固有辦法開到澎湖，因為半途有想要回航，但是台電說千萬不可，因為澎湖所有的電線桿都倒掉了，我們一定要趕去搶救，現在回想起來這艘船確實有它的功用存在。雖然大約在 100 年的時候，本席在這裡向王縣長提出建議，當時看到馬祖輪速度那麼快馬上汰舊換新，我們為什麼速度那麼慢？提出建議後，在王縣長的任內提出 18 億元，但在上屆又無動於衷，一拖又十幾年。這對我們澎湖縣民非常不公平，感覺身為縣民也感到非常的無奈，一拖十幾年他們的明天在哪裡？我要把重點說給鄉親了解一下，謝謝！剛剛議長也有提到，書面報告你們也有寫到，明年歲出成長率大於歲入成長率，所以明年貴府還要再融資 9,000 多萬元將近 10 億元，這數目說大不大說小不小，這 10 億元要如何使用？相信貴府有譜，但是在這裡要麻煩縣長說出幾樣重大的案件給本會，讓大家參考一下，借了 10 億元來使用如果是有成果的，我相信本會同仁會全力的支持。像中央補助 8,800 萬元辦最美麗的海灣，花了 8,800 萬元只有曇花一現，確實一點效果都沒有，這種千萬不要辦。曇花一現的活動對地方、對鄉親沒有利益，千萬不要辦，這是本席的向縣長跟貴府提出的建言，謝謝！

劉陳議長昭玲（主席）：

請縣長回答。

賴縣長峰偉：

議長、各位議員，謝謝歐議員的指教。你所說的焚化爐目前場地我們還在評估，細節可以找洪慶鷲洪秘書長聊一下。另外，臺華輪因為在過去是澎湖縣政府負責要造船，在我上任以後我堅持這個是「國道」所以要國造，所以也因為這樣來來回回開會討論，花了將近一年半的時間。議長那個時候第一時間指示，說這就是國道國造，所以我也是聽議長講了以後參酌他的想法我才下定說國道國造。國道國造現在是政府在造，他們保證 2021 年就會誕生，就是在下一任的第一年，這個是他們講的，因為過去已經講了我們就不再提了。再來就是「活動」，你剛剛的我很同意，有效益的活動、以澎湖利益的優先的活動，我們要繼續辦。沒有利益的我現在已經有跟各局處主管他們講了，不要因為去年有辦過了今年又辦，其實他們也知道沒效益。所以我說主管要勇於承擔，自己去判斷沒有效益的就不要辦，這個錢都可以省下來，這個是給歐議員做個報告。至於 9 億元的負債，請鄭嘉薇處長你稍微簡單說明一下。

鄭處長嘉薇：

主席議長、各位議員女士、先生大家好。非常感謝各位對於明年度預算短絀的關心，雖然說明年整個預算數歲出跟歲入差額的短絀數是 9 億元，那是比往年短絀的規模再大一點，但並不是 9 億都是馬上要做舉借的。而是在我們現金流的滾動當中，如果還有其它收益可以進來的話也不見得要全數做舉借。財政處在這邊要補充說明的是，這 9 億元的短絀除了今年我們有相當多的工作要緊急去辦理，所以明年度有 16 億的墊付轉正放在明年的預算以外，明年度還有很多大型的工程是很需要要我們縣庫能夠來做支持的，包括停車場、包括汙水處理場、包括交通船等等，都是縣政目前非常積極優先要去推動的，在財政處這邊會已盡全力優先能夠籌措相關的經費，支持各項重要的縣政工作能夠順利來做推動。

劉陳議長昭玲（主席）：

請李添進議員發言。

李議員添進：

主席議長、議會秘書長、縣府縣長、副縣長、秘書長、還有各局處主管、議會同仁、媒體朋友大家好。整體來講，我真的覺得這兩年我們縣政府的各局處首長表現的真的很不錯。我記得剛上任的時候，有要求許智富當時他是副縣長，我有要求他新上任有沒有什麼抱負？我也提出海廢，當時的海廢真的很嚴重，我問說你有沒有信心解決這個海廢的問題？但這兩年下來我真的給縣政府很大的肯定。雖然我們不是百分之百清起來了，但是我們真的動員了很多的力量，把這個問題開始解決而且已經解決了很大的問題，包括各局處真的都很用心在經營我們的縣政，這點真的要給縣府團隊一個肯定。但是最近有一則新聞，因為馬國的學生在台南慘遭殺害，黃市長出來道歉幾次、區長出來道歉幾次，治安真的很重要。警察局長你剛上任，我們以前澎湖的治安滿意度都是第一名，但是這兩年來都是第五、第六名，都是第五名，我們是不是要去了解，為什麼我們的民調、我們的滿意度，為什麼會從第一掉到第五，是什麼原因造成的？我記得以前十幾年來都是第一名，但是這兩年治安滿意度都是第五，我們要找出原因，治安對澎湖真的很重要。當然這不是任期內，但是你要去了解原因解決這個問題，治安滿意度絕對要想辦法恢復到以前的第一名。另外一點，之前縣長在臉書也有發表澎湖需要一個深水港，這個我之前也有建議過，縣長當初也有提議在案山這邊做開發、做整體規劃，我也看到很多人反對。因為縣長的施政報告中都沒有提到，但是這深水港是真的有需要。你看今年的麗星郵輪，之前我有講過澎湖是他們公司最想要來的地方，就算有國外的行程，如果等疫情過後它最有可能跑的地方是哪裡？從基隆出發到澎湖然後到大陸的各個港口都可以，所以他們很希望澎湖能夠有一個深水港。但是縣長提出的案山地區有很多人反對，我給縣長一個建議，有一個地方真的不錯！牛心灣，因為它外面的水夠深，也可以均衡城鄉差距的發展，而且那裡是破壞最少的，縣長可以考慮這個地點，這個地點不錯。另外，也給縣府建議就是橫向溝通，常常有很多事情，其實是很小、很簡單的問題，但是因為橫向的

溝通不好，然後代理的制度不好。在前幾天接到一個鄉親的電話，他在海岸線看見一隻烏龜活著，然後被網具纏住在岸上。他有先打電話到農漁局，然後農漁局接電話的人跟他講說主管不在、副主管也不在，就是局長不在、副局長也不在、科長也不在，接電話的人說他也不知道怎麼辦？然後通知的人他說這隻烏龜還活著啊！你們要趕快來救。他說你不用緊張，因為他也不知道怎麼辦？他就想說趕快再找別人，然後就打電話給岸巡，希望他們趕快去救那隻綠蠵龜，岸巡回答說好他們會通知，然後他想一想打電話給我，我說好，我來想辦法看能不能聯絡的到人。因為那天應該是禮拜一你們可能都在開會，結果打電話的問承辦人在不在？他說承辦的人也不在，我說那該怎處理？他說他也不知道！我想綠蠵龜還活著被網子纏住在岸上，那一定要趕快救時間拖太久一定會死掉。我才先打電話聯絡竹灣的岸巡所長，我說現在聯絡不到保育人員，你們先去把網具該割開的先割開，先安置、先把牠救起來，他們馬上就行動。後來我想一想不對，一定要聯絡到保育員，所以我又打電話到農漁局保育科，他說沒人在承辦人也不在，我就向他要了保育員的行動電話，我打電話跟他說有一隻綠蠵龜要趕快去救牠是保育類的，後來他說好，他馬上趕過去處理。我想這是最基本的，如果今天一通電話打進來，接到電話承辦人不在、科長不在、所有的人都不在，那接電話的人至少要說，您留個電話，地點在哪裡？我會找人趕快去處理，但是連這樣都沒辦法。所以縣長這個人員的訓練要再加強，因為如果再拖下去這隻綠蠵龜就失去生命了。另外，議長講過我們也在議會講過很多次了，然後縣府也提出一些觀念，縣長的臉書也有發布，澎湖因為外來的「綠鬃蜥」牠可能對本土的生態會有所破壞，所以我們縣長也有下令在什麼時間之內，一定要來登記否則就作處分，因為牠是外來種可能會對本土的生態造成很嚴重的破壞。我們飼養的寵物包括貓、狗，哪一個是本地的？全部是外來種。但是這些流浪貓、流浪狗，尤其是流浪狗，真的會造成財產還有生命安全的問題。前幾天我在後山那裡運動，我剛要走上去有 4、5 台的機車騎上去，結果我就看到 4、5 隻大型的狗在追那些機車，我就

不敢走過去因為還有一段距離，我也不知道怎麼辦？我要跑的話我也跑不贏那些狗，附近剛好有一些銀合歡，我趕快就拔一些銀合歡要去趕那些狗，4、5 隻都是大型狗，這些有沒有人養？都有人養。因為動保法受限很多，包括流浪狗、有沒有人養的這些，我們要去捕捉這些真的是有困難，我們也一直提出很多的方案要怎麼去處理？縣長能夠為了綠鬃蜥要去定出一個罰責，那為什麼不能對流浪狗，甚至有人養的這些狗，你沒有做登記的話就做處分。你看有些人狗養大了，不想養了就放了到處跑，時間到了我就放一些飯給牠吃、放個水給牠喝，這樣就算盡人道了。但是牠對養雞的、甚至之前養牛的，已經好幾次了，還有咬傷人的，生命安全和財產都受到威脅了，但是縣府束手無策！縣長，你有什麼方法嗎？。

劉陳議長昭玲（主席）：

請縣長回答。

賴縣長峰偉：

議長、各位議員，謝謝李添進議員的質詢。你剛講的治安第五名，警察局長你們回去研究一下，為什麼第五名？我們過去都第一名。我在第一任、第二任都是第一名，為什麼現在會第五名？把這個原因寫一下，我們適時的來向議員報告。還有你剛講的牛心灣請工務處去了解一下，我覺得這個未來一定要做，只是地點的選擇問題而已。還有電話接聽的問題，各主管接電話很重要，告訴對方他們的話是多少我們要回答他，這個請各位議員都告訴我們，是哪一個單位打過去沒有回應或者是回應很不好，你告訴我們那我找主管。回去主管開始把這個當作一個新生活，告訴接電話的人怎麼去做。我順便報告一下，我以前第一個工作在原子能委員會辦訓練都是我接電話，服務很好讓人家了解到說這個形象很重要。只要服務好，人家就覺得這個機關好，其實這個機關不見得好，但是你第一個印象給人家好，人家就說好，所以這點跟你報告。流浪狗這是一個很大的問題，你剛講這個，我們回去會有一個新的管理規則，這個恐怕跟動物管理的那些人要好好研究一下。因為他們認為狗命很重

要，我是認為人命比較重要，所以將來我們再來跟他們協調一下，好不好？我們再來訂定新的規則。

李議員添進：

澎湖縣政府針對流浪狗的問題，包括之前動保團體也做出了回應，說真的我們沒有善待這些流浪狗。這些流浪狗所造成的安全疑慮，我想澎湖鄉親都知道，包括臺灣也很多件，已經發生很多次。我們議會也為了這個問題想出很多方法，但是我不知道我們農漁局長接不接受我們提出的意見？剛開始說我們澎湖的獸醫沒幾個，拜託這些獸醫有帶到他們那邊看的把牠做個紀錄，看有沒有登錄、有沒有植入晶片？第一個源頭管制，既然不能用追件，有沒有辦法源頭捕捉，那就源頭管理就是管制。如果沒有登記的話就通知農漁局，什麼人帶什麼狗去，沒有植入晶片？另外一個就是拜託管區、拜託村里長，了解到底有幾戶人家養狗，在地的人大概都知道有幾戶人家有養狗，你的狗有沒有植晶片？有沒有定期的去做預防管理？有沒有施打預防針？從源頭來管理，那一定會減量。今天這邊有登記了有植入晶片，有沒有節育？沒有節育的話那你要追蹤，如果有生小狗的話至少我們有資料可以追蹤，不要養一養到最後放掉。我們之前已經發生很多次狗出去傷人，結果有一隻小狗主人帶著牠去散步，被兩隻大型的狗一咬，一隻咬頭、一隻咬尾，小狗一撕就變成二段了。結果他去找飼養的主人，飼養的主人說那狗不是我養的，隔幾就把牠放掉就變成流浪狗了，很多流浪狗是因為這樣造成的。所以說我們從頭來管理，我們提出的這個方案不知行不行，縣府不知道能不能採納？如果能夠從源頭管理，只要有養狗就一定要植入晶片，你就要對這隻狗負責，出門有規定就是要用繩子牽著，要這樣管理才對。

劉陳議長昭玲（主席）：

流浪狗這件事情，真的承如縣長所講是個很大的問題，是不是會後你們趕快去到底要研擬出一套什麼辦法，在農漁局的工作報告向大會做說明，因為現在時間後面還有議員同仁要發言這件事情就到這裡結束，我們請陳慧玲議員發言。

陳議員慧玲：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長、各局處長、本會同仁大家好。今天是縣長的施政總報告，剛剛講的也很多，大部分都算是從今年開始細數自己今年施政的整個內容，我聽起來是在誇獎自己比較多，那也無可厚非，你應該也覺得你很努力很認真，但是真的還是有很多不足。剛剛有講到流浪狗，其實流浪狗不只會欺負人還會欺負車子，最近我的車子葉子板就被流浪狗咬爛了，所以這流浪狗是一個很嚴重的問題。尤其是我們澎湖做旅遊觀光是最大的一個產業，如果沒有辦法給遊客跟鄉親一個安全的生活環境，未來如果有發生什麼問題這個影響就很大了。在這邊要跟縣長探討，就是縣長在施政告裡面有講到重點一開始重點就是厚植地方文化跟強化觀光底蘊，這個跟我一直希望我們縣政府團努力要厚植文化資產永續澎湖觀光是不謀而合。我想這是我們澎湖最大的資源也是最有利的利器，我也很高興縣長有看得到澎湖除了我們澎湖的海洋、我們的天然環境跟我們的海場海洋資源之外，我們文化的底蘊就是我們最好的利器，尤其是澎湖觀光發展的這部分。當然我們看到今年我們澎湖的學術研討 20 週年，歷經了 20 年這個纍積下來不少在地文史工作者還有一些團隊，文化局的團隊對於我們的澎湖相關文化的研究跟許多教授的協助，留下了很多很好的資料。但是我發現今年雖然是縣長有帶著縣府團隊去參加，但是我看到只有文化局是主辦單位他有留下來全程參與，其他的主管幾乎到最後因承你之命做的最後的結論研討的那部分，有幾個主管、副主管去，其實過程當中我都看不到縣府團隊或是局處長鼓勵我們縣政府團隊參與這樣子的一個研討會，尤其 20 週年是一個回顧，至少讓我們縣政府團隊了解我們澎湖、我們在地的文化資源到底在哪裡？這個可以對我們的縣政，不管是以後的建設幫助非常大，也可以給縣長比較好的、正確的諮詢。就像今年有一件在馬公市忠孝路 3 巷 5 號、7 號，你知道這個是什麼地方嗎？就是國民黨黨部後面，以前舊的宿舍那裡。這部分要拆除，縣長當然會對一些比較破舊的房子、髒亂的，都很想趕快把市容恢復，可是這個地方是一個相當有歷史久遠的，過去整個縣府的舊宿舍都建在那邊，有很多文史工作者覺得那個地方是要紀錄的，不是保存但是至少你要留下一些紀錄，去做一些調查。如果說狀

況還很好可以留下一、二棟建築物，可以讓人家去參觀過去曾經有的一個建物，那邊可以展示出一些什麼東西，這個是需要去做的。會測以後再檢討哪些需要拆除？哪些需要保留？因為我們看像台南是一個文化古都，它們對一些值得保留有記憶、回憶的一個點，它會想辦法整建以後再利用。我覺得縣長還是要鼓勵縣府隊，對於我們在地的文化歷史要多充分的去吸收跟瞭解，避免以後我們有些建設不知不覺就破壞掉了，那個是不可逆的，是不可能再找回來的。包括很多在地方上的廟宇，有些值得保存的廟宇，因為可能民政處、文化局對於地方上耆老的溝通和各方面還不足，所以很可惜有一些很有特色的廟宇沒有辦法留存。甚至於有一些文物、古物也保存不下來，這個都是我們澎湖縣政府現在應該要積極努力去改善、去提升的。否則有一些文物的流失、否則有一些在過去的時代，閩南廟宇建築的美、建築本體都可能沒有了，後來看到的都是很華麗的、沒有特色的大概都一式的這些，這部分我希望縣政府還是要重視。其它在於花火節應該是因為疫情的關係，出不了國就過來澎湖，但是我聽到很多我們的導遊、領隊有反應，其實今年的花火節雖然多了漫威無人機的表演很吸睛，但是花火的施放好像不如預期。會讓人覺得前面很好，後面施放就冷掉了，覺得好像沒辦法像以前那麼好，我有跟陳美齡處長請教，今年的公司和去年的一樣，是不是經費也差不多，是不是比例上有什麼問題？到底是我們給了漫威很多的權利金去壓縮到我們煙火施放的那部分，還是廠商團隊我們沒有特別要求他們在煙火施放部分，更有特色的部分去做展演。我想那個是動態，是技術跟程式的書寫去讓它施放，這個我希望我想跟縣政府團隊，因為目前來講我們春夏的旅遊大概就是花火節，秋冬的旅遊我們都還在努力，除了美食以外，未來文化的建置想辦法去做提升。整個文化提升能夠全年度建置一個比較長遠、可以讓澎湖看的到特色觀光旅遊的資產以外，花火節的部分還是一定要守住吸引力。因為還有很多要跟縣長探討，就留待總質詢再說，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

非常謝謝縣長的縣政施政總報告，我們的會議因為已經超出時間了，我們就到這裡結束，謝謝縣長和縣府團隊，會議就到此結束。

會　議　紀　錄

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會會議紀錄

壹、預備會議

時間：民國 109 年 11 月 5 日（星期四）下午 3 時 30 分

地點：本會 5 樓會議室

出席：詳如會議簽到簿

列席：詳如會議簽到簿

主持人：劉陳議長昭玲　　記錄：康祐鈞

壹、主席致詞：(略)

貳、各組室業務報告（詳會議資料)：(略)

參、討論提案：

一、案由：本會第 19 屆第 4 次定期會縣政總質詢第一輪議員發言順序(每位議員 40 分鐘)，以抽籤方式排定，或是以討論方式決定，請公決案。

決議：經議員協調決定總質詢順序如附件。

二、案由：議決本會第 19 屆 110 年程序委員會委員，請討論案。

決議：各審查委員會程序委員如下：

第 1 審查委員會：許議員育愷

第 2 審查委員會：宋議員昀芝

第 3 審查委員會：陳議員振中

第 4 審查委員會：夏議員晨榮

第 5 審查委員會：蔡議員清續

劉陳議長昭玲、陳副議長雙全為當然委員，議長兼程序委員會召集人。

肆、散會：下午 4 時 13 分

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會縣政總質詢發言順序表

時間／姓名／星期／日期		上				午
		09:30—10:10		10:20—11:00		11:10—11:50
11月20日	五	1.胡松榮議員	休息十分鐘	2.歐中慨議員	休息十分鐘	3.蘇陳綉色議員
11月23日	一	4.藍凱元議員		5.陳佩真議員		6.宋昀芝議員
11月24日	二	7.張再興議員		8.陳慧玲議員		9.陳振中議員
11月25日	三	10.蔡清續議員		11.呂光宇議員		12.李添進議員
11月26日	四	13.魏長源議員		14.呂黃春金議員		15.陳海山議員
11月27日	五	16.夏晨榮議員		17.許育愷議員		18.陳雙全副議長
12月2日	三	第一審查委員會： 09:30-09:50 呂光宇議員 09:50-10:10 許育愷議員 10:10-10:30 召集人陳慧玲議員	休息十分鐘			第二審查委員會： 10:40-11:00 胡松榮議員 11:00-11:20 宋昀芝議員 11:20-11:40 召集人呂黃春金議員 11:40-12:00 陳雙全副議長
12月3日	四	第三審查委員會： 09:30-09:50 歐中慨議員 09:50-10:10 張再興議員 10:10-10:30 陳振中議員 10:30-10:50 召集人李添進議員				第四審查委員會： 11:00-11:10 藍凱元議員 11:10-11:20 歐中慨議員 11:20-11:40 蘇陳綉色議員 11:40-12:00 夏晨榮議員 12:00-12:20 召集人陳佩真議員
12月4日	五	第五審查委員會： 09:30-09:50 蔡清續議員 09:50-10:10 陳海山議員 10:10-10:30 召集人魏長源議員				議長總結 10:40-11:40
備　註		議員總質詢先後順序，經議長核准可異動之。				

貳、第 1 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 6 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　翁女嫕　張秀芳

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 1 次會議開幕、縣長施政總報告，請主席宣布開會。

二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）。

三、賴縣長峰偉施政總報告（另載）。

散會：中午 12 時 5 分

參、第 2 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 6 日（星期五）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：副 議 長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝
李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：民政處長　盧春田　　社會處長　陳寶緞
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：謝瑞妙　陳秀琳　蔡卓彤

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 2 次會議民政處、社會處業務報告，請主席宣布開會。

二、民政處業務報告（略）。

三、社會處業務報告（略）。

散會：下午 5 時 9 分

肆、第 3 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 9 日（星期一）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：建設處長　蘇啟昌　　文化局長　王國裕

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：康祐鈞　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 3 次會議教育處、文化局業務報告，請主席宣布開會。

二、教育處業務報告（略）。

三、文化局業務報告（略）。

散會：中午 12 時 8 分

伍、第 4 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 9 日（星期一）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：副 議 長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝
李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：建設處長　許智富　　工務處長　薛文堂

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：謝瑞妙　翁女嫈　蔡卓彤

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 4 次會議建設處、工務處業務報告，請主席宣布開會。

二、建設處業務報告（略）。

三、工務處業務報告（略）。

散會：下午 5 時 34 分

陸、第 5 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 10 日（星期二）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：消防局長　葉天恭　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：蔡怡君　陳秀琳　蘇世和

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 5 次會議消防局、稅務局業務報告，請主席宣布開會。

二、消防局業務報告（略）。

三、稅務局業務報告（略）。

散會：上午 11 時 22 分

柒、第 6 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 10 日（星期二）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：副 議 長　陳雙全

議　　員　歐中慨　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝
李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：財政處長　鄭嘉薇　　主計處長　劉梅滿

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：康祐鈞　張美芬　張秀芳

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 6 次會議財政處、主計處業務報告，請主席宣布開會。

二、財政處業務報告（略）。

三、主計處業務報告（略）。

散會：下午 4 時 35 分

捌、第 7 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 11 日（星期三）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

　　議　　員　歐中慨　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲

　　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝

　　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：行政處長　陳其育　　人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林

　　本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　長　劉陳昭玲　議員　胡松榮　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 7 次會議行政處、人事處、政風處業務報告，請主席宣布開會。

二、行政處業務報告（略）。

三、人事處業務報告（略）。

四、政風處業務報告（略）。

散會：中午 12 時 2 分

玖、第 8 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 12 日（星期四）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

　　議　　員　歐中慨　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金

　　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進

　　陳佩真　夏晨榮

列席：旅遊處長　陳美齡　　車船處長　賴淨明

　　本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　陳秀琳　張秀芳

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 8 次會議旅遊處、車船處業務報告，請主席宣布開會。

二、旅遊處業務報告（略）。

三、車船處業務報告（略）。

散會：中午 12 時 25 分

拾、第 9 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 12 日（星期四）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 9 次會議環保局、農漁局業務報告，請主席宣布開會。

二、環保局業務報告（略）。

三、農漁局業務報告（含：澎湖縣肉品市場股份有限公司）（略）。

散會：下午 5 時 36 分

拾壹、第 10 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 13 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

　　議　　員　歐中慨　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

　　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

　　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：警察局長　劉鴻烈

　　本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 10 次會議警察局業務報告，請主席宣布開會。

二、警察局業務報告（略）。

散會：上午 11 時 56 分

拾貳、第 11 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 13 日（星期五）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金

陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進

陳佩真　夏晨榮

列席：衛生局長　蕭靜蓉

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　陳秀琳　張秀芳

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 11 次會議衛生局業務報告，請主席宣布開會。

二、衛生局業務報告（略）。

散會：下午 4 時 28 分

拾參、第 12 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 16 日（星期一）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇

胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續

魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 12 次會議縣長報告澎湖縣 110 年度總預算編列情形，請主席宣布開會。

二、賴縣長峰偉蒞會報告澎湖縣 110 年度總預算編列情形（另載）。

散會：上午 10 時 57 分

拾肆、第 13 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 16 日（星期一）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：副 議 長　陳雙全

議　　員　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝
李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 13 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表。

（一讀通過、進行二讀）

散會：下午 4 時 39 分

拾伍、第 14 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 17 日（星期二）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮
陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源
宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　陳秀琳　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 14 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表。

（進行二讀）

散會：上午 11 時 27 分

拾陸、第 15 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 17 日（星期二）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

議　　員　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝
李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 15 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表。

（進行二讀）

散會：下午 4 時 23 分

拾柒、第 16 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 18 日（星期三）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

　　議　　員　歐中慨　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

　　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

　　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田

　　財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

　　工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

　　人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

　　行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

　　衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

　　文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

　　本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 16 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表。

（進行二讀）

散會：上午 11 時 21 分

拾捌、第 17 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 19 日（星期四）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇

胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續

魏長源　宋昀芝　李添進　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　陳秀琳　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 17 次會議專案報告：政府開放萊克多巴胺豬肉進口，澎湖縣肉品查驗、實用及標示等相關因應作為與措施，請主席宣布開會。

乙、專案報告

賴縣長峰偉蒞會進行「政府開放萊克多巴胺豬肉進口，澎湖縣肉品查驗、食用及標示等相關因應作為與措施」專案報告。

決議事項：

一、中央開放萊豬進口，地方政府食安管理策略首重源頭管理工作；本縣位

處離島，除了現地屠宰溫體豬肉比較容易掌握之外，即應側重物流的大小盤商與加工、零售販售、餐廳、小吃攤等對象的查核工作，如此才能落實發揮風險預測及預警功用。

二、請縣府仍然要加強動物用藥監測、產銷履歷系統建置、確實進行線上登錄及流向申報，透過追蹤追溯系統查證，力求早期掌握控管，避免含瘦肉精之豬肉流入市面，如有不合格產品即應沒入銷毀。

三、動員本縣民間團體及媒體力量強力宣導，透過公私協力，強化政策宣導工作。

四、請縣府成立專案專責聯合稽查小組，加強產銷稽查抽驗力道，不論是例行性稽查、定期稽查、特別稽查或是專案查核次數，都應提高至原來至少 5 倍以上能量，確實為縣民的健康把關。

五、請縣府儘速舉辦研習會議，教（輔）導機關、學校、餐廳、人民團體、社區相關驗收、採買等人員，協助其了解食品（材）包裝標示注意事項，提升驗收知能。

六、本縣家畜肉類商業同業公會會員，目前是本縣最主要大宗溫體豬肉供應商，長年致力本縣豬肉食安把關工作，為慰藉鄉親食在故鄉感覺與維護食安與消費權益，亦可比照「澎湖優鮮」與「澎湖好農」證明標章核發做法，審核後發給標章，協助認識在地品牌，支持在地農民。

散會：上午 11 時 41 分

拾玖、第 18 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 19 日（星期四）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝
李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：教育處長　蘇啟昌　　財政處長　鄭嘉薇　　主計處長　劉梅滿
馬公國中校長黃銘廣　文光國中校長仰瓊宜　中正國中校長胡正孝
澎南國中校長藍淞地　湖西國中校長葉天賞　志清國中校長王世桓
鎮海國中校長吳憶如　白沙國中校長葉天文　吉貝國中校長黃賜榮
鳥嶼國中校長鄭維傑　西嶼國中校長夏才能　望安國中校長郁淑芳
將澳國中校長許淑娟　七美國中校長陳冠全　馬公國小校長吳妙娟
中正國小校長林宗彥　中興國小校長陳智賢　文光國小校長洪宏賢
文澳國小校長方南芳　中山國小校長張素紋　石泉國小校長馬長生
東衛國小校長許進來　興仁國小校長林宜君　五德國小校長翁清課
山水國小校長翁安明　嵵裡國小校長王文瑞　風櫃國小校長林妍伶
虎井國小校長劉怡芬　湖西國小校長鄭謙遜　西溪國小校長楊清雄
龍門國小校長鄭文健　隘門國小校長陳光安　沙港國小校長陳玉珍
成功國小校長朱劍忠　中屯國小校長陳鴻賢　講美國小校長張宏宇
赤崁國小校長謝宗融　後寮國小校長陳生步　鳥嶼國小校長莊文啟
吉貝國小校長辛武震　合橫國小校長葉萬全　竹灣國小校長許鴻文
大池國小校長劉再清　池東國小校長鄭源順　內垵國小校長陳穎榛
外垵國小校長許有志　望安國小校長葉啟賢　將軍國小校長葉子超
花嶼國小校長侯凱夫　七美國小校長王天敏　雙湖國小校長歐德孝
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議長　劉陳昭玲　副議長　陳雙全　記錄：康祐鈞　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 18 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表（審查教育處及澎湖縣地方教育發展基金）。（進行二讀）

散會：下午 4 時 49 分

貳拾、第 19 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 20 日（星期五）上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議長　劉陳昭玲　副議長　陳雙全　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 19 次會議縣政總質詢，請主席宣布開會。

乙、質詢事項

縣政總質詢（胡松榮議員、歐中慨議員、蘇陳綉色議員，另載）。

散會：上午 11 時 52 分

貳拾壹、第 20 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 20 日（星期五）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：副 議 長　陳雙全

議　　員　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　宋昀芝　李添進
陳佩真　夏晨榮

列席：

副 縣 長	胡流宗	秘 書 長	洪慶驁	民政處長	盧春田
財政處長	鄭嘉薇	建設處長	許智富	教育處長	蘇啟昌
工務處長	薛文堂	旅遊處長	陳美齡	社會處長	陳寶緞
人事處長	許明質	政風處長	邱盛林	主計處長	劉梅滿
行政處長	陳其育	警察局長	劉鴻烈	消防局長	葉天恭
衛生局長	蕭靜蓉	環保局長	陳高樑	農漁局長	陳晶卉
文化局長	王國裕	車船處長	賴淨明	稅務局長	曾慧香
本會秘書長	廖英賢	法制室主任	吳泰平	議事組主任	趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：蔡怡君　陳秀琳　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 20 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 2 案：擬修正「澎湖縣食品安全管理自治條例」部分條文草案。

（一讀通過、進行二讀）

第 3 案：擬辦理馬公市案山段 23 地號部分縣有土地與同段 22、24 地號私有土地交換案，並訂定執行處分期間為 3 年案。

散會：下午 4 時 51 分

貳拾貳、第 21 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 23 日（星期一）上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

宋昀芝　李添進　陳佩真

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議長　劉陳昭玲　副議長　陳雙全　記錄：康祐鈞　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 21 次會議縣政總質詢，請主席宣布開會。

乙、質詢事項

縣政總質詢（藍凱元議員、陳佩真議員、宋昀芝議員，另載）。

散會：上午 11 時 54 分

貳拾參、第 22 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 23 日（星期一）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

　　議　　員　陳海山　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中
　　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真
　　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田
　　財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
　　工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
　　人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
　　行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
　　衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
　　文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
　　本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 22 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 4 案：請惠予同意墊付本府補助各鄉市公所離島小型發電機組汰換及儲油槽設備更新修復費、簡易飲水管線漏水部分抽換及路面復原工作維修費案，經費新臺幣 630 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：630 萬元）。

第 5 案：請惠予同意墊付本府補助望安鄉 109 年度離島四村簡易發電廠供電

營運虧損案，經費新臺幣 540 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：540 萬元）。

第 6 案：請惠予同意墊付經濟部水利署補助本府辦理 109 年度自來水用戶設備外線補助修正核定計畫案，經費新臺幣 16 萬 3,835 元整（中央補助款：12 萬 2,876 元、縣配合款：4 萬 959 元）。

第 7 案：請惠予同意墊付教育部補助本府辦理「公立高級中等以下學校電力系統改善計畫」案，經費新臺幣 680 萬元整（中央補助款：680 萬元、縣配合款：0 元）。

決　議：同意墊付。

第 8 案：請惠予同意墊付教育部補助本府辦理「公立國民中小學視聽教室優化計畫」案，經費新臺幣 288 萬元整（中央補助款：288 萬元、縣配合款：0 元）。

第 9 案：請惠予同意墊付本府辦理 109 年補助設籍本縣 2 歲以上至未滿 12 足歲孩童搭乘民用航空器 3.5 折票差額補貼優惠案，經費新臺幣 500 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：500 萬元）。

第 10 案：請惠予同意墊付本府辦理 109 年補助設籍本縣老人搭乘民用航空器 3.5 折票差額補貼優惠案，經費新臺幣 250 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：250 萬元）。

散會：下午 4 時 41 分

貳拾肆、第 23 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 24 日（星期二）上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　藍凱元　張再興　蘇陳綉色　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金

陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進

陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議長　劉陳昭玲　副議長　陳雙全　記錄：吳政中　陳祖華　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 23 次會議縣政總質詢，請主席宣布開會。

乙、質詢事項

縣政總質詢（陳慧玲議員、陳振中議員，另載）。

散會：上午 11 時 53 分

貳拾伍、第 24 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 24 日（星期二）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：副 議 長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮
陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源
宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：謝瑞妙　陳秀琳　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 24 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 11 案：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本府辦理「澎湖縣縣定古蹟臺廈郊會館修復工程（含監造及工作報告書）」案，經費新臺幣 2,000 萬元整（中央補助款：1,600 萬元、縣配合款：400 萬元）。

第 12 案：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本府辦理「澎湖縣縣定古蹟馬公觀音亭修復工程（含監造及工作報告書）」案，經費新臺幣

529 萬 8,000 元整（中央補助款：0 元、縣配合款：529 萬 8,000 元）。

第 14 案：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本府辦理「澎湖縣歷史建築尖山顯濟殿修復工程規劃設計（含因應計畫）」案，經費新臺幣 54 萬元整（中央補助款：18 萬元、縣配合款：36 萬元）。

第 15 案：請惠予同意墊付 109 年離島綜合建設實施方案－「澎湖縣政府南海航線交通船養護計畫」案，經費新臺幣 1,640 萬元整（中央補助款：1,440 萬元、縣配合款：200 萬元）。

決　　議：同意墊付。

散會：下午 4 時 50 分

貳拾陸、第 25 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 25 日（星期三）上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇

胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續

魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議長　劉陳昭玲　副議長　陳雙全　記錄：康祐鈞　張美芬　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 25 次會議縣政總質詢，請主席宣布開會。

乙、質詢事項

縣政總質詢（蔡清續議員、呂光宇議員、李添進議員，另載）。

散會：上午 11 時 59 分

貳拾柒、第 26 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 26 日（星期四）上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇

胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續

魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　翁女嫈　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 26 次會議縣政總質詢，請主席宣布開會。

乙、質詢事項

縣政總質詢（魏長源議員、呂黃春金議員、陳海山議員，另載）。

散會：中午 12 時 7 分

貳拾捌、第 27 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 26 日（星期四）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進　夏晨榮

列席：

副縣長	胡流宗	秘書長	洪慶鷲	民政處長	盧春田
財政處長	鄭嘉薇	建設處長	許智富	教育處長	蘇啟昌
工務處長	薛文堂	旅遊處長	陳美齡	社會處長	陳寶緞
人事處長	許明質	政風處長	邱盛林	主計處長	劉梅滿
行政處長	陳其育	警察局長	劉鴻烈	消防局長	葉天恭
衛生局長	蕭靜蓉	環保局長	陳高樑	農漁局長	陳晶卉
文化局長	王國裕	車船處長	賴淨明	稅務局長	曾慧香
本會秘書長廖英賢		法制室主任吳泰平		議事組主任趙在福	

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：吳政中　陳祖華　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 27 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 5 時 2 分

貳拾玖、第 28 次會議紀錄

時間：民國 109 年 11 月 27 日（星期五）上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇

陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議長　劉陳昭玲　副議長　陳雙全　記錄：蔡怡君　陳秀琳　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 28 次會議縣政總質詢，請主席宣布開會。

乙、質詢事項

縣政總質詢（夏晨榮議員、許育愷議員、陳雙全副議長，另載）。

散會：上午 11 時 55 分

參拾、地方考察

時間：民國 109 年 11 月 27 日（星期五）下午 3 時

地點：西嶼鄉東台古堡、彈藥庫、東昌營區

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　張再興　蘇陳綉色　胡松榮　呂黃春金　許育愷　蔡清續　宋昀芝　李添進

列席：副縣長	胡流宗	秘書長	洪慶驁	民政處長	盧春田
財政處長	鄭嘉薇	建設處長	許智富	教育處長	蘇啟昌
工務處長	薛文堂	旅遊處長	陳美齡	社會處長	陳寶緞
人事處長	許明質	政風處長	邱盛林	主計處長	劉梅滿
行政處長	陳其育	警察局長	劉鴻烈	消防局長	葉天恭
衛生局長	蕭靜蓉	環保局長	陳高樑	農漁局長	陳晶卉
文化局長	王國裕	車船處長	賴淨明	稅務局長	曾慧香
本會秘書長廖英賢		法制室主任吳泰平		議事組主任趙在福	

記錄：康祐鈞　張美芬

甲、地方考察

考察西嶼鄉東台古堡外側（瞭望深水港地點）、西嶼彈藥庫（銅牆鐵壁）、東昌營區。

乙、地方考察紀錄

另載。

參拾壹、地方考察

時間：民國 109 年 11 月 30 日（星期一）上午 10 時

地點：白沙鄉歧頭碼頭、赤崁村、通梁村

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉美玲代

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

記錄：謝瑞妙　翁女媖

甲、地方考察

考察白沙鄉歧頭碼頭之擴建及其停車空間位置規劃、白沙鄉赤崁村丁香魚及紫菜生活館預定地（赤崁碼頭附近）、通梁村東側之「林加由公園」。

乙、地方考察紀錄

另載。

參拾貳、地方考察

時間：民國 109 年 11 月 30 日（星期一）下午 3 時 30 分

地點：馬公市中正堂、莒光新村

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　張再興　蘇陳綉色　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶鷲

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉美玲代　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

記錄：吳政中　陳祖華

甲、地方考察

考察中正堂、莒光新村服務設施暨移轉營運案。

乙、地方考察紀錄

另載。

參拾參、地方考察

時間：民國 109 年 12 月 1 日（星期二）上午 10 時

地點：湖西鄉尖山村、湖西國小、湖西村、湖西成功橋

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉美玲代

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

記錄：康祐鈞　張美芬

甲、地方考察

考察尖山村 18 高地及附近聯外道路綠美化、湖西國小學生活動中心之瓦片飛落問題、戶外籃球場地龜裂、湖西村大排水溝（湖西鄉立托兒所前）、湖西成功橋。

乙、地方考察紀錄

另載。

參拾肆、地方考察

時間：民國 109 年 12 月 1 日（星期二）下午 3 時 30 分

地點：馬公市青灣仙人掌公園

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　胡松榮

陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　李添進

夏晨榮　陳佩真

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉美玲代　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

記錄：謝瑞妙　翁女媖

甲、地方考察

考察青灣仙人掌公園。

乙、地方考察紀錄

另載。

參拾伍、第 29 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 2 日（星期三）上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇

胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續

魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：吳政中　陳祖華　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 29 次會議縣政總質詢，請主席宣布開會。

乙、質詢事項

縣政總質詢（第一審查委員會、第二審查委員會，另載）。

散會：中午 12 時 3 分

參拾陸、第 30 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 3 日（星期四）上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇
胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續
魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶鷲
民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富
教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡
社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林
主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈
消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑
農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明
稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　張美芬　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 30 次會議縣政總質詢，請主席宣布開會。

乙、質詢事項

縣政總質詢（第三審查委員會、第四審查委員會，另載）。

散會：中午 12 時 33 分

參拾柒、第 31 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 3 日（星期四）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：

副縣長	胡流宗	秘書長	洪慶驁	民政處長	盧春田
財政處長	鄭嘉薇	建設處長	許智富	教育處長	蘇啟昌
工務處長	薛文堂	旅遊處長	陳美齡	社會處長	陳寶緞
人事處長	許明質	政風處長	邱盛林	主計處長	劉梅滿
行政處長	陳其育	警察局長	劉鴻烈	消防局長	葉天恭
衛生局長	蕭靜蓉	環保局長	陳高樑	農漁局長	陳晶卉
文化局長	王國裕	車船處長	賴淨明	稅務局長	曾慧香
本會秘書長	廖英賢	法制室主任	吳泰平	議事組主任	趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　翁女嫈　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 31 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

丙、決定事項

大會主席提議：

本會第 19 屆第 4 次定期會因 109 年度總預算案暨附屬單位預算及各項議案尚未完成審議，擬依地方制度法第 34 條第 2 項規定，自民國 109 年 12 月 5 日（星期六）至 109 年 12 月 9 日（星期三）延長會期 5 日，請大會同意案。

決議：照案通過。

散會：下午 4 時 36 分

參拾捌、第 32 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 4 日（星期五）上午 9 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇

胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續

魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：縣　　長　賴峰偉　副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶驁

民政處長　盧春田　財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富

教育處長　蘇啟昌　工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡

社會處長　陳寶緞　人事處長　許明質　政風處長　邱盛林

主計處長　劉梅滿　行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈

消防局長　葉天恭　衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑

農漁局長　陳晶卉　文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明

稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：吳政中　陳祖華　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 32 次會議縣政總質詢，請主席宣布開會。

乙、質詢事項

縣政總質詢（第五審查委員會、議長總結，另載）。

散會：上午 11 時 18 分

參拾玖、第 33 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 4 日（星期五）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

　　議　　員　陳海山　蘇陳綉色　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中

　　許育愷　魏長源　宋昀芝　李添進　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

　　財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

　　工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

　　人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

　　行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

　　衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

　　文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

　　本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　張美芬　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 33 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 4 時 48 分

肆拾、第 34 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 7 日（星期一）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

議　　員　歐中慨　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮
陳慧玲　呂黃春金　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝
李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 34 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：中午 12 時 10 分

肆拾壹、第 35 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 7 日（星期一）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　藍凱元　蘇陳綉色　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：吳政中　陳祖華　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 35 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 5 時 4 分

肆拾貳、第 36 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 8 日（星期二）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　許向廷　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 36 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：上午 11 時 55 分

肆拾參、第 37 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 8 日（星期二）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：副 議 長　陳雙全

議　　員　藍凱元　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　秘 書 長　洪慶鷲　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　建設處長　許智富　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　旅遊處長　陳美齡　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　政風處長　邱盛林　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　警察局長　劉鴻烈　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　環保局長　陳高樑　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　車船處長　賴淨明　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　法制室主任吳泰平　議事組主任趙在福

主席：副 議 長　陳雙全　　記錄：康祐鈞　張美芬　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 37 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 4 時 16 分

肆拾肆、第 38 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 9 日（星期三）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　李添進
陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 38 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：上午 11 時 41 分

肆拾伍、第 39 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 9 日（星期三）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

　　議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

　　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　宋昀芝

　　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　民政處長　盧春田　　財政處長　鄭嘉薇

　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌　　工務處長　薛文堂

　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞　　人事處長　許明質

　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿　　行政處長　才綺華代

　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭　　衛生局長　蕭靜蓉

　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉　　文化局長　王國裕

　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

　　本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：吳政中　陳祖華　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 39 次會議審查議案、議員提案、閉幕，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表。

決　議：留待下次會議再行審議。

第 2 案：擬修正「澎湖縣食品安全管理自治條例」部分條文草案。

決　議：照案通過。

第 3 案：擬辦理馬公市案山段 23 地號部分縣有土地與同段 22、24 地號私

有土地交換案，並訂定執行處分期間為3年案。

決　議：照案通過。

第4案：請惠予同意墊付本府補助各鄉市公所離島小型發電機組汰換及儲油槽設備更新修復費、簡易飲水管線漏水部分抽換及路面復原工作維修費案，經費新臺幣630萬元整（中央補助款：0元、縣籌款：630萬元）。

決　議：同意墊付。

第5案：請惠予同意墊付本府補助望安鄉109年度離島四村簡易發電廠供電營運虧損案，經費新臺幣540萬元整（中央補助款：0元、縣籌款：540萬元）。

決　議：同意墊付。

第6案：請惠予同意墊付經濟部水利署補助本府辦理109年度自來水用戶設備外線補助修正核定計畫案，經費新臺幣16萬3,835元整（中央補助款：12萬2,876元、縣配合款：4萬959元）。

決　議：同意墊付。

第7案：請惠予同意墊付教育部補助本府辦理「公立高級中等以下學校電力系統改善計畫」案，經費新臺幣680萬元整（中央補助款：680萬元、縣配合款：0元）。

決　議：同意墊付。

第8案：請惠予同意墊付教育部補助本府辦理「公立國民中小學視聽教室優化計畫」案，經費新臺幣288萬元整（中央補助款：288萬元、縣配合款：0元）。

決　議：同意墊付。

第9案：請惠予同意墊付本府辦理109年補助設籍本縣2歲以上至未滿12足歲孩童搭乘民用航空器 3.5 折票差額補貼優惠案，經費新臺幣500萬元整（中央補助款：0元、縣籌款：500萬元）。

決　議：同意墊付。

第 10 案：請惠予同意墊付本府辦理 109 年補助設籍本縣老人搭乘民用航空器 3.5 折票差額補貼優惠案，經費新臺幣 250 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：250 萬元）。

決　　議：同意墊付。

第 11 案：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本府辦理「澎湖縣縣定古蹟臺廈郊會館修復工程（含監造及工作報告書）」案，經費新臺幣 2,000 萬元整（中央補助款：1,600 萬元、縣配合款：400 萬元）。

決　　議：同意墊付。

第 12 案：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本府辦理「澎湖縣縣定古蹟馬公觀音亭修復工程（含監造及工作報告書）」案，經費新臺幣 529 萬 8,000 元整（中央補助款：0 元、縣配合款：529 萬 8,000 元）。

決　　議：同意墊付。

第 13 案：請惠予同意墊付本府辦理洪根深美術館暨柒壹文創園區新開館舍經營管理案，經費新臺幣 395 萬 8,000 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：395 萬 8,000 元）。

決　　議：縣府已自行撤回。

第 14 案：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本府辦理「澎湖縣歷史建築尖山顯濟殿修復工程規劃設計（含因應計畫）」案，經費新臺幣 54 萬元整（中央補助款：18 萬元、縣配合款：36 萬元）。

決　　議：同意墊付。

第 15 案：請惠予同意墊付 109 年離島綜合建設實施方案－「澎湖縣政府南海航線交通船養護計畫」案，經費新臺幣 1,640 萬元整（中央補助款：1,440 萬元、縣配合款：200 萬元）。

決　議：同意墊付。

丙、議員提案

第一案：提案人：歐中慨

案　由：請縣府建請中央對於澎管處花費近新台幣 4,800 萬元，展期自 109 年 9 月 12 日起至 11 月 14 日結束的「2020 澎湖國際海灣燈光節」

應以維持讓訪客永續觀賞，不要再重蹈一次性消費案。

決　議：照案通過。

第二案：提案人：呂光宇

案　由：請縣府整修鋪平澎 22 號道路東衛快炒路口起向北 150 公尺之道路案。

決　議：照案通過。

第三案：提案人：呂光宇

案　由：請縣政府在東衛石雕公園園區外，北向道路緩升坡兩側設置排水溝案。

決　議：照案通過。

第四案：提案人：呂光宇

案　由：請澎湖縣政府修補澎 21 號道路與澎 22 號道路之連絡道路，約 400 公尺，以利交通順暢案。

決　議：照案通過。

第五案：提案人：許育愷

案　由：林投社區 1 號大排水溝，淤積堵塞，周邊設施損毀，建議縣府整修並採生態工法，讓自然環境恢復生態案。

決　議：照案通過。

第六案：提案人：許育愷

案　由：建請縣府儘速改善南寮村 41-7 號前道路，該路段柏油老化，粒石脫落，坎坷難行，路面刨除重鋪，以改善居民行車安全案。

決　議：照案通過。

第七案：提案人：許育愷

案　由：許家村 386 地號係國有財產署所有，建請協助植種草皮綠美化，闢為一社區公園案。

決　議：照案通過。

第八案：提案人：許育愷

案　由：湖西國中學校操場跑道破損不堪，對學生選手之運動傷害，期許規

劃適切運動跑道，有效預防運動傷害發生案。

決　議：照案通過。

第九案：提案人：陳振中

案　由：建請縣府儘速修復湖西鄉潭邊碼頭，以維安全案。

決　議：照案通過。

第十案：提案人：夏晨榮

案　由：本縣七美鄉海豐村活動中心年久失修，樑柱下陷，已成危樓，請縣府儘速籌編經費，舊地拆除重建，俾利村民活動聚會所用案。

決　議：照案通過。

第十一案：提案人：陳慧玲

案　　由：建請縣府編列預算修復科學館內天文望遠鏡案。

決　　議：照案通過。

第十二案：提案人：陳慧玲

案　　由：建請縣府於鎖港漁港碼頭增設漁具倉庫，以利漁民作業及漁業發展需求案。

決　　議：照案通過。

第十三案：提案人：陳慧玲

案　　由：建請縣府編列預算重新鋪設馬公市中正國小 PU 跑道，以健全學童受教環境，推動全民運動案。

決　　議：照案通過。

第十四案：提案人：陳慧玲

案　　由：建請縣府於鎖港漁港碼頭設置漁貨漁具起落吊臂兩座，以利漁民作業案。

決　　議：照案通過。

第十五案：提案人：李添進

案　　由：建請外垵漁港西側新生地增設補網場案。

決　　議：照案通過。

散會：下午 4 時 12 分

專　案　報　告

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會

政府開放萊克多巴胺豬肉進口、澎湖縣肉品查驗、食用及標示等相關因應作為與措施

專案報告

報告單位：澎 湖 縣 政 府
報 告 人：縣 長　賴 峰 偉

中華民國　109 年 11 月 19 日

目錄

壹、前言 …… 225

貳、背景與法規說明 …… 225

參、積極作為與因應措施 …… 230

肆、結論 …… 234

壹、前言

蔡英文總統於今（109）年 8 月 28 日下午在總統府針對國際經貿情勢發表談話，宣布將開放萊克多巴胺美豬進口，並說明將依據科學證據、國際標準等，訂定本國豬肉萊克多巴胺容許值。

同（28）日下午行政院農委會主委陳吉仲表示，比照日韓嚴格標準，將修正動物用藥萊克多巴胺規範。衛生福利部長陳時中亦表示會考量國人食用習慣，訂定萊克多巴胺的安全容許量，更重要的要有清楚標示，讓國人有所選擇。

本府即於今（109）年 11 月 3 日修正「澎湖縣食品安全衛生管理自治條例部分條文修正草案」，增訂「本縣販售之豬肉及其他相關產製品不得檢出乙型受體素」及「食品對民眾之身體或健康有造成危害之虞者，本府得公告禁止於本縣販售或限制販售方式等其他必要措施。」之規定，違反上述規定者，處新臺幣 6 萬元以上 10 萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰至改善為止，期為民眾健康把關；並積極以「加強源頭管理」、「全面實施產地標示」及「擴大檢驗量能」等因應作為，期使民眾吃得健康又安心。

貳、背景與法規說明

一、瘦肉精對健康之危害：

瘦肉精屬於乙型交感神經受體致效劑，能增強脂肪的分解，促進蛋白質合成之效，過往為提升產品價格，因而長期添加於飼料中食用。萊克多巴胺是乙型受體素（瘦肉精）中最常見的一種，原本用於治療人類的氣喘，意外發現添加在動物飼料中

可以增加瘦肉的比例、減少脂肪，以及減少飼料用量。美國認為該藥物人類中毒劑量遠高於肉品殘留量且有代謝快速等特點，於88年12月22日准許使用於豬隻，惟至今仍有160個國家被列入禁用藥物。101年7月5日聯合國國際食品法典委員會(CODEX)訂定有豬與牛的萊劑容許量標準為0.01ppm，台灣此次訂定進口豬肉萊克多巴胺殘留容許值將依據國際標準比照日韓的嚴格標準，然而，為確保國產豬肉的競爭力，國內養豬之飼料用藥仍然不核准使用萊克多巴胺藥劑。

二、瘦肉精相關規範：

101年我國宣布開放美牛美豬進口，美國進口牛肉產品須來自30月齡以下健康牛隻，且殘留萊克多巴胺最高殘留容許量為0.01ppm，惟豬肉因考量國人消費量為牛肉的7倍，且國人有食用豬內臟的飲食習慣，因此，進口豬肉仍不得檢出瘦肉精。如豬肉檢出瘦肉精，即違反食品安全衛生管理法第15條第4項規定，得依同法第44條第1項規定處新臺幣6萬元至2億元罰鍰，並依同法第52條規定沒入銷毀。

三、中央訂定萊克多巴胺「Ractopamine」在豬之殘留容許量：

衛生福利部在本（109）年9月4日召開食品衛生安全與營養諮議會，經充分討論及綜合評估，決定嚴格訂定豬萊克多巴胺的殘留容許量，於9月17日公告修正「動物用藥殘留標準」規定，並自明（110）年1月1日施行，殘留容許量分別為：肌肉及脂(含皮)0.01ppm、肝臟0.04ppm、腎臟0.04 ppm、其他可

供食用部位(例如胃、腸、心、肺、舌、肚、腦、血等部位)為0.01 ppm。該容許量依據國人之攝食量，並考量坐月子期間食用豬腎及豬肝的飲食習慣，另參酌諮議會專家學者建議，訂定比國際更為嚴格的腎臟容許量標準（表1.)。

表1. 豬肉內臟及其他可食部位萊克多巴胺殘留容許量

國別 / 標準 / 部位	Codex (ppb)	美國 (ppm)	加拿大 (ppm)	澳大利亞 (ppm)	日本 (ppm)	韓國 (ppm)	紐西蘭 (ppm)	臺灣 (ppm)
腎	90	—	0.09	0.2	0.09	0.09	0.09	0.04
肝	40	0.15	0.04	0.2	0.04	0.04	0.04	0.04
肌肉	10	0.05	0.01	0.05	0.01	0.01	0.01	0.01
脂肪	10	—	—	0.05	0.01	0.01	0.01	0.01
肺	—	—	—	—	—	0.09	—	0.01
其他可供食用部位	—	—	—	—	0.04	0.01	—	0.01

四、產地標示規範

為使食品製造業、販售業及餐飲業者落實豬肉、牛肉及其可食部位原料之原產地標示規定，衛生福利部同時於本(109)年9月17日公告修正「散裝食品標示規定」、公告「包裝食品之豬肉及豬可食部位原料之原產地標示規定」及「直接供應飲食場所供應食品之豬肉及豬可食部位原料之原產地標示規定」，期透過業者清楚的資訊揭露，以保障民眾的選擇權（宣導單張及貼紙範例如表2.)。

（一）包裝食品：

1、依據食品安全衛生管理法第 22 條第 1 項第 10 款規定辦理。

2、含豬肉及豬可食部位原料之包裝食品，應於容器或外包裝以中文顯著標示該原料之原產地（國）。

3、前點之原產地（國），應以其屠宰地（國）為據。

（二）散裝食品：

所有食品販賣業者販售以牛肉、牛可食部位、豬肉或豬可食部位為原料之散裝食品，應以其屠宰地（國）標示其原料之原產地（國）。前項應標示之原料，不包含牛乳及牛脂。

（三）直接供應飲食場所：

1、依據食品安全衛生管理法第 25 條第 2 項規定辦理。

2、直接供應飲食場所應標示其供應食品之豬肉及豬可食部位原料之原產地（國）。

3、前點之原產地（國），應以其屠宰地（國）為據。

4、本規定之標示應以中文顯著標示，其得以卡片、菜單註記、標記（標籤）或標示牌（板）等型式，採張貼、懸掛、立（插）牌、黏貼或其他足以明顯辨明之方式，擇一為之。前項以標籤、菜單註記者，其字體長度及寬度各不得小於 4 公釐；以其他標示型式者，各不得小於 2 公分。

表 2. 宣導單張及貼紙範例



參、積極作為與因應措施

一、積極執行稽查抽驗，把關縣民食安健康

目前本縣尚無肉品輸入商，本縣進口肉品皆由各通路向台灣本島之肉品輸入商購買。進口食（肉）品應依食安法經查驗登記核准後，再經通路進入本縣供消費者選購食用，經詢縣內2大通商（農會、全聯）目前皆未進口外國豬肉。

本縣統計自105年起至本（109）年10月止共抽驗畜禽類肉品共218件，其中186件為國產肉品，32件為進口肉品，僅有1件自加拿大進口之歐美豬前腿肉片產品，檢驗結果皆與規範相符。108及109年本府跨局處團隊執行聯合查緝違法屠宰，達22次，合計98家次；查核販售東南亞食品業者8家次，皆未發現違規情事。

二、跨局處合作之三大因應作為

（一）加強源頭管理：

1、加強動物用藥監測：本府農漁局每年皆配合中央執行畜禽產品安全及畜牧場用藥品質監測計畫等查驗工作，並針對相關業者持續辦理正確用藥教育宣導，建立合法及正確用藥觀念。

2、落實業者之肉品追溯追蹤管控：透過追蹤追溯系統查證，如有申報流向疑慮之工廠，本府衛生局可立即派員實地稽查，避免含瘦肉精豬肉流入市面。

3、校園食材嚴格把關，學童飲食安全無慮：本府教育

處已依教育部函文要求學校及幼兒園及兒童課後照顧機構應使用國產豬（牛）肉之規定辦理；本縣公立國中小學校所採用之食材皆須進行登錄追溯編碼，以便進行食材來源之追蹤，目前本縣國中小學校之豬肉來源皆來自本縣屠宰場(國產豬追溯碼)，於109學年度起本縣國中小、幼兒園及兒童照顧機構皆必僅能使用國產豬（牛）肉作為餐點食材，未來將加強督導豬肉再製品之相關登錄作業。

4、自明(110)年1月起，本府社會處要求老人餐食(含共餐)、老人機構、身障機構、兒少機構及居家托育服務提供者（保母）之餐飲服務一律採用國內在地豬肉、牛肉之生鮮食材，加工類食品應選購標示肉品來源的產品，以維護長者及嬰幼兒之飲食安全。本府社會處將依衛福部公告修正時程配合修訂「OO縣（市）政府辦理未滿二歲兒童托育準公共化服務合作申請書暨契約書參考範本（托嬰中心適用）」貳、契約書，增列第七點文字：「乙方應採用優質國產豬、牛肉，並應注意肉品原產地之標示」增列契約文字。

5、依據廢棄物清理法相關規定，本府環保局將針對美豬美牛肉品廢棄之流向追蹤管制，以免重複流入市場。並加強環境宣導及稽查以杜絕任意棄置之情形

發生，查獲者將予以重罰。

（二）全面實施產地標示：

1、今（109）年 12 月 31 日止為輔導期，至今（109）年 12 月 31 日止積極輔導縣內賣場、超商、雜貨店、傳統商行、傳統市場、零售通路等食品販售業、豬肉加工製造業者及餐廳、便當店等，無論是生鮮豬肉、加工食品、滷肉飯、貢丸湯或是任何含豬肉及可供食用部位的食品，都要清楚標示豬原料原產地；輔導業者遵循衛生福利部訂定發布之「散裝食品標示規定」、「包裝食品」及「直接供應飲食場所供應食品」等有關豬肉及豬可食部位原料之原產地標示規定等公告；至 10 月底止已輔導豬肉販售業者 43 家、包子饅頭製造業計 9 家、肉類加工業者 11 家及直接供應飲食場所 47 家共 53 件，並自明（110）年 1 月 1 日起將加強稽查。

2、啟動跨局處聯合分工輔導：由本府衛生局結合農漁局、教育處、建設處、旅遊處、社會處及環保局等相關局處，啟動跨局處聯合分工輔導，加強製造、販售、餐飲業、校園、長照機構及工廠等全場域宣導查核，全面要求業者標示肉品原料來源。

3、動員民間力量，公私部門共同加強宣導：

（1）本（109）年10月18日於家畜肉類商業同業公會會員大會中宣導落實豬肉、牛肉及其可食部位原料之原產地標示規定，合計36家。

（2）函請轄內鄉市公所，請其向轄內公、民有零售市場暨攤販集中場(含夜市)加強宣導落實標示、函請海上平台業、旅宿業者及公協會及餐飲工會、旅宿業者及相關公協會，透過公私協力，加強政策宣導。

（3）本府行政處運用大眾傳播媒體管道，加強食品安全等宣導，肅立或改變民眾的行為，提高食品衛生安全意識，以期維護共同享有的秩序，提升民眾對食品安全信心度。本府衛生局已分別於109年9月2日、9月30日及10月16日發布相關議題之新聞稿向民眾宣達。

（三）擴大檢驗量能：

1、配合中央執行動物用藥殘留後市場監測計畫、採購萊克多巴胺快篩檢驗試劑套組，提供稽查人員現場查核使用，如有檢出的樣品，則將該件採樣，送至中央認可之認證實驗室進行定量確認。

2、養豬飼料添加物（瘦肉精）抽驗頻率增加，落實豬隻溯源制度確保本地豬肉品質。

三、多元管道主動宣導，降低民眾疑慮

本府衛生局提供食品藥物管理署之「美豬、美牛宣導」懶人包，於網頁成立「美豬、美牛宣導」專區、透過縣府及衛生局官方臉書粉絲頁、新聞稿、有線電視第4台跑馬燈等多元行銷管道宣導，提升民眾及業者食安知能。

肆、結論

至今（109）年底止，本府針對中央相關政策啟動府內各單位積極輔導轄內食品製造業及賣場、超市、超商、雜貨店、傳統商行、傳統市場、攤商等包裝、散裝食品販售業和直接供應飲食場所等業者正確標示豬肉、牛肉及其可食部位原料原產地標示，明（110）年 1 月 1 日起將加強稽查，請各業者落實相關規定，如未依規定者可依違反食安法第 22 條、第 25 條及第 47 條之規定，處以新臺幣 3 萬元以上 300 萬元以下行政罰鍰；若原產地標示不實者，可依違反食安法第 28 條及第 45 條規定，處以新臺幣 4 萬元以上 400 萬元以下行政罰鍰，業者務必如實標示，以免受罰。

現行食安法及本縣修正之食品安全管理自治條例，皆規定豬肉不得檢出乙型受體素，為確保縣民食安及健康，本府堅持豬肉瘦肉精「零檢出」，希冀中央政府亦能聆聽並採納民眾的心聲，堅持「零檢出」。

專案報告質詢與答覆

萊豬專案報告

劉陳議長昭玲（主席）：

我們謝謝縣長對萊豬的說明，那剛剛縣長提到「疫情零確診萊豬零檢出」是縣政府跟議會共同為我們澎湖鄉親守護健康的一個把關，那我們請李添進議員發言。

李議員添進：

主席議長還有我們縣府縣長、副縣長、秘書長與各位一級主管還有我們議會同仁跟媒體朋友，大家好。

今天這個問題不是藍綠的問題，我想這是一個食安的問題，那任何一個政府都應該要對食安來負責。剛縣長可能媒體也報導很多次，所以縣長也沒報告說為什麼我們要「零檢出」，那「萊克多巴胺」對人體的傷害到底是什麼要讓我縣民知道，甚至說是不是說我們每個攤商要印一份文宣告知他說「萊克多巴胺」對身體的影響，它包括說他會「心悸」、「心血管疾病」、「噁心」、「頭暈」及「手顫抖」、「血壓高升」。我想藍綠政府都好，對我們的食安絕對要嚴格的把關。我記得我一次看電視看（Discovery），它曾經一個團隊來台灣調查，它調查什麼？為什麼台灣生活水平這麼高、為什麼我們經濟能力那麼好、為什麼我們醫療那麼先進，但是我們生育力是全世界最低的。他們也想不透，甚至我們國人也不知道為什麼。那它這集播完沒有把確實的原因講出來，但是隔了 1 年還 2 年「塑化劑」的事件就爆發出來了，那「塑化劑」對人體的影響是什麼？就是「生育力」，這是對我們的「生育力」影響最大，它會影響說包括「早熟」、「流產」、「胎兒的缺陷」或「惡性腫瘤」、「甲狀腺腫大」等會降低「生育力」。所以「塑化劑」，我想每個人可能也都忘了，因為習慣性，反正這個事件吵個 1 至 2 年然後時間久了就忘了，「塑化劑」對我們影響了 10 幾年、20 幾年，那影響那麼久所以我們國人的「生育力」這麼低，然後「萊克多巴胺」對我們的身體造成那麼大嚴重傷害，那為什麼政府還要這麼做？「塑化劑」是因為不肖商人，但是「萊克多

巴胺」是因為你中央政府引進的東西，所以縣長我們要確實對我們的子孫負責。老實說我們都知道再個 3 年還是 5 年以後我們就會把「萊克多巴胺」的事情給忘了，肉還是會把牠買回去吃，那誰受害的最嚴重？就是我們的子子孫孫，所以一定要嚴格的把關，每個肉攤、每個攤販，我們要告知他們我們有什麼罰則的時候不只要公告還要文宣給他們，告知他們這個東西對我們人體的影響有多大，讓他們知道，甚至讓我們的縣民、我們的鄉親也都知道有這個東西的絕對不要購買不要吃，中央的政策我們沒辦法改變，那我們就要對我們自己的鄉親來做改變。以上，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

陳海山議員發言。

陳議員海山：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長及縣府一級主管、本會同仁還有媒體先生，大家早。

聞胺色變！為什麼聞胺色變？一講到「萊克多巴胺」我相信說，會怕的人就會怕，不會怕的人就不會怕，好比萊牛我到現在都不吃牛肉，拿我沒轍！看他用牛肉做成什麼東西對我來說都沒用，怕的人就會怕，不會怕的人就是不會怕。現在澎湖縣議會針對縣府的這一些作為，你再怎麼喊，那中央的政策如果不改變它還是堅持要進口這些美豬的話，那今天如果以相同的情況不讓你縣長做報告，你自己也不知道怎麼辦，就像目前的立法院好歹你讓人家報告完了以後你再針對這些問題去做辯論，這樣才是對的、才是正面的。所以很多事情、中央的規定，以目前立法院的生態我跟你講有得吵的。那麼我們議會在這邊講，現在講這些對人體有沒有傷害，講這些東西怎麼樣怎麼樣，我敢保證都沒有用。那我要請教我們衛生局長，現在不管是「零檢出」還是牠本身的零點零幾的這種含量，最終你掌管地方政府的衛生局你要怎麼去檢測，你的人力從哪裡來？最少你們衛生局要成立一個檢測的小組，而不是簡單用張試紙在那邊檢測，那樣問題就會出來，老百姓也會質疑你的「公信力」，那你今

天用試紙檢測以後你就懷疑牠有類似，那如果今天這些冷凍食品或加工品如果是大量進口，最後在精密儀器檢測後跟你們初步檢測後的結果完全不符合的時候我們縣政府要怎麼去賠？那政府的公信力在哪裡？我可以跟你講，你應該要成立一個針對這些項目的檢測小組，這些成員他是任務性的，你不要說衛生局裡面的食品科，我也不知道科長是誰，那他原本的工作就已經一大堆了，今天再把這個工作丟給他，那他負荷的了嗎？是不是？那要是做不了又準備要走了，那準備要走又遇到你這個強勢的局長你又不讓他走，那如果這個萊豬都來到你家他不就都不用走了，對不對？每個局、處的首長也好、科長也好，你要讓他有接觸不同業務的機會，這樣歷練才能讓他成長，不是說一直待在同一個地方，這樣以後如果有機會去別地方那也是一竅不通，你外行要領導內行那是根本不行的。所以這個推動小組務必要去受訓，要對這些檢測跟檢驗要有一定程度的專業，那今天這些人出來做一些檢驗抽查，我相信老百姓對你們的信心指數會提高。那今天如果不是，你隨便叫一些人衣服穿著東西拿起來就要檢查，那檢查完東西就隨便丟到一處，以前菜市場就是這樣，還有跟你關係比較好的就跳過，對不對？那如果今天這樣的話，那變成要進來的東西你要直接去他要卸貨的貨船直接檢查，不要讓他流到市面，那直接檢查你就要專業，因為臺灣要過來的貨品在這個時間點含有相關的豬肉都務必要去檢查跟申報，一定要多這道手續，這樣先檢查就不會流到市面上。那今天如果說，他跟你比較好就不檢查，他跟你比較不好就檢查，那這樣不就有漏網之魚？而且一家一家去檢查根本「緩不濟急」。第一點、希望你們成立一個真正專業的推動小組去做這些檢測。第二點、要讓他們去受專業的訓練。第三點、你的預算要充足。你既然想「零檢出」、你既然想擋中央的法規、你既然想讓老百姓安心的吃這些冷凍食品，就是比較要花錢，不是不用花錢坐在裡面萊豬所含的「萊克多巴胺」就稀釋掉了。我們在很早以前那個「汞」汙染也要經過相當長的時間。其實任何東西都有汙染，今天我本身身體有問題，那我在你前面我噴出來的這些口水、這些氣也會汙染你們，那為什麼你們不

怕？所以不是說在這裡聽我們講而已。因為議會通知我 11 點開會，那進來你的專案報告已經講完了，那我根本一點時間看都沒有，所以我也不敢再講說你們有針對這次「萊克多巴胺」的美豬進口準備要「零檢出」有沒有相對的因應措施，那如果沒有你害縣長在這裡報告是在報「頭殼破洞」的，對不對？我看到最近縣長身體很好也沒「頭殼破洞」，不像某些人說話不算話整天在做縣長夢，斤兩要秤！像我就沒那麼能力去坐那個位置，所以我就放棄那個想法，因為人家說「水到渠成」，水溝打開水放進來船就到了，對不對？強摘的瓜就要用烤爐下去烤不然是不能吃的。雖然這些是題外話，但是我要說的是，不管你今天是分層負責，不管你授權到那裡，最後重大決策的是你縣長，成敗都是你縣長，你的科室主管如果今天做事情一意孤行，那最後你要接受選票對你的檢驗，那時候就是證明你用人錯誤的時候。前幾天我就叫他們回去要跟你報告，說你用人「不按牌理出牌」，那像讀書人說的「用人唯才」，這必須要專業，所以這農漁局長才讓我在這公開的講說，你是一不及格的局長。雖然你今天專案是講這樣，但是我順便講給你聽，因為我早上專程去看山水的水塔，我做事情跟你們不一樣，那我從那條路過去的時候，我說動保團體包括我們農漁局，我們保護動物要伺以行動，今天你放牠們在流浪，你今天愛護牠，要保護牠，是要讓牠請牠到五星飯店去住，供養、供奉牠，讓牠不要在外面流浪而且不要去傷及無辜。我早上從那裡經過不敢下車，拿手機要拍結果反光拍不到，那我就把車移位橫停再拍，結果牠眼睛一直盯著我看，那時我知道我車一動牠就會追過來，那個地方 6 隻黑狗，我車繞出來追過來一直吠。以前的人說「狗吠火車」，但不是火車，澎湖沒有火車，那狗專門在追這些汽機車甚至追人。那我那時再往前開了 5 公尺旁邊還有 4 隻，有黑、有白、有黃！一開始 6 隻黑在上來一點 4 隻，牠不是移動性的今天在這邊明天在那邊，沒有！因為狗的區域性很強，牠每個地方都有自己的領土。那我跟你們講那麼多，如果今天你不夠專業，如果一句、兩句話就雙手一攤不關你的事，最後傷到無辜被罵的還是你縣長，罵的也是你！有時候我說完，要是有

打雷不要只站在雨下聽雷響。針對這些你們常常講要超前部屬，那我也跟你們講過了，包括「篤行十村」那邊一隻比一隻大隻！你看這些流浪狗那個地方都有數量相當的龐大，你們不用專案想辦法把牠請到五星級的飯店去住這叫做愛護牠嗎？如果今天遊民一大堆在外面，那你不想辦法收容這些遊民，那你的政策是對的嗎？那你請的主管針對這些重大的事情沒有作為，那你認為你用人是對的嗎？所以我認為一級主管縱然你認為他只有單純的執行任務、他沒有變通的頭腦、他沒有因地制宜、他沒有同理心，你可請針對這個局處的專業，哪怕你把所有的人員都換掉，讓他用政務官去做，對老百姓有利的，懂得誠如魏議員所說的包海包山的，對不對？我可能今天講出來明天網路上又繼續的說我、罵我，那都沒關係！因為他越罵我我就越有心想跟你縣長對槓，搞不好哪天我知名度比你高，我選縣長就有機會中，那你好好的坐在那邊我把你請下來那也不是我的個性，最好是永遠讓你當縣長，最好主席永遠當議長，這樣是最好的。雖然有些話不是跟今天的問題是相同的，但是你今天為了健康針對美豬的進口，那今天我也相同為老百姓他們的生命來跟你縣長做討論，這是同樣的。在外面那一大堆的狗已經講多久了？議會同仁已經講到不想講了，那到現在你們還是「束手無策」，沒有一個對策出來，也沒有辦法在這個地方做一個肯定的答覆說我到底在怎麼做，完全沒有！甚至有建議用麻醉槍，你是要打大腿又不是要打死牠，還可以用槍網網住，甚至可以用大型的器具引誘牠進去覓食，或者說奸一點把母狗放在裡面引誘，那抓到後把牠們全部請到五星級的飯店，這樣不就會慢慢減少？那源頭部分希望這些愛狗人士養狗你必須注入晶片，而且說不定要繳一筆費用，如果今天你搞丟了就從這筆費用扣除。雖然這個跟萊豬沒有關係，但是牠也是動物，你既然要保護身體要把「萊克多巴胺」杜絕在我們澎湖縣，那野狗那麼多，那光我這支手機所拍的，遇到就超過 60 隻了，那沒拍的呢？還有不知道多少我不知道。所以剛剛本席所提的那些意見，我希望縣長能好好思考，如果你認為我講的，底層的人講的，你們高層的人認為是有道理的就要積極的去籌備，那如果你認為

本席所講的完全是「一竅不通」的，你也可以「嗤之以鼻」，你不見得要去做，但是，成敗你要負責任。那有時候，像前天，其實我也不太想講，因為你們主管有擔當我也是不太相信，因為你們不喜歡人家講你們，對不對？現在講一講又要在臉書（Facebook）還是哪裡講一篇，那我們是在討論政策，光是新式身分證就好，你要我辦那張要幹嘛？數位身分證要幹嘛？我們為什麼常常要當試驗品？如果今天要給我們 20 億還是 30 億那錢先過來我們先辦理，可是今天也不是什麼重大的預算要給我們，這只是先讓我們在這邊實施，那你看每年我們要給老人家的紅包就要 1 億 7,000 多萬那這就證明 65 歲以上的老人就有 1 萬 7,000 多個，這也相當佔了澎湖人口的百分之十點幾，那這些人你要他們辦這張要幹嘛？所以說有些政策是可行的，一些不可行的中央政策我們不一定跟隨。所以講到這裡，你還是認為你目前所用的這些人，對於你的政策，對於澎湖縣所有整個縣民鄉親的期望，你如果認為沒問題，那你就繼續。

劉陳議長昭玲（主席）：

歐中慨議員發言。

歐議員中慨：

主席議長、賴縣長、縣府團隊與本會同仁及記者先進大家好。

講到這個野狗「狼群狗黨」，因為這野狗生育本來就很快，那野狗說起來在本席 11 屆的時候就開始在抓野狗了，那時候主辦單位是衛生局，有一次我去竹灣，衛生局局長也有跟我去，而事實上抓野狗真的不簡單，但是還是要抓，那重要的是經費要夠。我是認為說抓野狗也是要有辦法的，要有個「專責機構」專門負責抓野狗，因為「狼群狗黨」野狗都是晚上整群在出沒，因為白天熱。而農漁局抓野狗只是一個單獨的業務而已，那現在開始推動也不是說不適合擔任局長，這是本席的看法，因為業務很多，抓野狗也只是其中一項。但是真的要想辦法，也可以來請教我，因為我屬狗的，大家「集思廣益」看要怎麼抓我教兩招給縣長當參考，這樣才能減少野狗。那要完全沒有那是比較困難一點，抓狗要抓到零，確實比較困難一點，但是，還是要「盡心盡力」、「全力以赴」，

那這也是農漁局業務之一，目前抓野狗可能很多人很不滿意，雖然達不到滿意的程度，但是也不一定說不適合局長這個職務，這是本席的一點看法當作參考。

說到萊豬，萊劑是一種禁藥，因為看書的時候有看到說專家說是一種禁藥，那禁藥俗語是什麼副縣長知道嗎？禁藥就是春藥！接近春藥，那我們俗語在講「春藥害死人，春藥是社會的毒蟲」，所以古時候的人說話一定有他事實的存在。那全世界有 160 個國家拒絕含有「萊克多巴胺」的豬肉進入他們的國家，包括中國，那只有 26 個國家有進口使用，而過去馬前總統當總統的時候受到美國的壓力要進口美豬、美牛，但被所有的黨派罵到臭頭，尤其那時在野黨是民進黨，民進黨「大肆批評」說這個是政治事件不是民生問題，那現在換到它們執政了，同樣受到美國的壓力卻說這是民生的問題，要來提升我們國家的地位，那既然要提升國家地位為什麼執政黨不去拜託美國叫它們拉我們一把加入聯合國就好了，這樣才能提升國家地位。那農委會這幾十年來教我們農民要用有機種植這樣才有健康食品，那百姓種植要投資那麼多錢，政府也補助，那說要用有機的農產品來顧我們國人的健康，結果！現在世界上不要的東西要來讓我們國人吃，那時候「段宜康」立委說他個人的健康是不可以被出賣，那現在換它們執政要進口萊豬那我們澎湖人的健康不就被出賣了？所以本席認為，縣長以你的做為，一定會嚴格把關。當然本席也認同本會同事的看法，那衛生局一定會比較辛苦，但是，最重要的是思考看看，一定要成立一個「專責機構」。像我台中的朋友他也曾做到醫院的副院長，我這幾天有過去找他，他請我吃飯邊聊天邊喝兩杯，那我問他這件事，他也回答我說瘋子才吃那種。醫生每個都知道那瘋子才會吃，所以我這個台中醫生朋友私底下有跟我講，不要吃！所以事實上醫生是最清楚的，現在醫生在台灣的氛圍之下很多都不敢出來發聲。剛我也很認同李議員的看法，為什麼臺灣的生育力那麼低，搞不好就是「塑化劑」的影響，那再吃這個春藥下去我看也不用想生小孩了，所以本席在這裡提出一點意見給貴府當參考，我也認為以縣長的做為跟縣府的做為一定會嚴格把關，那衛生局要成立一個「專責機構」，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長我看就不用答覆了。各位同仁還有沒有意見？如果沒有的話，我想議會這邊也特別提出幾個議員的意見，提出幾點建議讓我們縣政府來卓辦，希望縣政府來強化萊劑豬肉食安的一個工作形成多管道的保護網，以落實保障我們鄉親的身體健康。

1、中央開放萊豬進口，地方政府食安管理策略首重源頭管理工作，本縣為離島，除了現地屠宰溫體豬肉比較容易掌握之外，即應側重物流的大小盤商與加工、零售販售、餐廳、小吃攤等對象的查核工作，如此才能落實發揮風險預測及預警功用。

2、請縣府仍然要加強動物用藥監測、產銷履歷系統建置、確實進行線上登錄及流向申報，透過追蹤追溯系統查證，力求早期掌握控管，避免含瘦肉精隻豬肉流入市面，如有不合格產品即應沒入銷毀。

3、動員民間團體及媒體力量強力宣導，透過公私協力，強化政策宣導工作。

4、請縣府成立專案專責聯合稽查小組，加強產銷稽查抽驗力道，不論是例行性稽查、定期稽查、特別稽查或是專案查核次數，都應提高至原來至少 5 倍以上能量，確實為縣民健康把關。

5、請縣府儘數舉辦研習會議，教（輔）導機關、學校、餐廳、人民團體、社區相關驗收、採買等人員，協助其了解食品（材）包裝標示注意事項，提升驗收知能。

6、本縣家畜肉類商業同業公會會員，目前是澎湖最主要大宗溫體豬肉供應商，長年致力本縣豬肉食安把關工作，為慰藉鄉親食在故鄉感覺與維護食安與消費權益，亦可比照「澎湖優鮮」與「澎湖好農」證明標章核發做法，審核後發給標章，協助認識在地品牌，支持在地農民。

我想提供 6 點給我們的衛生單位來做參辦。那各位同仁還有沒有意見，如果沒有意見的話謝謝縣長在百忙之中來議會做萊劑豬肉食安的專案報告。那我們就到此結束，謝謝。

決　議　案

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案　　由：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表。(主計處)

說　　明：

一、本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表(含 12 個單位預算、1 個統籌科目、11 個附屬單位預算)，依據預算法、直轄市及縣(市)總預算編製要點及其他有關法令規定，按施政需要並審視財力，編製完竣。

二、檢附本縣 110 年度總預算案 1 冊暨總預算案－附屬單位預算及綜計表 5 冊(營業基金 1 冊、非營業部份 4 冊)共 6 冊。

澎湖縣總預算 110 年度總預算案總說明

壹、公務預算：

本縣 110 年度總預算案秉持零基預算精神並配合當前施政主軸，審視各項施政計畫優先順序及評估實施效益籌編年度總預算案，歲入、出預算編列情形簡述如后：

一、歲入方面：110 年度歲入預算數 107 億 3,999 萬 5,000 元，較上年度預算數 94 億 3,607 萬 1,000 元，增加 13 億 392 萬 4,000 元，增加比率為 13.82%。編列內容簡要說明如下：

（一）補助及協助收入 79 億 6,680 萬 6,000 元，占歲入預算總額 74.18%。

（二）稅課收入 24 億 9,307 萬 6,000 元，占歲入預算總額 23.21%。

（三）規費收入 1 億 9,071 萬 5,000 元，占歲入預算總額 1.78%。

（四）財產收入 3,083 萬元，占歲入預算總額 0.29%。

（五）其他收入 2,029 萬 6,000 元，占歲入預算總額 0.19%。

（六）罰款及賠償收入 1,823 萬 4,000 元，占歲入預算總額 0.16%。

（七）捐獻及贈與收入 1,453 萬 8,000 元，占歲入預算總額 0.14%。

（八）營業盈餘及事業收入 550 萬元，占歲入預算總額 0.05%。

二、歲出方面：110 年度歲出預算金額為 117 億 1,045 萬元，較上年度法定預算數 101 億 7,215 萬 2,000 元，增加 15 億 3,829 萬 8,000 元，增加比率為 15.12%。編列內容簡要說明如下：

（一）教育科學文化支出 28 億 4,546 萬 9,000 元，占歲出預算總額 24.30%

（二）經濟發展支出 26 億 7,741 萬 6,000 元，占歲出預算總額 22.86%。

（三）一般政務支出 24 億 9,604 萬 9,000 元，占歲出預算總額 21.31%。

（四）社會福利支出 18 億 6,521 萬 1,000 元，占歲出預算總額 15.93%。

（五）退休撫卹支出 8 億 4,181 萬 5,000 元，占歲出預算總額 7.19%。

（六）社區發展及環境保護支出 6 億 1,904 萬 8,000 元，占歲出預算總額 5.29%。

（七）補助及其他支出 3 億 4,870 萬 2,000 元，占歲出預算總額 2.98%。

（八）債務支出 1,674 萬元，占歲出預算總額 0.14%。

三、歲入歲出差短數：差短數高達 9 億 7,045 萬 5,000 元，須融資調度以賒借收入 9 億 7,045 萬 5,000 元挹注，方能維持收支平衡。

貳、附屬單位預算：

本縣總預算附屬單位預算 110 年度共計有公共車船管理處與肉品市場股份有限公司等 2 個營業基金及醫療作業基金、環境保護基金、平均地權基金、區段徵收基金、市地重劃基金、觀光發展基金、身心障礙者就業基金、建築物無障礙設備與設施改善基金及地方教育發展基金等 9 個非營業基金，營業基金部分年度之總收入為 1 億 4,985 萬 4,000 元，總支出為 3 億 426 萬 6,000 元，收支相抵短絀數為 1 億 5,441 萬 2,000 元。非營業基金部份年度之總收入為 36 億 3,079 萬 4,000 元，總支出 31 億 9,409 萬 5,000 元，收支相抵賸餘數為 4 億 3,669 萬 9,000 元。營業及非營業賸餘數共計 2 億 8,228 萬 7,000 元。

辦　　法：敬請惠予審議。

決　　議：留待下次會議再行審議。

二、案　　由：擬修正「澎湖縣食品安全管理自治條例」部分條文草案。（衛生局）

說　　明：

一、為強化本縣肉品衛生安全管理，並考量國人膳食習慣，在無法提供有效科學證據的風險評估前，禁止將乙型受體素做為豬飼料添加物，以避免動物用藥殘留之危害，確保消費者食用安全，爰配合食品安全衛生管理法，新增相關條文，規範本縣豬肉及其加工製品須符合乙型受體素不得檢出及避免食品對民眾危害之規定，以維護縣民健康，保障民眾食品安全；次依照中央法規訂定食品業者辦理食品登錄申報確認時程規定；及修正現行條文第 15 條之罰則規定，以導正違規行為，爰修正「澎湖縣食品安全管理自治條例」部分條文。

二、檢附「澎湖縣食品安全管理自治條例」部分條文修正草案總說明及條文對照表各乙份。

澎湖縣食品安全管理自治條例部分條文修正草案總說明

澎湖縣政府為加強保障澎湖縣(以下簡稱本縣)民眾食品安全，於一百零六年五月三十一日府行法字第一零六一三零二二九二二號令制定公布澎湖縣食品安全管理自治條例(以下簡稱本自治條例)，本自治條例自實施迄今未曾辦理修正。

為強化本縣肉品衛生安全管理，並考量國人膳食習慣，在無法提供有效科學證據的風險評估前，禁止將乙型受體素做為豬飼料添加物，以避免動物用藥殘留之危害，確保消費者食用安全，爰配合食品安全衛生管理法，新增相關條文，規範本縣豬肉及其加工製品須符合乙型受體素不得檢出及避免食品對民眾危害之規定，以維護縣民健康，保障民眾食品安全；次依照中央法規訂定食品業者辦理食品登錄申報確認時程規定；及修正現行條文第十五條之罰則規定，以導正違規行為，爰擬具「澎湖縣食品安全管理自治條例」部分條文修正草案，其修正重點如下：

一、避免動物用藥殘留危害之食品流入消費市場。(修正條文第四條之一)

二、新增避免食品對民眾危害之規定。(修正條文第五條)

三、依照中央法規修正食品業者申報確認登錄時程。(修正條文第七條)

四、新增違反第四條之一條文及違反第五條第二項條文之規定罰則。(修正條文第十五條。)

澎湖縣食品安全管理自治條例部分條文修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
第四條之一 本縣販售之豬肉及其他相關產製品不得檢出乙型受體素。		一、本條新增。 二、避免動物用藥殘留危害之食品流入消費市場。
第五條 本府衛生局接獲第四條通報，應依法執行查核或抽樣檢驗；其查核或檢驗結果證實前，得請業者自主下架疑慮食品。 食品對民眾之身體或健康有造成危害之虞者，本府得公告禁止於本縣販售或限制販售方式等其他必要措施。	第五條 本府衛生局接獲前條通報，應依法執行查核或抽樣檢驗；其查核或檢驗結果證實前，得請業者自主下架疑慮食品。	一、配合增訂第四條之一，條文修正。 二、第二項新增。 三、避免食品對民眾危害之規定。
第七條 經中央主管機關公告類別及規模之食品業者，應依食品業者登錄辦法之規定申請登錄，始得營業。食品業者完成登錄後，應於每年申報確認登錄內容。	第七條 經中央主管機關公告類別及規模之食品業者，應依食品業者登錄辦法之規定申請登錄，始得營業。食品業者完成登錄後，應於每年七月申報確認登錄內容。	依照中央法規修正食品業者申報確認登錄時程。
第十五條 違反第六條、第七條、第九條規定者，依食品安全衛生管理法規定辦理。 違反第四條之一或第五條第二項規定者，處新臺幣六萬元以上十萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰至改善為止。	第十五條 違反第六條、第七條、第九條規定者，依食品安全衛生管理法規定辦理。	一、第二項新增。 二、配合第四條之一條文及第五條第二項之新增條文修正違反之罰則規定。

辦　　法：提請審議，俟審議通過後函報中央主管機關核定後公布施行。

決　　議：照案通過。

三、案　　由：擬辦理馬公市案山段 23 地號部分縣有土地與同段 22、24 地號私有土地交換案，並訂定執行處分期間為 3 年案。（建設處）

說　　明：

一、依據洪○章、洪○芳 107 年 11 月 8 日申請書辦理。

二、案山段 23 地號為本府經管縣有土地面積 4,314.45 平方公尺，同段 22 地號暨 24 地號為洪○章、洪○芳所有土地，其面積分別為 156.87 平方公尺與 415.94 平方公尺，總面積合計為 572.81 平方公尺，2 筆土地之都市計畫土地使用分區為「乙種工業區」。申請人交換申請之目的係希望透過土地產權分割交換方式，交換作為工廠廠房（案山段 9、10、11、13）毗鄰之縣有土地，俾能克盡維繫地方糕餅業之命脈，朝永績經營之規劃。而本府縣有土地之地形也可於交換後更為完整。

三、本案依照「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 56 條第 4 項規定：「非公用不動產交換之價格，依市價查估後之等值金額交換；如總值不相等時，應以現金或土地面積補其差額。」

四、經計算，私有地查估價格總額為 1,590 萬 5,575 元（=私有地案山段 22 地號查估價格單價 24,500 元/平方公尺*156.87 平方公尺+私有地案山段 24 地號查估價格單價 29,000 元/平方公尺*415.94 平方公尺）。

五、由於申請人私有地於交換前之查估價格較低，故交換後僅能換得土地面積 310.66 平方公尺（=1,590 萬 5,575 元/縣有地查估價格單價 51,200 元），以維持查估價格總額不變。

六、申請人致電本府表示其需使用面積為 405.1 平方公尺，故擬交換 405.1 平方公尺，並願意補差額。

七、補差額之金額計算如下：

（一）交換後查估價格總額=申請人擬交換縣有地面積*該地號查估價格=405.1 平方公尺*51,200 元=2,074 萬 1,120 元。

（二）交換前查估價格總額=私有地擬交換面積*該地號查估價格=私有地案山段 22 地號查估價格單價 24,500 元/平方公尺*156.87 平方公尺+私有地案山段 24 地號查估價格單價 29,000 元/平方公尺*415.94 平方公尺=1,590 萬 5,575 元。

（三）補差額之金額=交換後查估價格總額-交換前查估價格總額=2,074 萬 1,120 元-1,590 萬 5,575 元=483 萬 5,545 元。

八、本案申請人同意依上開規定換得土地面積 405.1 平方公尺，另補差額 483 萬 5,545 元，惟恐口說無憑，特立土地交換協議書為據。

九、本交換案符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第 56 條第 1 項規定：「非公用不動產為提高利用價值，得比照『國有非公用不動產交換辦法』與他人不動產交換所有權。」暨「國有非公用不動產交換辦法」第 6 條第 1 款規定：「國有不動產與他人所有不動產辦理交換之區位範圍，應均屬於都市計

畫範圍內，且位於同一或毗鄰之街廓或位於同一重劃區。」擬以土地法第 25 條規定程序完成處分後辦理交換。

十、檢附擬處分清冊、地籍位置參考圖、交換前後情形圖說暨土地交換協議書各 1 份。

澎湖縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期：109年10月13日

編號	土地標示	面積（㎡）	權利範圍	使用分區或編定類別	109年公告現值		使用現況	使用人	建物構造、權屬	租金或使用補償金收取情形	處分法令依據	處分方式	完成處分年限	備註
					單價（元/㎡）	總價（元）								
1	澎湖縣馬公市案山段23-A001地號	405.1	全部	乙種工業區	16,000	6,481,600	空地				經審符合「澎湖縣縣有財產管理自治條例」第56條第1項規定暨「國有非公用不動產交換辦法」第6條第1款規定辦理交換。	交換	3年	

合計：1筆，面積405.1平方公尺。

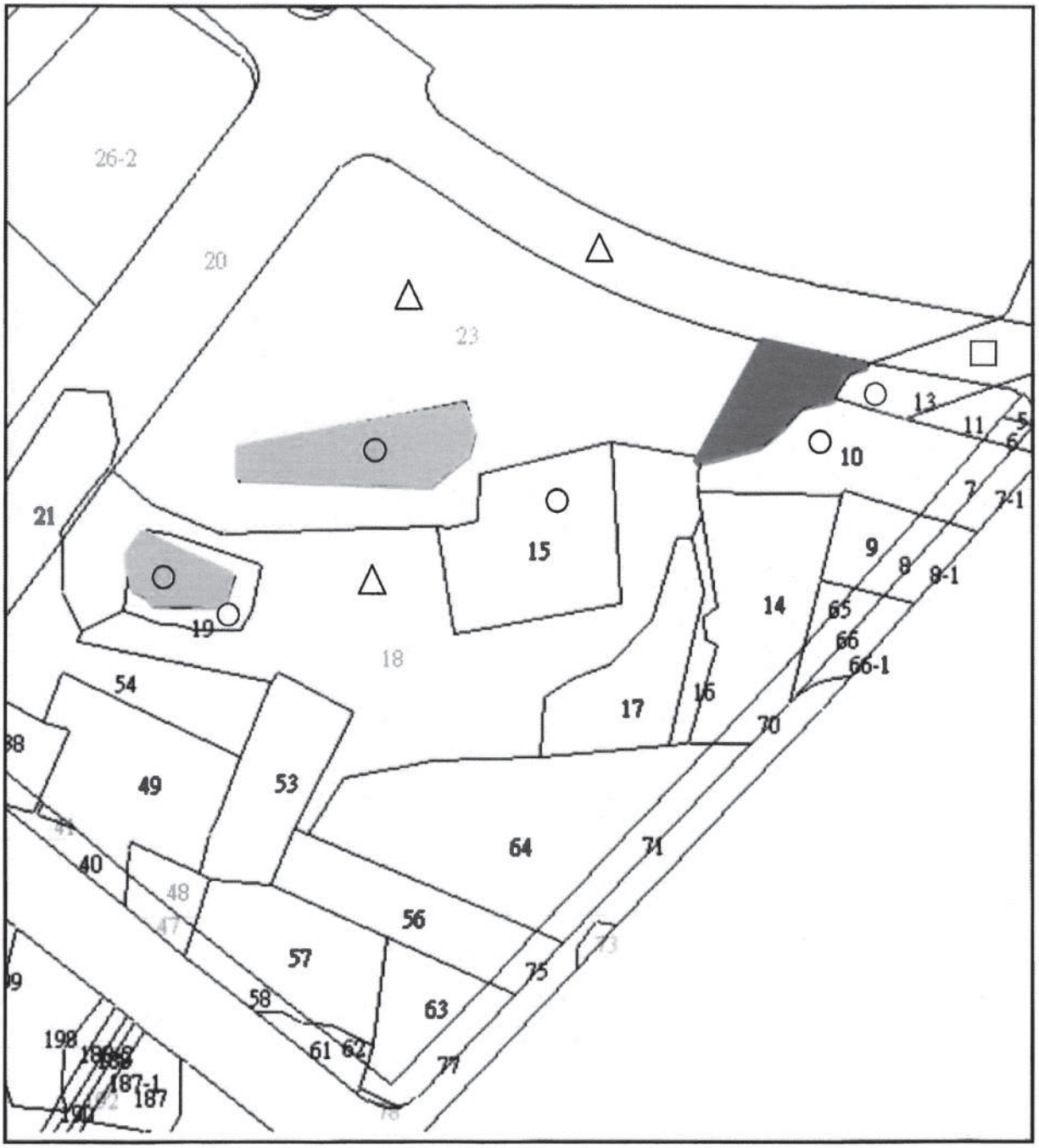
澎湖縣政府辦理縣有非公用土地交換之地籍位置參考圖

地段－地號：案山段 23(縣)、22、24(私)地號

北

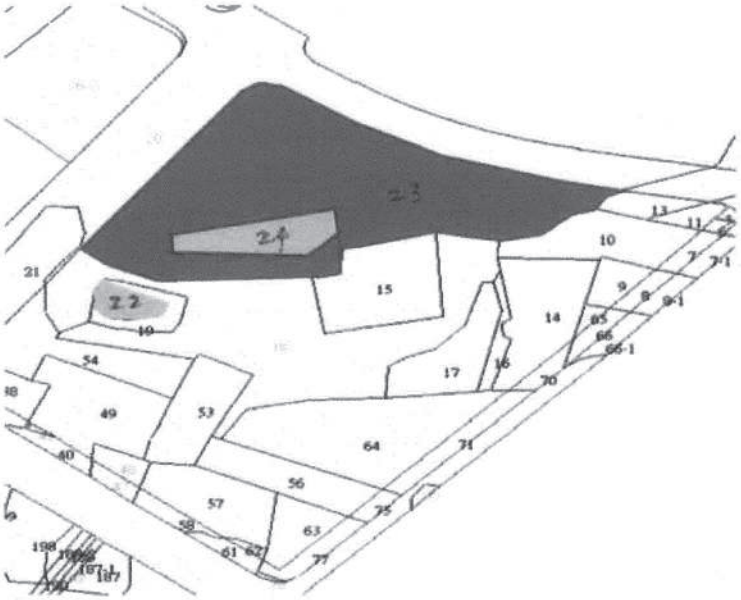
圖例：縣有土地(部分)→私有土地　△ 相鄰縣有土地　□ 相鄰國有土地

私有土地(部分)→縣有土地　○ 相鄰私有土地

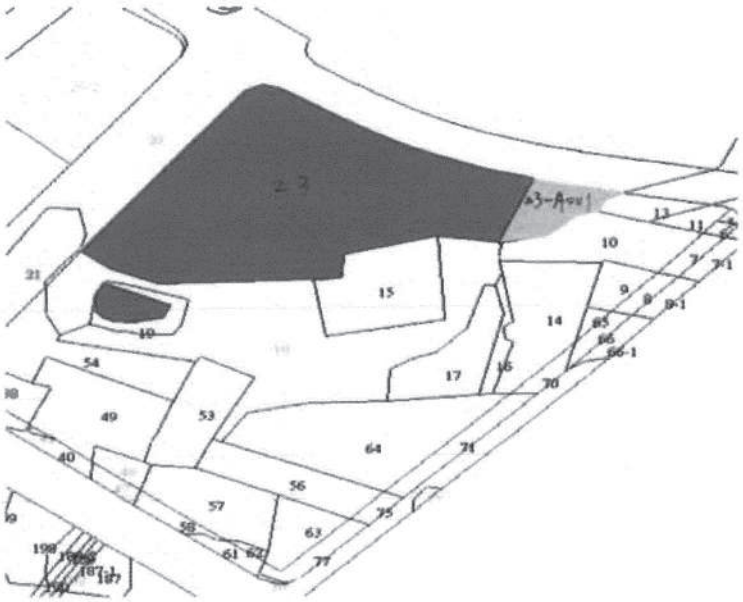


私有、縣有土地交換前後情形圖

縣有土地　私有土地



交換前



交換後

土地交換協議書

立協議書人：甲方：澎湖縣政府

乙方：洪○章、洪○芳

乙方因所有私有地馬公市案山段 22、24 地號土地與甲方所有相鄰之同地段 23 地號部分縣有地交換案事宜，同意協議下列條約，恐口說無憑，特立此協議書為據。

一、 乙方所有座落案山段 22、24 地號土地，面積分別為 156.87 平方公尺與 415.94 平方公尺，總面積合計為 572.81 平方公尺(兩人權利範圍分別為 50%)，同意與甲方所有同段 23 地號部分縣有地辦理交換，協議調整地形之調整前及調整後示意圖：如后附圖資。

二、 本案業經甲方查估小組查估：

(一)案山段 22、24 地號土地，因皆屬裡地無法建築，單價分別為每平方公尺 24,500 元與 29,000 元。

(二)案山段 23 地號土地，可與乙方持有同段 5~11 及 13 地號合併使用，道路條件與規劃利用度較佳，故單價為每平方公尺 51,200 元。

三、依澎湖縣縣有財產管理自治條例第 56 條第 4 項規定：「非公用不動產交換之價格，依市價查估後之等值金額交換；如總值不相等時，應以現金或土地面積補其差額」。因乙方持有之私有地單價較低，故乙方僅能換得 310.66 平方公尺(=1,590 萬 5,575 元/51,200 元/平方公尺)。

四、因乙方擬換得實際使用面積 405.1 平方公尺小於私有地總面積 572.81 平方公尺，故乙方同意換得 405.1 平方公尺，並補差額 483 萬 5,545 元【=交換後查估價格總額 2,074 萬 1,120 元-交換前查估價格總額 1,590 萬 5,575 元=(乙方同意換得面積 405.1 平方公尺*案山段 23 地號查估單價 51,200 元)-(案山段 22 地號查估單價 24,500 元*案山段 22 地號面積 156.87 平方公尺+案山段 24 地號查估單價 29,000 元*案山段 24 地號面積 415.94 平方公尺)】。

五、本協議書需俟甲方依土地法第 25 條完成程序後始生效。

六、所需登記及各項地政規費暨土地增值稅額，由所有權人各自負擔。

七、雙方同意本著誠實信用原則履行本協議，若有未盡事項，悉依民事相關法令規定辦理。因本協議書之履行有訴訟之必要，雙方合意以臺灣澎湖地方法院為第一審管轄法院。

八、本協議書一式 2 份，由甲、乙雙方各執 1 份。

立協議書人(土地所有權人)

甲方：澎湖縣政府　　乙方：洪○章、洪○芳

代表人：縣長賴峰偉　　身分證字號：

地址：澎湖縣馬公市治平路 32 號　　地址：

聯絡電話：06-9274400　　聯絡電話：

中　華　民　國　109　年　7　月　13　日

辦　　法：請審議同意土地交換，並發給同意書 2 份。

決　　議：照案通過。

四、案　　由：請惠予同意墊付本府補助各鄉市公所離島小型發電機組汰換及儲油槽設備更新修復費、簡易飲水管線漏水部分抽換及路面復原工作維修費案，經費新臺幣 630 萬元整(中央補助款：0 元、縣籌款：630 萬元)。(建設處)

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 630 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 630 萬元整。

二、計畫概略：

本案係因年度離島發電機維護保養及相關搶修經費已陸續用罄，且距離年度終了尚餘 2 個月有餘，為免冬季搶修離島發電機組不易，兼顧離島居民用電及飲水品質，故各公所先行辦理年度檢修飲用水設備及自營供電發電機房整修與線路整理，相關所需經費新臺幣 630 萬元。

109年下半年預估修繕金額表

項次	提報單位	申請項目	預估經費	備註
1	馬公市公所	桶盤自營供電發電機房維修	780,450	
2	馬公市公所	桶盤自營供電發電機維護搶修費	300,000	
3	馬公市公所	桶盤自營供電發電機房電源改善工程	1,182,500	
4	馬公市公所	虎井簡易自來水系統水塔清潔及地下水管修復	62,800	
5	馬公市公所	虎井自來水深水井設施維修及緊急搶修工程	300,000	
6	馬公市公所	山水及興仁烏崁自來水維修費用	200,000	
7	馬公市公所	桶盤公用合作社設置RO淨水機組	554,640	
8	望安鄉公所	轄下自營供電發電機下半年度開口契約不足額	1,500,000	
9	望安鄉公所	東坪村北勢電力(搶修)改善工程	800,000	
10	望安鄉公所	轄下各簡水系統設施搶修預估經費	600,000	
11	澎湖縣政府	其他飲水設置、小型發電機組汰換及儲油設備更新修復、簡水管線搶修及路面修復工作	110,000	
		總計	6,390,390	

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

五、案　　由：請惠予同意墊付本府補助望安鄉 109 年度離島四村簡易發電廠供電營運虧損案，經費新臺幣 540 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：540 萬元）。（建設處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 540 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 540 萬元整。

二、計畫概略：本案 109 年度原補助費用新臺幣 1,550 萬元，該鄉本年度截至 7 月補助離島自營發電虧損已支出費用計新臺幣 1,102 萬 6,109 元，詳如附件。惟 109 年度尚餘 3 個月待付，依每月實際支用約 180 萬元計算，預估經費尚需 540 萬元整，故提請墊付 540 萬元。

澎湖縣望安鄉離島四村簡易發電廠109年1月至7月份營運虧損統計表　　單位：元

項別 / 月別	收入		支出					虧損
	水費	電費	東吉村	東坪村	西坪村	花嶼村	小計	
一月	14,445	56,739	544,235	400,045	150,855	813,053	1,908,188	1,837,004
二月	14,325	56,826	492,117	364,005	135,937	750,583	1,742,642	1,671,491
三月	14,285	53,989	513,265	314,020	112,096	665,623	1,605,004	1,536,730
四月	14,265	58,130	382,736	253,941	95,052	521,153	1,252,882	1,180,487
五月	15,005	63,701	354,490	271,300	98,692	512,793	1,237,275	1,158,569
六月	15,945	73,265	600,166	348,010	115,096	674,233	1,737,505	1,648,295
七月	16,725	79,820	678,785	447,004	109,092	855,197	2,090,078	1,993,533
合計	104,995	442,470	3,565,794	2,398,325	816,820	4,792,635	11,573,574	11,026,109

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

六、案　　由：請惠予同意墊付經濟部水利署補助本府辦理 109 年度自來水用戶設備外線補助修正核定計畫案，經費新臺幣 16 萬 3,835 元整（中央補助款：12 萬 2,876 元、縣配合款：4 萬 959 元）。（建設處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及經濟部水利署 109 年 9 月 16 日經水事字第 10931065590 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 12 萬 2,876 元整。

（二）縣配合款：新臺幣 4 萬 959 元整。

（三）總計金額：新臺幣 16 萬 3,835 元整。

三、計畫概略：

（一）為民眾申請接用自來水時需自行負擔用戶設備外線工程費用，常造成部分民眾因無力負擔或無意願負擔費用，而未接用自來水，基於改善未接用自來水地區民眾用水品質，依據自來水法第 61 條第 2 項對於無自來水地區居民，補助申請自來水供水之用戶設備外線費用。

（二）本案經經濟部水利署修正核定增加補助辦理 109 年度自來水用戶設備外線補助新臺幣 16 萬 3,835 元，中央補助新臺幣 12 萬 2,876 元，本府自籌新臺幣 4 萬 959 元。

檔　　號：
保存年限：

經濟部水利署　函

地址：臺中市南屯區黎明路2段501號
聯 絡 人：吳植凱
聯絡電話：02-89415062
電子信箱：a650310@wra.gov.tw
傳　　真：02-89415027

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年9月16日
發文字號：經水事字第10931065590號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文(1093107469_1_161401477000001.ods)

主旨：檢送109年度「前瞻基礎建設計畫－水環境建設－無自來水地區供水改善計畫第三期－自來水用戶設備外線補助計畫」核定經費修正表1份，詳如說明，請查照。

說明：

一、旨揭計畫新增核定補助額度之縣市政府(臺中市、屏東縣、澎湖縣)，請配合辦理納入預算之相關程序。

二、本署將不定期召開進度控管會議，滾動式檢討各縣市政府執行情形並調整所核定經費。

正本：新北市政府、基隆市政府、桃園市政府、新竹縣政府、新竹市政府、苗栗縣政府、臺中市政府、南投縣政府、彰化縣政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、臺南市政府、高雄市政府、屏東縣政府、宜蘭縣政府、花蓮縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、金門縣政府、連江縣政府

副本：台灣自來水股份有限公司、本署水源經營組、本署主計室

電子公文交換戳記

建設處
109/09/16　*1090060016*

前瞻基礎建設計畫-水環境建設-「無自來水地區供水改善計畫第三期」（第一次修正）
「自來水用戶設備外線補助計畫」109年度特別預算核定經費修正表

縣市政府	109年度特別預算原核定經費			109年度特別預算調整後核定經費		
	計畫經費(元)	本署補助經費(元)	地方自籌經費(元)	計畫經費(元)	本署補助經費(元)	地方自籌經費(元)
新北市	5,000,000	3,250,000	1,750,000	5,000,000	3,250,000	1,750,000
基隆市	200,000	142,000	58,000	無需求	無需求	無需求
桃園市	3,000,000	1,950,000	1,050,000	3,000,000	1,950,000	1,050,000
新竹縣	20,000,000	13,800,000	6,200,000	19,000,000	13,110,000	5,890,000
新竹市	400,000	276,000	124,000	400,000	276,000	124,000
苗栗縣	20,000,000	15,000,000	5,000,000	20,000,000	15,000,000	5,000,000
臺中市	18,000,000	12,420,000	5,580,000	20,000,000	13,800,000	6,200,000
南投縣	1,067,553	757,963	309,590	1,067,553	757,963	309,590
彰化縣	4,000,000	2,840,000	1,160,000	4,000,000	2,840,000	1,160,000
雲林縣	4,000,000	2,840,000	1,160,000	1,200,000	852,000	348,000
嘉義縣	3,000,000	2,250,000	750,000	3,000,000	2,250,000	750,000
臺南市	無需求	無需求	無需求	無需求	無需求	無需求
高雄市	21,000,000	14,490,000	6,510,000	21,000,000	14,490,000	6,510,000
屏東縣	90,000,000	67,500,000	22,500,000	150,000,000	112,500,000	37,500,000
宜蘭縣	8,000,000	5,680,000	2,320,000	3,000,000	2,130,000	870,000
花蓮縣	2,500,000	1,875,000	625,000	2,500,000	1,875,000	625,000
臺東縣	4,341,665	3,256,249	1,085,416	4,341,665	3,256,249	1,085,416

澎湖縣	350,000	262,500	87,500	513,835	385,376	128,459
金門縣	1,000,000	690,000	310,000	1,000,000	690,000	310,000
連江縣	500,000	375,000	125,000	500,000	375,000	125,000
合計	206,359,218	149,654,711	56,704,507	259,523,053	189,787,588	69,735,465

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

七、案　　由：請惠予同意墊付教育部補助本府辦理「公立高級中等以下學校電力系統改善計畫」案，經費新臺幣 680 萬元整（中央補助款：680 萬元、縣配合款：0 元）。（教育處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及教育部國民及學前教育署 109 年 7 月 21 日臺教國署國字第 1090084175S 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 680 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 680 萬元整。

三、計畫概略：

（一）109 年行政院長宣示全國公立高級中等以下學校班級教室 111 年暑假前將全面安裝冷氣，此案涉及學校電力系統設施及契約容量之檢討，故委託執業電機技師或電器承裝業入校評估學校電源改善問題及裝設能源管理系統提出改善策略，希能從改善校園電量設備著手，提供學校電力設備環境需改善之優先順序、建議改善方案及概估經費等評估意見。

（二）本計畫獲中央補助款 3,400 萬元整，109 年度配額 20%補助經費 680 萬元整，110 年度配額 80%補助經費 2,720 萬元整列入該年度預算。

檔　　號:
保存年限:

教育部國民及學前教育署 函

地址：41341臺中市霧峰區中正路738之4號
傳　真：02-23967818
聯絡人：童柏捷
電　話：02-77367492

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年7月21日
發文字號：臺教國署國字第1090084175S號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：無附件

主旨：為利貴府辦理「公立高級中等以下學校電力系統改善計畫」，109-110年度新增經費由中央特別統籌分配稅款支應，請查照。

說明：

一、旨揭計畫案業經行政院核定以中央特別統籌分配稅款支應，貴府獲配額度為新臺幣3,400萬元，請依財政收支劃分法及中央統籌分配稅款分配辦法規定，將相關收支納編預算，其中歲入應以稅課收入科目編列，不得以代收代付方式辦理。

二、考量本計畫執行期程為核定日起至110年9月30日(109至110年度)，請貴府109至110年分別納編獲配額度之20%、80%預算，以利後續執行。

三、上開獲配額度係本部估算數額，後續經費仍以各補助學校實際發包數請撥，未來執行如有賸餘，應將款項繳回，不得逕行移作他用。

正本：澎湖縣政府

副本：本署國中小組 電子公文交換章 2020/12/21 10:46:25

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

八、案　　由：請惠予同意墊付教育部補助本府辦理「公立國民中小學視聽教室優化計畫」案，經費新臺幣 288 萬元整（中央補助款：288 萬元、縣配合款：0 元）。（教育處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定、教育部 109 年 7 月 15 日臺教授國部字第 1090077319 號函及教育部國民及學前教育署 109 年 7 月 17 日臺教國署國字第 1090081915P 號函辦理（檢附原函影本各 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 288 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 288 萬元整。

三、計畫概略：

（一）本計畫獲中央補助款 1,440 萬元，109 年度配額 20%補助經費 288 萬元整、110 年度配額 80%補助經費 1,152 萬元整列入該年度預算。

（二）補助項目含視聽教室設備（含投影設備、播放設備、音響設備等）更新、視聽桌椅更新或購置組合桌椅及視聽教室工程（含地板、天花板等）施作。

（三）本案係教育部以全國公立國中小學已設有視聽教室，

且視聽教室設施設備已逾使用年限且不堪使用、視聽教室設施設備顯有不足影響教學者等優先改善。

（四）核定補助基準以校為單位，24 班以下學校最高補助 80 萬元；25-36 班學校補助 120 萬元；37 班以上學校補助 150 萬元。

正本

檔　　號：
保存年限：

教育部　函

地　址：41341臺中市霧峰區中正路738之4號
傳　真：02-23967818
聯絡人：侯辰諭
電　話：02-77367476

880003
澎湖縣馬公市治平路32號

受文者：澎湖縣政府
發文日期：中華民國109年7月15日
發文字號：臺教授國部字第1090077319號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明六

主旨：有關行政院核定之「公立國民中小學視聽教室優化計畫」（以下簡稱本計畫），請依說明辦理，請查照。

說明：

一、依行政院109年7月1日院臺教字第1090021383號函辦理。

二、為協助各地方政府優化、汰換所轄國中小之視聽教室設備或施作工程，本部爭取中央統籌分配稅款新臺幣（以下同）13億4,380萬元，並獲行政院109年7月1日核定在案，計畫執行期程自核定日起至110年9月30日。

三、本計畫相關事項說明如下：

(一)補助項目含視聽教室設備（含投影設備、播放設備、音響設備等）更新、視聽桌椅更新或購置組合桌椅及視聽教室工程（含地板、天花板等）施作。

(二)本案係以全國公立國民中小學已設有視聽教室，且視聽教室設施設備已逾使用年限且不堪使用、視聽教室設施設備顯有不足影響教學者使用等優先改善，核定補助名單另案提供。

(三)核定補助基準以校為單位，24班以下學校最高補助80萬元；25-36班學校補助120萬元；37班以上學校補助150萬元。

四、為確保視聽教室優化品質，旨案核定補助名單需經審查通過始能辦理工程發包，後續將建立本計畫之輔導、管考機制協助。

五、為利本計畫之執行，本部國教署業於109年7月9日（星期四）

澎湖縣政府
109/07/17　1090045507

下午2時於集思交通部國際會議中心2樓201會議室（臺北市中正區杭州南路1段24號）召開旨揭計畫說明會，請指派視聽教室優化相關業務承辦單位科長以上人員1名出席。

六、檢附旨揭計畫核定本及核定補助名單各1份。

正本：澎湖縣政府
副本：本部國教署國中小組

部長 潘文忠

檔　　號:
保存年限:

教育部國民及學前教育署 函

地址：41341臺中市霧峰區中正路738之4號
傳　真：02-23967818
聯絡人：侯辰諭
電　話：02-77367476

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年7月17日
發文字號：臺教國署國字第1090081915P號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：無附件

主旨：為利貴府辦理「公立國民中小學視聽教室優化計畫」，109-110年度新增經費由中央特別統籌分配稅款支應，請查照。

說明：

一、旨揭計畫案業經行政院核定以中央特別統籌分配稅款支應，貴府獲配額度為新臺幣1,440萬元，請依財政收支劃分法及中央統籌分配稅款分配辦法規定，將相關收支納編預算，其中歲入應以稅課收入科目編列，不得以代收代付方式辦理。

二、考量本計畫執行期程為核定日起至110年9月30日（109至110年度），請貴府109至110年分別納編獲配額度之20%、80%預算，以利後續執行。

三、上開獲配額度係本部估算數額，後續經費仍以各補助學校實際發包數請撥，未來執行如有賸餘，應將款項繳回，不得逕行移作他用。

正本：澎湖縣政府

副本：本署國中小組 電子公文交換章 2020/02/17 15:14:08

核定補助名單

縣市名稱	行政區	名稱	視聽教室
澎湖縣	白沙鄉	白沙國中	800,000
澎湖縣	白沙鄉	吉貝國小	800,000
澎湖縣	白沙鄉	鳥嶼國小	800,000
澎湖縣	西嶼鄉	內垵國小	800,000
澎湖縣	西嶼鄉	外垵國小	800,000
澎湖縣	西嶼鄉	西嶼國中	800,000
澎湖縣	馬公市	山水國小	800,000
澎湖縣	馬公市	中正國小	800,000
澎湖縣	馬公市	中正國中	800,000
澎湖縣	馬公市	中興國小	800,000
澎湖縣	馬公市	石泉國小	800,000
澎湖縣	馬公市	東衛國小	800,000
澎湖縣	馬公市	澎南國中	800,000
澎湖縣	望安鄉	將澳國中	800,000
澎湖縣	望安鄉	望安國小	800,000
澎湖縣	湖西鄉	西溪國小	800,000
澎湖縣	湖西鄉	沙港國小	800,000
澎湖縣	湖西鄉	湖西國中	800,000
澎湖縣 合計			14,400,000

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

九、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理 109 年補助設籍本縣 2 歲以上至未滿 12 足歲孩童搭乘民用航空器 3.5 折票差額補貼優惠案，經費新臺幣 500 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：500 萬元）。（旅遊處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 500 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 500 萬元整。

二、計畫概略：本案 109 年經費編列新臺幣 430 萬元，經本縣議會第 19 屆第 7 次臨時會墊付案通過新臺幣 600 萬元在案，合計新臺幣 1,030 萬元，自 109 年 1 月 1 日起執行，截至 9 月底共執行新臺幣 1,029 萬 5,624 元，剩餘數新臺幣 4,376 元，已不敷使用，參考 7 月至 9 月撥付金額，推估約每月尚須支應新臺幣 180 萬元，109 年 10 月至 12 月共須增加新臺幣 500 萬元。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理109年補助設籍本縣老人搭乘民用航空器3.5折票差額補貼優惠案，經費新臺幣250萬元整(中央補助款：0元、縣籌款：250萬元)。(旅遊處)

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣0元整。

（二）縣籌款：新臺幣250萬元整。

（三）總計金額：新臺幣250萬元整。

二、計畫概略：本案109年經費編列新臺幣776萬9,000元，經本縣議會第19屆第7次臨時會墊付案通過新臺幣650萬元在案，合計新臺幣1,426萬9,000元，自109年1月1日起執行，截至9月底共執行約新臺幣1,156萬7600元，剩餘數新臺幣270萬1,400元，僅約足夠支應10月份，不足支應後續2個月，以7月至9月撥付金額推估約每月尚須支應新臺幣170萬元，109年11月至12月共須增加新臺幣250萬元。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十一、案　　由：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本府辦理「澎湖縣縣定古蹟臺廈郊會館修復工程（含監造及工作報告書）」案，經費新臺幣 2,000 萬元整（中央補助款：1,600 萬元、縣配合款：400 萬元）。（文化局）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及文化部文化資產局 109 年 7 月 5 日文資蹟字第 1093007887 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 1,600 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 400 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 2,000 萬元整。

三、計畫概略：本計畫為辦理澎湖縣縣定古蹟臺廈郊會館修復工程（含監造及工作報告書）。

檔　　號：
保存年限：

文化部文化資產局　函

地址：40247臺中市南區復興路三段362號
聯絡人：侯仕胤
電話：04-22177687
傳真：04-22292017
信箱：ch0279@boch.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局
發文日期：中華民國109年7月5日
發文字號：文資蹟字第1093007887號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關貴局函送「澎湖縣縣定古蹟馬公觀音亭修復工程（含監造及工作報告書）」、「澎湖縣縣定古蹟臺廈郊會館修復工程（含監造及工作報告書）」及「澎湖縣縣定古蹟乾益堂中藥行修復工程（含監造及工作報告書）」等3案修正計畫及審查意見回覆綜理表案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴局109年5月14日澎文資字第1093701601號函。

二、旨揭案件核定情形如下：

（一）「澎湖縣縣定古蹟馬公觀音亭修復工程（含監造及工作報告書）」：擬核定本案總經費新臺幣3,000萬元整，本局補助新臺幣2,400萬元整(補助比例80%)。

（二）「澎湖縣縣定古蹟臺廈郊會館修復工程（含監造及工作報告書）」：擬核定本案總經費新臺幣2,000萬元整，本局補助新臺幣1,600萬元整(補助比例80%)。

（三）「澎湖縣縣定古蹟乾益堂中藥行修復工程（含監造及工作報告書）」：擬核定本案總經費新臺幣200萬元整，本局補助新臺幣160萬元整(補助比例80%)。

三、上開各案並有通案意見如下：

（一）請依照核定金額修正及分年編列經費，並於109年10月30日前再修正計畫送本局核備，並確實依照計畫期程及內容辦理，及至國家文化資產網上登錄補助案相關資料。

文化資產科
109/07/06　*1090003470*

(二)各案請務必於110年12月31日前發生權責（完成發包簽約），逾期未完成簽約者本補助計畫撤銷。

(三)本案涉及跨年度預算執行，本局得視各該年度預算編列結果，於必要時延緩撥付補助經費或協議調整補助比例。

四、另依據《文化部文化資產局文化資產保存修復及管理維護補助作業要點》第2點及附表B類一覽表規定，補助對象為直轄市、縣(市)政府，爾後事涉補助案相關業務，請以府函來文。

正本：澎湖縣政府文化局

副本：立法委員楊曜國會辦公室、澎湖縣政府、本局國會媒體小組、本局古蹟聚落組

電子公文交換戳記

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十二、案　　由：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本府辦理「澎湖縣縣定古蹟馬公觀音亭修復工程（含監造及工作報告書）」案，經費新臺幣 529 萬 8,000 元整（中央補助款：0 元、縣配合款：529 萬 8,000 元）。（文化局）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 6 款規定及文化部文化資產局 109 年 7 月 5 日文資蹟字第 1093007887 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣配合款：新臺幣 529 萬 8,000 元整。

（三）總計金額：新臺幣 529 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：

（一）本計畫總經費 3,000 萬元，中央補助 2,400 萬元已編列於 109 年度公務預算，縣配合款 600 萬，109 年度公務預算已編列 70 萬 2,000 元，故本案本年度需辦理墊付縣配合款 529 萬 8,000 元。

（二）本計畫為辦理澎湖縣縣定古蹟馬公觀音亭修復工程（含監造及工作報告書）。

檔　　號：
保存年限：

文化部文化資產局　函

地址：40247臺中市南區復興路三段362號
聯絡人：侯仕胤
電話：04-22177687
傳真：04-22292017
信箱：ch0279@boch.gov.tw

受文者：澎湖縣政府文化局

發文日期：中華民國109年7月5日
發文字號：文資蹟字第1093007887號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關貴局函送「澎湖縣縣定古蹟馬公觀音亭修復工程（含監造及工作報告書）」、「澎湖縣縣定古蹟臺廈郊會館修復工程（含監造及工作報告書）」及「澎湖縣縣定古蹟乾益堂中藥行修復工程（含監造及工作報告書）」等3案修正計畫及審查意見回覆綜理表案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴局109年5月14日澎文資字第1093701601號函。

二、旨揭案件核定情形如下：

（一）「澎湖縣縣定古蹟馬公觀音亭修復工程（含監造及工作報告書）」：擬核定本案總經費新臺幣3,000萬元整，本局補助新臺幣2,400萬元整(補助比例80%)。

（二）「澎湖縣縣定古蹟臺廈郊會館修復工程（含監造及工作報告書）」：擬核定本案總經費新臺幣2,000萬元整，本局補助新臺幣1,600萬元整(補助比例80%)。

（三）「澎湖縣縣定古蹟乾益堂中藥行修復工程（含監造及工作報告書）」：擬核定本案總經費新臺幣200萬元整，本局補助新臺幣160萬元整(補助比例80%)。

三、上開各案並有通案意見如下：

（一）請依照核定金額修正及分年編列經費，並於109年10月30日前再修正計畫送本局核備，並確實依照計畫期程及內容辦理，及至國家文化資產網上登錄補助案相關資料。

文化資產科

(二)各案請務必於110年12月31日前發生權責（完成發包簽約），逾期未完成簽約者本補助計畫撤銷。

(三)本案涉及跨年度預算執行，本局得視各該年度預算編列結果，於必要時延緩撥付補助經費或協議調整補助比例。

四、另依據《文化部文化資產局文化資產保存修復及管理維護補助作業要點》第2點及附表B類一覽表規定，補助對象為直轄市、縣(市)政府，爾後事涉補助案相關業務，請以府函來文。

正本：澎湖縣政府文化局

副本：立法委員楊曜國會辦公室、澎湖縣政府、本局國會媒體小組、本局古蹟聚落組

電子公文交換戳記

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十三、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理洪根深美術館暨柒壹文創園區新開館舍經營管理案，經費新臺幣 395 萬 8,000 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：395 萬 8,000 元）。（文化局）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 395 萬 8,000 元整。

（三）總計金額：新臺幣 395 萬 8,000 元整。

二、計畫概略：

澎湖縣新設之洪根深美術館暨柒壹文創園區，前為本縣之歷史建築—澎湖廳憲兵隊所在地，刻正由策展人蕭瓊瑞教授、旅外藝術家洪根深老師協力策畫，營造本館成為全臺灣第一座重要的水墨基地，展出縣內優秀藝術家洪根深老師及國內水墨巨擘之作品；另文創部分，將整合本縣文化創意產業資源及空間，透過文創事業經營、市集活動辦理等，成為本縣文創示範、展示、教育、展覽及輔導與生活美學中心。爰本案為上開美術館暨文創事業營運所需經營管理之經費。

110 年度澎湖縣政府文化創意產業經營計畫

一、計畫目標：

〈一〉、建立園區品牌形象。

〈二〉、鼓勵本縣文創工作者發展本縣文化商業模式之可能性。

〈三〉、整合本縣文化創意產業資源及空間，成為本縣文創輔導中心。

〈四〉、研議相關稅賦優惠或補助方式，增加進駐意願。

〈五〉、由文創中心為發起點，串連馬公水岸商圈、中央商圈、中正路商圈及鼎灣文化園區，並深入各社區將文創概念融合社造發展，期望發展成為文創產業鏈。

二、辦理單位：

〈一〉、指導單位：文化部

〈二〉、主辦單位：澎湖縣政府

〈三〉、承辦單位：澎湖縣政府文化局

三、計畫內容與實施方式：

〈一〉菊島文創中心品牌建構及營運籌備：以澎湖縣廳憲兵隊之指揮大樓作為文創基地營運中心及主要辦公室，作為本案計畫主要執行地，負責推動相關文創輔導工作並協助本局辦理全縣文化創意產業發展及進駐廠商徵選暨輔導等事宜。

〈二〉營運推廣活動市集：於菊島文創園區戶外廣場辦理文創市集，內容將以速寫、互動式遊戲等主題式活動結合水墨特色、澎湖文化等內涵進行推廣，夜間則配合美術館夜間打燈、咖啡館營運，推出小型音樂沙龍，讓園區活力不停止，提供本縣文創業者一處新場域。

〈三〉輔導機制及文案協助：

1-1 規劃「設計加值計畫」補助案，結合洪根深美術館開發後現代水墨系列商品

1-2 輔導本縣文創業者及進駐廠商

1-3 商業通路合作及媒合中央計畫(經濟部 SBIR 及本縣建設處等工商登記輔導等)申請。

1-4 不定期舉辦工作坊及成果展，讓業者持續自我提升。

〈四〉行銷推廣：

a. 對象主軸:縣內外對於藝術、歷史、文創有興趣之民眾。

b. 管道:平面媒體、DM、網頁、書刊、看板、影片等。

c. 研究方式:市場調查及客層分析。

d. 達成效益:菊島文創中心品牌化。

四、經費概算：

執行項目	單價	數量	複價	說明
菊島文創園區網站架設	250,000	1 式	250,000	網站企畫、程式撰寫、美工設計、資料更新與維護
市集規劃	650,000	1 式	650,000	菊島文創市集、洪根深美術館水墨季、菊島文創主題季、越夜越文藝活動
文創設計旅行節	400,000	1 式	400,000	本縣五鄉一市文創設計意象旅行地圖調查與印製，並整合店家推出文創旅行體驗活動，輔導業者推動文創體驗旅行，並創造遊客文創主題旅遊風潮
視覺設計規劃	200,000	1 式	200,000	菊島文創園區創意視覺藝術設計與執行
行銷	100,000	1 式	100,000	電子媒體露出、新聞採訪、雜誌、網路與臉書露出、宣傳海報等等
合計	1,600,000			

五、預期效果：有效運用歷史空間結合藝術文化，打造文化教育及文創產業發展基地，提升文化資產價值。

六、本計畫奉核定後實施。

洪根深美術館策展企劃書

壹、策展理念

洪根深(1946-)是本縣湖西鄉鼎灣村人，國立台灣師範大學美術系畢業後，曾返鄉服務2年。1972年，移居高雄，任教高雄中學，擔任專任美術老師。洪根深成長的年代，適逢台灣現代繪畫運動興起的年代，特別是「現代水墨運動」，洪根深恭逢其盛，成為南台灣現代水墨創作最具代表性的藝術家。

在「現代水墨」的創作外，洪根深也是「高雄現代畫學會」創始人，他積極投入現代藝術的推廣，右手創作、左手寫文，深刻影響了南台灣現代藝術創作的推動與成型；尤其對南台灣最早、也是最重要的現代美術館：高雄市立美術館的籌建，產生了引導性與前瞻性的影響，功不可沒。

1993年，由於洪根深在創作上的成就，受聘國立高雄師範大學美術系所，擔任專任教授；此後，不但培養了大批後繼的現代水墨創作人材，也配合高雄市立美術館策劃了諸多重要的特展，如「心墨無法」(2003)、「水墨曼陀羅」(2017).....等，均為台灣現代水墨發展史上無法忽視的重要展出。(詳參附錄專文)

本美術館即在前述的事實上，從三個面向，詮釋、發揚洪根深的藝術成就與貢獻：

一、藝術家的洪根深：展現洪根深的生平、創作，及其在台灣美術史上的地位。

二、藝術運動者的洪根深：從文獻、活動、畫會的角度，凸顯洪根深在戰後南台灣現代藝術運動的參與、貢獻，及影響。

三、藝術教育家的洪根深：從教學、論述、策展的面向，整理洪根深對提攜、鼓勵台灣新一代現代水墨創乍的努力與成果。

貳、空間與主題規劃

依文化局規劃，洪根深美術館計含三個建築體。本次策展將在三個建築體外，另將戶外廣場納入；分別設計各區主題如下：

一、馬房：作為美術館入口，以畫作作為主要意象；另側的日式居室，以濃縮式的展示手法(電腦等)，呈顯洪根深的生平及史料圖像。

二、劍擊室(1、2樓)：作為洪根深大型作品常設展示室。

三、寢室大樓1樓：東側作為作品、史料典藏室。

西側作為圖書、資料閱覽室及小型討論室。

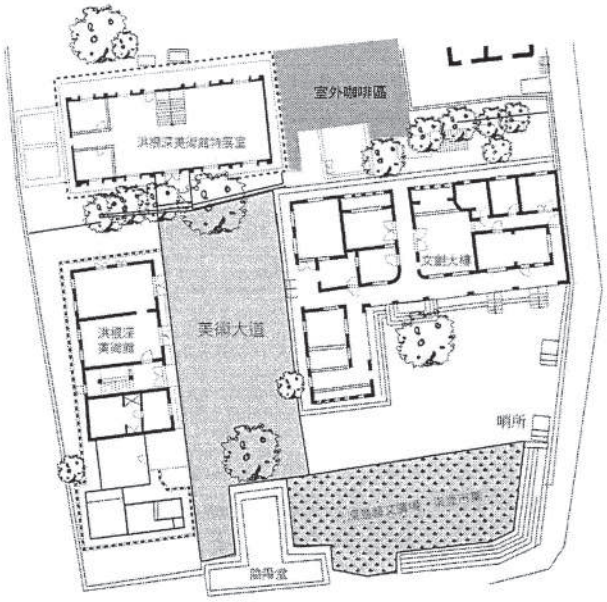
2 樓：作為開放式的「現代水墨」創作展示室。

首展則為洪根深影響下的新一代現代水墨藝術家作展。

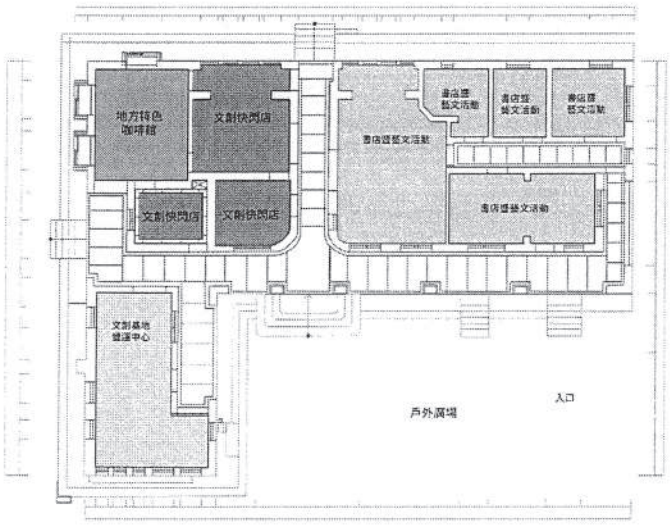
四、戶外空間：以體驗性的水墨遊戲及山石佈景、人形立牌為內容，搭配咖啡、茶飲雅座。

執行地點：澎湖憲兵隊歷史空間

項次	空間	功能	面積 M2/坪		開發方式
1	劍擊室、馬房	美術館館藏空間	384	116.16	洪根深大型作品常設展示室
2	寢室大樓	美術館館藏空間	365	110.04	東側作為作品、史料典藏室。 西側作為圖書、資料閱覽室及小型討論室。
3	指揮部	文創快閃店 書店暨文創咖啡館	335	101.34	出租使用
4	外部空間	柒壹文創市集 室外活動辦理 室外文創咖啡雅座			辦理活動與市集經營及咖啡館戶外區
5	歷史空間	歷史體驗			水牢與防空洞等



圖一：空間整體運用規劃



圖二：文創大樓運用規劃空間分佈

提案 19-4 議會墊付案—澎湖縣廳憲兵隊(洪根深美術館暨柒壹文創)新開館舍經營管理經費

編號	項目	單價（新臺幣元）	數量	總價（新臺幣元）	備註
1	人員編列- 經營管理、活動辦理、顧展等專臨 1 名、臨時人員 2 名 (含月薪、勞健保、離職儲金、年終獎金等)	5 等專臨 57,500/月*1 人 (690,000/12)*13=747,500 臨時人員 31,167/月*2 人 (374,000/12)*13=810,342	13 個月 109.12.1-110.12.31	1,557,842	自起聘日啟用
2	園區委託清潔維護費(含 3 棟建築物、戶外及綠地盆栽、公共廁所等)	800,000/年	一式	800,000	
3	美術館及文創園區經營管理費-辦理藝文活動、行銷宣傳、市集、行銷等*	1,600,000	一式	1,600,000	
4	預算-千元進位	--	--	158	
合計經費				**3,958,000**	

備註*經營管理細項

執行項目	單價	數量	複價	說明
文創園區網站架設	250,000	1 式	250,000	網站企畫、程式撰寫、美工設計、資料更新與維護
市集規劃	650,000	1 式	50,000	文創市集、洪根深美術館水墨季、文創主題季、越夜越文藝活動
文創設計旅行節	400,000	1 式	400,000	本縣五鄉一市文創設計意象旅行地圖調查與印製，並整合店家推出文創旅行體驗活動，輔導業者推動文創體驗旅行，並創造遊客文創主題旅遊風潮
視覺設計規劃	200,000	1 式	200,000	文創園區創意視覺藝術設計與執行
行銷	100,000	1 式	100,000	電子媒體露出、新聞採訪、雜誌、網路與臉書露出、宣傳海報等等
合計	1,600,000			

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：縣府已自行撤回。

十四、案　　由：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本府辦理「澎湖縣歷史建築尖山顯濟殿修復工程規劃設計（含因應計畫）」案，經費新臺幣 54 萬元整（中央補助款：18 萬元、縣配合款：36 萬元）。（文化局）

說　　明：

一、依據：「機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及文化部文化資產局 109 年 7 月 24 日文資蹟字第 10930087953 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 18 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 36 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 54 萬元整。

三、計畫概略：

（一）本案總經費 180 萬元，中央補助款 144 萬元已編列 126 萬元於 109 年度公務預算，故本案本年度需辦理墊付中央補助款 18 萬元與縣配合款 36 萬元。

（二）本案辦理澎湖縣歷史建築尖山顯濟殿修復工程規劃設計工作與擬訂因應計畫。

檔　　號：
保存年限：

文化部文化資產局 函

地址：40247臺中市南區復興路三段362號
聯絡人：侯仕胤
電話：04-22177687
傳真：04-22292017
信箱：ch02796boch.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年7月24日
發文字號：文資蹟字第10930087953號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：簽到單、核定表(109D007700_109D2005861-01.pdf、109D007700_109D2005862-01.pdf)

主旨：檢送本局109年7月13日辦理「109年度文化資產保存修復及管理維護計畫(B類)」補助經費審查會議結果，請查照。

說明：

一、依據本局109年7月6日文資蹟字第10930079551號開會通知單賡續辦理。

二、有關貴府申請「澎湖縣歷史建築尖山顯濟殿修復再利用規劃設計計畫」案，核定結果如下：

(一)本案同意補助，核定計畫總經費180萬元，依109年3月18日修正發布「文化部文化資產局文化資產保存修復及管理維護補助作業要點」規定，補助比例80%，補助金額144萬元。

(二)本案請依審查意見，於109年10月30日前完成計畫內容修正，並附修正對照表及修正計畫書（修正對照表請統一附於修正計畫書內第1頁）送本局核備。

(三)本案請務必於110年12月31日前發生權責（完成發包簽約），逾期未完成簽約者本補助計畫撤銷。

(四)本案涉及跨年度預算執行，本局得視各該年度預算編列結果，於必要時延緩撥付補助經費或協議調整補助比例。

文化資產科 2020/07/27
1090003910

正本：澎湖縣政府
副本：張嘉祥委員、吳培暉委員、澎湖縣政府文化局(以上均含附件)、本局古蹟聚落組

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十五、案　　由：請惠予同意墊付 109 年離島綜合建設實施方案－「澎湖縣政府南海航線交通船養護計畫」案，經費新臺幣 1,640 萬元整（中央補助款：1,440 萬元、縣配合款：200 萬元）。（車船處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及交通部 109 年 9 月 29 日交航（一）字第 1099800200 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 1,440 萬元整。

1、離島建設基金：新臺幣 1,200 萬元整。

2、交通部航港局：新臺幣 240 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 200 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 1,640 萬元整。

三、計畫概略：

辦理本縣客貨交通船「南海之星」及「南海之星 2 號」年度例行性歲修。配合定期檢查船舶辦理維修上架檢視水線以下舵機、螺槳、水門及清除船底寄生物，全船除銹油漆，並檢修主機、機電、航艤等各項系統及管線設備以確保船舶機件妥適，另每 5 年必須辦理特別檢查 1 次，為配合特別檢查船舶必須分解主機部份零組件進行調整檢測並抽出推力軸測量中心線調整、俥軸退出探傷、卸下俥葉檢驗校正及水線以下船體測厚等作業，以保障航行安全。

檔　　號：
保存年限：

交通部　函

地址：100020臺北市仁愛路1段50號
傳真：02-23811550
聯絡人：陳雅婷

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年9月29日
發文字號：交航（一）字第1099800200號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明(843115_1099800200-0-0.pdf)

主旨：有關貴府所報第五期(108-111年)離島綜合建設實施方案「澎湖縣政府南海航線交通船養護計畫」修正計畫書一案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴府109年8月7日府授車機字第1093800689號函。

二、旨揭修正計畫書，本部原則同意依核定本辦理，請貴府本於撙節原則覈實辦理南海航線兩艘交通船之年度維修作業，並應嚴格管控船體及機械設備之維護且落實日常保養，以提升船體機械設備妥善率及營運效能，至所需之中央公務預算經費負擔部分，考量本部航港局今(109)年及110年度公務預算編列不及，將視110年底公務預算賸餘情況配合支應，不足部分請貴府代為墊支，本部將請航港局督導並協助貴府落實該等船舶保養維修，並於111年度編列公務預算支應。

三、檢附澎湖縣第五期(108-111年)離島綜合建設實施方案「澎湖縣政府南海航線交通船養護計畫」修正計畫書(核定本)1份。

正本：澎湖縣政府
副本：國家發展委員會、交通部航港局、本部會計處、參事室

電子公文交換戳記

機料課
109/09/29　*1090002736*

澎湖縣第五期（108-111 年）離島綜合建設實施方案 「澎湖縣政府南海航線交通船養護計畫」修正計畫

中華民國 109 年 7 月

4-14 澎湖縣政府南海航線交通船養護計畫

（一）計畫緣起

依據「促進離島永續發展方針」第 1 點暨「離島永續發展規劃暨離島建設基金計畫補助原則」第 16 條辦理。辦理本縣客貨交通船「南海之星」及「南海之星 2 號」年度例行性歲修。交通船依據「船舶法」每年必須定期檢查 1 次，為配合定期檢查船舶辦理維修上架檢視水線以下舵機、螺槳、水門及清除船底寄生物，全船除銹油漆，並檢修主機、機電、航儀等各項系統及管線設備以確保船舶機件妥適，另每 5 年必須辦理特別檢查 1 次，為配合特別檢查船舶必須分解主機部份零組件進行調整檢測並抽出推力軸測量中心線調整、俥軸退出探傷、卸下俥葉檢驗校正及水線以下船體測厚等作業，以保障航行安全。

（二）計畫目標

1.績效指標

項目	單位	現況值	目標值			
			108年	109年	110年	111年
航次數	次數	711	713	715	717	719
載客數	人次	115,690	118,952	122,307	125,756	129,302
平均每航次載客數	人次	163	167	171	175	180
平均載客每人收入	元	322	322	322	322	322
平均每航次貨運收入	元	10,889	10,904	10,919	10,935	10,951
客貨交通船維護歲修	艘	1	1	2	2	2
歲修後隔月油耗	%	-5	-5	-5	-5	-5
維持南海航線正常輸運	%	100	100	100	100	100

南海之星每海浬耗用油數統計表（單位：公升）

年\月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	上架歲修定檢時間
103	36.66	36.45	36.81	36.73	37.95	38.27	39.53	38.76	38.75	0	36.89	36.81	103年01月
104	35.53	36.07	35.83	36.56	37.47	39.89	43.22	35.83	39.68	40.78	40.81	52.72	104年01月 104年12月
105	39.59	39.91	42.38	39.74	39.80	40.39	40.10	41.44	40.2	0	0	0	105年12月
106	39.26	40.56	39.44	39.74	40	40.47	41.75	41.75	40.71	41.59	0	39.60	106年12月
107	38.68	38.44	38.77	38.51	38.69	39.42	40.65	37.81	39.52	35.56	41.48	35.93	107年11月
108	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.96	108年12月

註：1.103年9月25日至11月中因進行右主機統性聯軸器總成更新停航上架維修，10月份零耗油。
2.105年9月19日起停航95天進行主機引擎大修等歲修作業，10-12月零耗油。
3.106年10月25日起至12月8日止計停航45天進行交通船年度歲修及定期檢查作業，11月份零耗油。
4.107年10月2日起至11月13日止進行交通船年度歲修及定期檢查作業。

5.108年1月至12月辦理左主機、左減速機大修合併108年度歲修作業。

南海之星2號每海浬耗用油數統計表（單位：公升）

年\月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	上架歲修定檢時間
104	0	0	0	0	0	0	0	57.85	61.48	63.07	63.48	64.56	
105	65.21	65.94	67.83	70.77	56.72	49.38	49.37	50.68	50.89	51.60	52.30	53.25	105年5月
106	53.06	52.66	53.64	54.40	55.40	0	51.73	50.81	51.23	51.80	52.46	63.82	106年6月
107	54.67	54.65	55.10	57.22	0	50.97	51.22	50.90	52.78	50.01	52.26	53.49	107年5月
108	53.03	53.72	54	55.48	0	52.71	53.06	52.12	51.53	51.85	53.35	53.52	108年5月

註：1.104年8月下水營運。

2.工作指標

項目	單位	現況值	目標值			
			108年	109年	110年	111年
客貨交通船維護歲修	%	100%	100%	100%	100%	100%

（三）執行策略及方法

1.中央目的事業主管機關：交通部航港局

2.主（協）辦機關：澎湖縣政府公共車船管理處

3.執行方式：澎湖縣政府主辦，中央、地方及基金共同編列經費。

4.主要工作項目：（含各年度工作重點）

(1)望安鄉、七美鄉，對外聯繫交通主賴海上運輸、本縣公營交通船「南海之星」民國96年建造完成已使用13年多，另南海之星2號於104年起航至今也已使用超過5年以上，依據船舶檢查規則交通船每年需定期檢查、每隔5年必須進行特別檢查，船舶海上航行首重安全，船舶機械設備、船體長期暴露於海上，在鹽份嚴重侵蝕環境中養護不易，交通船機件設備皆屬國外獨家製造販售其購買及維護經費十分高昂，本府財政拮据難以負擔。本縣交通船是以服務離島鄉親為第一要務，為避免經常停機檢修，影響正常航運，維持離島居民基本交通需求及暢通民生物資輸運，落實政府照顧基層百姓基本行的權利，船舶定期上架歲修維修養護實屬必要之工作。

(2)審慎評估檢視交通船各項機械設備使用時數及各項設施堪用度後，依實需編製維修項目明細，以利計畫執行。多方訪價綜整評估歲修項目單價，採最低標方式辦理船舶維修，節約保修經費。依計畫核定時程執行各項維修項目及按時完成核銷結案。

(3)本計畫以提升交通船妥善率、確保航行安全、維持南海航線基本民行為主要工作目標，依據船舶檢查規則109年度南海之星、南海之星2號交通船皆需進行特別檢查作業，除一般救生安全及消防設備檢查、主機引擎保養清洗及零件耗

材更換，船體部分包含駕駛艙、機艙、吊俥等設備整修及年度保養、船體清潔塗漆及焊接補強、發電機保養等工作項目外，仍需進行特別檢查項目卸下各主機抽出推力軸測量中心線調整、車軸退出探傷、俥葉校正檢測及水下線船體測厚等特別項目。

5.原有計畫執行困境：

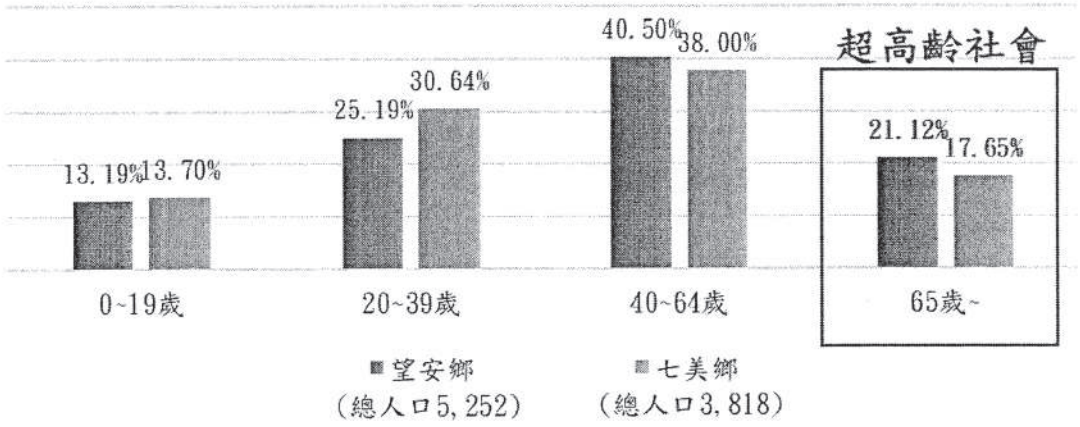
(1)預算不足只能選擇性維修，隨時有故障停航危機：

為節省經費，本縣交通船養護作業長期採取選擇性維修方式，而非採全面性檢查、預防性更換零、物件方式辦理，然而此舉頭痛醫頭腳痛醫腳、治標不治本的消極作為，隨著船齡不斷增加問題不斷浮現，且有日漸加劇情形，根據本府車船處統計**「南海之星」交通船近三年正常航行時間僅為 58%**，等於有將近大半的時間均屬於故障停航時期，107 至 108 年更因左減速機突然故障，連帶造成左主機燒結，經過檢測、待料與大修等作業程序，幾乎整年的時間無法投入航行營運，反之較新的**「南海之星 2 號」正常航行時間仍可達 91.15%**(106-108 年公營交通船停航紀錄表)。復因望安、七美兩鄉皆已步入超高齡社會，惟當地各僅有 1 間衛生所可提供醫療服務，且無高中以上學校可供就學，同時所有民生物資全部仰賴船運，所以交通船能否正常航行攸關兩鄉居民返鄉、通勤、物資運輸、就醫、就學等權益，影響甚深。

106-108 年公營交通船停航紀錄表

南海之星			南海之星 2 號		
原因	期程	日曆天	原因	期程	日曆天
歲修	106/10/25~106/12/26	61	歲修	106/06/15~106/06/30	15
歲修	107/10/03~107/11/13	40	歲修	107/04/24~107/06/13	49
左減速機主機故障大修	107/12/10~108/05/06	146	歲修	108/04/24~108/05/23	30
歲修	108/05/07~108/12/05	208			
合計停航天數		455	合計停航天數		94
2017-2019 年正常航行比率		58.45%	2017-2019 年正常航行比率		91.15%

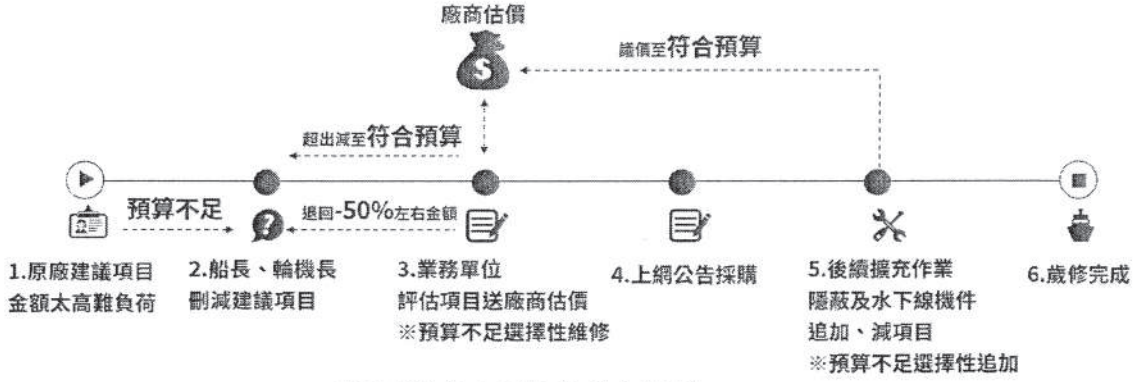
望安、七美人口年齡分佈比例



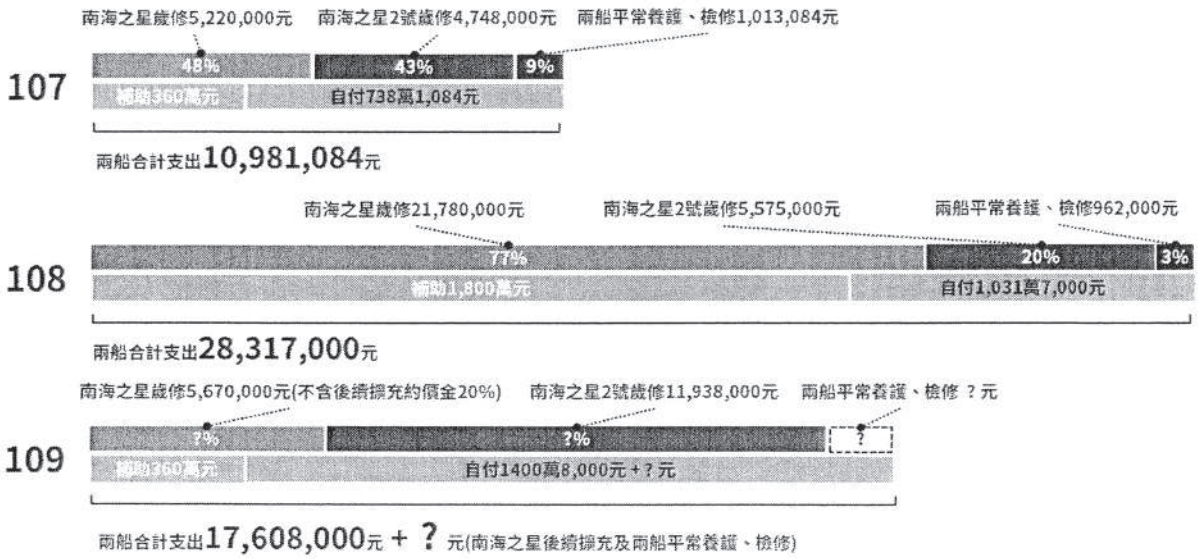
(2)補助經費條件設限，無法妥善運用：

經過分析，為維持交通船妥善率，「**本縣兩艘交通船每年定期檢查維修費約需 2,331 萬 5,080 元，逢特別檢查(每 5 年 1 次)時又需增加費用約 1,377 萬元**」(如下維持交通船妥善率維修費預估表)，本府經費拮据，為因應預算不足問題，交通船採購歲修作業流程(如下交通船歲修採購流程圖)只能不斷重複刪減應維護項目，以減少開支迫而選擇性維修，以致交通船妥善率長期嚴重不足，航安勘慮。現中央僅補助『本計畫「南海之星」每年定期檢查費用，尚未補助特別檢查及「南海之星 2 號」相關維修費用』。查「南海之星」造價 1.3 億元，中央補助造船 4,000 萬元，統計 13 年維修保養費用約 1 億多元，惟中央於 106 至 109 年迄今僅補助維修費 2,880 萬元，本府仍自行負擔約 7,000 多萬元；「南海之星 2 號」造價 2.53 億元，中央補助營運虧損 7,500 萬元，推估 14 年維修保養費恐高達 2.4 億元，但其維修費中央卻無分文補助，本府負擔過重。承上，本府為撙節預算，迫而採用選擇性維修作法，統計 107 年起至 109 年 7 月止兩船維護費用仍高達 5,690 萬 6,084 元(中央補助 2,520 萬元，本府自付 3,170 萬 6,084 元)(如 107-109 年交通維修費分析圖)，**估計兩船於最低使用年限 14 年期間恐需花費 3.8 億元維修費用**，本府財政拮据實無力負荷。

交通船歲修採購流程圖



107-109 年交通維修費分析圖



(3)維修成本逐年上漲，排擠其他項目維修：

依據船舶檢查規則，交通船每年需進行定期檢查、每隔 5 年必需進行特別檢查，然而近年來國際「**物料費用已上漲約 30%、工資上漲約 34%**」，估計未來仍會持續上漲。茲以海水泵浦為例，使用年限約 1-2 年，107 年購買單價約 21 萬元，109 年則已漲為 42 萬元，價格上漲多了一倍，故此一情形已嚴重排擠其他項目的修復機會。

(4)水線下及隱蔽機件，損壞情形難以預估：

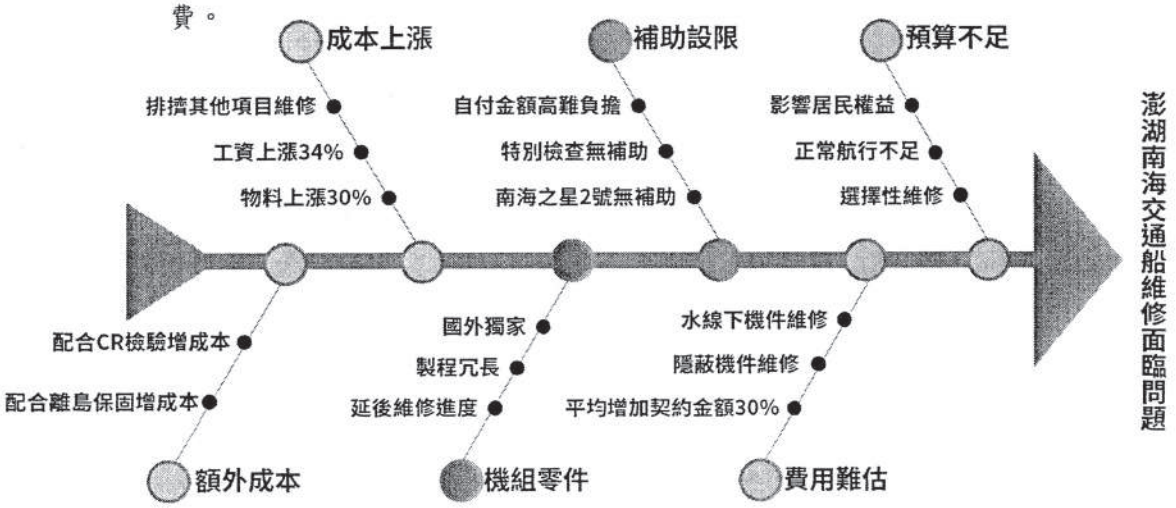
船舶水線以下機件皆須上架才可了解狀況，且隱蔽機件需細部拆解才能了解損壞情形，這些機件在採購作業期前皆無法預估修復經費，必需等到廠商開始維修拆解後才可清楚實際損壞情形並預估經費，若情況不如預期往往會增加額外後續維修成本，**依據經驗平均會再增加維修採購契約金額約 20%~30%費用**。

(5)零件國外獨家打造，製程客製化且冗長：

船舶零件大部份為國外獨家打造，且動輒百萬起跳，客製化製程工期又十分冗長(最長達 10 個月)。茲以本次「南海之星」109 年 12 月 22 日前需進行之特別檢查作業為例，僅更換「大軸連結器」2 個，廠商報價就高達 260 萬元，且製程需 8-10 個月；為符合船舶檢查規則規定之檢查期程，並爭取時效，故必須提前辦理採購，以利得標廠商盡速向國外原廠訂購，卻因預算不足等問題，本府只能延後修復期程。

(6)入級 CR 檢驗及離島地區保固，廠商額外成本壓力：

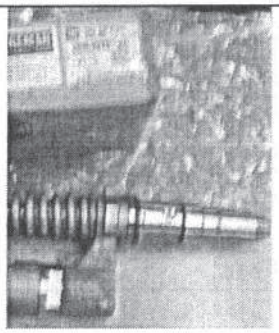
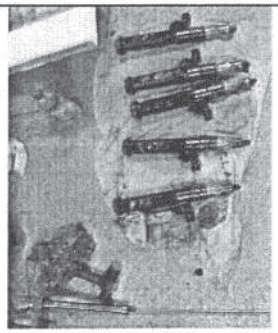
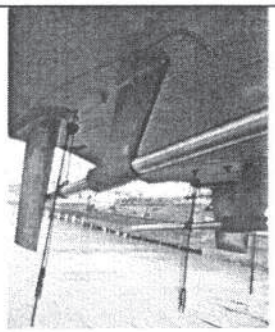
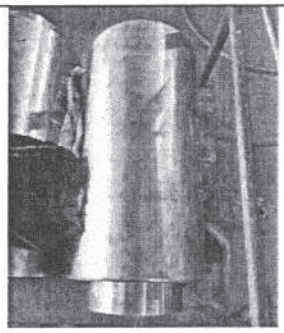
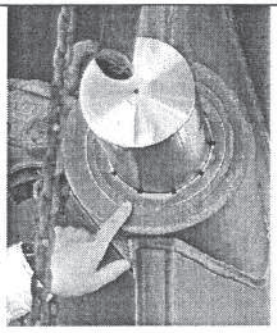
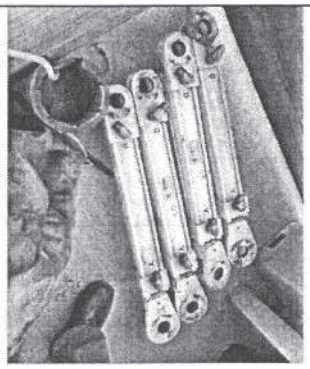
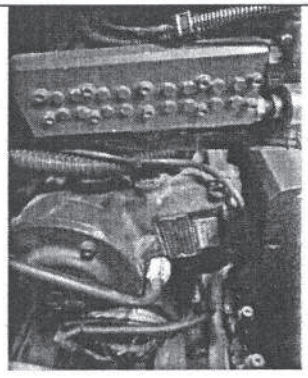
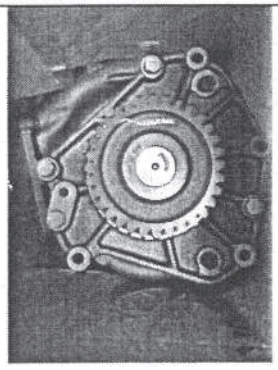
本府車船處兩艘交通船，「南海之星」因船齡老舊及成本考量並未入級財團法人中國驗船中心(下稱 CR)，「南海之星 2 號」則有入級 CR，並於 105 年起每年定期檢查皆依 CR 規定辦理。依規定入級 CR 之船舶其定期檢查必需通過 CR 認證，CR 會定期派員監督承包維修廠商，該廠商必需按照 CR 給予指示進行修復，無論是材質或是工法都有一定品質要求，維護工期也會延長，無形之中也會增加廠商額外成本 10%左右；另外本縣地屬離島，承包維護廠商皆為台灣廠商，交通船於保固期間若需維護時，相關人員及設備皆需由台灣本島調派，無形之中也會增加廠商額外成本 3-5%，廠商為維持基本利潤，故必需提高相關收費。



維持交通船妥善率維修費預估表

維護項目	船名	數量	每年維護費	5年大修費用
主機(含減速機)	南海之星	2	1,600,000	4,800,000
	南海之星2號	3	3,234,858	9,704,574
發電機	南海之星	2	150,000	450,000
	南海之星2號	2	267,451	802,354
船艏推進器	南海之星	1	75,000	225,000
	南海之星2號	1	115,231	345,692
舵機	南海之星	1	125,000	375,000
	南海之星2號	1	197,538	592,614
吊俥	南海之星	1	175,000	525,000
	南海之星2號	1	299,926	899,778
穩定翼	南海之星		-	-
	南海之星2號	1	395,076	1,185,228
主機噴油嘴耗材更換	南海之星		640,000	640,000
	南海之星2號		1,440,000	1,440,000
甲板、各客艙、貨艙、駕駛艙、船員室、船體清潔、消防設備、航安設備、各式小型儀器、冷氣、焊補、抓漏等項目基本妥善率(含上架費、規費等必要支出費用)	南海之星	1	4,000,000	4,000,000
	南海之星2號	1	5,500,000	5,500,000
CR檢驗費及廠商額外成本	南海之星	1		
	南海之星2號	1	1,000,000	1,500,000
離島地區保固廠商額外成本	南海之星	1	300,000	300,000
	南海之星2號	1	300,000	300,000
採購後續擴充(上架後水線下及隱蔽機件維修)	南海之星	1	1,500,000	1,500,000
	南海之星2號	1	2,000,000	2,000,000
南海之星			8,565,000	12,815,000
南海之星2號			14,750,080	24,270,239
兩船合計			23,315,080	37,085,239

高單價機件彙整表

		
南海之星-主機噴油嘴 單價：約10萬(含安裝) 製程：有現貨 數量：32支 耐用：5年左右 費用：320萬元(全數更換) 平均每年花費64萬元	南海之星2號-主機噴油嘴 單價：約15萬(含安裝) 製程：有現貨 數量：48支 耐用：5年左右 費用：720萬元(全數更換) 平均每年花費144萬元	大軸 單價：約200多萬元 製程：8-10個月 耐用：不確定(兩船10支)
		
連結器 單價：約130萬元 製程：8-10個月 耐用：不確定(兩船5個)	軸套 單價：約13多萬元 製程：有現貨 耐用：3-5年(兩船15個)	馬達 單價：約10萬元左右 製程：有現貨 耐用：3-5年(兩船100多個)
		
穩定翼油壓缸 單價：約 20 多萬元 製程：有現貨 耐用：約 1-2 年(4 支)	主機柴油泵浦 單價：約 100 多萬元 製程：有現貨 耐用：不確定(兩船 5 個)	海水泵浦 單價：約 42 萬元 製程：有現貨 耐用：1-2年(兩船5個)

「南海之星」交通船主要規格設備表

船名		南海之星交通船
船長		40米
船質		全鋁合金
總噸位		350噸
主機型式		CATERPILLAR 3516C HD X2
主機出力		3150 PS x 2
軸系		螺槳×2
最大船速		26節
巡航船速		22節
續航力		400海浬
載客數		197人
載貨重		27噸
貨艙		單一貨艙90立方米
航行時間	馬公-望安（18海浬）	50分鐘
	望安-七美（12海浬）	30分鐘
	七美-高雄（58海浬）	160分鐘
靠泊港口		馬公港第三漁港
		望安港
		七美港
		高雄港（1號碼頭）
船寬		8.50米
船深		4.05米
吃水		1.60米

「南海之星2號」交通船主要規格設備表

船名		南海之星2號交通船
船長		44.34米
船質		全鋁合金
總噸位		495噸
主機型式		MTU 16V4000M63L ×3
主機出力		2240KW×3
軸系		螺槳×3
最大船速		29節
巡航船速		26節
續航力		400海浬
載客數		281人
載貨重		34噸
貨艙		前貨艙82.5立方米
航行時間	馬公-望安（18海浬）	50分鐘
	望安-七美（12海浬）	30分鐘
	七美-高雄（58海浬）	160分鐘
靠泊港口		馬公港第三漁港
		望安港
		七美港
		高雄港（1號碼頭）
船寬		9.19米
船深		3.97米
吃水		1.524米

（四）期程與經費需求

1.計畫時程：108 年至 111 年

2.經費需求及財源

經費需求及財源表

經費來源		各年度經費需求（千元）					108-111合計	總計	土地款	備註
		108年	109年	110年	111年	112年以後				
非自償	中央預算	3000	600	600	600		4,800	4,800		
	地方預算	2000	400	400	400		3,200	3,200		
	離島建設基金	15,000	3,000	3,000	3,000		24,000	24,000		
	其他									
自償	民間投資									
	其他									
合計		20,000	4,000	4,000	4,000		32,000	32,000		

經費需求及財源表(新增109年-111經費需求)

經費來源		各年度經費需求（千元）					108-111合計	總計	土地款	備註
		108年	109年	110年	111年	112年以後				
非自償	中央預算		2,400	2,400	2,400		7,200	7,200		
	地方預算		1,600	1,600	1,600		4,800	4,800		
	離島建設基金		12,000	12,000	12,000		36,000	36,000		
	其他									
自償	民間投資									
	其他									
合計			16,000	16,000	16,000		48,000	48,000		

註：新增經費需求部分，因109年及110年度公務預算編列不及，將視110年底公務預算賸餘情況配合支應，不足部分將編列於111年度。

經費需求及財源表(原經費需求及財源+新增修正109-111年經費需求)

經費來源		各年度經費需求（千元）					108-111合計	總計	土地款	備註
		108年	109年	110年	111年	112年以後				
非自償	中央預算	3,000	3,000	3,000	3,000		12,000	12,000		
	地方預算	2,000	2,000	2,000	2,000		8,000	8,000		
	離島建設基金	15,000	15,000	15,000	15,000		60,000	60,000		
	其他									
自償	民間投資									
	其他									
合計		20,000	20,000	20,000	20,000		80,000	80,000		

註：本計畫各年度中央公務預算配合款於立法院審議通過之預算額度內辦理，並以主管機關審查核定之經費為準。

（五）預期效益

1.可量化效益

項目	單位	現況值	108年 目標值	109年 目標值	110年 目標值	111年 目標值
航次數	次數	711	713	715	717	719
載客數	人次	115,690	118,952	122,307	125,756	129,302
平均每航次載客數	人次	163	167	171	175	180
平均載客每人收入	元	322	322	322	322	322
平均每航次貨運收入	元	10,889	10,904	10,919	10,935	10,951
交通船	歲修	2	1	2	2	2
歲修後隔月油耗	%	-5	-5	-5	-5	-5
維持南海航線正常輸運	%	100	100	100	100	100

交通船定期維修保養，機件保持最佳狀況，確保交通船每日正常開航，減少故障時須租用民船費用，另上架維修時一併清除附著於船體之海中寄生物，讓船體更光滑減少水中阻力，可提增航速 1-3 節，同時減少油料耗最高可達 10%，有效節約購油經費支出，達到節能減碳效果。

維持兩艘交通船之妥善率，每年約可節省載客租船費用 1,557 萬元(馬公←→望安←→七美航線，每航次 9 萬元x157 天＝1,413 萬，馬公←→望安←→七美延航高雄，每航次 12 萬元x每年 12 次＝144 萬元），民生物資運輸費用每年約可節省 1,785 萬元（馬公←→望安←→七美航線，每航次 9 萬元x157 天＝1,413 萬，馬公←→望安←→七美延航高雄，每航次 31 萬元x每年 12 次＝372 萬元），5 年下來可節省費用高達 1 億 6,710 萬元。

2.不可量化效益

交通船定期維修保養，機件保持最佳狀況，可延長船舶使用年限，並確保交通船每日正常開航，提供離島縣民對外交通順暢無阻及民生物資正常補給。除可改善離島民眾生活品質，亦提供遊客南海旅遊之便利交通運輸，促進離島觀光發展，創造就業機會、提升鄉民經濟收益。

（六）計畫承辦人與中央主管機關審核窗口聯絡資訊

名稱	單位	姓名	職稱	電子信箱	連絡電話
主辦	澎湖縣政府 公共車船管理處	黃小芬	課員	fw09900@phpto.penghu.gov.tw	06-9213822#303
協辦	澎湖縣政府 旅遊處	陳泓斌	科員	ozakikavin0729@mail.penghu.gov.tw	06-9274400#243
中央主管機關	交通部航港局	陳雅婷	專員	ytchen@motcmpb.gov.tw	02-89784970

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

貳、專案報告：

政府開放萊克多巴胺豬肉進口，澎湖縣肉品查驗、食用及標示等相關因應作為與措施。

決議：

一、中央開放萊豬進口，地方政府食安管理策略首重源頭管理工作；本縣位處離島，除了現地屠宰溫體豬肉比較容易掌握之外，即應側重物流的大小盤商與加工、零售販售、餐廳、小吃攤等對象的查核工作，如此才能落實發揮風險預測及預警功用。

二、請縣府仍然要加強動物用藥監測、產銷履歷系統建置、確實進行線上登錄及流向申報，透過追蹤追溯系統查證，力求早期掌握控管，避免含瘦肉精之豬肉流入市面，如有不合格產品即應沒入銷毀。

三、動員本縣民間團體及媒體力量強力宣導，透過公私協力，強化政策宣導工作。

四、請縣府成立專案專責聯合稽查小組，加強產銷稽查抽驗力道，不論是例行性稽查、定期稽查、特別稽查或是專案查核次數，都應提高至原來至少 5 倍以上能量，確實為縣民的健康把關。

五、請縣府儘速舉辦研習會議，教（輔）導機關、學校、餐廳、人民團體、社區相關驗收、採買等人員，協助其了解食品（材）包裝標示注意事項，提升驗收知能。

六、本縣家畜肉類商業同業公會會員，目前是本縣最主要大宗溫體豬肉供應商，長年致力本縣豬肉食安把關工作，為慰藉鄉親食在故鄉感覺與維護食安與消費權益，亦可比照「澎湖優鮮」與「澎湖好農」證明標章核發做法，審核後發給標章，協助認識在地品牌，支持在地農民。

參、議員提案：

一、種　　類：旅遊類　　提案人：歐中慨

連署人：劉陳昭玲　宋昀芝　藍凱元

案　　由：請縣府建請中央對於澎管處花費近新台幣 4,800 萬元，展期自 109 年 9 月 12 日起至 11 月 14 日結束的「2020 澎湖國際海灣燈光節」應以維持讓訪客永續觀賞，不要再重蹈一次性消費案。

說　　明：

一、2020 澎湖國際海灣燈光節，打造本縣精美又有氣勢的燈光藝術，不只有全台唯一海陸燈光水舞主燈秀，還有多達 30 個裝置藝術，讓澎湖的秋季熱鬧滾滾；對於增置這項藝術造型是結合本縣海域地貌與文化探索的方式，充滿特色的景致與內涵融合展出吸引觀光客駱驛不絕前來觀賞。

二、本次的燈光節燈區分為六大類，包含主燈區、水域燈區、互動燈區、光環境、藝術燈區以及藝術彩繪。主題燈區有結合港灣水舞的燈光秀，主舞台也有安排不同的表演活動，邀請了二、三十組表演團體及藝人，讓 2020 澎湖國際海灣燈光節不管是白天夜晚都精彩動人；建議在燈光節結束後，仍應維持讓遊客們持續性觀賞。

三、燈光節設置於金龍頭港口及篤行十村的媽宮文化園區內，擁有絕佳的海景與歷史文化古蹟，在燈區藝術視覺規劃上搭配各項營造樂園主軸的作品設置，造出一場震撼的海洋燈光音樂秀，可以讓參遊民眾沉浸在秋的澎湖的奇幻美麗之作；可惜主辦單位未能妥為運用已搭建的器材，於結束後將其拆除，未能體恤那些器材均為民脂民膏應讓它發揮作用而不能棄置。

四、對於本案在活動結束後的燈光器具，應妥為規劃善加利用；

為明年燈光節預作規劃，以各類型聯結作為永久性設置為前提，以不浪費設施，以再次利用的最高原則。

五、有關已拆除之規劃設計燈光藝術及部分可再利用燈具應妥為保留不能棄置，必要時應聯絡轄區議員、地方人士及旅遊業團體共同研商，以維達到最高使用之目的。

六、為弘揚中華傳統文化，彰顯文化特色魅力，應以常態設計為主，建議在燈光節中應配合每年生肖設計方式，作為每年澎湖國際海灣燈光節的主題。

七、本縣之「澎湖國際海灣燈光節」應配合花火節透過網際網路行銷吸引遊客；另外，為達行銷宣傳之效及吸引觀光客來澎，每年應編列更換主題設備費用及維護費，以達觀光吸引力與旅遊意願的永續推力。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

二、種　　類：工務類　　提案人：呂光宇

連署人：劉陳昭玲　許育愷　胡松榮

案　　由：請縣府整修鋪平澎 22 號道路東衛快炒路口起向北 150 公尺之道路案。

說　　明：

一、澎 22 號道路東衛快炒路口往北至東衛里 33-22 號門口，寬約 4 至 5 公尺，長約 150 公尺。

二、該路段現況破損不堪，路面甚為顛簸，走路行車均十分不便。

三、為便行人與車輛進出之方便與安全，請縣府將該路段予以整修鋪平。

辦　　法：請縣政府整修鋪平該項路段。

決　　議：照案通過。

三、種　　類：工務類　　提案人：呂光宇

連署人：劉陳昭玲　許育愷　胡松榮

案　　由：請縣政府在東衛石雕公園園區外，北向道路緩升坡兩側設置排水溝案。

說　　明：

一、東衛石雕公園東北側園區外，現有路向北延伸往安宅里地界為一緩升坡道（約 100 公尺）。

二、道路兩側亦為坡地，道路位置較低，遇有下大雨，道路北方及兩側雨水匯入車道（梅雨季尚有涓涓細流），流入石雕公園。非僅行人不便，公園內亦出現大片積水，對遊客及健身步行人員造成不便。

三、本案曾洽詢澎湖風景管理處在道路緩升坡兩側設置排水溝，澎管處表示園區以外之設施，該處不便施作。但縣政府如在道路兩側設置排水溝，該處同意該項水溝延伸進入園區，並匯入該公園設置之排水系統。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

四、種　　類：工務類　　提案人：呂光宇

連署人：劉陳昭玲　許育愷　胡松榮

案　　由：請澎湖縣政府修補澎 21 號道路與澎 22 號道路之連絡道路，約 400 公尺，以利交通順暢案。

說　　明：

一、澎 21 號道路副供站往大城北鄉道，往東約 400 公尺，即馬公市與湖西鄉交界路口，往南到拱北礮台附近，接澎 22 號鄉道。

二、澎 22 號鄉道起自大同公司倉庫往大城山拱北礮台，右轉休

憩園區至興仁圓環，於本年度全線整修完畢。澎 21 號道路到副供站至大城北路段亦歷次整修。

三、唯 21 號鄉道大城北西方鄉市交接地界，往南至拱北礙台，接 22 號鄉道，長年失修，明顯破舊。此路段為湖西鄉西部數村、白沙鄉往返澎南地區必經路段。請縣府儘速補修該路段，以維交通順暢。

辦　法：同案由。

決　議：照案通過。

五、種　類：工務類　　提案人：許育愷

連署人：劉陳昭玲　呂光宇　陳振中

案　由：林投社區 1 號大水溝，淤積堵塞，周邊設施損毀，建議縣府整修並採生態工法，讓自然環境恢復生態案。

說　明：案由所述地點林投社區 1 號大排水溝，人民對居住環保品質要求提高，逐漸重視生態環境保育觀念，如何改善原有之工程設計方式比較符合安全，生態工法，讓自然環境恢復生態。

辦　法：同案由。

決　議：照案通過。

六、種　類：工務類　　提案人：許育愷

連署人：劉陳昭玲　呂光宇　陳振中

案　由：建請縣府儘速改善南寮村 41-7 號前道路，該路段柏油老化，粒石脫落，坎坷難行，路面刨除重鋪，以改善居民行車安全案。

說　明：案由所述地點係村里道路，南寮與湖東兩村村民互訪聯誼必經道路，該路段多處修補造成路面不平，坎坷難行，影響民眾通行，請縣府儘速改善，以維護人車安全，提升生活品質。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

七、種　　類：農漁類　　提案人：許育愷

連署人：劉陳昭玲　呂光宇　陳振中

案　　由：許家段 386 地號係國有財產署所有，建請協助植種草皮綠美化，闢為一社區公園案。

說　　明：許家段 386 地號係國有財產署所有，該地雜草叢生嚴重影響社區環境衛生及美觀，植種草皮不僅美化社區環境並提供社區居民休閒處所。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

八、種　　類：教育類　　提案人：許育愷

連署人：劉陳昭玲　呂光宇　陳振中

案　　由：湖西國中學校操場跑道，破損不堪，對學生選手之運動傷害，期許規劃適切運動跑道，有效預防運動傷害發生案。

說　　明：運動跑道平日學校除提供學生從事體育教學及訓練外，也是社區民眾晨間黃昏體育休閒健身運動不可缺的或重要健身及聯誼場所，因此提升學校操場跑道品質，不但可以促進推展全民運動亦可增加學校與社區結合之機會，促成雙方資源互惠共享落實社區總體營造。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

九、種　　類：工務類　　提案人：陳振中

連署人：劉陳昭玲　李添進　許育愷

夏晨榮

案　　由：建請縣府儘速修復湖西鄉潭邊碼頭，以維安全案。

說　　明：

一、湖西鄉潭邊碼頭堤岸內側之面海處，因年久失修，且遭海水長期嚴重侵蝕，致部分堤岸破損，亟須修復。

二、潭邊碼頭堤岸是該村海景最佳的場所，每到晨昏是休閒觀海最佳的所在地，整修遭海水嚴重侵蝕之堤岸，利於船隻停泊及保障居民身家財產安全。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

十、種　　類：民政類　　提案人：夏晨榮

連署人：劉陳昭玲　陳振中　許育愷

魏長源

案　　由：本縣七美鄉海豐村活動中心年久失修，樑柱下陷，已成危樓，請縣府儘速籌編經費，舊地拆除重建，俾利村民活動聚會所用案。

說　　明：

一、本縣七美鄉海豐村活動中心年久失修，啟用至今已達 37 年之久，至已超過使用年限，不勘使用，合先說明。

二、經查該活動中心現況，樑柱下陷，牆壁龜裂，天花板水泥剝落，鋼筋裸露，而為一海砂屋，隨時都有崩塌危險，對村民已構成生命財產之威脅，請縣府儘速籌編經費，於原處予以拆除後舊地重建，提供村民一個安全無虞的活動集會中心。

辦　　法：如案由與說明。

決　　議：照案通過。

十一、種　　類：文化類　　提案人：陳慧玲

連署人：劉陳昭玲　李添進　陳振中

案　　由：建請縣府編列預算修復科學館內天文望遠鏡案。

說　　明：本縣科學館興建目的係為配合學校推廣科學教育為主，其三樓配置大型天文望遠鏡，據稱是全國第二大的折射式天文望遠鏡，在設立之初提供學子及天文愛好者觀星一處最佳的觀星場所，是本縣極為寶貴的科學教育設施，但該天文望遠鏡因故障失修閒置多年，空有設備但未能提供本縣民眾及學子探索星空，殊為可惜，建請縣政府編列預算修復。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

十二、種　　類：工務類　　提案人：陳慧玲

連署人：劉陳昭玲　李添進　陳振中

案　　由：建請縣府於鎖港漁港碼頭增設漁具倉庫，以利漁民作業及漁業發展需求案。

說　　明：鎖港漁港碼頭為本縣重要的定置網漁獲卸漁碼頭，漁港作業頻繁，縣府在此也有觀光漁市場的規劃，建請縣府編列預算在適當地點增設漁具倉庫，以利漁民作業及漁業發展需求。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

十三、種　　類：教育類　　提案人：陳慧玲

連署人：劉陳昭玲　李添進　陳振中

案　　由：建請縣府編列預算重新鋪設馬公市中正國小 PU 跑道，以建全學童受教環境，推動全民運動案。

說　　明：本縣中正國小操場原有 PU 跑道殘破不堪，歷經整修仍有多處損壞不堪使用，建請縣政府編列預算重新鋪設。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

十四、種　　類：工務類　　提案人：陳慧玲

連署人：劉陳昭玲　李添進　陳振中

案　　由：建請縣府於鎖港漁港碼頭設置漁貨漁具起落吊臂兩座以利漁民作業案。

說　　明：

一、鎖港漁港碼頭為本縣重要的定置網漁獲卸漁碼頭，漁港作業頻繁，縣府在此也有觀光漁市場的規劃，建請縣府編列預算設置岸邊漁貨起重吊臂兩座，以利漁民作業。

二、設置地點如附圖星號處。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。


澎27
安合順夜釣小管
鎮港碼頭
公市
Suo Gang
Google

十五、種　　類：工務類　　提案人：李添進

連署人：劉陳昭玲　陳振中　胡松榮

藍凱元

案　　由：建請外垵漁港西側新生地增設補網場案。

說　　明：目前外垵補網場嚴重不足，船家整補網具在馬路上整補，颳風、下雨、日曬，也造成行車及工作人員的危險與不便。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

業 務 報 告 及 答 覆

民政、社會部門

陳議員慧玲：

主席副議長、本會秘書長、2 處的處長、各位科長、主任，大家好！一件事情請教民政處長，在澎湖廟宇非常多，幾乎一個社區裡面都會有很多的寺廟，有些寺廟是有登記立案，有些寺廟沒有登記立案。目前來講，據你所知澎湖現在大概有多少寺廟？有多少寺廟有登記？

盧處長春田：

回答陳議員的問題，經過我們調查結果，澎湖縣目前有合法立案的大概有 188 間的寺廟，有將近 80 間的廟宇沒有立案，總計大概有 270 幾間廟宇。

陳議員慧玲：

其實應該是超過這個數字，我們沒有將「宮」算進去，這是社區廟。

盧處長春田：

沒有宮廟形狀的話，一些私設祭拜的地方，我們沒有將它列在我們調查資料裡面。

陳議員慧玲：

目前來講，我們政府有沒有規範到廟宇裡面有關管理委員會，還有改選跟主任委員任期的相關規定。

盧處長春田：

原則上廟的負責人，大概有分成幾個部分，一個是財團法人，澎湖就是城隍廟跟鎖港的紫微宮；另外一種管理型態是管理委員制，先產生管理委員，再推選主任委員；另外由信徒直接產生負責人，目前的管理方式大概這 3 個部分。

陳議員慧玲：

內政部有沒有宗教立案的相關規定，什麼樣的情況下有任期制，有沒有這類的規定。

盧處長春田：

沒有！

陳議員慧玲：

都沒有限制任期？

盧處長春田：

對，有一部分有、有一部分沒有，看組織章程裡面…。

陳議員慧玲：

是每一間廟成立管理委員會或是財團法人，他們可能會有組織章程…。

盧處長春田：

可能就有任期的問題。

陳議員慧玲：

有鄉親反應希望…，當然信仰是個人的部分，每間廟宇都有信徒，一般信徒還蠻善良。有人建議我們縣政府民政處應該逐步去輔導各個宮廟，讓制度能夠更健全一點，避免有一些糾紛，或是一些財務問題。這是普遍信徒的反應，因為信徒自己也沒辦法懂得很多，如果可以的話，本席建議我們民政處未來在澎湖宮廟這塊，能夠協助他們立案，協助他們建立完善的組織章程。這樣會比較有制度一點，減少信徒跟宮廟委員會之間，因為組織不夠健全，沒辦法有效的跟信徒、社區裡的民眾比較正常的互動，也避免糾紛。民政處裡面有調解委員會，如果制度健全以後，大家都照規矩走。過去民政處也極少去介入宮廟的組織，希望民政處未來在這部分能夠協助。另外各社區的發展協會也一樣，都會有這些問題，我們各社區發展協會是以鄉市公所業務為主，但有時候鄉市公所也不一定完全能夠好好的協助他們，造成有時候社區發展協會理事長跟村里長，因為活動中心或是地方發展的業務沒辦法合作，也不是一個很好的現象。所以對於社區發展協會組織的健全，也希望民政處多一些著力協助他們。很多人對會議規範和組織章程不是很清楚，他們擔任理事長也不知道自己該做的責任和義務，所以希望民政處這邊多些努力。可以嗎？

盧處長春田：

回答陳議員的問題，針對寺廟的管理工作，未來我們會再加強，輔導一些沒有立案的，或只立案的任期、運作能夠更正常，這部分後續我們會再加強。至於目前各社區的輔導工作，是由社會處在負責，是屬於社會處的職掌工作，以上說明。

陳議員慧玲：

我剛講的社會處這邊，可能要責成各鄉市公所的社會課去協助各發展協會，協調一下。我想這個業務歐陽課長心裡很清楚，平常看到這些糾紛存在，我覺得不利社區的發展，不利村里的和諧。社會處這邊業務也是非常繁重，尤其現在大家都很重視社會福利，希望能夠落實社會福利，能社區化、在地化。最大的問題好像是有幾個機構的照顧服務員不足，照顧服務員的培訓是衛生局的業務？

陳處長寶緞：

在我們福利科。

陳議員慧玲：

照顧服務員的培訓在你們福利科，現在照顧服務員的養成，具有資格有多少人？實際投入這服務業務的有多少人？

陳處長寶緞：

我們訓練大概有 600 多人，實際服務大概 6 分之 1 左右。

陳議員慧玲：

今天我不讓處長回答，這業務誰可以回答？既然科長都到了，請承辦業務科長回答。

薛科長皆音：

回答陳議員的問題，我們照服員的訓練，一年辦 2 梯次的訓練，現在領有合格的照服員大概有 700 多位，實際從事照服員工作大概有 130 多位，原因是有些人是要照顧自己的長輩而來訓練；另一塊是想去醫院當全職的看護，更多一塊是他來上課之後，覺得工作是要照顧被照顧者還要把屎、把尿，造成心理障礙，他們就不太願意去從事這工作。現在我們開始在受訓時，在課程講解時不要讓他們覺得照服員是一個職位很低

的工作，我們是有尊嚴的。

陳議員慧玲：

有些人會認為這個職業有職業歧視的心理障礙。我們每一年投入…，來接受照服員訓練的人都不用繳學費？

薛科長皆音：

有關離島的部分，還有補助住宿的費用；要繳訓練費用，因為有牽涉到實作的部分，受訓時間是 90 小時。

陳議員慧玲：

90 小時，所以還是有很多領有照服員證照資格的沒有投入這個市場。我剛有提到機構式的部分，不管是養護中心、護理之家都很缺這照服員的投入。科長這邊有沒有什麼想法、什麼建議，為什麼他們不願意到機構？機構一直都很缺人。還有享居社福養生園區的照服員、澎湖醫院還要蓋長照大樓、惠民醫院還要增蓋護理之家，未來的量需求那麼大，社會處這邊有沒有什麼想法去改善這些機構缺乏照服員的問題？

薛科長皆音：

回答陳議員的問題，有關機構照服員留任、流動的機率是比較高，也是事實。有一塊是牽涉到薪資結構上，薪資比起居服員算是比較低，因為屬於私人機構，負責人是以營利為目的，所以我是覺得從老闆照顧照服員的部分，應該從薪資裡面做結構的調整。

陳議員慧玲：

內政部有沒有規定從事這工作，大概最低基本薪資的限制到多少，沒有嗎？不管是私人機構或公家部分。今天講的也不是私人機構，連公家機關像一些像內政部老人之家也缺，如果說是薪資結構的問題，不是私人會發生，公家機構這邊也是有缺，這你們以後要想個方式…。施政部分要福利化，機構式長照部分如果沒辦法，空有那個硬體，沒有服務人員，也是沒辦法落實，給你們一些任務去想一下，謝謝。

胡議員松榮：

主席副議長、2 位處長、2 位副處長、各位科長、本會同仁，大家好！

早上從縣長施政報告中才知道草蓆尾遷墓，是當時縣長施政的。以我的年紀來看，那地方…真的不簡單，賴縣長能夠解決草蓆尾的墳墓，當時實際上也不知道是何人有辦法處理這事，結果早上看縣長報告，才知是他處理的。包括菊島福園，聽說他在做這菊島福園也受到很多攻擊，很不簡單。今天利用這個機會，我們遷墓要繼續鼓勵，活化地方的土地。早期我在 60 至 70 年時當議員，到處都是墳墓，遷墓真的很難推動，到目前為止草蓆尾那裡墳墓都解決了，應該其他地方都可以解決，所以希望民政處繼續鼓勵遷墓。澎湖地方不大，如果沿路看到墳墓，在觀瞻上比較不好看，縣政府對這區塊也很認真、很努力，但是還是需要更加努力。第二項，對於菊島福園的殯葬業在服務殯葬事項時有否統一？從頭到尾的手續上有沒有統一，包括公祭上的程序，司儀跟司儀好像不太統一。之前我在議會也建議，請台灣一些較專業的殯葬業來澎湖指導一些殯葬細則。科長，你在菊島福園看了，你認為呢？大家有沒有統一的模式在處理。

許科長文燦：

回答胡議員的問題，基本上在我看來，因為信仰不一樣，有分道教…。

胡議員松榮：

信仰不一樣，有佛教、道教、基督教，有各宗教的風俗。以道教來講，過程都差不多一樣，不要說百分之一百一樣，起碼也差不多一樣。

許科長文燦：

基本上大致上流程一樣，但是也會看家屬和業者談的價錢服務內容，也會有些微的不一樣，但是大致上流程是一致的。

胡議員松榮：

有時候公祭後，有些人談到程序上有些不一樣，所以今天有這機會向你們建議，儘量朝統一的模式、程序來作業。

許科長文燦：

之前胡議員有建議我們找台灣的講師來澎湖，我們民政處有關殯葬部分，每年都會請台灣的老師替我們的業者充實殯葬的一些資訊，跟台灣

做一些連結。這部分我們會在接下來的講習，從這方面會去努力著手。

胡議員松榮：

對，朝這方面做。社會處，看你們幾個人，業務非常複雜。這裡有幾個建議，「樂朋」這區塊，當時縣政府費了很大的力量，花了不少錢蓋這「樂朋」，現在由心路基金會在營業。我現在手中的資料，收容對象是智能障礙者，我手中資料澎湖智能障礙者有 600 人，聽說「樂朋」有 35 個床位，但目前收容只有 23 人，所以我覺得奇怪，澎湖的對象那麼多，這個單位那麼好，照理講會互相爭取，但只收 23 人，數字對不對我不知道，我的資料是 23 人。有 35 個床位，這問題出在那裡，我不知道，會不會是收費太貴，還是承包公司的人員不夠不敢收；就如同醫院護理師不夠，不敢收病患，有病床不敢收病人。還是裡面的服務人員，老實講這些服務人員非常辛苦，是不是這原因？我只是提醒一下，對這方面你們多去注意，那麼好的地方，空在那邊蠻可惜的，問題在那裡，我們地方政府是不是能突破。聽說我們還有補助他們，你回去瞭解一下，看原因出在那裡，能夠改進的，我們改進，讓需要的人有機會。

早上議長提到鼎灣的養生園區，我的資料是土地有鄉公所和國有財產局的，他們都同意讓我們開發。我們澎湖是老人國，那地方到時能容納一些老人，這事情用心點，我也是提醒這園區真的很好，預算也有、土地也沒問題，後續的作業希望你們用心一點。

歐議員中慨：

主席陳副議長、2 處的處長、副處長、各位科長、主任、本會同仁，大家好！我們東衛水庫旁的墓區是屬於市公所嗎？

盧處長春田：

東衛水庫上面的墓區是屬於馬公市的第六公墓，是馬公市公所管理的。

歐議員中慨：

剛剛有人說撿骨入塔的問題，這可以考慮，跟市公所協商看看。從安宅開車下來那有個斜坡，從那裡看出如果是一片綠油油的草皮，遠看心理就很舒服，所以我覺得那地方可以鼓勵撿骨入塔的方式，看如何獎勵補

助。當初撿骨入塔補助 2 萬元，大多數人都願意做，等到補助 1 萬 5,000 元，撿骨的意願就減少很多，這就是有原因的。當初如果一開始主張撿骨入塔補助 1 萬 5,000 元，過程就會一直下去；當初是 2 萬元，撿骨的人很多，改成 1 萬 5,000 元，就減少了。那墓區可以考慮撿骨入塔，不然那片很大片，遠遠看想像是青青草園，看起來心曠神怡，這可以考慮一下。剛本會同仁有提到撿骨入塔，所以本席有點淺見，提供給你們參考。

盧處長春田：

謝謝歐議員的提示，針對東衛第六公墓部分，這幾年有列入計畫撿骨入塔，大概有撿了 700 多面的墳墓，目前大概還有 13 座墳墓左右，有一直在鼓勵民眾希望能夠遷移。現在那個墓區除了市公所 3 座，其他大概還有 10 座，所以應該還有 13 座，最近也撿了一座，總共大概撿了 770 座墳墓，目前現況撿完以後，環境是比較好。地上的部分，除了有一些步道之外，也做了一個簡單的植栽綠美化。我們呂光宇議員針對東衛水庫上方這個墓區，應該已經改善蠻多的。

歐議員中慨：

那地方現在都開始在蓋屋，我看旁邊的墳墓還是很多，所以證明活人和死人是一樣的，大家共同生活，這個可以考慮加強一下。

盧處長春田：

會，我們會針對周邊的墳墓，再來鼓勵他們撿骨進塔。目前的撿骨進塔還是維持一座補助 2 萬元，如果在我們的計畫範圍像東衛這部分，它是在公告期間的話，又加發百分之五十，所以是有一定的效果。有機會的話，歐議員順路的話，可以去那邊看一下周邊的環境，其實是有改善的。

歐議員中慨：

剩下的那些墳墓，其實我們相關單位可以親自很誠懇的到他們家拜訪一下。當初我為了遷 2 座墳墓，親自到南投的山裡，來回的計程車車費 4,000 多元，回縣府，局裡說這個可以申請，我說不用。還有許朝鑒那個瓦斯廠，原本有 2 座墳墓也不遷，所以瓦斯廠無法進入，也是我到高雄按電

鈴去找、去拜託，那 2 座才遷走，所以金龍瓦斯廠才能進入。我覺得東衛那邊，去瞭解一下親自去家屬家裡拜訪，誠懇去向他們解釋一下，這對大家都有好處。剛才有本會同仁提到，本縣有 2 家公部門、4 家私人護理、安養中心，包括「樂朋」，本席也去參訪過，為何「樂朋」有 35 床，只有 23 床有人，重點也是請不到看護人員，薪水少，請不到人；薪水多，公司成本不符，就是這個原因。本席建議薛科長，辛苦一點，有空到這 2 家公部門護理之家、4 家私人機構他們的負責人拜訪一下，聊聊天聽他們的聲音，看看他們的困境在那裡去解決。這部分已經有機構向議長反應過，議長也向縣長建議，縣長也認為這很嚴重，也指示相關單位檢討看怎麼來提升獎勵補助薪水部分。縣政府弄出那補助要點，只要公平性沒有違法，絕對沒有違法，縣政府可以編列預算補助人民團體，這也是人民團體，是很特殊的人民團體，將要點訂出來，只要公平性絕對沒有違法。以上跟社會處薛科長建議，請你費心一點，謝謝！

呂議員光宇：

剛才歐議員提到這個，我才想到，我本來沒有準備發言這個，東衛那個第六公墓，現在整裡的蠻漂亮的。當初整理時有私人的墳墓找不到主時，有幫它挖起來，這一點我認為民政局做得還不錯，他們將這些拍照後將骨灰放在骨灰甕，建檔保留起來。今年年初有一個人去掃墓找不到墓，結果他找我，我特別去找殯葬科，果然找到這人姓名和骨灰甕，所以就還給他。另外我還幫其他人找到一些，但目前還有 2 至 3 人有圖片和骨灰甕，因為有一些是大陸來台的，而且我去戶政事務所也查不到這個人。如果有需要的，縣政府應該也可以提供這幾個人，看能不能找到他們的後代去處理，有幾個應該有跡可循的。其他可以的，我就幫他處裡通知他，像東衛那裡很多都是我的鄉親，我直接協助他帶他去殯葬科。另外幾個我真的找不到，找得到直接到他家裡去；有的是直接找我的。如果有我可以提供，那 2 至 3 個照片、姓名很清楚，埋的時間就不太清楚，這個可以給他們一些協助，要資料可以提供給你。

盧處長春田：

針對呂議員提的這部分，我們會再去做清查，瞭解姓名和後代子孫，儘可能能夠找到他的後代子孫。

呂議員光宇：

目前還有 2 個應該有機會可以找到，我可以提供墓碑的圖片和資料，我認為應該在什麼方向讓你們去找。

盧處長春田：

這部分我們再來努力。

劉陳議長昭玲：

主席副議長，還有我們 2 處的處長、科長、主任、本會各位議員同仁，大家好！前幾天個人在電視上看到，從明年的元月 1 日要從澎湖、新竹、新北市的兩個區永和和板橋先實施數位身分證，我不曉得在座的各位，我們戶政單位準備好了沒？這是第一點。第二點，為什麼要從我們澎湖先來試辦，這牽涉到很多，這數位身分證不管是金融卡、信用卡、健保卡，任何卡全部都在數位身分證裡面。現在整個系統聽說也還沒有整合成功，為何麼要從我們澎湖縣先試辦？我們澎湖縣和新竹，新竹是一個高科技的、人才非常多的地方；新北也是永和和板橋，它們都比澎湖先進很多，資訊發達很多。我們澎湖老人很多，現在拿新式的身分證給我，搞不好我自己也沒辦法使用，更何況是比較年長的長者們。為什麼要選擇澎湖先來試辦，為什麼不全台灣省都到位了之後澎湖…，甚至說等台灣本島都實施數位身分證，我們澎湖最後再來實施也可以，為什麼我們澎湖要當白老鼠試驗。我要請教如果說一定要從澎湖從元月 1 日起試辦，我們戶政單位你們準備好了沒？如果沒有準備好，就趕快跟內政部拒絕，跟他們說沒辦法，我們還沒準備好，不要到時接了胡亂搞，讓這些老年人拿了數位身分證要去銀行領錢？會造成他們很大的困擾，密碼要如何輸入，要如何使用？他們沒辦法，連我都…我是一個生活白癡，我真的沒辦法。如果一定要全台灣省都實施，這當然是未來的一個趨勢，但是不是從別的縣市開始去實施，澎湖再來，這也還不晚，不要說一定是澎湖。要不然你跟我說健保卡，健保卡很單純只是看病而已，這

跟數位的身分證不一樣，現在包括機車的駕照等一些證照都放在裡面，年長者拿到這張會糊里糊塗。更何況我們戶政單位是不是準備好了？一些系統整合，你們整合好了沒？你們跟這些要連繫到的這些系統…，要有系統，一定也還沒有；如果說沒辦法的話，要趕快跟人家回絕掉，說澎湖沒辦法。不要他下達一個指令，你們大家要人仰馬翻，人家先試辦已經成熟了，再回到我們澎湖來，我們有很多的借鏡可以看，你們現在要自己摸索，你們有能力摸索嗎？你說宣導，議員同仁也不知道。

盧處長春田：

回答議長這部分的問題，其實新的身分證為什麼會選定澎湖，一開始中央認為澎湖早期在推行健保卡時，第一個試辦單位就是…。

劉陳議長昭玲：

我剛就跟你講過，我就知道你會回答我說健保卡也是我們先試辦。健保卡只是一個生病看病的卡而已，那個很單純，跟數位身分證是完全不一樣的。我剛前提已經跟你講，你不用再跟我講這個，你就回答說數位身分證到底裡面容納多少東西，你準備好了沒有？如果說你準備好了，願意在元月 1 日來實施的話，你們在辦的，我們也沒意見。但是你不要讓我們議員同仁出去又被罵聲連連，一些年長者、鄉下人不知道要如何用，拿到這張身分證要去領錢也不方便、看病也不方便、換駕照也不方便，樣樣都不方便。但這是一個趨勢沒有錯，未來可能…，但是不一定，如果實施了，白老鼠，這幾個縣市認為不符合，或許這個又不試辦，不一定延幾年之後，這也說不定；那為何要我們澎湖縣先來當白老鼠。

盧處長春田：

回答議長的問題，當初這 3 個縣市其中板橋、中和，是縣市首長主動要求加入試辦計畫裡面，所以才會有新竹、板橋、中和以及澎湖，大概有 4 個點做小規模的事情。其他縣市政府大概延後半年從 7 月份開始，所以整個計畫大概 2 年內所有新的身分證會全部換證完畢。換證完畢以後，可能會有些一開始使用上模糊和不方便的地方，確實是有這樣的問題存在。中央這部分應該會逐步跟相關部會去克服、去解決。地方政府

在這部分，當然我們會全力來根據各鄉市的人力、區域位置，七美、望安及本島部分，看我們自己服務能量來做推行、通盤規劃，再去鼓勵民眾來申請數位身分證。數位身分證大概有分 3 個區，第一是公開的部分，應該是身分證的正面；加密區，大概是身分證後半段配偶、地址等等；第三就是自然人憑證。新的身分證大概就是公開區、加密區、自然人憑證區，跟以往舊的身分證應該沒有太大的差異性，以上做說明。

劉陳議長昭玲：

自然人憑證、銀行信用卡、銀行卡要領錢，也是用這個，以後是不是用這個數位身分證？

盧處長春田：

報告議長，目前新的身分證是還沒有整合到健保卡、郵局、銀行的提款卡的功能。新的身分證原則上就是我剛報告的公開區、加密區、自然人憑證區，只有內政部整合自己本身單位的自然人憑證。

劉陳議長昭玲：

如果你們準備好了元月 1 日要實施，我也沒有意見，但是你不要造成我們鄉親的不便，好不好。如果你認為這只是一個試驗，我們澎湖不需要做白老鼠的試驗，我們也可以跟內政部說跟別的縣市同步 7 月，說不定還會延，我們是不是往後再來做也可以，我只是提醒你，不要造成老百姓的不方便，到時被人罵，這樣就不好。

盧處長春田：

謝謝議長。

胡議員松榮：

澎湖先辦會混亂，最後再來辦，反應一下。

盧處長春田：

這部分我們再做反應，謝謝。

教育、文化部門

陳副議長雙全（主席）：

請胡松榮議員發言。

胡議員松榮：

主席副議長、兩單位的處長、局長、副處長、副局長、各位科長、本會同仁大家好。文化局我看了你們報告的內容很複雜，你們的業務內容看到我眼睛都花了，在此有些該建議的還是要向你們建議。今年的燈光節很熱鬧才看出觀音亭的重要性，但是以前我常在問的時光迴廊這九棟建設本來是 9 月份完工，為什麼延到 12 月份？目前還在趕工嗎？有增加什麼工程還是工程延宕嗎？請你簡單說明一下就好，還有很多人要發問。

王局長國裕：

主席副議長、回答胡議員的問題。時光迴廊的工程因為工程比較長，期間碰到很多的雨天，然後它的門扇有一些變更設計，所以要延到 12 月才能完工，目前已經在做周邊的整地和圍牆。

胡議員松榮：

12 月可以完工嗎？

王局長國裕：

可以。

胡議員松榮：

好，現在有一個問題，在對面「毋忘在莒」旁邊那一間，我以為是旅遊處在管理，結果是你們文化局管理的，那間叫什麼？

王局長國裕：

篤行十村服務資訊站。

胡議員松榮：

服務資訊站，那裡面是什麼？老實說，我從外面經過那間看起來感覺有點冷清，有點可惜。那間之前是有一個姓胡的上校住在那裡，問題是你

們錢都花下去了，都還門窗緊閉，沒怎麼在開。

王局長國裕：

回答胡議員，其實我們都有在開，它裡面是做一些眷村的展示。

胡議員松榮：

進去的人可能比較少吧！

王局長國裕：

可能是我們宣導不夠。

胡議員松榮：

對，當然。為什麼我會提到這間呢？因為我們的市公所旁邊那一家是什麼館？

王局長國裕：

地質館。

胡議員松榮：

那間地質館和澎科大合作開了一家咖啡廳賣咖啡你知道吧！我在想那間放在那裡很可惜，那裡那麼熱鬧，是不是能像地質館那樣開一家咖啡廳，讓它熱鬧起來不要都門窗緊閉的，花了那麼多錢很可惜，這是我的建議，可以考慮看看，我覺得那個環境真的需要改善。你們工作報告裡面有一些資料，篤行十村的什麼城內區你知道嗎？

王局長國裕：

知道。

胡議員松榮：

篤行十村的城外區，城內區就是在那個……。

王局長國裕：

媽宮城牆以內。

胡議員松榮：

在情人道上來，篤行十村那個案子……。

王局長國裕：

時光迴廊的東側。

胡議員松榮：

時光迴廊的東邊，那是城內區，城外區就是情人道上來的那個通道。

王局長國裕：

城內區就是現在旅遊處經管的那一塊，篤行十村還沒有修復的那幾棟。

胡議員松榮：

對，那一整片現在就是那兩個區控掌，現在都沒動，我現在就是要問這兩個區有什麼動作？

王局長國裕：

主席副議長，回答胡議員的問題。這兩個案子我們目前都已經發包在做規劃設計。

胡議員松榮：

有發包了？

王局長國裕：

有，4,000 萬元，國防部補助……。

胡議員松榮：

兩個案子同時補助？

王局長國裕：

對，4,000 萬元，我們現在有兩個案子都發包了，在做規劃設計。

胡議員松榮：

那很不錯，我一直把那裡當成是旅遊處的業務我常常問旅遊處，那個地方很可惜要把那裡變熱鬧起來。當然郵輪碼頭不是你們的業務，現在情人道也交給旅遊處了，只有中間是你們文化局的業務，所以有做規劃就好，看能不能讓那個地方全部熱鬧起來。接下來郵輪碼頭這案子交給航港局，航港局裡面有前救國團的舊舍、有海蛟中隊的舊舍，那兩個舊舍核定為古蹟是不是？

王局長國裕：

回答胡議員，只有舊的救國團那一棟核定為歷史建築，小艇部隊那裡沒有。

胡議員松榮：

以前的救國團、海蛟中隊那裡那兩棟。

王局長國裕：

那裡沒有被核定為歷史建築。

胡議員松榮：

沒有嗎？

王局長國裕：

就是救國團那兩棟有，就是磚紅色的那兩棟有。

胡議員松榮：

就是救國團那兩棟有，海蛟中隊沒有？奇怪，我們小時候那裡就是澎湖的游泳池，澎湖的游泳池就是救國團而已，哪有海蛟中隊？海蛟中隊是後來才有的，你說救國團核定為什麼？

王局長國裕：

歷史建築，縣內歷史建築。

胡議員松榮：

所以歷史建築只有救國團那一棟。

王局長國裕：

對。

胡議員松榮：

好，那你接下來要如何處理？

王局長國裕：

我們現在是請航港局要趕快做修復跟再利用，目前航港局那邊正在啟動一個整體規劃案。

胡議員松榮：

對，他們積極在規劃，問題是我們文化局單獨擺在那邊，那其它的全部都是航港局的範圍，只有那一棟是我們文化局的。

王局長國裕：

那兩棟也是航港局的。

胡議員松榮：

也是航港局的？

王局長國裕：

對，那也是航港局的。

胡議員松榮：

是航港局的，那我們管的了嗎？還是航港局的要去做改建。

王局長國裕：

對，航港局要去做修繕和管理維護，還有未來的再利用。

胡議員松榮：

都是航港局和我們沒關係了？

王局長國裕：

原則上是沒有，我們只是管理主管機關。

胡議員松榮：

我聽說那兩棟又是交給你們文化局，很奇怪全部都是航港局的範圍只有那兩棟交給你們，我覺得有點奇怪。這樣以後我們希望航港局能夠保留、航港局能夠申請經費，因為中央比較有經費。接下來是鼎灣養生園區，南邊是旅遊處、北邊是文化局跟鄉公所合辦，內容是什麼請你說明一下，有沒有合辦？什麼內容？

王局長國裕：

主席副議長，回答胡議員的問題。我剛剛工作報告時大概有提到，因為這一區目前南側是社會處的養生園區，北側大概還有一公頃多是我們文創園區的用地。

胡議員松榮：

有一公頃多在北側那裡嗎？

王局長國裕：

對，還有包含目前農漁局……。

胡議員松榮：

那你們要做什麼？

王局長國裕：

我們目前會規劃文化創意的園區，目前是希望未來可以蓋一棟新的工坊跟展售和體驗的場館，讓我們在地的藝術家進駐做一些創作，然後可以販賣他們的一些作品。

胡議員松榮：

那跟憲兵隊那裡差不多。

王局長國裕：

憲兵隊那裡太小了，那裡只是一個小窗口而已。

胡議員松榮：

那裡也是差不多比較那個模式來做計畫。

王局長國裕：

對，那裡是做比較文創的工作。

胡議員松榮：

有目標了，有沒有動作了？

王局長國裕：

有，現在已經在做規劃了，已經有 200 萬元在做規劃案了，現在委託寬凌建築師事務所在做。

胡議員松榮：

好、接下來是澎防部，如果澎防部要回來你們文化局的範圍也不小、業務也不少，你們有構想嗎？八字都還沒有一撇，對嗎？

王局長國裕：

目前還沒有，我們目前是做一些基本調查。

胡議員松榮：

聽說現在中央要還、不還的。

王局長國裕：

中央目前是比較冷淡一點。

胡議員松榮：

我看了這個設計圖，裡面你們文化局方面還是有很多規劃，現在都還沒

有進度吧！

王局長國裕：

目前他們案子好像沒有新的進度，澎管處那裡沒有新的進度。我們文化局是有繼續在做媽宮古城跟澎防部裡面的這些建築物的調查研究計畫，大概年底……。

胡議員松榮：

在澎防部裡面的。

王局長國裕：

對，先做基礎的調查，未來可能有歷史建築。

胡議員松榮：

那裡面的文化、歷史古蹟先做調查，以後如果還給我們，要設計會比較快。最後一個問題，在文化局前面那裡，在舊體育館拆掉的前面那裡，有一個直排輪的練習場，那個練習場你們有保留起來嗎？

王局長國裕：

回答胡議員，那個場地是教育處管理的。

胡議員松榮：

交給教育處了。

王局長國裕：

沒有，我們只有圖書館前面那裡而已，南側那個是體育場管理。

胡議員松榮：

那裡不是你們管理的？沒人管理？溜冰場那裡那裡不大。

王局長國裕：

可能是林務所在做管理。

胡議員松榮：

是林務所嗎？

蘇處長啟昌：

回答胡議員，位在文化園區裡面嗎？這邊我們會後會再跟文化局來協調。

王局長國裕：

那個可能是體育場的。

胡議員松榮：

如果是你們的會後再去協調看看，我想說是在你們的地盤應該是你們的業務，會後再去協調。

蘇處長啟昌：

如果需要整修的話，我們再提個計畫。

胡議員松榮：

如果可以去整修一下。王局長，你先請坐。

王局長國裕：

謝謝胡議員。

胡議員松榮：

再來要請教教育處，處長，不好意思你先坐下。先請教場長，老實說這段期間都不能怪你們，多功能體育場都沒有你的事，也沒有處長的事、也沒有副處長的事、更沒有科長的事，這是從以前就既成的事實，外面說成這樣。場長，說真的體育界都是一些知識份子意見真的很多，當然現在有很多問題都會向我投訴，其實我也很不想打電話給你們。因為有很多問題不是有理的要求跟無理的要求，所以這段時間因為多功能體育館的這個問題你要多包涵。今天在此利用這個機會先替桌球的解決問題，因為前瞻計畫裡面也有剛剛有說到，在前瞻計畫裡面也有羽毛球館的地下室，剛剛我也跟陳慧玲議員談過，就是她也認為在你們現館的販賣部那裡很適合，我們也有去看過也適合。但是副議長也有去看過羽球館的地下室，也可以做為桌球的練習場不是比賽場。工作報告這裡面，你們有爭取到這個，所以希望桌球練習場的問題先來解決，如果錢有要到，前瞻 2.0 這個錢有要到嗎？這個資料是陳慧玲議員給我的，不然我也不知道有要到這筆錢，可以要到這筆經費很不錯。還有游泳池的一些設施，要先把桌球練習場這些處理一下。我現在要向縣長建議，我也聽議長講過販賣部確實不太適合，因為販賣部一定要外包，有誰敢去標那

個地方做生意。議長也曾經提議過不要賣甜的東西，儘量多裝設一些飲水機，如果要賣只賣礦泉水就好。還有一個閱覽室，對面文化局就有圖書館了你還設一個閱覽室，這是我給你們的建議。還有一個問題，副議長也曾經在議會要求教育處叫建築師再來會勘一次，副議長對建築方面比較內行，是不是重新再會勘一次，把裡面應該改的、應該修正的我們來修正，副議長請你來補充一下。

陳副議長雙全（主席）：

這個我們上次在體育會有開一個協調會，因為目前的體育館應該有很多的空間可以再利用、使用，可是牽涉到結構問題，是不是可以請建築師到現場來。體育會再開一個協調會，因為可能要增加一些相關設施，看盥洗室還是哪部分可能要做一些修改，以不影響結構的範圍來做調整，讓這個體育館能發揮最大的功能，我們當時有這個建議。是不是可以找個時間請建築師到澎湖來，事先跟體育會聯絡，我們再到現場做會勘，看如何能把體育館功能發揮到最大的境界。這個我們是希望能這麼做，胡議員的意思是這樣。

胡議員松榮：

對，副議長你的意思也是這樣。

陳副議長雙全（主席）：

對。

胡議員松榮：

處長，最後我們大家再去看看，就像我剛講的閱覽室，對面就有圖書館了還設閱覽室，這樣很浪費空間。看空間怎麼來利用，有的人想要吃個便當或是休息卻找不到地方，那天我也有建議，從大門騎進去裡面停機車的地方。

葉場長舜豪：

東側。

胡議員松榮：

那天是陳慧玲議員建議的可以設一個休息室，好，我就講到這裡，陳慧

玲議員也有很多意見給大家作參考，可以改就改、不能改的就作為參考好嗎？你請坐。

陳議員慧玲：

主席副議長、本會秘書長、兩位局處長、副局處長跟各位科長、本會同仁大家好。補充一下剛剛胡松榮議員講到的多功能體育館的問題，從多功能體育館啟用之後，普遍看到幾個比較重大的問題，就是空間利用不善，再來就是裡面的回音音場干擾的問題，再來就是沒有飲食休息空間的問題這三大問題。還有就是現有在二樓以上的活動空間的收費辦法跟什麼時候可以申請，這四大項你們要趕快去辦理，大家都很關心所以我覺得應該儘快、儘速。至於空間改善的部分可能需要比較仔細的規劃，要請胡議員和副議長再跟建築師那邊討論。但我剛剛講的那四個問題，其實我看你們的前瞻計畫裡面，有關那個空間隔音改善為什麼需要3,000 多萬元？要那麼多嗎？只有隔音的部分而已。在前瞻計畫裡面室內播音跟隔音設備改善工程就提了 3,000 多萬元，我覺得這個被打槍的機會可能會很大，所以可能的話要趕快做修正。隔音跟播音設備如果可以要做修正，因為要實際拿的到錢比較重要，浮誇反而不一定會被核准通過，因為改善的部分也不需要那麼大的工程。那天我跟周科長有討論過，其實有很多改善的方式，可以找專門做音場的專家，怎麼樣去把回音的問題改善應該是有很簡單的方法，愈省錢愈好。另外，有關桌球跟網球場，桌球因為我們舊的體育館拆的太快了，所以桌球運動的鄉親會有一些找不到地方可以運動。他們幾乎必須天天運動，運動沒有在分說我等你場館找好、規劃好，所以大家都在哇哇叫，包括網球場。所以網球運動本來就少了，現在網球運動的人口一直流失，有一些人跟我講他已經將近快一年沒有去打網球，因為都排不進去。現在目前只有觀音亭的那座，觀音亭的那座最近也在做圍籬工程的改善，再來就是澎水旁邊人工草皮的那座，這兩座球場都真的是不健全，而且場地都固定有人打。所以原本在體育館旁邊的那個網球場總共也有四、五面也整個都不見了，所以你們在前瞻網球的這邊申請應該有排定了，我希望你們還是

對這件事做優先的處理。另外，在此跟你建議中正國小操場有嚴重的破損會影響學童的建康，處長中正國小 PU 跑道你們什麼時候可以做整建，周科長請你回答好了。

周科長淑貞：

主席副議長、回答陳議員的問題。中正國小的部分之前有民眾反應，中正國小校長已經提計畫進來，我們已經補助學校做 PU 跑道做簡易的修繕。

陳議員慧玲：

那個我知道，只是整體上來講破損的很嚴重而且凸凹不平，所以那個情況如果一直修修補補還是沒有變法改善，那就是有排水的問題。就是整個 PU 跑道的基礎是不對的，所以你花再多錢去修補跑道，沒多久就又一處處破損。因為中正國小是很早就做了，那時候他們在做跑道規劃設計這個排水比較沒有考慮到那麼多，他底下又是停車場空間，所以這個你們再看看做個整體的檢討。現在確實有幾處有影響，你們是小額經費去修補平，整個來講如果會持續的每一年都會有那種情形，就是在結構基礎在排水設施做不好。如果可以整面做改善這樣是最好，不要都是聽到蘇處長跟校長好像感情不好所以教育處不給，應該沒有這種事才對，我們應該就學童運動安全空間去做思考才對，周科長你請坐。

周科長淑貞：

好，謝謝。

陳議員慧玲：

時間的關係，最後今天文化局就不講了，文化工作太多了你們太累，辛苦了。最後家庭教育工作我看工作報告裡面婚姻、親子跟倫理三大項，但是看你們活動內容，大家是為了辦活動而辦活動，還是真正為了有關於我們家庭教育的問題去做這些活動。婚姻的部分中老夫妻活動，8 個場次才 50 個人？這個績效太差了。還有一個戀愛時光地圖 1 場 500 個人，這個是大拜拜式的活動，這個對婚姻到底有什麼幫助？500 個人跑去參加了會知道說如果我結婚以後我怎麼知道做夫妻，夫妻的婚姻家庭

生活是怎麼建立的嗎？我覺得這種活動這個效率實際上的成效會好嗎？我覺得你們要去檢討。有關親職方面，家長賦權活動 4 場次 100 人，一場大概 25 人。我覺得家長賦權這個問題，現在來講因為太忙，有些家長都不知道怎麼當家長了？所以小孩子在教育方面，我們現在看的到也不是叫溺愛，就不知道怎麼教小孩子？然後用嚴厲的方式也有問題。該怎麼樣去告訴他整個家庭倫理怎麼去建立？現在很多年輕的家長都不會。所以有關家庭賦權子職教育的部分，這個都應該要再把活動內容再重新作檢討。看其它縣市有沒有辦比較好的活動，我覺得現在家庭倫理的教育真的都很差，有時候學校老師也不敢教小孩子，多教一點家長就到學校大小聲了，這樣要學校的老師怎麼教？其實說起來家庭倫理的教育應該是在家庭教不是在學校教的。學校的部分學校老師是教小孩子知識方面、學識方面，家庭教育的部分還是要由家庭去建立人格的發展、家庭倫理的建立。我覺得我們這一部分，整個社會家庭倫理目前非常的薄弱，所以我們看教育處方面可不可以想辦法。澎湖不大，澎湖也可以算是一個單純的社會形態，我們要怎麼樣去建構這個家庭倫理，不管是父母禮節也好，小孩子懂得去叫長輩，看到長輩懂得叫、看到自己的親戚懂得叫，其實這種家庭倫理就會建立。不然他也不知道這個爸爸的哥哥要怎麼叫？爸爸的妹妹要怎麼叫？或是其他親屬怎麼稱呼？以前我們學校裡面都有教「倫理與道德」，現在應該好像沒有這個課程是不是？現在就是這種課程不用課本，去把它融入我們生活的教育方式。可是你會發現融入生活的教育方式，你沒有去力行它就會變成連學校都沒有辦法去教這種，大家這麼忙碌。所以我希望教育處針對家庭教育這部分，真的還是把它規劃好一點，而且不是屬於這種拜拜式的活動。能夠落實到社區，透過我們村里社區，學校跟社區的結合來把這種家庭倫理教育能夠確實把它落實。不然我覺得現在的小孩子回到家，可能覺得家裡是吃飯睡覺的地方，什麼叫家庭倫理他可能也不懂？因為他媽媽也不懂。因為現代都是小家庭沒有三代同堂，很難去建立那個，希望教育處能夠多用心一點，謝謝。

陳副議長雙全（主席）：

請魏長源議員發言。

魏議員長源：

主席副議長、教育處跟文化局的局處長、副局處長、各位辛苦科長，大家好。教育跟文化是息息相關的工作，現在的教育如果辦不好可以說沒有文化可言。所以剛剛陳慧玲議員有講過教育首重倫理，什麼叫倫理？處長，這倫理要如何來推廣？我們以前讀書的時候有讀到中國文化基本教材，處長你有讀過嗎？你們現在都沒有在教了嗎？我常在說，父母親都知道小孩子喜歡吃什麼？小孩子知道父母親喜歡吃什麼嗎？沒有！觀念全無，這就是我們教育失敗的地方。教育是很重要的，教育如果沒教好我覺得會全軍覆沒，不管讀到多高的學歷也是多餘的，就算讀到博士也沒有用。有的人高興的說我兒子在美國讀到博士，在美國有辦法照顧家裡的父母嗎？這是不可能的。你們學校現在有在教小孩文化基本教材嗎？有沒有在教？

蘇處長啟昌：

主席副議長、感謝魏議員的指教。目前是沒有正式的課程教授以前叫做文化基本教材，但是會把相關的譬如說品德教育、生活與倫理融入在領域的教學裡面。大概會用這種彈性或是學校的本位課程裡面，會把這些生活上的倫理或道德方面的一些議題融入教學課程當中。

魏議員長源：

在中國文化基本教材它有大學、中庸、論語、孟子等四部，我常在說我算是老人了，我們以前都有學過這些教材，以前的人都長幼有序、尊師重道。我記得讀書的時候，在學校如果看到一個督學來就會覺得很緊張，現在的小孩子都不會了，我希望我們局長要叫我們各學校再教育。剛剛胡松榮議員有談過多功能的體育中心經營的零零落落，讓去運動的人都搖頭，很可惜我們的多功能體育中心剛新建的，我不想說太多了希望處長能有魄力一點，對部屬要如何管理？要管理好，不要常讓民眾在運動就會有問題發生，不要這樣子。接下來胡議員上次也有講過，我們

白沙國中的操場 PU 跑道都長雜草了，照理說應該把草除掉請人來換，卻都沒有？夜間運動也沒有燈光設備讓民眾使用。希望處長針對這兩點要替我們白沙國中的操場夜間照明設備應該多多關心，處長請坐。

蘇處長啟昌：

謝謝魏議員。

魏議員長源：

接下來，剛剛我們文化局有談到藝文推廣，我覺得藝文推廣不落實，什麼地方不落實呢？你們常在說推展的方向都著重於馬公市，對我們鄉鎮比較不關心。局長你先請坐，你們聽就好了。因為我們白沙以前是個文化鄉，現在也都沒有了，都被各鄉市取代。因為白沙以前是一個人文匯集的地方，都是一些漢文老師，現在各鄉市都有漢文老師。但是過去我們白沙文化鄉的美譽也大部分都不存在了，但是也要重視我們白沙鄉，不能都編在馬公，鄉下也要幫我們推動一下。我們白沙這十幾年來文化可以說都很淡化了，至於藝文、文創的建設可以說都跟不上各鄉市。像一個社區都要有一個整體彩繪，白沙都沒有接受文化局到白沙來點亮一下。我常說到湖西鄉許家社區的景色，我說各村就好不用說許家村，藝文彩繪的很漂亮，我們社區的氣氛蓬勃發展，我希望文化局能夠多少重視一下白沙鄉，不要讓我們白沙逐漸的落寞，好不好。以上報告謝謝。

陳副議長雙全（主席）：

請呂光宇議員發言。

呂議員光宇：

主席、各位縣府的主管、本會的同仁大家好。我請教教育處，我認為兒童的保健很重要的，流感疫苗有一陣子，其實到現在也是短缺。我想要請問局長，現在國中、國小施打疫苗是優先的，但是有沒有因為它的短缺而受影響，因為一個班及的學生在一起活動很容易互相傳染，然後全校的學生還會在一起不小心感染，還再帶回家裡去很容易散播。而且本身兒童保健就非常的重要，我們要注意我們國家的幼苗安全。目前的疫苗短缺我們是不是有受影響，到 10 月 31 日為止，我們的國中、國小還

有很多同學還沒有施打疫苗，是不是因為這樣受影響還是因為怎樣？還是行程的關係？請你說明一下。

蘇處長啟昌：

主席副議長，謝謝呂議員對我們學童保健、健康的關心。目前來講疫苗的注射，本縣的國中小學生都在上個禮拜施已經施打完畢了。

呂議員光宇：

什麼時候？10 月 31 日都還沒有打完？你什麼時候弄打完的？

蘇處長啟昌：

上個禮拜都已經……。

呂議員光宇：

體健科長你是什麼時候弄好的？

周科長淑貞：

主席副議長，回答議員的問題。我們是配合衛生局排定的時間，國中、小預計在 11 月 6 日已經完成施打。

呂議員光宇：

11 月 6 日，好，那就比較好一點，你請坐。我怕因為疫苗短缺受影響，因為到 10 月 31 日還有一部分的同學還沒有施打。再來請教文化局，我以前有請教過你一個問題，就是風櫃後面那個漁港要到蛇頭山那個停車場，中間有一條路很窄連遊覽車要經過都很不容易，所以遊覽車很少去那個地方，兩台小貨車要會車也很不容易。我跟你說過看你有沒有辦法拓寬，當時你有跟我說你會去跟澎管處協調，請問你協調的如何？

王局長國裕：

主席副議長，回答呂議員的問題。有關這條聯外道路我有去了解，目前這條聯外道路因為是蛇頭山風景區的聯外道路，這個案子道路的部分是由旅遊處和澎管處在作協商看怎麼來拓寬。因為這個道路有牽涉到私有土地，所以澎管處和旅遊處還在做協商，我有去了解問澎管處這條路不是它們管的。我也有去工務處稍微了解一下是不是鄉鎮道路，工務處那邊目前也沒有這樣的計畫在做這個道路。

呂議員光宇：

沒有計畫要做嗎？

王局長國裕：

目前是還沒有。聽我們同事說，以前沒做開發計畫的時候，曾經有做過規劃案。

呂議員光宇：

你儘量，我知道有很多私人土地，別地方再多的錢都在花了，那裡的私人土地我相信不會很貴。那個地方如果真要拓寬 1 米、2 米，用到的私人土地我相信不會超過 2、300 坪，並不會很多。2、300 坪只是略估，因為那裡只有一段道路比較窄一點而已，並不是整條路都很窄是不是這樣？你儘量和澎管處協調一下，這樣好嗎？

王局長國裕：

呂議員，因為道路不是我們主管，不過我們會請旅遊處和澎管處儘量把這個問題來解決。

呂議員光宇：

好，你先請坐。

陳副議長雙全（主席）：

我要補充羽球場地下室，胡議員你要先講嗎？

胡議員松榮：

我補充一下，先說桌球練習場的問題。局長，羽毛球練習場經費還沒下來，在還沒處理以前還有一段時間，要進去裡面在商業空間的地方，議長也說那個地方要發包出去，不知道要等到民國幾年，那個空間是不是有人要來租嗎？

葉場長舜豪：

主席副議長，回答胡議員的提問。目前這個商業空間在 11 月 24 日要開標，因為我們已經公告出去，已經有人來領標了。我們這個空間是要做輕食還是便利商店或者是體育用品的零售，大部分是做這個然後會提供用餐，這就是要解決用餐不足的問題。其實陸陸續續都有人詢問這個，

如果要發包出去其實我們的租金、年租金不會很貴，所以很多人還蠻有興趣的。

胡議員松榮：

好，這樣就沒辦法了。現在就是要說目前桌球那裡門開起來風很大，沒辦法……。

葉場長舜豪：

不好意思，我再補充一下。目前二樓是綜合球場，上面是有四塊，目前他們大部分都是下午還有晚上來使用，下午是比較多，其實還有澎科大，他們有不同族群、不同使用的人。

胡議員松榮：

好，事後再講了，你們儘量想辦法就對了，大家才不會一直吵。處長，水平移轉三個人，事實上不是我們一直在這裡說，處長我們在此強力的要求你們水平移轉，你回去跟們縣長說，你曾經來「夜泳」時說過水平移轉三個人會馬上報到，到現在也沒有？沒有這三個人他們也很難運作、也很為難。所以你回去轉達議會強烈要求你們水平移轉，趕快移轉三個人到體育館去，他們才好運作，不然現在缺人手不足。好，你先請坐。剛剛魏議員有提到，我以前也在議會說過，現在晚上運動的人口很多，我也到處去運動，每所學校我都有去走，我也建議過跑道如果有瑕疵的要去幫它們整理一下。還有燈光的問題，因為我每天都去運動，有些人是晚上去運動，但是燈光有的 9 點半、有的到 8 點半就關了，可不可以再延長一些時間讓運動的人有燈光使用，請儘量幫忙，謝謝！

陳副議長雙全（主席）：

我來補充那天去會勘羽球館地下室的部分，它長的距離將近有 26、28 米，寬的部分差不多有 24 米。所以扣除中間的柱子，我們有測量過應該可以擺 9 張乒乓球桌，而且裡面柱子防護的部分都已經做好了，這個不需要再去做改善。所以我們現場會勘後，只要把場地整理打掃乾淨，然後燈光的部分有些已經快掉了，這部分再加強一些燈光的照明，然後幾個抽風設備也壞掉，我們去打球的時候也沒辦法抽風，那些再去換一

下。然後是不是從獨立的出口，從中正國小地下室停車道的旁邊有一個小巷子進去，剛好有一個單獨的逃生門，只要從那個逃生門再改善一下，應該不用超 10 萬元。那個場地那天我們去會勘的時候是下雨天，裡面都沒有一些水漬、漏水、潮溼的狀況，所以說只要稍微的改善一下，那個場地其實很好用。因為目前我們不是做為比賽用，只是作為練習的情況下那個場地很好，我覺得可以去做改善，目前這兩三年只是作為暫時使用，過渡期間其實我覺得可以在那裡使用。所以在不用花大錢，也不用等到前瞻計畫下來，要到多少錢再來改善，那個後續再來把它改善的更好。可是初步的只要把這部分稍做整理，裡面還有一個儲藏室，那個儲藏室可以等到二期前瞻計畫再來用，消防設施設備部分我覺得這個等第二期工程的時候再來整理，第一期趕快讓他們可以去那裡使用。你說的 11 月 24 日要開標，我看只要花 10 萬元，說不定一個禮拜後就可以讓他們單獨使用了，這個可以改善其實是很快的，所以我覺得可以儘快去處理。然後也請體育會邀請桌球協會跟教育處共同去會勘，再去那裡看還有什麼況狀需要去改善的，再去做改善。然後地上再做一個阻球網、還是阻球板，不要讓球跑太遠，打一個球跑 20 幾米撿一個球很困難，所以稍微做個阻擋其實就可以作為一個很好的練習場使用。體育會，胡議員是不是可以請那些桌球單項的主任委員跟所有的球員，可以去現場看看其實是一個很好的練習場。

胡議員松榮：

副議長，很多體育界的人看完覺得合適。因為現在是在過渡時期使用，雖然有很多柱子，但是像副議長是建築界內行的人說可以擺到 9 張桌子使用。當然像他所說的這間這次前瞻計畫申請了 600 多萬元，這間是民國 78 年……。

陳副議長雙全（主席）：

寬度有 6 米、長度有 8 米，夠了啦！

胡議員松榮：

處長，就是先解決問題，像剛才副議長所講的 1、20 萬就可以解決的，

把桌子擺下去就可以讓人去打球了。這是一個救急、過渡時期就可以解決事情，這樣好嗎？總歸一句話，大家的建議就是這樣子，謝謝。

陳副議長雙全（主席）：

大家還有沒有意見，沒有我們就散會。

建設、工務部門

呂議員光宇：

主席、各位縣府主管、本會同仁。我請教工務處，在興仁里 204 號道路紙飛機民宿往海豚民宿裡面有住了 25 戶人家，204 附近有路燈、海豚民宿附近也有路燈，但是中間有 300 至 400 公尺是沒有路燈的，我去找市公所，市公所跟我說如果縣政府要出一半的錢市公所也會出一半，我說好。所以我就來縣政府，縣政府同意要出一半的錢，其實那個錢也不多才 10 幾萬而已，兩個單位在互相在推諉，但是我 2 個月前就講了，我第 1 個月去市公所問是怎麼一回事？因為我自己也去看過 2-3 次都還好好的沒有進度。後來我 1 個月以前問了馬公市公所，是因為台電那邊沒有線路必須協調來裝線路後路燈才能裝設，我 10 天前又去市公所問，他給我相同答案，他說要協調台電公司將線路弄好，你們可以催看看。處長，那個現在做了怎麼樣了？有沒有去催了？

薛處長文堂：

有關興仁路燈部分，據我們了解在 2 個星期前路燈就已經裝設好了。

呂議員光宇：

你話都亂說，我 2-3 星期前去還沒有裝設，什麼時候裝設？

薛處長文堂：

我們有跟公所確實求證過是 2 星期前。

呂議員光宇：

好，2 星期前確定喔？所以我說很多事情要協調、要快或是要代替。跟台電協調 2 個月後再裝這問題好像比較慢，市公所說他們在跟台電協調比較慢。

薛處長文堂：

通常我們路燈裝完以後要從外線接到開關這段時間，是外線可能會比較拖延，因為還要辦理設計、道路挖掘可能會需要一段時間。

呂議員光宇：

既然都已經裝好就沒事了，因為我去那地方看了 3-4 次，我建議過很多事情是會再去看的。再請問一件事情，安宅里有一位記者及 2 家的里民向我反應路燈有夠暗，要換路燈要花很多錢，村里一個路燈換一支要 2-3 萬要花很多錢，期限要換掉也很多，他說不是這樣，他說是路燈不亮很久了，說要將燈換新的燈泡、換比較亮的燈泡，我說如果這樣子好，我也是 2 個月前去找市公所，他說好。我說你們市公所裡面有專門修理路燈的，要換燈泡比修理路燈還簡單對不對？修理路燈還要抓線、還要打、還有旁邊其它的，換路燈換一換就好，結果 1 個月前問他，他說已經通知工作人員去了，這件事情我問了 2 次里幹事，第 1 次里幹事說不知道，第 2 次市公所跟他講的，今天我又問他一次說還沒有去查，已經 2 個月很久了，去查整個里裡面 50-60 盞路燈哪一盞較不亮換一下沒那麼困難，也不用花很多錢，就是花個時間，叫修路燈的人去換一換，也不要像台南一樣死了一個人後才來慌張你說是不是呢？所以你去問看看到底困難是在哪裡？因為市公所也通知了，他們也在弄，為什麼已經過了 2 個月，就是壞了盞路燈，也不是說每一盞都要換，是燈較不亮的要去保養一下，你去協調、了解一下好不好？

薛處長文堂：

我們再跟市公所了解。

呂議員光宇：

經費都有了，只是去換一下，這也不是很困難，去跟他們協調一下。

歐議員中慨：

主席陳副議長、薛處長、鄭副處長、各位科長、許處長、王副處長、各位科長、本會同仁大家好。這兩大處是開發本縣重大建設以及打造本縣基礎建設重要工程，兩大處各位工作人員戮力從公、通力合作、功不可沒，本席藉這個機會向兩大處工作人員致上本人最高敬意跟肯定。接下來有 3 點淺見提供給工務處參考，因為本人每天都要經過第二、三漁港很多次，所以會談到第二、三漁港泊地相關問題，所以第一點建議：目前停在這兩個漁港的娛樂船，有海釣、船釣、遊樂船還有一些閒置的船

隻占用停泊的席位，影響港區泊地運轉使用功能很可惜，你們有空可以稍微看一下，本席建議貴處可以重新檢討調整一下，來因應實際使用需求、來增加使用效率，這是第一點建議。那第二點、本縣早期大多數五鄉一市靠海生活，幾乎每個村莊都有漁港，像沙港就有 4 個漁港，早期都是靠漁業維持每個家庭生計比較多，所以那時碼頭當然較多，但是這幾年來漁業功能有慢慢下降趨勢，所以我們可以去看許多漁港小型船釣漁船慢慢再增加，所以本席也藉這個機會請貴處能思考一下各漁港的轉型及各種設備的調整，這是第二點。第三點、議會議員同仁過去常常講整個澎湖地區的道路不平，過去常有民意代表在反應這個問題，十年來這部分也改善很多，但是還是有努力的空間，我們經常到基層看到有些馬路做好沒多久就又挖挖補補，這樣會導致路面平整不佳，所以也藉這個機會向貴處建議，這種原因最主要是在管線單位的策劃，自來水管、電信、電力、有線電台等等，大概這些管線單位溝通上有些障礙，本席也建議貴處能在事前充分溝通跟協調以及道路做好之後事後管理機制要更加積極，也就是說本席的看法，各種道路建立之後是不是要有巡查的機制，相關單位應該知道這種問題，我們出去都是看到在挖管線較多，管線是不是要分區置放及標示種類？這樣以後管理較方便。相信貴處都是高學歷的，土木建築真的是不簡單，我們都考不上，我相信以你們的智慧本席這些淺見對你們來講應該是游刃有餘，大家通力合作讓我們澎湖縣道路平整，才不會讓老百姓經常享有這種詬病，能夠慢慢消弭，讓我們的路平整度更佳，才不會常常讓百姓講路不平這種詬病，在這 3 點淺見提供給貴處做參考。

蘇陳議員綉色：

馬公國小校內還有木麻黃，一些老校友建議，現在要做地下停車場工程規劃設置儘量不要動到木麻黃，不要影響儘量留下來，以前是整排的，後來有開闢道路，校區有改建，路道只剩 50-60 米而已，他們是說沒有什麼可以做紀念，因為那時是整排防空壕溝，那個時代防空壕溝是個歷史、是個紀念性，建議把它留下來。工務處，國際廣場已經完工了，親

子共融式這些很用心，小朋友的公共設施未來還要繼續增加這樣是很好的。但是，現在問題是你們已經完全做好，我經過整片很明亮看起來很舒服的感覺，我現在要問工程結束東西都應該清走？有清走？給人感覺就是還沒，到底是有沒有清走？讓人沒辦法感覺這地方有吸引力跟乾淨，我從那裡經過有仔細看，有一堆土堆都不知該怎麼說，像墳墓現在雜草很多，是要建議林務所處理還是你們？

薛處長文堂：

國際廣場工程目前是完工，但是目前是在辦理驗收中，未來我們會移給林務公園管理所管理，但是這段時間還是由我們在管理，今天早上我們已經有討論過也認為裡面確實有一些雜草，我們會責成廠商或另外再委託廠商進去做維護作業一直到我們交給林務公園管理所，這段時間我們會確實把整個園區設施來管理好。

蘇陳議員綉色：

我是覺得你們做得這麼辛苦，又讓人看了摸不著頭緒，所以才問是要你們做還是林務公園管理所？

陳議員慧玲：

剛你們都報告很詳細，尤其工務處非常詳細答覆，我們議員建議、要求的建設都有做報告。我講很久中華路人行道改善到底什麼時候才可以做？另外新生路道路從基督教長老教會水源路這邊道路路面狀況很不好，那邊人行道也是很不好，所以這一併應該要納入去做改善，在這邊做個建議。另外你剛講馬公漁港擴建計畫是什麼?是案山那塊要做整區很大的擴建？

薛處長文堂：

第三漁港擴建部分主要是辦理現在造船廠，民間這塊潮間帶，我們第三漁港周邊土地這幾年建設之後慢慢保留，那當初第三漁港整個計畫創造出 60 公頃土地，也直接造就我們縣政府一些收入，那我們也希望目前在第三漁港土地要漸漸飽和情況下，是不是有可能再找地方來延續整個馬公繁榮，把整個繁榮地帶擴展到案山這地方，然後順便把案山造船廠

這地方藉由這個計畫把它遷走，這地方事實上對我們案山里民困擾已久，我們希望藉由第三漁港擴建計畫利用南側這塊潮間帶部分，因為它還是屬於馬公港區範圍內，我們希望利用這計畫除了提供一些船位部分…。

陳議員慧玲：

好，我大概知道了。這個案子今年有透過媒體揭露造成地方反彈很大，而且你們劃設擴建面積範圍非常大，這不止是影響當地居民在潮間帶撿螺貝類近海漁業生存權，你現在獎勵造船廠遷走要來擴建，其實我覺得第三漁港要處理的地方也很多，包括我們第一漁港碼頭的 4 個油桶底下都是淺坪，都需要去整理浚深，因為那邊會影響航道。其實很多東西都要做，而且你們現在規劃那個，我認為如果案山那塊非得要去擴建，不如把漁港內有一些廢棄漁船或廢棄船占船舶席位先去改善、去做處理，才不會漁港容納量不足，剛歐議員講一些小船、自由小艇去占用深水港區那你們要趕快去解決，案山地區居民你們也沒有充分跟他們討論，而且這個擴建影響到整個地形地貌也沒有取得大家的共識，我覺得漁港擴建還是要慎重，否則你也是做不了，因為大家都反對你也做不了，擴建到底是要擴建漁港還是擴建賣土地這是大家都有疑問的。另外游泳館有開一條新的通道到馬公國中後面這條路叫什麼路不太清楚？

薛處長文堂：

永福街。

陳議員慧玲：

永福街。我剛已經有 LINE 照片給你了，這個下去從馬公國中地方上來有 1 支路燈，剛好射這個位置差不多快要到路中間，你們要趕快改善。冬天到了行道樹會影響道路照明的部分要跟工務段、各鄉市公所趕快去處理，現在風很大，樹若不修剪搖搖晃晃晚上照明會影響。另外建設處，剛看你有報告國土計畫法，你這邊有提到國土計畫法裡面有農變建興設的限制那到底跟原來有什麼不同？

許處長智富：

針對未來國土計畫鄉村的開發目前是還沒有定調，後續我們會跟財政處還有相關單位來做研討。可是基本上會針對公共設施部分我們會來要求，讓整個區域住宅品質能夠提升。

陳議員慧玲：

所以我們國土計畫法裡面有關於農變建這塊還是會維持可以申請農變建的意思是不是？

許處長智富：

就誠如我剛所說114年開始實施，5年後才會做第一次通盤檢討，以目前來講到119年整個「農變建」應該還是會繼續做一個維持，只是在整個面積上限縮，剛我說的在湖西跟馬公地方會有30點多公頃，然後在西嶼、白沙還有二級離島部分會有6公頃的一個零星的住宅。

陳議員慧玲：

有關於國土計畫法還是希望你不止關注居民住宅需求，還有很多面向包括自然景觀、生態保育、區域範圍都要平衡去著力，未來澎湖要去推動怎麼樣的一個發展定位，你們都要好好去跟現在細設承包廠做一個專業研究，有時候他們來標我們的案子，可是我們地方未來發展還是要有自己的一個定位，有的他們也不能夠理解。另外上次我們跟文化局討論中央老街入口意象跟指標改善移到建設處來，你們建設處有沒有進度？

許處長智富：

針對整個老街入口意象當初也跟中央去申請經費，只是針對這個項目中央回答沒有相關的補助辦法，這個後續還要跟文化局來做一個討論。

陳議員慧玲：

你們不是有社區閒置空間營造的社區規劃師、景觀師，聽說那計畫1,200萬是不是？這東西你就要跟中央老街振興發展委員會談，想辦法因為這塊不止他們，最主要那地方也是一個觀光發展地區有很多觀光客，老街路口怎麼引導也沒有一個指標、也沒有入口意象的一個設計型式，那時從文化局移到你們這邊就是希望能夠有所作為，結果申請不到錢就擱著，建設處要積極一點。

魏議員長源：

在這邊特別感謝我們工務處，我們處長跟團隊科長，我常講公務人員做成像你們科長這樣很好，事必躬親，我們有什麼事建議，包括建設處也是一樣很辛苦。剛剛工務處有提到汙水下水道一起處理，縣長常說海洋生態要活化，鄉下汙水不處理，汙水都流進海裡一些小魚苗都死光光，這是誰的責任？這是政府的責任，這個跟漁民都沒有關係，跟你們說也是回答要從都市計畫區開始做，但是話不可以這麼說，同樣一個政府、同樣一個縣、同一個鄉市都要一樣，我常說汙水要分輕重來處理。不可潮間帶沒魚要怪誰？要怪你政府無能。我希望處長將汙水處理能快一點，你可以分輕重緩急去做。我常說都市計畫通盤檢討，縣政府針對通梁都市計畫區人數現在都掛 2,000 人，怎麼不說現住戶人口現在 850 人，怎麼會說 2,000 人？為何要做得如此辛苦，都市計畫多少人就寫多少人，幹麻要寫上限下限你寫這些幹什麼？引起地方不滿，處長，我覺得不需要。我要問處長如何來廢除都市計畫，都市計畫通梁從民國 62 年到現在 40 幾年來沒帶來什麼利益，優點沒有只有阻礙地方對不對？「生雞卵無、放雞屎有」今天你們都市計畫委員有意見，委員有意見去通梁看看，根本都沒有，道路要開你廢掉，以後有需要再來開就好，才不會產生居民的對立，我覺得沒有那種需要，我希望處長你們通盤檢討，你要跟委員說按實際來，現在大大小小 800 多人，不可以以民國 62 年那時通梁跨海大橋開始，當然那時觀光開始好起來，你們都市計畫從那時規劃，如今每年人口遞減沒有增加，我希望處長能廢掉不要造成問題。

胡議員松榮：

汙水處理據我了解一開始是山水，接下來是西衛，然後是光榮，再來是雙湖園。雙湖園目前在進行的是石泉對嗎？再來，中衛，剛魏議員說只有市內，較郊外也需要去計畫，因為根據我了解的消息，這汙水處理中央很支持，賴縣長對這方面也是很重視，為了保護海洋、維護海洋一些汙水排放進去，這次你們提一個自治條例，查「水自治條例」是全國各

縣市最慢制定的自治條例，我們澎湖縣最後一名，大家都自訂好了只有澎湖這次才提自治條例。所以我們海洋保育這方面很重要，汙水處理占一個，記得十幾年前議長帶我們去基隆參觀汙水處理再利用，回來我在議會講了幾十次都沒有反應，最近你們又提自治條例出來，還說中央很重視，還有魏議員說你們只有做馬公，白沙都沒有。加油，快一點，中央重視我們繼續做這樣才對澎湖好。若要是多點水，根據我了解能幫忙洗車、灌溉都有幫助，水對我們離島很重要，這方面工務處要再努力一點。你剛講到跨海大橋要怎樣計畫？

薛處長文堂：

跨海大橋改建我們目前是爭取到1,600萬改建可行性評估，也就是要用什麼方式來做改建，會進行相關周邊的調查還有未來改建的一個工法，那我們初步來看是有幾個方案。第一個方案，現在改建的目的是要改善整個海水交換率，就是從外海…。

胡議員松榮：

處長，因為時間關係我插個話。第一、有可能是斜張橋嗎？不可能嗎？

薛處長文堂：

斜張橋，工務局建議這地方鹽分太高，很容易會像那個…。

胡議員松榮：

斜張橋不適合澎湖？

薛處長文堂：

像蘇澳那種橋比較容易斷掉。

胡議員松榮：

那你剛要講的重點水流，這才是重點。當然斜張橋漂亮，但是重點是在水流。當然有要做就好，最起碼水能流動這對海洋也是很好的現象，所以你們努力去處理。我是看到你們有提這個案，眼睛一亮跨海大橋又要開始有動作這是好現象，橋面、水流很需要改善。重光媽祖到底有沒有跟社區溝通？

薛處長文堂：

目前整體規劃才到期中部分，那我們是希望在定案之後才會找一個時間跟社區做說明。

胡議員松榮：

還沒有定案？

薛處長文堂：

整體規劃包括雕像地方、周邊…。

胡議員松榮：

其實你們可以同時規劃好，若整個社區出來反對，一方面規劃一方面溝通我覺得這工作也蠻重要，後窟潭里民覺得到現在也沒來徵求我們意見，所以這溝通也蠻重要的。這次沒提到環海自行車道，這條到底有沒有要繼續？

薛處長文堂：

自行車道目前委託顧問公司在做整體規劃，就是把以前一些路線還有一些設施進行整體體檢，等到這個計畫完成之後，我們會依照這計畫看哪些路段是沒有通的、哪些路段是要改善的、哪些設施需要做改善的，我們會在整個規劃計畫調查完成之後，會分別陸續辦理。

胡議員松榮：

因為這案，頭洗一半了，放在那裡經過幾位縣長，聽說起點是在賴縣長開始有這個計畫，結果拖到現在看這條都要放棄了，所以到底要不要做？要做要積極來做，不要就把它廢掉算了，占人家的地方。

薛處長文堂：

繼續要推動。

胡議員松榮：

對啊！這是賴縣長開始的，現在又在做縣長了，8 年前一些計畫他現在又回來了也會注重，所以這一條要即刻來處理。建設處，你剛說到「澎湖防衛指揮部」這過程，你再講一次讓我們高興一下，澎湖防衛指揮部現在好像都沒有消息。

許處長智富：

澎湖防衛指揮部遷移當初在 7 月時候張政委有開一個會議，就是針對整個縣府當初支出的經費還有…。

胡議員松榮：

都他要出？

許處長智富：

對。然後後續是因為會議紀錄一直沒有過來，而且當初先期規劃花了 2,000 多萬元要先做「環境影響評估」跟「地質專案」部分，這部分我們目前先做「地質專案」部分，可是在環境影響評估必須軍方提供整個計畫書跟整個量體，還有未來人數進住跟場域區域，我才有辦法去做環境影響評估，然後軍方目前回答是已經簽到國防部，等他們批准給我們就可以做環境評估。

胡議員松榮：

就是有動作？

許處長智富：

有。

胡議員松榮：

經費都是他們？

許處長智富：

當初是這樣子。

胡議員松榮：

我再問你中正堂，這次燈光節這麼熱鬧，但那間大門緊閉，中正堂現在是要怎麼來處理？

許處長智富：

針對中正堂整個績效評估結果在今年 10 月份也有去做一個審核，今年燈光節中正堂算是有加入整個燈光節，不管是投射、燈具展示，然後他們一樓目前也做為警察局勤務人員休息的地方，那針對整個中正堂活化我知道議員都很關心，所以我們也在之前的 10 月績效評估會議很多委員給他很多意見，也希望他們能夠提高使用率，這邊向議員報告，從 9

月開始到今年年底規劃都有出來，目前一個月至少都將近有 3 場運用，只是目前還無法展現出它整個應有的水準，我們也建議希望他跟文化局，因為目前演藝廳還在裝修。

胡議員松榮：

我直接建議你較快，聽說那位老闆很不喜歡我們議員提到這件事，但是我們馬公市議員每天被罵是瞎子，中正堂放在那裡都沒有反應，所以我是在此建議，我常講我們不是打壓商人，我們也是鼓勵，工商發展投資策進會都還給他，中正堂你標到最起碼也要運作，放在那邊，燈光節那麼漂亮、那麼美那地方卻大門緊閉著，要就好好去做，不要就還地方，我的建議不是要全部收回，只有中正堂我們收回來自己處理，叫他放棄嘛！當然要在澎湖表演也沒有那麼簡單，包括歌舞團來也沒辦法這麼簡單營業，這地方也可能是老闆頭痛的地方。但是我們還得建議，像燈光節就放在那裡，你去談談看是不是可以放棄給地方，看是要拆掉？那地方很漂亮在海邊，這問題是不是後續可以保留去跟老闆說，我們不是打壓，我們是鼓勵他，要就好好做，不要就還給地方好好來開發好不好？這你要去努力，放在那裡真得很難看，大家說中正堂放在那好難看。你這次都沒提到城市色彩，將軍跟虎井現在怎麼樣？

許處長智富：

目前我們 10 月底準備要做發包，整個期程預計明年 3 月能夠完成，因為目前所有同意書還沒審核。

胡議員松榮：

有要到經費嗎？

許處長智富：

目前是 200 萬元，在明年城鎮之心部分也有提報 500 萬元，那在前瞻計畫也有 2,000 萬元，也是希望爭取中央更多經費來挹注。

胡議員松榮：

覺得不錯趕快爭取經費來做。觀音亭第二期什麼時候會完工？

許處長智富：

目前進度在30%，我們也是預計在…。

胡議員松榮：

百分之幾？

許處長智富：

30%。

胡議員松榮：

30%！

許處長智富：

是60%，我們也是預計在11月底能夠把它完工。

胡議員松榮：

11月底可以完工嗎？

許處長智富：

11月底是儘量趕，預計是在明年農曆時能夠開放給民眾使用。

胡議員松榮：

那第三期呢？聽說第三期澎湖防衛部也沒有核准，我們還是要想辦法，對吧，第三期沒核准？

許處長智富：

對。我們目前是把它移到…。

胡議員松榮：

你們要自己想辦法。

許處長智富：

那邊有提前瞻計畫。

胡議員松榮：

我經過那邊第二期還零零落落，有60%？那在11月、12月可以完工嗎？

許處長智富：

因為後面機具是裝設而已，最主要是機組工程會比較久。

胡議員松榮：

工務處長我有件事再請教你，早上我有提一個問題，在文化局前面的體

育文化園區，早上兩個處都不知道體育文化園區是誰在管理？我問兩位主管都不知道，早上問完剛有一位文化局的科長打電話給我，體育文化園區內有一個溜冰場是體育場的業務，結果體育場自己也不知道，體育場場長是新來的，昨天在說他也不知道也沒有反應，處長也沒有反應，結果體育文化園區是你們業務裡面的，體育文化園區你們有一個改善工程，那溜冰場到底是你的業務還是體育場？

薛處長文堂：

體育文化園區有幾個單位在管，現在是以中間一條道路去區分，以東的部分是體育場在管，全部都是他們在管，因為那是體育場用地。

胡議員松榮：

以東的部分，就是溜冰場那個？

薛處長文堂：

以東就是現在小巨蛋那邊的，這邊是整個體育場用地，所以是體育場在管，整塊都是他們在管。那另外以西的部分，大部分是文化局管，但是部分還有忠烈祠地方是由民政處管。

胡議員松榮：

一個地方分那麼多單位在管，那我現在針對溜冰場要去找體育場？

薛處長文堂：

那個應該是文化局。

胡議員松榮：

文化局科長打電話給我這不是他們業務。

薛處長文堂：

那運動設施設在公園這邊。

胡議員松榮：

三不管地帶，一個夏科長打電話給我，說是體育場在管的，我也是希望去整理，但是要叫誰去整理也不知道？結果打電話給我是體育場，所以去跟體育場建議看看好不好？結果是在你業務裡面，你們可以去跟他溝通看看請他們好好去整理。

劉陳議長昭玲：

我補充胡松榮議員常說的中正堂，這中正堂老是放著也不是辦法，但是你又拿他沒辦法，合約訂的不清不楚，他若按照合約來你也拿他沒辦法，只好要忍耐它 50 年，若是這 50 年中正堂老是不開放，反正我莒光新村這些民宿划算就好，那個中正堂我就放著那你怎麼辦？怎麼辦就要去想，是不是我們再跟他們增訂，叫他們來說再增訂合約，如果他們不要的話，你不要老是讓議員在議事堂跟你講這個問題，當機立斷該解約、該賠的，不然那地方就是永遠活化不起來，那整個地帶現在已經很漂亮了，現在放著中正堂在那邊。仙人掌公園你可以賠他 4,000 多萬，中正堂也可以賠他錢，快一點該處理、該斬就要斬不要放在那，那地方不去運用永遠是你的痛，議員永遠在議事堂上說，還有溜冰場的問題，縣務會議就要去整合，該是教育處管或是文化局管要釐清出來，應該不至於是你們對不對？那現在教育處也不是，文化局也不是，你就提到縣務會議讓縣長裁定這地方要歸給誰管不就結了對不對？倒是這個中正堂你們去想想看要用什麼辦法，你下最後通牒就是要活化起來，不然該怎麼做就要怎麼做，若是要賠錢，當機立斷送到議會來我們也會讓你通過，不然一直放在那裡是你們的痛也是議會的痛。

魏議員長源：

第 2 次發言，剛胡議員提到城市美學我才想到，城市美學我跟教育處、民政處提到彩繪的重要，社區彩繪起來生動蓬勃因為漂亮。中正橋、永安橋都設計好了，那天你拿設計圖給我看都不生動，死氣沉沉的只有藍的、紅的不好，將澎湖景觀彩繪在橋上，將中正橋、永安橋彩繪也不用花很多錢，不要死氣沉沉這樣對我們澎湖觀光發展不好，像陳振中議員當鄉長湖西的牆面都彩繪很漂亮，像許家網路都 po 出來很漂亮，整個社區都要跳起來一樣，不要做什麼都死氣沉沉。再來建築美學，每個港區牆面工程招標也順便要畫下去，牆面不要整片都是水泥牆很死板。薛處長，碼頭工程堤岸要粉刷才好看，牆面較不會裂。

劉陳議長昭玲：

因為我沒當主席，所以就用質詢方式來補充魏長源議員說的中正橋、永安橋。中正橋、永安橋本來是 10 幾億預算，現在降到 9 億要來做中正橋、永安橋，那也不做了，就是要美化而已，你又多了好幾億，用它的十分之一來將中正橋、永安橋美化的不要說死氣沉沉，都會生龍活虎翹起來。上次李添進議員、呂黃春金議員都建議不做了就要把它美化起來，你都同意而且社區也沒有意見，應該是有 8-9 億經費，若 1 億來做就可以將整條中正橋、永安橋美化起來，都很夠的絕對沒有問題，你們不要再小家子氣侷限於澎湖縣政府自己的預算，工務段那一點點的經費，你要著眼在那一筆經費，我們公文都給你們中正橋、永安橋不做了就是要美化方式，現在把這經費著重在跨海大橋這公文都給你們非常清楚。

陳議員振中：

請問建設處長，現在莒光新村廠商是？

劉陳議長昭玲：

莒光新村是欣芮；不是沐聯構，那是另外的一個地方，沐聯構也已經不做了。

陳議員振中：

對，我現在講的是沐聯構。

許處長智富：

旅遊處。

陳議員振中：

抱歉。那我現在講前天有位廠商有 1 億 3,000 萬他是做經銷商，沐聯構積欠他的貸款 30 幾萬。

劉陳議長昭玲：

都已經倒閉了。

陳議員振中：

倒了那就求償無門。

許處長智富：

公司要重整。

陳議員振中：

了解，那後續一些相關賠償，澎湖鄉親受到嚴重傷害看你們怎麼去協助？你們內部會議去幫我提一下。

消防、稅務部門

陳議員海山：

主席，副議長，葉局長，曾局長，還有兩局的科長，大家早安，還有本會所有同仁，大家好。我首先來問消防局，從消防局成立到現在，這些消防弟兄，人事的增減，是維持現狀還是有增加？因為在上兩屆，我也曾經看過你們的預算編制表。那時，他的人數，到現在，你的人數是增還是減，你是不是可以和我說，到底，我們還有沒有再增加消防隊員的人事，是不是還有沒有這種空間？先給我答覆一下好嗎？

葉局長天恭：

主席，副議長，各位議員女士先生，非常謝謝陳議員的指教，有關我們消防局員額的部分，我們編制員額是有二百一十四人，我記得我一百零四年底接任之後，從一百零五年開始，陸陸續續，員額是有增加的，當然增加不是馬上就有，還要配合中央的人員訓練才有辦法，所以我為了因應我們從八十二年次的替代役之後慢慢就沒有了，這樣子的一個困境，所以我從一百零八年開始增加，一百零八年有九位，一百零九年有八位，一百一十年有七位，連續五年的時間，總共是加起來是三十八人。

陳議員海山：

那你在三十八位當中，勢必一定有退休的，所以現在我想請教你，你的編制員額是兩百一，我是想了解目前你所進用的消防人力到底有多少，你還有沒有增長的空間，我現在是想請教你這樣。

葉局長天恭：

我們從一百零八年開始，陸續五年計畫，這五年計畫裡面就進用三十八人，三十八人等於是說到民國一百一十二年，這三十八人就進用完成。那後續，因為編制員額是兩百十四，我一直到一百一十二年三十八人補足之後，還有個空間，那個空間是十個人，後續還有十個人的空間。

陳議員海山：

那你現在消防局的法定人數，編制員額是兩百一，你現在已經進用到兩

百，是不是這樣？那不然你怎麼說剩十個？我現在和你請教的是說，你現在目前裡面法定的員額到底多少？因為你的編制是兩百一，現在是一百七、一百八還是一百九，我是在請教你這樣，不是進用多少，那是另外一回事，我現在只是要問你這樣而已。

葉局長天恭：

這個編制員額是兩百一十四，預算員額以目前今年來講…。

陳議員海山：

沒有，我現在要了解你的編制員額多少，預算員額那些都不要管那些，你的法定編制員額是多少？

葉局長天恭：

目前法定員額是兩百一十四。

陳議員海山：

兩百一十四，那你目前消防局進用的這些員額到底多少？

葉局長天恭：

一百八十四。

陳議員海山：

一百八十幾？

葉局長天恭：

八十四。

陳議員海山：

喔，一八四，那等於說你還有三十幾位的空間吼。

葉局長天恭：

對。

陳議員海山：

好，請坐。

葉局長天恭：

謝謝。

陳議員海山：

為什麼我會提出這個問題，最近剛好我也了解到，馬公市忽然間發生好幾起的火災，你不可能說從員貝，你不可能說從七美，你不可能說從望安，隨時抽調這些消防人員到馬公地區或到本島，來從事救災工作，是不是這樣？所以，那一天如果沒有港務消防來支援我們澎湖的消防局。過兩天，一下子，三四個地方，你怎麼去救災？所以我現在是希望，因應整個未來，因為這種東西在發生天災地變怎麼樣沒有人可以預知啦，今天我提出這個問題，不是我有人要回來，或者是我要去推薦什麼。因為很多人都會這樣想，如果你今天要提出一個案子，你某某人又在想辦法，你某某人又要進用誰啦，所以變到我現在嚇成這樣，你看兩三個臨時會我不敢講話。所以現在是說，如果以後真的不幸發生這些重大災害，因為這些人力是包括所有離島的人力總和加在一起。所以是不是你們可以擬出一套計畫，因應不同的救災，設備的更新，設備的充實，人力的補足，希望你回去要和縣長報告。哪一天，火災發生三四個地方，不管大火災小火災，人力調配不出來，那時候，局長你絕對會被罵死，所以不管今天怎麼樣，我們空有編制員額，雖然預算員額不足，但是要去爭取，澎湖縣有一個立委啊，對不對？這個立委名字又好叫，楊曜兩個字，不像我三個字陳海山，又要多一個字，兩個字多好叫，如果今天是中央的問題，希望他盡力去處理，我在這邊講，他聽到也不會去做，不只一遍嘮，所以我是希望，如果我們縣政府本身有財源，那我們縣政府要想辦法，如果我們的財源確實不足，那當然你們要去消防署極力去爭取，不要說一年補一個兩個，那總是會有退休的，這些退休的不要算在裡面嘛，這些準備退休的也算在一百八十四個裡面嘛，但是我們的編制員額還是要增加，那如果整個澎湖縣的居民，已經達到十五萬、二十萬、三十萬，那我們編制員額勢必一定要再增加，這個叫未雨綢繆，不是說為了誰設想，當然我們也盡力為了我們經過讀書受訓完的澎湖子弟，可以回來澎湖服務，這些在地的嘛，要叫也比較好叫，消費也比較省，所以我是希望說，提供這個意見給局長做參考。雖然我提出來，但是我就看你們要不要做，你們若不做，我就會繼續追，當我追到第三次，

當我起來講，那有可能就翻臉了，因為我認為說，你空有這些編制，雖然我們沒有預算員額，但是有這個編制，你不把它補足，如果發生重大災害，誰要負責任？第一個就是你葉局長，首先要被開刀，對不對？大家都說你爭取不利，其實有時候這是礙於中央的法規和預算，你可以據實的跟縣長做一個分析，你就分析給他聽，像最近火災頻繁，雖然不是大火災，但是因為不管大火災小火災，車輛人力總是要出去，那時候沒有人可以出動。如果今天沒有港務局支援，臨時叫不到支援，好在聽說是虛驚一場，他沒有救到，因為不是真的發生火災，這個我是提供意見，替你們爭取多一些救火兄弟，可以讓真正想台灣回來澎湖的人有個空間，人力有夠，設備有夠，那你就可以高枕無憂，訓練有夠，你就不用煩惱了。那第二件，我要來請教稅務局長。曾局長，你來接稅務局多久了？

曾局長慧香：

主席、副議長，謝謝陳議員對我服務稅務局時間的一個關心，已經一年多了。

陳議員海山：

多少？

曾局長慧香：

因為我加代理期間已經一年多了。

陳議員海山：

一年多而已，不能怪你啦，你一年多你預計退休還有多久？

曾局長慧香：

我明年的七月十六日是屆齡。

陳議員海山：

這樣你不就在稅務局算是兩年多就是了。

曾局長慧香：

對。

陳議員海山：

你有想要繼續留下來嗎？

曾局長慧香：

因為我覺得…。

陳議員海山：

我看如果你表現好，縣長會用政務職再把你慰留，應該是會啦！有可能嗎？會不會啦？沒關係啦，輕鬆點，如果有，你要偷偷和我說，這樣我才會對你好一點，對不對。

曾局長慧香：

回答陳議員，因為我覺得公務生涯，政府用我們六十五歲屆齡退休，我們就是應該…。

陳議員海山：

對啦，當然我知道屆齡退休你就要辦退啦，但是，我看賴縣長再用人，不按牌理出牌，對不對？很多一級主管在議會被罵得要死，他還是繼續用，對不對？石頭有四角，四角永遠磨不圓。這段時間，我在這邊聽，不只一個議員，只要讓一級主管站起來，不管任何議題，就一直罵，我是捨不得，不是不會罵，所以今天我請你站起來也不是說要罵你，我是說，在上一任的鄭局長，我提出稅務局跟工務處的改建，這不是要給我啦！老舊房屋沒辦法讓這些員工安心的上班，這就是你局長的責任，雖然你的任期只有一年多，我也不曉得，當初編的這些預算，原本是要興建，也不知道在甚麼情況下，糊里糊塗的，這些預算被砍了，你們也不出面極力的去說服這些同事，能夠把這預算留起來。最近的地震頻繁，如果你認為沒問題，因為明年七月份你就退休了，退休之後，管他後面怎麼樣。已經老舊危險房屋了，這些同事都沒有憐憫之心，大家都要占新房子，為甚麼這兩棟房子，一直存在這個地方，好像要倒了塌了一樣，我是憋很久了，我覺得說，縣長眼睛瞎了，你回去跟他講，說我在這公開罵他，你的政策，那時候說，先把這些預算退回或者先砍掉，另外整個縣政府要外遷，外遷個鬼啦，外遷不只講一次，外遷講到，你看「鄭清發」也講外遷，還不是落選，一個政府的政策有這麼快嗎？人家已經

設計完成了，你偏偏不做。其實我們可以變更設計，就是說以後這些土地甚至辦公廳舍，真的外遷以後，我們可以把它改為一般住商用的辦公大樓，都可以啊，你要有長遠的眼光去設計這些建築物啊，包括衛生局。有時候我真的講到自己會生氣，像我這年紀已經這麼大了，我們也希望能夠多多的為縣政府提供建言，讓你們去做，對我們來講，我們能得到什麼東西，我們這三個，都很多歲了，哪一天死了也不知道，不知道哪一天天公用關愛的眼神和我說，海山你來，不知道啊。我現在還在這個地方拚，不然你也好心一點，不論是同事還是看到我們這三個老人家，所以有時候，為甚麼還要讓我們在這個地方，用大聲疾呼的用高亢的這種語氣來要求你們儘速的去做，大家都想聽好話。葉局長本人年輕很英俊，大家都想要這樣，曾局長你真的很漂亮，大家都希望這樣，沒有人希望一站起來就被罵，一站起來就被講壞話，是不是這樣？你放一間稅務局，放一間工務處在那邊放給他爛，你們一任一任退休就走了，壓也壓不到你們，後面來不及跑的，不知道是誰，我不是講壞話，這是可預見的，如果澎湖有發生五級以上的地震，我和你保證，這兩間第一個被震垮，那時候，欲哭無淚，這些話我已經在兩次大會以前已經講過了，我是看都沒動靜，只會要外遷，縣政府明年九億多，縣政府有這種財力，可以外遷，中央政府現在已經花了這麼多錢在做防疫，包括整個的振興經濟的補貼，花一兩兆去了，它還有錢給你們去蓋房子嗎？我們自己想辦法，外遷是一個長遠的目標，改善我們的辦公場所又是另一個方案。如果，你們今天不把這個訊息帶給縣長，我在總質詢就要求縣長的辦公室要搬到稅務局，讓他在那邊上班。你們不覺得很奇怪，你們局處辦公環境這麼差，你們自己不爭取，卻讓議員在這邊為了你們的辦公廳舍，替你們在這裡講話。抱歉啦，雖然說講話比較大聲，但是我都是為你們好，我是在生氣說，那時候設計快完成，都準備要發包了，為甚麼這些預算，就因為有人提出縣政府要外遷。你縣政府外遷，議會也要外遷耶，你外遷工程不是這麼小耶。今天你外遷，碰到選舉，我敢保證民進黨一定會說，賴峰偉不曉得因為外遷的事幾十億又Ａ了多少錢，好啦，請坐

啦。我是為你們好，不是讓你們差，包括編制員額，希望能夠提升到你的編制員額，辦公廳舍的問題也是為了你們好，你們不要認為說我要你們蓋辦公廳舍，是我要去標，你們都不用煩惱，我從來不搞這套。

陳副議長雙全（主席）：

歐中慨歐議員。

歐議員中慨：

主席、副議長、稅務局曾局長、林副處長，李秘書、各位科長、各位主任、還有葉局長、許副局長、陳秘書、本會同仁大家好。事實上，有關衛生局、稅務局還有工務處，要共同一起開發，這是議題，再過去也有很多本會的同仁再提出，當然這是看領導者的思考方向。事實上，一個縣政府的辦公大樓和本會要共同外遷，這是大工程，不是三、五年就能做，這是題外話。事實上，依本席的深入了解，稅務局多年來為民服務的口碑相當的好，因為你們的門口有一個服務科，這個服務科，只要我們的主人走到服務科，科長帶領這些科員，科員非常熱心熱情去打招呼，問他們說：鄉親啊，你要服務哪一部分，就把他帶去那個科服務，所以這個公部門，本席就認為要這樣做，我記得九十一年去擔任社會局局長的時候，第一天我就不說話，看三個科，先觀察，觀察地形，我們這個維安要提高嘛，高規格的維安處理。看一看，奇怪，我們的主人走到社會局，每個都頭低低在辦公，那天下班，五點多，我跟專員和三位科長來，我說，局長今天發現這個問題怎樣怎樣，明天開始就要改變，只要我們的主人走到社會局，三科，那時候是三科，任何一個職員看到主人來要先打招呼，要問我們的主人，他們需要甚麼樣的服務，然後再做安排。接下來，杯水就要遞出來，所以九十一年我這個觀念和同仁溝通後，這個服務的部門就受到主人的肯定。在政治，鄉親是我們的主人，所以來替他們服務是政府應該做的。然後就是，本席想請教貴局，局長請坐，貴局有遇到經濟不錯，他本身也應該繳應該的稅，這些少數的人，他想盡辦法，就是要來拒繳與抗繳，有遇到這樣的情形嗎？

曾局長慧香：

主席，副議長，回答歐議員對本縣的稽徵業務的關心。我想納稅是人民應盡的義務，那有一些民眾他可能對納稅的一些稅額不了解，當然有一些民眾還是要經過我們非常努力非常用心的跟他溝通以後，他才知道這個是他應該要繳的稅額，並沒有給他增加或違法。

歐議員中慨：

所以一般的民眾在繳稅方面不清楚，你們要解釋清楚讓他們知道。本席的用意是說，遇到大牌的，財大氣粗的，他就是想盡辦法要走法律的漏洞，不繳稅，想辦法要來抗繳，有這樣的情形嗎？

曾局長慧香：

我來的這段時間，當然有很多民眾，他對…。

歐議員中慨：

我知道，基層民眾我們要去服務，是說有沒有遇到大牌的？如果有這種，拜託介紹給我。

曾局長慧香：

好，只要有，我們再跟歐議員…。

歐議員中慨：

我對這種非常有興趣，因為社會要追求公平正義，請坐。社會就是要公平正義啊！我們錢有賺到那邊就應該要繳稅，國家就是靠稅在生存的。所以像這種極少數的情形，當然你一定會依法，透過司法單位強制執行。所以本席今天說的重點是，如果有類似這種，你們依法取得強制執行，貴局也可以依法，公布姓名和店家的號碼，沒有違法，只要經過強制執行，你們取得合法的強制執行，就是要公告，這樣才有嚇阻的作用。所以我們常常說社會要追求公平正義的重點就是在這裡，所以本席的一點建議就是說，爾後貴局有碰到這種極少數的案件，你們依法取得強制執行之後，你們也可以依法來公布這種惡霸的名字和店號，在這裡和你們建議一下，那是合法的喔！你們公布他，沒有個人的個資問題，這點和你們建議一下。這個消防局也是我們澎湖縣政府的大局，貴局的工作同仁，平日水裡來火裡去，就是救災救護這種工作，大家都很辛苦的在

付出，也為了守護澎湖鄉親的身家性命與財產安全，所付出的無比辛苦，本席藉此向貴局的工作同仁表達肯定跟敬意，同時也期望，貴局能夠在葉局長的領導之下，繼續創造優質的消防環境與服務品質，互相勉勵，謝謝。

陳副議長雙全（主席）：

各位議員對兩個局室還有甚麼意見沒有？沒有我們就散會，散會。

財政、主計部門

陳副議長雙全（主席）：

呂光宇，呂議員。

呂議員光宇：

主席，縣府官員、本會同仁，我請教財政處，處長，未辦繼承土地，就是沒有辦法辦繼承土地，那可能是當初原始所有人姓名就寫錯了，所以說他沒有辦法繼承，可能已經絕子絕孫了也不知道，也可能是什麼理由沒有辦繼承，請問未辦理繼承土地，縣府要幫他保留、保管多久？

鄭處長嘉薇：

主席副議長，謝謝呂議員的指教。如果未辦繼承，依土地法規定是 15 年。

呂議員光宇：

15 年，對，沒有錯。那我再請教妳一下，很多的未辦繼承土地上面是有辦理三七五減租的，我請問妳，15 年以後可以標售嗎？

鄭處長嘉薇：

謝謝呂議員，不會馬上做標售。

呂議員光宇：

要排時間標售。

鄭處長嘉薇：

是。

呂議員光宇：

對不對？排時間、地點標售。

鄭處長嘉薇：

是。

呂議員光宇：

那請問妳，標售以後，三七五減租的地主可以得到補償金的多少？標售出去的錢，三七五減租的承租戶可以得到多少？好啦，他可以得到三分

之一。

鄭處長嘉薇：

三分之一。

呂議員光宇：

那個標售的人，就是三七五減租承租戶，那我比較重點的要問妳，現在我們開始在辦招標的話，公開招標，現在是在辦湖西鄉對不對？

鄭處長嘉薇：

湖西鄉已經標售…。

呂議員光宇：

都標售得差不多了嗎？

鄭處長嘉薇：

今年有兩次標售，第一次已經標售完畢了。

呂議員光宇：

好，我要問妳的重點不是這個，要問妳的重點是這塊土地上面有鄰地的人給他占用了一部分。土地是妳保管的，給他占用了一部分，譬如說這個 150 坪，占用了 2、30 坪搭個停車庫。請問妳，如果它標售以後，那個得標人，對於那個車庫，是你們要去處理還是得標人要去處理？

鄭處長嘉薇：

主席副議長，謝謝呂議員指教。我想財政處在這邊還是要說明一下，因為這種土地產權不清的標售有兩種，在財政處是地籍清理的一個標售。

呂議員光宇：

對，你們清理完就標售。

鄭處長嘉薇：

那您說的未辦繼承那是在國產署，是兩個不同…。

呂議員光宇：

我不是講國產署的，國產署另外有他們標售的種類跟系統，我現在是說我們縣政府的。

鄭處長嘉薇：

在地籍清理的規定部分是現況標售，所以要標的人必須自己有責任…。

呂議員光宇：

他要去看就對了？

鄭處長嘉薇：

對，責任要自己去看清楚、釐清楚他那塊土地上面現在的狀況。

呂議員光宇：

如果有一個車庫，他也是要這樣把它標起來就對了。

鄭處長嘉薇：

他就要自己去看，那我不曉得呂議員是不是現在有發生問題需要我們來協助排除或處理的，是不是可以…，因為其實土地很特別，它每一個狀況都不一樣，是不是有什麼狀況我們來了解一下？

呂議員光宇：

因為有一個三七五減租的地主找我，他很希望把他土地招標出去、標售出去。

鄭處長嘉薇：

對，還沒有標售嗎？

呂議員光宇：

還沒標售，但是那個車庫在那邊，很容易影響別人，不願意來投標，妳知道我意思嗎？

鄭處長嘉薇：

是。

呂議員光宇：

一塊土地150坪，裡面有30坪是被人家占用就對了，那我來投標的話，聽說還要賠那個人錢嗎？要不要？賠給那個占用人錢？不然他不走，是不是這個樣子？有沒有辦法強制說你就要給我搬走？可以嗎？我這塊土地150坪是我這個三七五減租的地主，現在是縣政府在保管，對不對？保管到上面被蓋一個車庫，差不多是2、30坪，現在我們還要拿錢去給人家，妳懂我意思嗎？

鄭處長嘉薇：

呂議員，我還是要報告說其實這種地籍清理不是縣政府保管，是因為政府希望能夠促進所有土地的產權能夠儘速釐清，能夠把產權正確化，而經過一段時間跟法定程序完成之後，讓產權能夠清楚，而不是現在這個是縣府的土地，不是這個樣子。

呂議員光宇：

就是自己去看好，你能夠標你才標，如果不能標我就不要標，對不對？

鄭處長嘉薇：

對，那如果說個案上，因為土地很多其實都是個案，如果個案上有需要我們再去詳細一點瞭解，能夠做什麼樣的努力，是不是容我們會後對於個案去瞭解一下狀況？

呂議員光宇：

好，我私下跟妳研究一下，好不好？謝謝。

胡議員松榮：

主席副議長，兩個局處的主管、本會同仁，大家好。有一個問題請教財政處，港務公司、港務局，現在我們的郵輪碼頭，我們現在這個地方交給他了嗎？聽說他們現在在改變一些土地的作業，這過程到底，妳知道嗎？妳在管土地的，妳不知道嗎？現在就是那個海蛟中隊。

鄭處長嘉薇：

海蛟中隊那裡是不是？它是都市計畫內，所以要走都市計畫變更是建設處，我這邊比較不知道。

胡議員松榮：

都市計畫內？要提那個…。

鄭處長嘉薇：

都市計畫變更，它是走都市計畫的。

胡議員松榮：

不然它現在延宕在那邊，對不對？我現在就是說這到底土地要變更還是要改變什麼土地，現在在那邊拖。

鄭處長嘉薇：

因為要走到地政這邊可能要等到整個都市計畫都走完到最末端才會跟地政單位去做登記，所以這邊可能比較不清楚，不好意思。

胡議員松榮：

好，我瞭解，謝謝。

陳副議長雙全（主席）：

各位議員對兩局處還有沒有意見？沒有我們就散會。

行政、人事、政風部門

胡議員松榮（主席）：

我們首先請許育愷議員。

許議員育愷：

主席、秘書長、三位局處長、縣府團隊、本會各位同仁、媒體記者，各位早。政風處，上一次會期，我有提到，青灣仙人掌公園、遠航度假中心，昨天我看到臉書又在報導，篤行十村文創園區，應該也是又要倒閉了，好像資金又出問題，是不是？

邱處長盛林：

回覆議員，有關於篤行十村的促參案件，目前本處尚未接到相關單位轉過來的調查。

許議員育愷：

還沒收到就是了？有收到案件了嗎？

邱處長盛林：

目前還沒有到政風處，目前還在旅遊處當中。

許議員育愷：

青灣仙人掌公園、篤行十村和遠航度假中心你查的進度是怎麼樣？

邱處長盛林：

目前有關於青灣仙人掌公園的案件，我們已經調查完畢，準備簽給縣長。那關於重光跟篤行十村的促參案件，目前都還在旅遊處，尚未交到政風處來。

許議員育愷：

那會後可以給我一份嗎？給縣長的批示文，會後可以給我一份嗎？應該可以吧？

邱處長盛林：

沒問題。如果縣長批示交由我們查，我們會盡全力完成調查工作。

許議員育愷：

處長，給個建議，一件錯誤的公共設施，錯誤的政策，比貪汙還可怕，所以，你看三件來澎湖的BOT案，融資都騙人的，所以你們要慎選BOT的公司，不然你們會害到同事。其實要考個公務人員不簡單，因為我們的決定我們的決策，我們的決定，害到我們的同事，結果我們同仁對這個是有瞭解的，所以不能因為你們錯誤的政策來影響縣府同仁，這是很可怕的東西，如果查清楚，譬如說這個同事他的操守就是沒問題，照理說，你還是要給他翻身的機會，不可以說查完，就沒在管他，因為他操守沒問題就表示說他有在幫我們把關，因為政策的錯誤，是我們在上位的這些人政策的錯誤，我們不一定是專業的，好嗎？事後一份資料給我，建議BOT的公司來篩選一下，不然來這裡騙我們澎湖縣政府的錢，造成我們的負擔，謝謝，請坐。

邱處長盛林：

謝謝。

胡議員松榮（主席）：

接下來，我們魏長源議員。

魏議員長源：

主席、胡議員，我們三位優秀的處長、副處長以及辛苦的科長，大家好。我們這三處，比較冷門，因為大部分都對內，對外比較少。尤其是我們行政處，工作很多，高級主管十個人，我們行政處是統管我們縣府各單位的一個各項的工作，也是一個總務的工作。不管是甚麼事情，都找行政處，公文文書的彙整，都找行政處。我議員已經做七屆了，我感覺說，這次施政報告，行政處做的嘛！是不是？做的很好。處長，這本總共幾頁你知道嗎？蛤？八十一篇，四十頁半啦，文圖並茂，我覺得這個施政報告做的不錯，更好的好像在後面啦。我再請教行政處，我記得說，不知道要問行政處還是人事處，我記得說，以前工作報告，都有一個消保官會來，我感覺這次怎麼都沒有消保官，現在聘請是聘請哪一位？許處長，消保官這個職缺？

許處長明質：

主席，胡議員，跟魏議員報告，消保官現在是在府本部，他不歸行政處，屬於府本部的職位。

魏議員長源：

府本部是哪一個單位管的，屬下？還是在行政處？

許處長明質：

沒有，他有點像簡任秘書跟參議，在府本部裡面。

魏議員長源：

喔，像簡任秘書跟參議喔。

許處長明質：

類似。

魏議員長源：

所以不是你們的屬下。

許處長明質：

沒有歸在哪一個局或處。

魏議員長源：

這樣喔，以前都在行政處的屬下，現在都沒有嘞喔？

許處長明質：

對，行政處他就是法制專員，消保官就是府本部，類似簡任秘書跟參議這個層級。

魏議員長源：

原來是這樣，我們都不知道耶，處長請坐。

許處長明質：

好，謝謝。

魏議員長源：

我現在就是要問行政處的陳處長，我們現在行政處也設法制專員，有沒有在接受人民的法律諮詢服務，有沒有？

陳處長其育：

民政處有一個法律為民服務的部分，那我們法制主要是負責縣府內部相

關的公文還有一些事項的解釋，主要是對內。

魏議員長源：

你的意思是說主要都是對內的，沒有在對外服務。

陳處長其育：

對。

魏議員長源：

處長，我覺得這樣不對。要培養一個法制專員這是不簡單，法律素養，我們人民都不知道，我們要找律師，算時間的，要錢耶，是不是說這個法制專員，也是要下放，也讓百姓去用，不要都你們拿去，對不對？你不用說多久的時間，一個禮拜不用兩遍，一遍就好，兩小時就好，是不是應該這樣子做？處長？

陳處長其育：

主席，胡議員，回答魏議員的提問，目前法制的部分，縣府目前這邊編制一位…。

魏議員長源：

我記得以前有喔，以前好像有喔！

陳處長其育：

現在吼…。

魏議員長源：

以前法制專員也接受人民的法律諮詢，有喔，不是沒有喔。

陳處長其育：

跟議員報告，對民眾服務的部分，我們民政處有請法律顧問，就是在外面執業的律師，我可能再了解一下，他一個月有提供幾次這樣的服務，在縣府他有開放一個時間，讓民眾去詢問。

魏議員長源：

你們一個月安排多少的時間請法律顧問來接受人民的諮詢？

陳處長其育：

這個頻率，我回去再了解一下，因為這是民政處的業務，我是有了解到

民政處這部分的服務這樣。

魏議員長源：

好啦！處長請坐，我是給你建議，我們這個法制專員，我覺得說，我們縣府內部，公文要發出去，他們都有一種法律的素養，要用到法制專員的時候是比較少，我認為說，是不是可以讓百姓來諮詢，你考慮一下。再來我要請示人事處許處長，處長你坐著。我們澎湖的天氣，從十月到現在，東北季風這麼大，離島的交通，船都停航，這是不是要休息？處長。

許處長明質：

主席，胡議員，跟魏議員報告，我們現在規定是，如果是因為天候因素影響，以至於船班沒有開的話，可以跟服務機關學校，申請停班停課，就他個人部分可以不用上班上課，目前是有這樣的規定，所以這個部分是沒有問題。

魏議員長源：

像這陣子，風這麼大，都十幾級風，你不是有個上限，幾級風就停止上班上課。

許處長明質：

目前颱風有這樣的規定。

魏議員長源：

颱風以外就都沒有喔？

許處長明質：

東北季風的話目前…。

魏議員長源：

東北季風比颱風的風還大，處長，這樣你了解吼？對不對？

許處長明質：

東北季風他有一些比較受地形地貌還有建築等等影響的因素，比較不像颱風，一來比較全面，所以目前就颱風的部分有明確的規範，平均風力七級，最大陣風十級以上，可以停班停課。

魏議員長源：

喔！只有颱風…。

許處長明質：

那如果船班沒有問題…。

魏議員長源：

颱風的風級比東北季風還小都在休息，真正東北季風這麼大，處長你也有魄力一點，風大休息一兩天，跟別人說，澎湖東北季風這麼大。

許處長明質：

現在比較困難的就是說，跟魏議員報告的就是說，東北季風跟颱風有很大的差異，在於說，東北季風他今天你可能選擇的交通工具，你處的地帶、位置、地形、地貌的不同，會有很大的差別，譬如說，如果以目前來講，開車的話，東北季風並不會有太多的影響，那如果你上班的地點沒有很多很大的側風…。

魏議員長源：

都有影響啦，處長，了解就好，你請坐。只有颱風可以放假，東北季風這麼大不給別人放假就對了。有時候，我感覺這對我們澎湖很不公平。你看，風大，東北季風來，別說望安、七美，看我們北海就好，吉貝的船都沒辦法開，這就是一個例子，風很大嘛。當然假不是你說放就放，也要和縣長報告嘛，沒關係啦。剛剛我們許育愷議員針對我們政風處的邱處長提到，青灣仙人掌公園的仲裁案，你看看，做不到半項，還賠別人三千四百多萬元，處長，這個你都處理好了嗎？

邱處長盛林：

主席，胡議員，有關這個案子，我們已經有簽給縣長，然後我們有將所調查的相關的意見，送到廉政署去審核，那廉政署審核之後，請我們再加強相關證據的蒐集，因為促參案和採購案不太相同，促參案件的法規非常的寬鬆，政府採購案件比較嚴謹，所以說目前來講，整個有關促參案件的相關蒐證，要比較周延一點。所以廉政署回覆我們，請我們在相關的證據上再蒐集齊全一點，再呈報給廉政署。

魏議員長源：

處長，辛苦了。到最後不了了之，到最後，澎湖縣縣府也都要去擔屎，每次都這樣。一艘台華輪，兩三遍，花幾千萬，對不對？也是一樣這樣，處長請坐！

邱處長盛林：

謝謝。

魏議員長源：

我覺得我們都花冤枉錢，對我們澎湖人不知道怎麼交代，當然，我們政風處的處長你也不敢管縣長，以前，陳縣長隨便他做，你也不敢說他，要等有人向你們檢舉，才要調查，沒有跟你們檢舉，你們也是沒有在調查，一樣啦，好啦！謝謝你們。

胡議員松榮（主席）：

好，陳海山議員。

陳議員海山：

主席，兩局處，行政處處長，政風處處長和人事處處長。我現在請教政風處，因為剛剛有兩位同事說這麼多，這件事情本來昨天，我要問財政處和主計處，針對三千八百萬，你政府機關，可以隨隨便便將老百姓的納稅錢，送進私人的口袋。到現在，幾乎沒有動作，到底是哪個單位要接受處分，整個調查的時間性，是非常的冗長，調查到最後，煙消雲散，一定是沒事情。因為牽涉到，目前這個執政黨，是不是這些人會有所袒護，其實站在我們的立場，勿枉勿縱，所以我要請教政風處，政風處存在在這個澎湖縣政府，你的目的是甚麼？

邱處長盛林：

主席，胡議員，謝謝陳議員的關心，政風處最主要推動廉潔家園，希望我們所有公務人員的廉潔，還有針對民眾的，所以在報告裡面談到三個預防宣導的重點，預防工作的重點是說，希望透過校園、社會跟公務人員三方面的宣導，這是我們的預防工作。在查處工作方面，我們希望有相關的案件，我們秉持著勿枉勿縱、保障人權、保障員工，希望得到一

個很公正很公平的待遇。

陳議員海山：

校園與社會，跟你一點關係都沒有，最重要就是這些公務人員，這些公務人員，難道你要每一個員工都用 X 光去他的心臟，照他的腦波裡面，他有沒有貪汙。是在這邊等人家檢舉案件，你們才開始有可能主動偵辦，主動了解。其實，你們平常在裡面，譬如說行政處，你可以安插兩個你的線民，人事處你也可以安插，你們現在是被動的，而且經過你們的調查時間是相當的冗長，最後查不出所以然，你看建設處這一次事件，也不是你們主動的，很多事情都發生在你們澎湖縣政府，跟外面一點關係都沒有。人的貪阿，是永無止盡的。這個不是說你在這個業務，你今天掌管整個政風處，就有辦法讓澎湖縣政府，能做真正做到廉潔公正。一個三千八百多萬，平白無故的送給人家。澎湖縣政府、澎湖縣議會，雷聲大雨點小，在你的調查當中已經多久了，從賴縣長就任到現今已經兩年了，你已經調查兩年了。其實，不管廉政署，不管調查站，照理講，你們要尋求他們的協助，來做一個相當深入的調查，今天才有辦法說，如果確實是沒有，也要還給幾個當事人的清白，如果有，你們要加快，該法辦就法辦，對不對？沒有在這樣的啦！我話講到這裡，一個旅遊處的三千七百多萬，三千七百多萬還沒有發生權責，根本縣政府九百多萬還沒有發，被罵得臭頭，三千八百多萬已經被領走了，對不對？現在只能在這邊問你啦，你簽到給縣長，縣長做何裁示？這已經這麼久了，所以我不要在這裡叫你講，有時候我逼你，你還是要講，你不講，你看年度預算在這邊，我砍你是剛好而已，但是沒必要這樣，請坐。

邱處長盛林：

謝謝。

陳議員海山：

第二項我請教行政處長，這是一個公平正義，譬如說你處長想要去做秘書長，你自己做處長，你自己想說沒有要走，縣長一直要你走，你要怎麼處理？你們處長想要去做秘書長，你自己做處長，你自己簽公文說我

不同意你走，縣長是一直下令要你走，那你要如何處理，你是要按照自己的本意，還是要按照長官的本意。

許處長明質：

主席胡議員。

陳議員海山：

我想我問的你心理應該有數，其實我也不是研議你要當秘書長這個問題，公務人員是這樣子，譬如說我今天當議員，那明天我想去接行政處長，我要做不同的歷練，那麼縣長也希望我去當行政處長，那我們議長不同意，可以這樣嗎？我請教你可以這樣嗎？

許處長明質：

跟陳議員報告，就公務人員來講大概法、理、情，法的立場來講長官依法可以調動，如果部屬有意見可以去跟長官反應，如果長官還是堅持那依法還是可以調動，有些如果必須是部屬同意的，部屬不同意那依法長官也是動不了。

陳議員海山：

公務人員欺侮死人，處處刁難人，同樣是一個平調，這個缺也不是更好，但是他公務人員當這麼久，在這個職位上已經產生厭倦了，他希望到不同領域再去歷練，當一個長官可以不放人嗎？你要不要我講明白一點，一個衛生局的科員，教育處有出一個缺，同樣是7職等，他要去那個地方，單位主管也同意，衛生局長馬上跑去跟縣長講說現在是防疫期間，為什麼防疫期間你們大家都不戴口罩，現在台灣疫情已經幾乎都是外來的，你講出一個防疫就平白無辜的讓一個人沒辦法離開這個職位，如果今天我是當事者，我就跟你請假要去看病，這個缺還不是空在那邊，所以你當一個人事處長，單位主管行為是錯誤的，你可以主持公道，你可讓他了解這個人到教育處，後面的還是可以補人，人家不想去你的單位就是你主管的問題，像人事處長做的很好，大家都會想去，結果縣政府現在都沒有異動，我就不相信，這個就放在那邊，如果他今天想不開呢！今天如果他是為了要升官才不在這單位，人家是想做不同的工作歷練，

這也是你們人事認為大家要去歷練，那為什麼要用這種手段、這種方法去刁難人家，衛生局還不敢告訴本席說這個要讓他3個月才可以離開，那疫情如果再 3 年呢！他就要再那邊蹲 3 年嗎？我說你們局處長這麼大，處長你請坐，看著辦，不要認為我平常進來都惦惦的，覺得應付一下就過了，應付別人可能會輕鬆一點，要應付我可能會較困難。非常恭喜陳處長，本來你是台北辦公室主任，陳慧玲議員本來進來要問你，不知怎樣人走了，這個問題她說她上一次有問你，你們都沒有答覆，她說你們台北辦公室到底還要不要存在，因為你走了，那時候是為了借重你，因為你在那個辦公室太小了，然後來領導整個行政處，對整個澎湖縣應該更有幫助，她說你這隻蟳有膏，剩下來的都是軟的，證明你的能力很好，台北辦公室不是我要去追究的，我是先提醒你一下，你就看她要不要問，她不要稍微有事無事提一下就不見人了，因為縣長重用你當行政處長應該會賦予你更重的責任，在那天稅務局我也曾經問過稅務局局長，現在縣長叫你來可能沒有跟你告知這個重任，他應該也沒授權給你，因為我好像記得是去年的大會，衛生局，包括工務處、稅務局有提預算，結果後來議會沒有通過，我的想法是不一樣，我說你可以充分的利用這塊土地，可以蓋到10至12樓，把更多的單位容納在一起，那時候議會的想法不一樣，他們說要這樣的話整體性將縣政府外遷，預算砍掉，要求你們外遷已經超過一年了，縣政府的外遷應該有圖形，到底是要蓋20層的大樓，或者是10層、12層，位置，到底需要多少錢？預計什麼時候動工？總是要讓我知道嗎？別人不知道沒關係，你要讓我知道，現在請你報告，報告目前整個縣政府外遷的進度。

陳處長其育：

主席胡議員，回答陳海山議員的提問，目前縣府外遷的部分，確實在今年縣長有交待由我們……。

陳議員海山：

請停。你要有才講喔！其實我在問你們事情，不希望用你們的憑空想像，或者是你們認為說我講這些話就針對這些去做答覆，因為我會查

證，雖然縣長有跟你提起、有跟你交待，但是我看你的書面資料有沒有進度、有沒有做什麼，答覆時你要小心，因為你不是公務人員，你是政務官，搞不好馬上就叫你走路也不一定，所以你要講好，因為在這個地方是面對面的，不是我們私底下，我們私底下怎麼講都沒關條，私底下罵也沒關係，什麼都沒關係，但是站在這個都有錄音你要講好，我是想要知道行政處針對議會的提議要整個縣政府外遷，目前的進度，從議會開始提起，你們那時候到底有沒有作業，還是到現在還要進行整個評估跟規劃，那一天如果發生5級以上的地震，工務處跟稅務局如果倒了壓到同仁，因為那天我忘了講，現在在稅務局上班的那些人都是曼威鋼鐵人，曼威鋼鐵人不怕壓也沒有生命，壓下去機器壞了再修理，他們不是曼威鋼鐵人，他們都跟我們一樣，所以目前你們的進度，你們進度到哪裡？

陳處長其育：

回答陳議員，目前我們每個月都會開一次由我們秘書長主持，然後會邀集行政處，還有工務處、建設處，還包括衛生局，相關幾個要外遷的單位，每個月開一次縣府外遷的會議，目前已經進行了，就我印象所及大概已經開了半年了，目前的進度每個局處都有負責的工作，那由我們行政處來講有去盤點每個局處未來外遷需要多大的空間，我們已經做好了彙整表，建設處這邊負責來跟軍方協調未來外遷用地取得的部分，他們也在進行相關的作業，工務處是進行較細部的設計，就未來整個外遷空間怎麼配置、怎麼設計，他們都有在做相關的計畫，目前有相關的規劃案，包括建設處，還有工務處，近期這些委託案都已經在執行當中，縣長也有交待我們可能在定期會結束之後，或者明年年初相關的同仁再到台灣實地去考察，比如像台中，近期有縣府外遷的案子，或其它縣市，台中是屬於六都型的，另外可能到宜蘭去考察比較屬於傳統型的縣市，他們有做縣府外遷的經驗，來做為我們的參考，目前都有依照我們的進度，每個月都有在召開當中。

陳議員海山：

你預計縣府外遷什麼時候會動工？什麼時候會定案？你剛說工務處本身就有在設計規劃，那它的預算從哪裡來，因為到現在你們如果針對整個縣政府的外遷，包括它的評估、它的作業費，照道理要送到議會來讓我們了解，甚至於我們也可以提供相對的意見，都沒有呀！現在只有紙上談兵，一晃就將近一年，縣長的任期剩下二年，能選的上選不上那未必，那你要蓋這棟大樓，除非完全是鋼骨結構它的速度才會快，如果以一般傳統的鋼筋混泥土至少要好幾年，縱然賴縣長再連任你也用不到，一晃二年了，最後半年要拼選舉，剩下一年多，他能搞出什麼名堂來，所以你們這些局處長如果真正想外遷，不加快腳步，財源從哪裡來，明年度的歲出、歲入減少了9億多元，那如果要再外遷所花的經費，甚至於整個澎防部的外遷，澎湖縣政府要花多少錢，我們錢從哪裡來，現在花最少的錢，可以讓那2個局處，當初我也提出裡面的隔間全部都是用一般組合的，但是你把整棟大樓的空間騰出來，如果以後真正的外遷可以將這些辦公廳舍以縣政府來外租，縣政府來賺錢為何不好，讓這2個局處在那邊擔心，根本已經快要垮掉了，所以我希望你就負責將你們目前到哪個階段，希望你能給份書面資料，我要追你們這個，因為我覺得那個預算被砍的莫名其妙。

胡議員松榮（主席）：

我這邊也有幾個建議，12點了，首先這個行政處你們列管的是哪一科？我們議會所有的列管，我在這邊建議，議會定期會、臨時會，我們所提議的一些事件你們列管追蹤，是不是儘量給我們一個答覆，議員講的口沫橫飛，結果會結束了就都沒消息，你們既然有列管是很好，但是儘量能夠給我們消息，我們議員也會覺得在這邊講會較有意義，不然在這邊吠到最後也是沒有結論，這點你們再加油一下。還有人事處，縣長有答應體育場有3個人要去對不對，你知道嗎？水平轉移，到目前已經多久時間都沒有辦法，縣政府裡面臨時人員那麼多，要3個水平轉移轉不過來，我也覺得很奇怪，有幾百個臨時人員，這3個人你幫忙一下，水平轉移到體育館，沒有這3個人體育館要開不開的，時間上很緊。人事處

你們有辦未婚聯誼，你們裡面還有很多人沒結婚，資料裡面今年有 5 對成功，我認為這個還是要辦，結緣做好事，府內員工那麼多，現在年輕人不結婚的很多，辦這個讓大家有個機會。你們這個辦活動會也要多辦，鼓勵大家運動，身體健康。

旅遊、車船部門

李議員添進：

主席議長、議會秘書長、2 位處長以及各科室主管、議會同事、媒體朋友大家好。本來今天打算旅遊處報告完要先質詢才要讓車船處報告，賴處長我們也曾經在議會同事過，我記得之前有 2 件公車車禍事件，我就先私底下跟你講要怎麼處理較好，我看你也愛理不理，隔幾天開會我在議會提醒你，一些簡單的就趕快去處理，先去和解掉，這些小事情、小問題先處理，要在議會講完你才去做，你看後來處理的很簡單對不對？比較困難的該有的程序照程序來，比較簡單的人家意思是包個紅包，他們也沒有得到什麼、賺到什麼，還要收到一張紅單，你包那幾千元紅包，說實在搭飛機看醫生醫藥費都不夠，還要繳一張紅單，但是事情可以快一點解決。本席在這邊對賴處長跟之前陳處長建議，因為晚上 8 點 30 分從馬公出發到通梁班次，講了好幾次、講了好幾年，幾乎你們的回答都一樣，如果有乘客就會幫忙送達，我真的想知道哪一天沒有乘客？有哪一次能送達？你可能 1-2 次去跟司機要求，不可能每天去要求，所以我一直要求這班次為什麼到西嶼，都是補習學生比較多，而且有一些西嶼鄉親不敢搭乘，車輛你安排是到通梁而已，我一次又一次的要求，希望可以排正班直接到外垵。在前 2 天就有人 PO 上網一位小門外籍的，今天新聞媒體跑馬燈也報導了，剛他們也有看到問怎麼回事？我昨天晚上就要傳 LINE 給你，那件事是 2 天前的事情，很多事情我都私底下跟你講，不要有這事情的發生，這跟公車司機沒有關係，這是排班的問題，如果今天排班不會造成這麼多問題，為什麼我會一直要求，因為我常看到 8 點 30 出發到池東，那班只有到池東差不多 9 點 30 左右，很多家長要去那邊接小孩，我就看到 2 次了，臨時刮風下雨學生沒有雨衣可以穿，就只有一件，然後母女 2 人就風大雨大騎車載回去，沒有辦法本來沒有下雨，臨時的西北雨，常常看到，所以才說這班可不可以排正班？排到外垵。像那天小門外籍事件，司機先生很好有問：有沒有要進入小門的？

外籍聽不懂，結果搭過站了，就趕快按鈴下車，他要從那邊走回到小門村那段路，尤其是晚上、尤其現在的天氣於心何忍？你看連蘋果日報也報了，網路 2 天前就有了，我本來是打算今天工作報告再來問，還有昨天晚上發生的事情，但什麼事情我們不要講，私底下讓你們知道，你看那事態多嚴重！如果今天這個班能早一點排出來，這 2 件事都不會發生，你就要等到議會工作報告被質詢才要來做，私底下跟你講就置之不理。處長，8 點 30 分從馬公出發到通梁班次可不可以排正班？包括轉進小門跟大池然後到外垵可不可以排的出來？

賴處長淨明：

就照李議員的想法。

李議員添進：

哪時候可以開始？

賴處長淨明：

明天。今天下午就調整路線。

李議員添進：

這可以？還有學生下課人數多，你們有一班正班跟一班加班車對不對？好像你也都不太清楚？你應該幾乎都不清楚？我應私底下先讓你知道，6 點 20 分就沒有進入小門，到晚上這段時間那段路冬天走起來真的不舒服，而且從 203 號道路要進入小門村口什麼最多？蛇最多。我常去尤其是夏天三不五時就看到蛇在馬路上游走。學生這班車跟加班車也不是直接到外垵，他們是其中一輛到池東以後所有學生下車，加班車就返回了，不管刮風下雨那些學生就在那邊等，另外一班車來在從池東上車再接送，已經到池東你何不開到外垵？這個有沒有困難？

賴處長淨明：

我回去調整應該是可以做到，因為這班車我不是很清楚，但是這樣講應該是沒有問題，那可以的話也是從明天開始。

李議員添進：

處長，跟你反應這麼多，是三不五時就有家長打電話給我投訴，真的很

不方便可不可以拜託你們，我都會先私底下跟你們講、跟你們拜託，但是你們回答為了節能、為了你們方便性，那可能司機大哥上班時間會比較長，所以也一直沒有強硬要求能增加的話就把班排出來，既然服務業就要服務好，那有服務一半的，你們服務一半的常常會造成很多危險，只是你們想不到的危險。你們出門都有車，鄉下地方不一樣，你看現在這種天氣要過中正橋、永安橋騎機車有多危險，開車都開不穩了還何況騎機車，如果還有下雨更不方便。處長，以後私底下跟你講能趕快處理就去處理，如果事先跟你講今天就不會發生這種事，真的了解就不會發生這2件事情，也不用家長常常投訴是真的都沒有辦法嗎？處長，你也常常在臉書發布，事情如果可以解決的話，你也趕快發布把它解決掉。

劉陳議長昭玲（主席）：

我針對李議員這部分再補充一下，車船管理處1年平均就虧損1億4,000多萬將近1億5,000萬的經費，如果發生什麼事件跟你們請教，你們還說可以減省油料，你們這次又送了多少錢進來，議會從來沒有刪減過你們一毛錢，你們用這麼爛的一個話語回答記者，我真的不知要怎麼說你們，不要老是議員同仁在議事堂跟你們建議或者是事情發生了才要聽，我跟你講：若昨天晚上那件事情報紙再報出來的話，你們不知多少人又要丟官了。私底下跟你們建議，若是可以的話，錢、人可以解決的話就要趕快去解決了，要叫你們去做法令不可以的事這樣不行，錢可以解決的，只是池東延展到外埔去有什麼不可以？多幾分鐘的車程，如果導致發生昨天晚上那件事情得逞的話，真的你們不知有多少人會丟官。李議員不講我也不講清楚，所以拜託你們，議員同仁私底下跟你們建議什麼，你們覺得可以做當機立斷就要趕快做了，不要讓人一講、二講、三講講到事情發生，本來今天李議員是不讓你們工作報告。

歐議員中慨：

主席劉陳議長、兩處處長、副處長、各位科長、主任、本會同仁大家好。請教旅遊處，剛你提到重光開發案目前提出仲裁要求他們賠償損失1億多，這間公司已經破產了，即使將來仲裁結果，這些錢也是我們要賠，

這是第一點。第二、本月 20 日安平到馬公航線麗娜輪要來試航運，關於這航線有船要來航行，我們貴處有做了哪些了解跟關心或是做了哪些協助？總是人家要來促進地方繁榮我們基本上的禮貌也要做到，這是昨天跑基層老百姓在講，說真的我也不知道，基層還是很關心海上交通，包括台華輪經常在出問題，台華輪也失蹤這麼久了，當然中央要收回去自己處理，站在我們地方政府主管單位也是要去了解關心，整個情況適當時間也要跟議會講一下讓我們了解，因為中央我們沒有門路可以進去，還要透過台北朋友這也是很麻煩的事，因為這是你的工作。另外都是老生常談也是議長跟本會同仁非常關心的議題，你們今年跟華信航空簽約每一個班次要保留 3 個機位，讓澎湖鄉親要轉診或發生重大的事來使用，但是效果並不好。所以本席有個淺見，我是覺得處長要去跟台北、台中、台南、高雄立榮或華信航空站主任研討一下，他們比較內行，請他們提供意見給我們要如何來處理比較適合，才不會走公文，你說我不懂弄不清楚，還是要去跟他們深入了解一下。因為有轉診、回診，包括早上去化療訂的飛機是 2 點，但是時間超過去到機場 3 點 30 分，所以要補 5 點的班機，這問題我常接到。當然華信我較有辦法自己處理，立榮較沒有交情就請你們處理，所以這問題很嚴重。像有一次我從台北要回來事前票就已經訂好了，結果鄉親化療後趴在機場吐，我打電話問他先生，從早上 10 點補到下午 5 點，這個真的不忍心讓我們鄉親趴在機場吐，這是非常痛苦的事。所以這個部分還是要深入去探討，但是最難能可貴的是處長跟承辦人員成小姐很不簡單假日能讓我找到，華信我是沒有問題，但若是華信班次剛好不方便，立榮我沒辦法就要找你們 2 位，所以星期六、日能讓我們找得到，這點本席給你們肯定也表示敬意，謝謝。

陳處長美齡：

有關歐議員關心幾個事項我簡單回應說明。重光開發案後續一個處理，現在是在做一個履約管理後面的程序，我們會基於維護縣府權益做主張，最後裁判還是由仲裁協會做成仲裁判斷，那我們該有的權益主張都

要主張。那他上面有不動產資產部分，當初他是提說已經有投入 1 億多，要等整個評鑑之後才知道整個價值是多少，我們做最壞打算，也可以將那些不動產直接給我們，就是如果他沒有錢給我們的時候。當然這是最後仲裁協會仲裁人去做整個通盤考量才會做成仲裁判斷結果。那「麗娜輪」部分，我們基於地方政務歡迎大家都來支持地方觀光推廣，他們有主動來拜訪縣長也有到我這邊來，等於是雄獅旅行社找他合作的，後續一個行政協助我們都很樂意，現在是冬天先用一個試營運方式，那如果明年正式營運辦首航，我們該迎賓儀式會來支持、來辦理。至於他整個市場的規劃是要跑台南跟澎湖這條航線，那他也有再評估要跑台中跟澎湖這條航線，當然我們都很歡迎大家來，我們該協助都會儘量來協助。至於台華輪部分目前是中央在主導，現在進行年底發包作業的開公閱覽，現在正在公開閱覽，預定是年底之前要做建照案完成公告招標，他們預定期程是落在 112 年第 3 季要完成新船建造。至於鄉親機位需求，我們覺得還是要回歸班機機位要夠，現在針對明年整個運量的一個需求，因為現在淡季減班減得很多，所以有時尖峰時段鄉親找不到機位，我們來協助都是應該的。那 2 間航空公司高層也都表示支持地方，如果我們鄉親有緊急需求，他們都很樂意優先提供給鄉親候補，基本上 2 間航空公司都表達善意，因為基於市場機制航空公司都是商業考量，像這個月機位班表很明顯跟去年比較就少了將近 10 幾%，我們在預盼明年整體的旅遊市場，因為明年還沒有辦法很快速的恢復國人出境旅遊，也有可能還有一波國旅熱潮，那春節期間、元宵期間都是有機會做到遊客，我們現在也是請民航局協調 2 間航空公司在春節開始就要預先規劃充裕的運能，其實每一年春節期間我們都還要包很多飛機，就是機位一定要夠、要能夠滿足鄉親需求，所以這部分我們會儘量爭取，不要讓鄉親這麼辛苦等候班機，以上說明。

李議員添進：

可不可以請處長再了解看看，因為有鄉親要了解，第一、航程時間是多久？另外一個是票價。對，是麗娜輪。

劉陳議長昭玲（主席）：

我想針對麗娜輪你再找個時間向大會做個全盤說明跟報告。

魏議員長源：

主席議長、兩位優秀處長、副處長、還有我們各位辛苦科室主管大家好。剛剛陳處長有提到離島交通，你剛只有講到望安沒講到白沙，最近東北季風來比颱風還大，船就沒辦法開，望安有用海巡署 500 噸的船艦來開，我們白沙都沒有，像吉貝 2-3 天沒有船，公家招標 1 艘船 100 噸不敢開，因為有契約沒有人敢負責任，但是請民間沒有契約的船較小艘人家敢開。處長，這件事情你跟公所都有聯繫，像租的這艘沒有超過 100 噸的船發生事情誰要負責？這都是在冒險，第一、我們要考慮吉員人的生活、看病、購物、赴台等等問題，事實上離島人要照顧。我們白沙之星已經報廢了，現在要造一艘 100 噸的，車船管理處是管車船，我是覺得白沙之星讓車船管理處來負責好不好？你們兩位處長覺得怎麼樣？

劉陳議長昭玲（主席）：

人家剛剛美齡報告很清楚，開口契約包括北海，你都沒有認真聽還在講，人家有講到北海好不好。

魏議員長源：

有喔？我只有聽到望安而已。

劉陳議長昭玲（主席）：

開口契約都有，你自己沒有認真聽。這就不用回答了，然後有提到白沙之星要給車船管理處去造好不好？處長，你要不要接要考慮清楚才回答？你不要現在站起來就回答，這跟剛剛班次不一樣喔！這你要考慮清楚，這不用你馬上回答的事情，該當機立斷你就要當機立斷說沒問題，該想一下就要保留再想一下。

賴處長淨明：

我回去再看看相關法規。

劉陳議長昭玲（主席）：

讓他回去考慮一下。

魏議員長源：

想一想，最好是接下來，我們公所沒有那麼多錢來支付。第二點、要感謝美齡處長。事實上美齡處長很關心我們離島公共建設，說了好幾年都沒做到，這次美齡處長對我們吉貝沙尾點燈計畫已經也做好了，標出去了沒？11 月 6 日上網招標有招出去嗎？在上網公告中。希望沙尾點燈計畫明年可以來付諸實施，讓吉貝觀光可以復甦。澎湖國家風景管理處燈光節這次主燈美人魚，聽說有要運到吉貝沙尾，希望陳處長要關心一下，因為我常說澎湖國家風景區管理處對吉貝觀光都不盡心，當然主燈要放在沙尾，沙尾是最好的，但是最主要也是要點燈，燈若不點放那隻在那裡人家也看不到，那隻美人魚主燈還不小，我希望美齡處長要注意一下。我剛看一本後寮、吉貝旅遊規劃，初期、中期、遠程在寫什麼我都看不懂，要做出來啊！完全都沒有，要寫這個大家也都會寫，寫後寮、吉貝地理人口等等，這規劃單大家都會寫，但是你做這本要多少錢？要做出什麼給大家看也要寫出來，不要計畫寫出來做沒半項，我現在等著看要將吉貝、後寮遊憩發展到什麼程度？輸我們縣政府輸慘了，一個中央單位規劃報告、成果報告寫成這樣，處長你有沒有看到？他有說要做什麼？有沒有確定要做什麼？你有看到嗎？

陳處長美齡：

這本我們也是這幾天剛拿到，我也沒有很仔細看過。當然他做這本規劃就是後續也是會參考這個規劃裡面建議逐年去編列預算去做後寮地區、吉貝地區觀光環境整體的一個改善。吉貝這邊縣政府也有責任跟澎管處一起協力來做整個島嶼盤點改善，那我們現在很務實，像魏議員建議沙尾點燈開始，那還會配合一些觀光活動來做整體營造。還有一些在地旅宿輔導合法這我們都會整體來思考，逐年來推動。

魏議員長源：

處長，逐年要到何年不知道？計畫歸計畫形同虛設我看是如此，簡單一點就好，後寮天堂路要做怎樣？在 108 年議長有帶領大家去考察，你們都有去，看要做什麼很簡單就去做就好，計畫這本要做什麼？寫得天花

亂墜做沒有半項。還是要感謝我們兩位處長辛勞，謝謝。

陳議員慧玲：

主席議長、本會秘書長、兩處處長、副處長、科室主管、本會同仁、旁聽席媒體記者大家好。本來準備幾個問題要問，那時間相當有限，我這邊看了旅遊處工作報告，今年是文化旅遊年，我看裡面你們有走尋媽宮城導覽全部是 42 萬 5,000 元其實金額非常小，但是從 3 月 1 日到 9 月 30 日導覽參加人數才 1,006 人，這 1,006 人有沒有去檢討裡面有多少本地客、有多少外來遊客？因為我知道在地人很多人，遊客比較少，那為什麼會比較少？這個遊程內容設計是不是還在再檢討？或是想要設計什麼樣的紀念品宣傳？我想馬公市區裡面文化城導覽內容其實是很精彩，雖然現在的建設還需要做一些補強，但是我覺得未來這是很有發展性在市區的一個小旅行，所以我希望你們去檢討，然後把經費拉高一點，設計紀念品來吸引在馬公市小旅行的遊客。另外能不能給我振興旅遊補助 2 億 8,000 萬大概涵蓋哪些活動？哪些活動占了多少比率的錢？給我一張單子，你就不用再說了因為時間關係。對於「包訂機位」這件事情，我覺得你們今年度方式不是很適當，經過執行結果確實鄉親運用績效不是很好，而且花了很多錢。但是確實鄉親是有這種需求，臨時要辦事、看病、醫病要回來或是回來要奔喪探親的事一定有，我覺得重點還是在旺季跟尖峰時段，因為那些就是我們訂不到，如果離峰或淡季不用我們去考慮，所以你們要去想一下旺季跟尖峰時段怎麼樣去跟航空公司訂，這是第一點。第二點、宣傳。我想很多鄉親不知道，你就是讓鄉親都知道，你們宣傳就是要夠，鄉親若知道，不用一定是探病，只要在旺季或尖峰段沒有人訂你讓他用，不要設限一定非得要緊急奔喪或者什麼，只要能讓我們簽約機票稀釋掉，那我們就不會賠錢，這到時你們看要怎麼去宣傳跟運用，不要我們有安排服務鄉親，結果機票浪費我們多花那些錢，航空公司在賺這樣也不好，這是檢討總是有辦法。另外剛剛議員都在關心麗娜輪，可是據我所知道馬公港現在設施沒辦法讓麗娜輪的車子駛上駛下知道嗎？對！那怎麼辦？他說可以載車 300 輛，結果我

們設施沒辦法讓他駛上駛下，好像我們的港要做一個延伸的電動平台，伸進去它的船艙才有辦法讓車子駛上駛下，對不對？這個等一下你要回答。另外一點，剛講到澎湖國家風景管理處代管澎湖有些景點還有區域範圍，我希望旅遊處檢討就他們所代管區域範圍長期放置不建設，未來沒有規劃區域做檢討，如果他們再不建設或納管就請他們撤編，我們澎湖縣政府自己來建設，你就一定要跟他們講，他們的範圍要管理就要有計畫去建設，如果他們都長期不要就請他們撤編。以上就幾個問題。

陳處長美齡：

有關媽宮文化小旅行部分，確實我們今年整個遊程的安排已經有請教文化局，所以我們做了上半年跟下半年不一樣遊程規劃，今年也會再檢討，因為遊客量真的還是少，那我們也會去做客群的分析，我覺得一定要分析才知道原因出在哪裡？另外我覺得行銷力度還是不夠，因為我投入了這個服務之後希望使用率要高，因為這條小旅行是在市區要很容易去被使用的，這個部分我們再來檢討。至於我們爭取到到中央補助經費2億8,500萬，這是從7月開始安心旅遊延續到10月底住宿補貼，那我們離島部分是可以使用2晚上各1,000元都是旅宿業者來申請，幾乎都是全數用完，我們請的款項是算很高的。那議員提到包訂機位部分，我們在8月份到9月期間執行效果真的是不好，議員有提到行銷宣傳力是不夠，我自己也有注意到。那議員剛剛提醒的，我覺得可以再試著用尖峰時段、旺季的時候再來操作一次看看，當然用包訂讓鄉親可更多保障機位機會，這個我們再來調整一下。至於馬公港麗娜輪停靠的問題，它有駛上駛下的一個需求，目前他自己也知道設施是不 ok 的，已經有在規劃自己會做搭接的平台，已經要做了。另外澎湖國家風景管理處部分，我們自己也看到小離島做了很多設施就放著，其實是消極管理。我們最近也有行一個文，在 80 幾年他們訂了一個澎湖整體觀光規劃，大概 20 幾年了，我覺得那個也是不合時宜，而且很多土地使用限制對我們觀光發展是不利的，所以我們也行一個文請他們儘速來檢討。那剛陳議員提醒的，他管理的土地範圍部分如果說可以的話，甚至我們縣政府

這邊也可以來接管。因為我們覺得從整個大的格局去看我們澎湖觀光發展還是相當有潛力，我們也希望能夠更積極的去管理跟提振的作為。

夏議員晨榮：

主席議長、秘書長、兩位處長、兩處科長、本會同仁大家好。陳處長，我想問西濱海岸1,800萬元最後要怎麼善了、怎麼辦？

陳處長美齡：

西濱海岸整體景觀改造計畫因為經費被撤回，已經完成規劃設計我們會編列縣的預算來完成後面的工程發包。那我們同步若有管道可以再爭取到，例如：前瞻經費的話，那我們同步去爭取預算，那我確定會編列縣的預算先來進行工程發包。

夏議員晨榮：

那你能不能答覆何年能夠完成？

陳處長美齡：

如果我們趕快提墊付，明年工程發包，在明年年底之前完成應該沒有太大問題。

夏議員晨榮：

因為已經到招標階段錢被收回去。

陳處長美齡：

對。

夏議員晨榮：

都不知現在政府是在做什麼？你回去把資料整理給我看看。再來請教車船處賴處長，處長，你聽就好不用回答我，你用書面回答我。你們在座要注意，我們南海之星1號跟2號是什麼風速、什麼風級才適合開航？時間關係只要仔細聽不用回答。這星期才航行一天，每天在臉書看到，鄉親打電話向我反應，本來七美是一個美麗島嶼媲美夏威夷，現在把他弄的像關島一樣，全都是美軍的軍事基地，大家都在臉書寫、打電話給我都是關島，你只要回答我這個就好，你接任四個月有什麼感想？我常叫你去拜拜，你就是不相信，你都不去拜拜，一下子壞俥、一下子船不

能開，你有什麼感想？

賴處長淨明：

有關風速我們是超過 15.5 就不能開。

夏議員晨榮：

南海之星 1 號 350 噸。

賴處長淨明：

我們兩艘的…。

夏議員晨榮：

是不是都一樣？

賴處長淨明：

對，15.5。

夏議員晨榮：

350 噸風速也是 15.5，500 噸也是 15.5。你自己想大艘有什麼用？當初建造的可以修改了嗎？

賴處長淨明：

因為這是顧及安全問題。

夏議員晨榮：

南海之星 2 號 499 噸，那天七美一艘漁船 49 噸開回去鄉親嘩然，10 倍咧！處長，我知道你無奈，你不要用無辜眼神看我，我會很難過。通盤檢討一下，350 噸也是這種風速、也是這種風級，500 噸也是用這種風速、風級你叫大家怎麼接受，我知道船要求比較高，因為牽涉到人的生命安全，但是我覺得能因地制宜、權宜變通，你上來順風船速可以不必那麼大，差 10-20 分鐘大家都能接受，但你不是，開出去也是這節數、開回來也是這節數，有風也是這節數、沒風也是這節數，當然就不能開，不然漁船是怎麼開？500 噸不能開 50 噸可以開。

賴處長淨明：

像 100－200 噸 13.5 級也就不敢開這是民間的。所以我們 500 噸大概可以到 15.5。

夏議員晨榮：

第一、要包全部，船長級的，去研究一下，350 噸是這種風級、500 噸還是這種風級這樣大艘就沒有用？

胡議員松榮：

主席議長、兩個單位主管、本會同仁大家好。旅遊處建議一下，澎湖國家管理處需要檢討，澎湖國家管理處占地為王，很多地方都占了不做，剛剛魏議員也在講吉貝海上樂園看占了多久，吉貝海上樂園那地方有多漂亮對不對？國際級的一個地方放在那邊有夠可惜，所以今天我特別拿一個公文，燈光節之後，19 日星期四要開一個檢討會，檢討燈光節一些意見是不是？你沒有嗎？11 月 19 日澎湖國家風景管理處公文我們議員都有，回去研究我們地方政府立場要跟他們建議一些角度，是不是結束之後那些設備都要給我地方政府處理？那我們地方要怎麼處理比較好？就像我之前講的整個港務碼頭或是到吉貝也可以。

劉陳議長昭玲（主席）：

根據我所了解他都已經分配好了。

胡議員松榮：

分配好了？吉貝有沒有？

劉陳議長昭玲（主席）：

有啦！美人魚主燈要放在吉貝海上樂園。我跟他說：找一項比較小適合放在議會的，他說已經都分配完了。

胡議員松榮：

分配完 19 日為何還要開會？

劉陳議長昭玲（主席）：

要請你吃飯。

胡議員松榮：

吃飯有哪麼重要嗎？我們好好給他提一些意見，澎湖國家風景管理處將吉貝那麼美的地方放成那樣，其他的我們都不談。今年燈光節真的辦得不錯，燈光節事後我們給他一些意見。我們去考察閉鎖陣地，閉鎖陣地

我們花多少錢？

陳處長美齡：

我們分四期計畫總經費太概花了4,500萬元。

胡議員松榮：

4,500萬105年開始。我那天看到一個報導全國廢營區，隧道最多是基隆，我想澎湖隧道也不少為什麼基隆第一名？ 澎湖西嶼也很多坑道，那天我們去參觀吸引力蠻強的，那地方值得我們來開發，西嶼那麼多坑道，希望你們繼續找到更好的隧道來開發景點，西嶼有很多，他已經走了，不然問西嶼還有多少？會後你們再去研究，這個隧道我們可以來努力。最後一點，我要了解港務公司、海蛟中隊，現在說港埠用地要改變商業用地是不是？因為你是窗口，其實業務不是你的，他們要做一個通盤檢討，通盤檢討好像是工務處？是哪一個單位？

陳處長美齡：

這區目前做招商前可行性評估以及這一區將來招商要做什麼整體規劃，因為整體規劃涉及到都市變更，變更部分他們預訂期程是明年2月份會提縣的都委會變更審議。另外先期規劃招商部分可能1月份會進行到期中，所以他整個程序明年度還要走一段時間程序。

胡議員松榮：

還要通盤檢討、都市計畫、改變地目，這是建設處業務對不對？

陳處長美齡：

對。

胡議員松榮：

那通盤檢討是誰的業務？工務處？本來是一條路做一半擋起來要配合他們，他們現在要改變地目，改商業區這個時程要很久，要都市計畫、要縣的都市計畫、還要中央內政部都市計畫，這下去要民國幾年了？因為擺在哪邊真的很難看，很可惜那地方很漂亮，你是窗口也無能為力，你們多多少少跟他們溝通，動作快一點放在哪裡真的…，還好這次燈光節逼著他們將環境整理一下，不然是放著零零落落，今年燈光節他把周

邊環境整理也不錯，繼續跟他們聯絡。

劉陳議長昭玲（主席）：

我想剛幾位議員同仁都提到澎湖國家風景管理處站著茅坑不拉屎、占地為王，我當議長快要 20 年了光我手中批准要把我們縣有最棒土地，當然是你們報上來的要經過議會，因為你們報上來我也不得不批就送給澎湖國家風景區管理處，他美其名就是要去開發，有夠多的。剛陳慧玲議員說要撤撥，這個我跟你講，就像我們國民運動中心向國有財產局撥用來，那時陳光復不在那裡蓋小巨蛋，我們還要處心積慮把土地保有不讓收回，趕快去用國民運動中心來同樣這個道理嘛，既然已經移撥給他們了，要再去撤撥回來難啦！我們要拜託澎湖國家風景區管理處縣政府移撥給他們的要分段去開發，不可以就放著，要不然就找立法委員楊委員看怎麼處理這些事，不要就放著。只要是好的土地、只要是適合發展觀光的土地，我記得在我手中經過的非常多都給澎湖國家風景區管理處，這個可能你們不是很清楚，因為他們要來移撥縣政府就同意給他們，去找財政處把清冊列出來，都移撥給他們了，所以你要撥回來是不可能的事情。還有一點，美齡處長我提醒你，重光開發計畫我們要他們賠 1 億 4,000 萬，我想官司打下來他也不可能賠償錢，這是不可能很難，剛你有提到要去查估他的不動產，但是我擔心這些委員會不會去偏袒把不動產查估拉低了，當然他沒有辦法賠償你，但是我們要把他放在下一次要來承接的身上，你們不要重蹈仙人掌 3,800 萬不見了，那天「陳海山」還要問財政處這 3,800 萬拿到哪裡去了？我們不要重蹈覆轍，但是你要去注意查估不動產財產是多少？不要太離譜。

環保、農漁部門

魏議員長源：

姑婆嶼栽培計畫成果說明會的請柬有發給我們嗎？

陳局長晶卉：

主席議長，回答魏議員，10 月 30 日的成果發表會，我們沒有發請柬，主要是幫他們開發產品，是媒合業者與食品廠商的合作，那天也剛好是議會期間，他們是屬於一種合作的模式。

魏議員長源：

你們有沒有發請柬！

陳局長晶卉：

據我所知是沒有。

魏議員長源：

主辦單位是你們農漁局，指導單位是農委會漁業署，承辦單位是國立澎湖科技大學，赤崁社區有去，宮廟也有去，主要是這幾年來我們那麼關心地方產業，結果計畫發表會成果如何，我們完全不知道，想問一下這個計畫花了多少錢呢？

陳局長晶卉：

今年是 850 萬。

魏議員長源：

去年是多少？幾年計畫呢？

陳局長晶卉：

三年計畫，大約 3,000 萬元。

魏議員長源：

花 3,000 萬元做什麼成果要讓我們知道啊！你們規避監督，計畫辦得怎樣我們要知道要瞭解是不是，看看有沒有什麼效益。

陳局長晶卉：

這個計畫是從 107 年開始。

魏議員長源：

我們想瞭解三年計畫在姑婆嶼做了幾個案子，行銷些什麼，都是我們想知道的。

陳局長晶卉：

報告主席議長及各位議員，第 1 年主要是做盤點計畫，針對赤崁地區及姑婆嶼歷史文化及景點做整個盤點，有做一些人力的培養及姑婆嶼周邊的海洋資源的調查等等，第 2 年是針對調查結果去做體驗行程的開發，還有景點的改善工程，今年的話就是協助他們做產品的開發跟食品工廠之間的合作，還有四季遊程的開發，意象部分有三個要做；另外結合當地製冰廠及曬網場等做體驗旅遊，並在姑婆嶼上做旅遊行程活動。

魏議員長源：

錢花了要看的是成果，地方考察的時候我們去看好嗎？像計畫裡去赤崁製冰廠辦星冰樂，真不知道有什麼好辦的。

陳局長晶卉：

這個是帶他們去體驗以前製冰的各種過程，辦理的時候有很多人去參加。

魏議員長源：

再來姑婆嶼果凍海無人島野餐、石滬體驗行、金嶼尋寶記這些計畫花了 3,000 多萬元，不知道花費在什麼地方，我跟宋議員都那麼關心產業，成果如何都不清楚，不要拿中央的錢亂花啦！不可以這樣，我行我素，閉門造車，農漁局包山包海，業務很多，但不能將錢委託人家就亂做，像架設的立竿網鐵枝抽走後放在那裡，又為什麼不能在內海設置立竿網呢？

陳局長晶卉：

有關內海漁業我們討論了很多，為的是要維護內海漁業權。

魏議員長源：

你們規定很多，但要怎麼信服於民，都不知道，立竿網一定要再做研討，如果不能給個滿意的答覆，我一定追查到底，漁民真的很可憐，你們法

規亂規定影響他們的生存權，後來又叫漁民要轉型，請問要如何轉型呢？根本是紙上談兵。

陳議員海山：

主席議長、兩位局長、兩位副局長、各位主管及本會同仁大家午安，請問農漁局局長有關農業用水問題，因為想用自來水又缺水，想用污水處理場的廢水又沒有，你們叫人家復耕及栽種，水從何而來，井又不能挖，如何處理呢？

陳局長晶卉：

主席議長，回答陳議員問題，目前還是以井水為灌溉的設施，也有補助抽水設備。

陳議員海山：

你們沒有核准開挖深度，然後補助抽水設備，要叫人家怎麼抽，這個問題很嚴重，像昨日講的姑婆嶼一樣，有白沙鄉親來服務處跟我講，澎管處在姑婆嶼上面挖了一口井，而且是大口徑的，沒有經過農漁局核准，鑿差不多 1 公尺深，上面用一個很重的蓋子蓋住，還有一些設備全部不見了，所以還在說要開發觀光，如果妳的政策沒有跟中央協調，只能利用淺層的水，並使用怪手去挖，就會破壞周遭的地層，以現在的科技要用鑿的，且兼具古早井的蓄水功能，當然就要去修訂法規，讓農業用水可以用抽的，但不是去抽地下水，因為地下水是在 150 米才會影響，也有可能抽到海水，淺層地帶是不會受影響，然而現在申請也不行，也不能開挖，那如何鼓勵民眾栽種，所以妳這個局長對農漁是外行的；像之前有關流浪狗問題，妳對於相關法令的不瞭解，致不能使用麻醉槍也不能用發射網等，妳應該就動物保護法相關法令好好去研究一下，到底有沒有違法或違規嗎？真的越講越氣，一直不想講，聽到各位同事談到那麼多有關流浪狗的事，不要那天咬到人，或咬到不該咬的東西，就叫妳賠。農業用水是非常重要的事，他可以開挖淺層大約直徑 1 公尺，下雨天就可以蓄水，所以你們的政策不要綁的死死的，澎湖要發展要有同理心，要當是你們自己在使用，你們坐在辦公室，都不會去瞭解民眾的辛

苦。還有澎湖的廢耕地我在之前就講過很多次了，澎湖廢耕地那麼多，我們要用什麼方法能讓廢耕地充份被利用，要創造澎湖經濟，就是要讓廢耕地均衡發展。做事情要腳踏實地去做，不要以妳個人想法去做，只想應付議員就好，這樣是不及格的，在別人眼中妳是很優秀的，但妳不適合當農漁局長，不代表妳不適合當建設處長或民政處長，因為農漁局的業務包山包海，一定要有其專業性，才知道老百姓的感受。以上兩點農業用水及廢耕地的處理，妳好好想想如何去做，也可寫小抄給縣長看，其實都有很多構想，提供給縣長參考，等我再問縣長時看妳提供的意見比較好還是我的。

劉陳議長昭玲（主席）：

針對姑婆嶼及丁香輔導業務，三年有 3,000 萬元計畫，數目相當可觀，照理來說，現在紫菜及丁香產量越來越少，應該是輔導社區去增加產量才對，而不是輔導業者如何去賣，這是不對的，我的看法是這樣，不要是中央補助的錢，右手拿左手就丟，像魏議員所說在地方考察時，真的要去姑婆嶼看看成果，三年計畫是要增加他們的產量，如何能從 1,000 公斤增加到 3,000 公斤，之後再去談行銷工作，所以源頭的管控很重要，不管是垃圾的源頭是減量，還是流浪狗的源頭，像日本就有狗籍制度，實施寵物要終生飼養，要有身分的登記，也在有養狗的地方貼個犬字。你們可以去普查誰家裡有養狗，像現在這麼猖獗，一會咬雞一會咬羊，如果有普查制度，就可知道誰家養狗，目前你們已做到普查工作約三分之一了，還要再努力一下。還有要效法實施寵物稅的國家登記制度及狗籍制度，採雙軌制登記及將戶籍資料相互接通，寵物登記後隨時主人戶籍遷移，普查時一併調查，就是把狗當做人一樣，人死或狗死戶籍就消除了，這個就是源頭管控，做到這樣就沒有流浪狗問題了；另外之前我建議有關狗的焚化爐，未來也可進一步研究是否可設置狗的納骨塔，這樣如同人一般的待遇處理，也不會有流浪狗的產生，這都是源頭管控。

胡議員松榮：

主席議長、兩位局長、兩位副局長、科室主管及本會同仁大家好，請問

環保局長，水環境巡守隊是在做什麼，人員有多少人呢？

陳局長高樑：

主席議長，回答胡議員所提，目前我們水環境巡守隊計 19 隊，有修正成員最多不能超過 30 人，針對相關的水環境包括海、河、湖水、流域等這些，因為水資源非常珍貴，我們是來做一個統合性的運用，今年我們有招募 410 人，比較特別也請離島的加入，往年是沒有離島的。

胡議員松榮：

是去撿海岸線的嗎？

陳局長高樑：

都有，我們都有訓練，跟志工很像。

胡議員松榮：

如社區志工去清理海廢，你們計畫裡面僱用 53 人去整理，所以去做海岸線清理的人也不少囉！

陳局長高樑：

巡守隊是義務的，另 53 人是有薪水的，有分配地方做，不太一樣是針對海廢清理的部分，因為澎湖夏天是吹南風，冬天是吹北風，所以有很多所謂的熱點，垃圾來的時候都有固定的地方，像赤崁的牛踏尾等，因此有些是經常性的或義務性的，我們重複性的來清理垃圾，對於義務性來參與的，我們也會有獎勵措施。

胡議員松榮：

你的資料中，社區也有 81 場。

陳局長高樑：

是的，我們社區參與的都有統計，所以非常謝謝議長及議會在去年發起整理環境清除海廢工作，我們盡力去做，並當成是一種運動，可以把環境整理好，我們付一點經費，大家一起來做。

胡議員松榮：

我也講過很多次，社區老人可以出來運動，撿垃圾，但也要給獎勵一下。還有我也聽過縣長讚賞澎湖的公廁，他說看公廁就可知道這個地方的水

平，澎湖的公廁維護的很不錯，但冬天有去注意嗎？

陳局長高樑：

我們列管的397處公廁，皆屬各單位在管理，像民航站、航港局等等，他們會上網登錄，我們再去實地做稽核，這個工作各個機關都會自行去管理，有的也在離島，我們只是不定期去做稽查，讓公廁不髒不臭且地上也沒有水；如發現就請他們馬上改進，因為今年的觀光客很多，希望各單位維護的公廁能更提升服務品質。

胡議員松榮：

以前去大陸時看到公廁就知道這個地方的水準。其次是你們在檢驗水質時，要用抽查的嗎？有無事先通知何時要驗，這樣當然都合格，應該是不定時去抽查才對。

陳局長高樑：

回答胡議員，檢驗重金屬部分，自來水公司本身也很重視，不是只有我們去抽查而已，自來水公司都有派人在做，我們去抽查檢體也是我們自己採，不是他們給我們的，這樣才有檢測的意義。

胡議員松榮：

另外看資料你們在一些地方放置有飲水機共計 15 台，如果有機會多功能體育館可否放置。

陳局長高樑：

可以，這 15 台是申請經費來設置的，是一個奉茶計畫，體育館是一個很好的點，明年如有申請計畫時，我們再來設置。

胡議員松榮：

最後一個問題，菜園內海計畫部分，環保署委託成功大學研究，縣長會覺得有興趣來做嗎？

陳局長高樑：

首先在陸上的污水一定要先截除掉，目前正在做，第二個是海上平台的問題，再來就是養殖業的殘餌及用藥問題等，胡議員所講的應該是底層汙泥的問題，現在經過很多調查研究後，目前底層是穩定，表水能流動

的話，內海就能活化，至於成功大學研究結果，是想採抽離的方式，且經費非常龐大，我們目前無法做到。

胡議員松榮：

那你們要如何去做。

陳局長高樑：

我們目前從源頭去管控，包括養殖業續養量的管理及水質的檢測，目前水質還屬於甲等的，如果是水的部分是沒問題的。

胡議員松榮：

所以內海很重要，對於污水的處理及養殖業者的管理，你們要多去注意，好好處理菜園內海各種問題。農漁局的部分，我有兩個問題要請教一下，首先是海底廢網的問題，從107年至109年共有3,800萬元的經費來處理廢網，因為這是看不見東西，如何把錢花在刀口上，是我們所關心的，承辦科科長要去研究將經費有效利用，並能發揮處理海底廢網功能。最後一個問題要問林務所所長，你的公園都管理的很好，在公4-1預算也通過了，且也在規劃設計中，希望從污水處理到隆福餐廳這段的所有權人，包括廟壇、餐廳等研議有沒有辦法給予保留，並舉辦公聽會去溝通，好好把事情來完成。

呂議員光宇：

主席議長，各位議員及各位同仁，因時間關係我一個局處就問一個問題，請問環保局在資料180頁提到，空氣品質達二級，在今年1月22日及2月13日均為境外傳入影響所致，當時立即啟動應變防治作為，我個人的推測，應該是在蒙古高原產生風暴後，又受高壓氣流影響致有霾氣，才造成我們這邊空氣不好。

陳局長高樑：

如果有影響到的部分像國中小學，我們會通知學校要緊閉門窗及不要到戶外去活動等作為。

呂議員光宇：

你等到霾害來了，才想辦法要做應變措施，如同「火過才想孵芋」(台

語）一樣，其實霾害要來之前就可預測了，就可提早告知民眾要戴口罩，避免外出及劇烈運動等等，要事先提早預防才對。還有要請問農漁局我們獸醫師是不是很缺呢？

陳局長晶卉：

如果出缺時我們會公告來徵才。

呂議員光宇：

我跟妳講，如果用公告的都不會有人來啦！其實有很多晉用管道，可用高普考錄取，只是有可能缺很多，他錄取了不一定會選澎湖；另外專技特考通過只要工作滿 2 年，就可從事公職工作，第三個方式也可列地方特考，但要有 3 個縣市有列缺才可招考，妳可以去詢問看看，才能招募到獸醫師來。

劉陳議長昭玲（主席）：

那現在獸醫師還有缺額沒補的嗎？

陳局長晶卉：

目前我們有 7 位獸醫師，其中一位留職停薪；另一位股長沒補，所以就沒有列入考試。

劉陳議長昭玲（主席）：

還有剛剛呂議員所提陰霾，其實是沙塵暴啦！這個應該要來之前就會偵測的到，有預警就可提前告知；另外胡議員所提內海問題，如用抽離方式，就像攪亂一池春水般，可能帶來二次傷害，飲水機 15 台的部分，不是設置後就不管了，機芯也要定期去更換，才能確保飲用品質；另外那天有看到來澎湖旅遊的觀光客投訴媒體說公廁沒有衛生紙可用，請環保局要多加強督導，避免造成負面觀感，各位議員如對兩個局處沒有問題的話，今天會議就到此結束，謝謝。

警察部門

夏議員晨榮：

主席副議長、秘書長、劉局長，以及警察局各位長官與本會同仁大家早，剛才洋洋灑灑聽到局長闡述你們所做的許多工作項目，然而局長在介紹各位主管時，你們都戴著口罩，讓我們無法很清楚看到各位的容貌，在座議員也有一些不認識你們，希望下次可以改善一下。

李議員添進：

主席副議長、秘書長、劉局長、兩位副局長、警察局各科室主管與議會同事及媒體記者大家好，昨天晚上看到一則新聞讓人覺得很氣憤，這個新聞是在今年年初或是去年，有一個阿嬤在家裡看報紙，一個年輕人走進來拿著棍子從她背後就一直打，打到最後腿也斷了，結果法院一審判決出來無罪，所以他們的村民也氣憤難平，這又是一件精障的案子來保護犯罪。然後再看到前天晚上的事情，說真的是人助、自助及天助，第一個時間這個小姐就有意識到那個人不對勁，從等車到上車，為什麼要跟在後面，所以她就有心理準備，結果從上車跟蹤到下車，在嫌犯要攻擊時，她也反擊了，剛好我們警察的巡邏車也到，所以自助、人助加上天助，讓這個事情有個最好的結果。再講到台南路燈不亮，造成馬來西亞來台大學生的不幸事件，澎湖這個案件如果不是剛好巡邏車到，在短短 2、3 分鐘就可能發生事情了，也因為我們的巡邏車謹慎，保住了分局長及局長的位子，不然你們都要下台了，所以局長應該對這位機警的警察同仁好好獎勵一下；另外請你們也要針對嫌犯調查是不是有事先預謀，因為他是不同地點的人，他位於井垵為何會搭車前往到西嶼，又剛好在這個地點，所以是否預謀，要瞭解一下。我問我女兒如果遇到這種狀況時，要如何去應變處理，因為我們都知道現在每個人都有手機，真的在車上遇到狀況，就可事先用 Line 或 Fb 也好，可傳送給家人，或者打給家人說她目前無法下車，可以在那個站來接我，或可以在那裡等她，最少還有司機可保護，所以這些應變能力要多加宣導，雖然我們也

無法確認嫌犯何時要犯罪，但至少要有警覺性及防範措施；澎湖在冬天時，鄉下人煙稀少且風又大，要喊救命時，有可能都沒人聽到，這次幸好檢察官跟法官做出預防性的羈押，我也怕到時候說嫌犯又有精神病，大家都怕的要死，昨天還有民眾打電話給我，看可不可以公布嫌犯照片。這次幸好沒發生事情，但要給小孩一個機會教育，遇到狀況發生時應如何處置，警察局要能發揮預防犯罪的功能，還有局長要對於這次有功警察給予獎勵。

蘇陳議員綉色：

主席副議長、秘書長、劉局長、兩位副局長、各科室主管與議會同仁大家好，剛才李議員所講的事件及長榮大學女學生事件都震驚社會，我們都應該引以為鑑，在此也要請警察局今後要再加強巡邏勤務，就可減少犯罪發生，像學校及公園等較暗的地方，都要加強巡邏，我經過學校時也時常看到員警再巡邏，向員警問候時，他們也說晚上有時會有外籍漁工在聚集，所以要加強巡邏，這個就做的很好，應給予肯定。今年因受到疫情影響，來澎湖的觀光客卻暴增，但也造成觀光旺季車禍變多了，想請問局長有什麼因應方法。

劉局長鴻烈：

主席副議長，謝謝議員的指教，確實在今年交通事故有增加的情形，5月至10月增加172件，死亡增加3件，受傷增加221人，針對以上我們有幾項強化措施，第一是定期車禍事故分析及彈性機動勤務作為，分析那些路口經常發生事故，就加強執法；再來是對常肇事路口進行會勘改善，以降低事故發生等等。

蘇陳議員綉色：

這樣就很好，不要讓來澎湖旅遊的觀光客發生事故，對我們整體形象也好或是安全上考量，都應該去注意的。再來要談的是澎湖不管是夏天旺季或冬天淡季，縣府實施路邊停車或臨時停車政策，執行上算是不錯，但也造成很多民眾的困擾，鄉親也有很多的不滿，所以局長你應該瞭解到澎湖夏天車多，冬天車少，還有大山的人都是老年人居多，他們偶而

也會開車下來馬公，是不是臨時停車的時間可放寬一點，讓鄉親能方便些，因為下來一趟找停車真的很不方便，希望局長能研議一下。

歐議員中慨：

主席副議長、劉局長、2 位副局長、3 位分局長、各位科長、主任與議會同仁大家好，警察局陣容堅強火力強大，相信在劉局長帶領下，可以繼續打造澎湖成為一處安全的淨土及美麗的島嶼，剛才看到貴局資料有提到天下雜誌所做的調查結果，本席有些淺見想提出來做參考，在遠見雜誌每年的研究調查可以看出，從 2010 年至 2020 年整個澎湖的八大面項中，有 4 項超過 22 縣市的平均值，而在這 4 項當中有關警政的就占了 2 項，這 2 項當中警政治安的滿意度為 80.5%，道路交通的滿意度為 59.4%，所以在治安及道路交通方面，本席認為還有進步的空間，提供給貴局參考，本席在此再次的肯定貴局的各位同仁為民眾的生命財產安全所做的付出；另外也建議貴局針對鄉親不滿意的部分來對症下藥，感謝各位。

陳議員海山：

主席副議長、劉局長，各科室主管及本會同仁大家早，剛才李議員一直在稱讚警察局的好，說是官運好，但本人不認為完全是這樣，我認為警察局有時是踩著老百姓去創造你們的官運，最近本人有跟貴局同仁在討論研究事情，後來發覺不對勁，縣府及警察局有涉及瀆職之嫌，占地為王，當然警察局是在毫不知情下去做這件事情，我想請問局長你的擅長及專精是什麼？

劉局長鴻烈：

回答陳議員，我十幾年來大部分都是從事外勤及分局長工作，所以各項警察工作都有涉略。

陳議員海山：

我本來以為你有交通方面的專長，那應該不是齁！

劉局長鴻烈：

不是。

陳議員海山：

後來我越想越不對勁，在中山路的中間往港務大樓這段到底算不算道路，你們認為是道路，但我不知道是算還是不算，所以我想請教交通隊長，依規定你們劃設紅線是沒問題，但在劃設之前，你們有沒有去瞭解這塊土地是屬於縣政府所有或者是誰的土地，還是屬於私有土地，你們就看到有路就劃設，所以就如我剛剛所說的，你們的升官是靠工作努力而來的，但努力不能建立在民眾的痛苦上，來當你們的政績，這是不可取的；你們坐在辦公室裡，不瞭解外面的事情，靠的那些蟑螂及老鼠（檢舉人）提供你們的相關訊息，你們就糊里糊塗的一直開違規紅單，這對我們來說是真正在執行交通順暢及教導老百姓的合法手段嗎？從以前幾任交通隊長以來都是這樣的作法，要劃設紅線就劃，根本沒去瞭解土地的使用情形或是所有權歸屬問題，倘若那天民眾提告你們，看你們怎麼辦！在私人土地上劃線，你們憑那一條規定可以給人開單呢？所以問你們交通隊可能也不知道，還是要等到工務處去會勘才會知道，但如果工務處認定是道路，我一定把交通隊及工務處移送法辦，今天我站在這裡就是要將一些事情來釐清，這不是 4 張紅單的問題，是你們用的法規有沒有站得住腳；民國 75 年既成道路已經全面廢除，所有的土地只要是有關公有土地就是交通用地，在郊區它是這樣的，而在市區是因為它是都市計劃內的道路才有編定，如果這條你們認為是道路，我保證你們是錯的，這塊土地價值有 1 億元左右，雖然給人通行是好事，但你們劃設紅線是根據什麼規定呢？這條寬度多少等等問題都不瞭解不清楚的情形下就擅自劃設，隊長你回答解釋一下。

陳隊長耀宗：

各位議員女士先生，回答陳議員的問題，劃設紅線是根據道路劃設標誌標線規定來辦理，會在鋪設柏油路後，依據它的寬度來劃設，未來會針對在劃設前土地有涉及到私有的部分做個釐清後再進行。

陳議員海山：

其實你們可能是根據工務處鋪設柏油路完成後再劃設，也不能全然怪你

們，我只是在這要讓你們知道在劃線之前，應該要釐清事情後再去做，尤其是都市計劃內分區是怎樣編定，都要去查清楚所有權人是誰，不能說依據交通道路規則就去劃設，就像是看到你家的門沒關，我就可以進去拿東西一樣，這是不行的。這件事情是因為商家跟我陳情，車輛的輪子才超出一點點，就被你們的蟑螂及老鼠（檢舉人）拍照後就開單了，還沾沾自喜又收到 4 張的違規停車照片；如果你們今天有心要做，同樣是縣政府團隊就應該趕快去瞭解，如能在劃設紅線之前去查清楚土地所有權人是誰，並根據地主的同意後再劃設才對，不是根據交通管理規則想劃就能去劃。我跟你們再提一下，這塊是商業區 100 坪，如果以目前中正路地價 1 坪 120 萬計算，這塊價值就有 1 億 2,000 萬元，它的土地所有權人及管理機關是誰呢？土地所有權人是國有財產署，委託給港務公司來管理，它不是一般道路，在土地分區使用證明上為商業區，你們在商業區上劃紅線，本來做為道路使用就已經很過分了，又在上面劃紅線；因此你們所開的這 4 張紅單是否應撤銷，如果不撤銷的話就表示劃線合法，但我認為你們佔用國有土地，因為機關不同，今天如果你們要求國有財產署或港務公司出證明同意你們去劃設的話沒問題，但是沒有看到任何證明，而你們在不知情狀況下去劃設紅線，民眾也在不知情下去停車，你們就順勢去開單。啟明派出所也在旁邊，經詢問他們也認為這條道路為何會隨意的開單呢？你們根據人家的檢舉就開單，這個人到處在檢舉的，所以你們要去查證或去縣府建設處查詢一下土地分區證明等等，有那麼困難嗎？今天如果我把警察局預算砍掉，再讓你們申復，這樣對嗎？我們也是要讓你們解釋清楚才來決定是不是。這不是 4 張紅單的問題，是你們適法性的問題，像在泰勇加油站對面及新店路澎澄飯店對面一些紅線違規停車的，你們怎麼都不去開單呢？你們根據檢舉人檢舉就開單，警察人員是要依法行政，要公正客觀才會讓人給予肯定，我今天會在此提出，目的是不要等你們找工務處去會勘時，又認定該區是道路的話，將來如有爭議時，你們兩個單位看要如何去解決，如我個人一定會在議會提議移送地檢署偵辦，我想了 2、3 天在今天才提出來

讓你們知道，我希望你們能儘速想辦法去處理這件事情，因為這個地方是商業區，土地也不屬於縣政府，也不是都市計畫內的道路，你們根本沒有劃設紅線的權利，你們可以劃設警示標誌提醒開車時要小心，我只希望你們以後在都市計畫內劃設時，要去瞭解注意，我也是去建設處及地政事務所查證後才來說，如果今天是私人土地，那麼以往開的紅單及占用土地的錢是不是要吐出來給地主，你們都是開單後才讓人家再申訴啊！造成民眾要寫或要請律師花錢等等，有些莫名其妙被罰，只是在百世多麗倉儲轉彎處出來一點就被開單，但像是在中華路及新店路的快速道路上面紅線違規停車怎麼不去開，那個才是真正的危險。局長你認為這件事情應如何處理，我已經講的非常詳細了，我的音量也提高到我的上限了，如果你再聽不懂，我也沒辦法了，因為土地是國有財產署所有，管理機關是港務公司，雖然該道路已經使用很久了，但是屬於商業區，是不是要去協調縣政府是否需要撥用，在他們還沒同意撥用之前，這些違規的是否要繼續處分，局長你第一次來告訴你這件事情，你要怎麼做呢？。

劉局長鴻烈：

主席副議長，謝謝陳議員的指導，剛剛陳議員所提，回去之後馬上會和交通隊做檢討，也感謝陳議員提供那麼多的訊息，因為有 4 張紅單在這個區塊，而劃紅線的部分來看看是否有圖利並做檢討研究，等討論結果後再跟陳議員報告。

陳議員海山：

在我講那麼多後，你的判斷是否還是認為合法呢？你如果認為合法，那我就沒話說，但我會去找法位階比你們高的單位做個討論；假如你們認為當初在劃設紅線是在不知情的情況下，而開的紅單是不合法不存在的，當然我講這麼多，你們卻說要等會勘後再…我不想講了。

劉局長鴻烈：

謝謝陳議員，我們會將整個事件做檢討，如果確實劃設紅線開單有不妥不對的地方，我們會針對之前告發的部分做改進。

陳議員海山：

這個我讀給你聽，地號是馬公段 2511 地號，土地所有權人是國有財產署，它的使用分區是商業區，它不是道路，縱然它現況是道路，但要劃設紅線，或是工務處要在上面施作公共設施，勢必要徵求國有財產署的同意，但你們兩項都沒有，我也講你們是在不知情的狀況下被工務處誤導，以為是都市計劃內的道路，才會去劃設紅線，既然是錯了，你們是否應該是先撤銷紅單後，去徵求相關單位同意後再劃設紅線是不是較為妥當，不然你們跟工務處去會勘後又認定是道路，那不好意思，我就跟你們拼了，它不是屬於澎湖縣土地，也不是都市計畫的道路，你們不能占地為王，不能因為這樣而去收費，這是很正常的邏輯，除非你們拿出法規證明不用經過國有財產署同意，我澎湖縣政府及警察局想做就做，想用就用，如果有這種文件我就封口，但如果沒有呢？不要以開單為目的，我也說像北辰加油站對面紅線停一整排，你們怎麼都不去開呢？

劉陳議長昭玲：

局長你們會後馬上會同交通隊去瞭解那塊用地情形，再跟陳議員做報告。

陳副議長雙全（主席）：

好，各位議員如沒問題的話我們今天的議程就到此結束，謝謝！

衛生部門

劉陳議長昭玲（主席）：

我們謝謝衛生局蕭局長針對澎湖衛生局這半年來工作做詳盡的報告。我想藉這個時間非常感謝全澎湖縣醫護人員，尤其是在衛生局蕭局長領軍之下守住了今年新冠肺炎「零確診」真得要非常謝謝。雖然是零確診，不過在這中間有一個插曲，像土耳其、磐石艦回來都要趕快在第一時間採取檢體送到台灣本島去檢驗，聽說呂宏志還拿檢體去攔住飛機，說稍等一下我們檢體馬上就到。所以能夠守住零確診是要集合眾人的力量，誠如剛剛蕭局長說：時序又已經到了冬天，可能各國新冠肺炎都很猖獗。雖然我們是零確診，但是大家都還是要持續去觀察、觀注，期盼第二波新冠肺炎我們還是能夠保持零確診，我們往這方面去加油。我們也謝謝呂宏志提檢體去攔飛機，謝謝。

陳議員慧玲：

主席議長、秘書長、衛生局長、各衛生所所長、衛生局主管、本會各位同仁大家好。誠如議長講的今年防疫大家都很努力、很辛苦，現在疫情還不是那麼安全，在疫苗還沒出來我們都還是要推行自我安全防護那一塊，大家還是要持續辛苦一點。這邊有一件事情要請教一下，目前兒童少年發展中心的兒少諮詢師到底有沒有人？

蕭局長靜容：

目前心理師是招聘不到的，這個全國都很缺，所以我們招聘不到只能用支援部分。

陳議員慧玲：

支援部分也是從台灣聘請？

蕭局長靜容：

目前是台灣聘請。

陳議員慧玲：

我聽說這諮詢師一個月來 2 次，1 次來 2 天大概有 4 場，聽說不夠。學

校端那邊有反應能夠增加時間，現在編的預算好像是4萬多元，你們請一個心理治療師才4萬多對不對？所以請不到人是這樣子嗎？那台灣地方一位心理治療師大概都用多少錢聘請？

蕭局長靜容：

這部分我不是很了解。

陳議員慧玲：

去想一下，是不是我們編的經費太低。還有兒童心理治療跟澎湖醫院的心理醫師有什麼不一樣？

蕭局長靜容：

因為有的心理醫師他只看成人的，沒有針對小孩。

陳議員慧玲：

所以兒少部分有專業兒少方面的心理治療師對不對？

蕭局長靜容：

對。

陳議員慧玲：

目前來講我們澎湖都沒有，我們一個月編4萬多元請不到，台灣的不可能來澎湖，你4萬多要租房子、吃飯太少了，看是不是要提高薪水，還是目前要請外聘來增加他服務時數，兒少諮詢衛生這塊還是要多用心。另外，公費醫生有沒有培育這樣子的？

蕭局長靜容：

我們目前有培育這方面的專業醫事人員。

陳議員慧玲：

目前有人就讀這區塊？

蕭局長靜容：

有人就讀。

陳議員慧玲：

那就好。

蕭局長靜容：

我們明年 110 年有心理醫師培訓。

陳議員慧玲：

就是兒少的嗎？

蕭局長靜容：

未來就可以服務。

陳議員慧玲：

已經有預備好了？

蕭局長靜容：

預備了。

陳議員慧玲：

那暫時先增加人家服務時數，因為聽說有一些需求都反應說不夠。另外，語言治療師有幾位？

蕭局長靜容：

3 位，其他醫療單位也是有語言治療師。

陳議員慧玲：

有反應說不適任的你們查一下，你們查一下、了解一下。

蕭局長靜容：

我們了解一下。

陳議員慧玲：

那個都應該有紀錄的，如果有不適任就考慮不再續聘等等，有一些問題我不方便在這邊說，私底下再跟你講。

蕭局長靜容：

好。

陳議員慧玲：

有關活躍老化這塊，我們還是要持續去努力，澎湖的老人愈來愈多，要讓我們老人愈活愈健康，這就是我們的目標，謝謝。

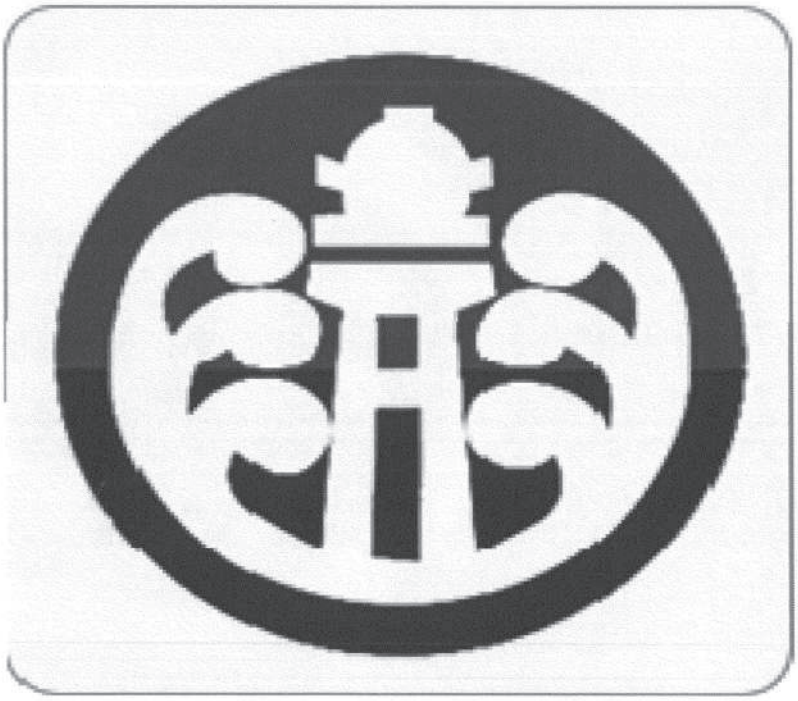
劉陳議長昭玲（主席）：

我覺得適不適任要很認真去看待，所以剛陳慧玲議員講的你們要審慎去

處理，不要一個人講不適任就不續聘這是不對的，這是第一點。第二點、剛在說心理諮商師，我覺得一定要從組織修編，現在空有心理諮商師，縣政府用專業臨時人員只不過是 4 萬元薪水太少，你要增加薪水給他，因為公家單位不可能我想給你 6 萬元就 6 萬元、給你 7 萬元就 7 萬元，最終還是要從組織修編開始。誠如你剛報告澎湖縣護理師要跟澎湖科技大學合作，當然教育部也是一個問題，教育部應該不是很同意，學校牽扯到師生比的問題，但如果學校真的設了這個科系之後，你有這些護理師，那 2 家醫院沒有這些編制，他也不要，我們現在不是沒有護理師，只是你沒有正式的編制給他，因為這些護理師心想我當了一輩子護理師希望以後有一筆退休金，你要用臨時、約僱給人家，他也不要啊！我們現在護理師很多不是沒有，都是正式護理師可是他不做，那個工作太辛苦了，可是你沒有正式的編制給他，他也不要，不是沒有護理師，是有，所以根本的解決之道還是要從原頭做起。陳慧玲議員你講的非常好，鼓勵了我們的防疫，可是後面有一句：那個不適任就不要在議事堂講，私底下講好不好。但是我還是要提醒你們，了解要廣泛多聽很多意見，不要一下子就決定。我們非常謝謝蕭局長所帶領的團隊，真的要謝謝衛生所主任辛苦了，尤其是在離島這些主任們不是說可憐，真的是非常不容易，我們在馬公什麼都非常方便情況之下，尤其離島這些主任妻女都不太身邊很辛苦，真的是非常謝謝你們，跟你們致敬。

縣長說明110年度總預算編列情形

澎湖縣110年度總預算編列情形報告



報告人：賴峰偉縣長

中華民國109年11月16日

110年度澎湖縣總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表編列情形

議長、副議長、各位議員女士、先生　大家早安

今天承蒙貴會安排報告本縣110年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表編列情形，至感榮幸。過去，承蒙貴會鼎力支持，使縣府各項施政，均能落實推動，在縣府團隊努力下，109年度不論在厚植地方文化-強化觀光底蘊、全力投入防疫-捍衛健康防線、推動地貌改善-落實環境保護、勵行生態保育-永續環境共生、積極改善交通-完備運輸能量、加強土地活化-振興產業經濟、充實教育資源-培育未來人才、強化醫療量能-構築安心家園、健全福利服務-維護公平正義、重視地方興革意見-效能精進服務躍升等方面，均能有所提升及成果。預算是實現本府施政的具體方式，本府在貴會鞭策及本府擘劃未來、提昇縣民福祉等政策指導下，審慎編製110年度預算，盼能賡續推動各項重大施政，以下謹就總預算案編製重點作綜合性的說明。

壹、總預算案部分：

一、**歲入部份**：110年度歲入預算數107億3,999萬5,000元，較上年度預算數94億3,607萬1,000元，增加13億392萬4,000元，增加比率為13.82%。編列內容簡要說明如下：

（一）補助及協助收入79億6,680萬6,000元，占歲入預算總額74.18%。

（二）稅課收入24億9,307萬6,000元，占歲入預算總額23.21%。

（三）規費收入1億9,071萬5,000元，占歲入預算總額1.78%。

（四）財產收入3,083萬元，占歲入預算總額0.29%。

（五）其他收入2,029萬6,000元，占歲入預算總額0.19%。

（六）罰款及賠償收入1,823萬4,000元，占歲入預算總額0.16%。

（七）捐獻及贈與收入1,453萬8,000元，占歲入預算總額0.14%。

（八）營業盈餘及事業收入550萬元，占歲入預算總額0.05%。

二、**歲出部份**：在有限的資源下，為能容納各項民生政策，包括傳統文化的傳承、地方產業的升級、社會治安的維持、各項社會福利措施、多元文化的尊重、教育經費及基礎建設等，並避免歲出規模過度膨脹，各單位經常性費用先以109年度預算額度80%匡列，本撙節原則，按輕重緩急排列優先順序編列。110 年度歲出預算金額為 117 億 1,045 萬元，較上年度法定預算數 101 億 7,215 萬 2,000 元，增加 15 億 3,829 萬 8,000 元，增加比率為 15.12%。編列內容簡要說明如下：

（一）教育科學文化支出 28 億 4,546 萬 9,000 元，占歲出預算總額 24.30%

（二）經濟發展支出 26 億 7,741 萬 6,000 元，占歲出預算總額 22.86%。

（三）一般政務支出 24 億 9,604 萬 9,000 元，占歲出預算總額 21.31%。

（四）社會福利支出 18 億 6,521 萬 1,000 元，占歲出預算總額 15.93%。

（五）退休撫卹支出 8 億 4,181 萬 5,000 元，占歲出預算總額 7.19%。

（六）社區發展及環境保護支出 6 億 1,904 萬 8,000 元，占歲出預算總額 5.29%。

（七）補助及其他支出 3 億 4,870 萬 2,000 元，占歲出預算總額 2.98%。

（八）債務支出1,674萬元，占歲出預算總額0.14%。

三、**歲入歲出短絀**：差短數高達 9 億 7,045 萬 5,000 元，須融資調度以賒借收入 9 億 7,045 萬 5,000 元挹注，方能維持收支平衡。

貳、總預算案附屬單位預算及綜計表：

本縣 110 年度總預算案附屬單位預算共計有 2 個營業基金及 9 個非營業基金，茲將各基金收入及支出編列情形分述如下：

一、營業基金：有 2 個單位，收入合計 1 億 4,985 萬 4,000 元，成本合

計3億426萬6,000元，收支相抵短絀數1億5,441萬2,000元。

1、公共車船管理處收入1億4,087萬3,000元，成本2億9,408萬8,000元，虧損1億5,321萬5,000元。

2、肉品市場股份有限公司收入898萬1,000元，成本1,017萬8,000元，虧損119萬7,000元。

二、非營業基金：有9個單位，收入合計36億3,079萬4,000元，支出合計31億9,409萬5,000元，賸餘數為4億3,669萬9,000元。

1、醫療作業基金收入1億1,971萬6,000元，支出1億1,162萬2,000元，賸餘809萬4,000元。

2、平均地權基金收入21萬6,000元，支出80萬1,000元，短絀58萬5,000元。

3、區段徵收基金收入4億9,492萬3,000元，支出3,000元，賸餘4億9,492萬元，另編列長期投資總經費42億1,064萬5,000元，分7-9年編列，110年度編列2,737萬元。

4、環境保護基金收入4,699萬7,000元，支出4,840萬4,000元，短絀140萬7,000元。

5、建築物無障礙設備與設施改善基金收入18萬1,000元，支出15萬5,000元，賸餘2萬6,000元。

6、身心障礙者就業基金收入280萬1,000元，支出201萬6,000元，賸餘78萬5,000元。

7、觀光發展基金收入6,673萬2,000元，支出6,673萬2,000元，賸餘0萬元。

8、市地重劃基金收入895萬6,000元，賸餘895萬6,000元。另編列長期投資總經費2,481萬9,000分5年編列，110年度編列564萬7,000元。

9、地方教育發展基金收入28億9,027萬2,000元，支出29億6,436萬2,000元，短絀7,409萬元。

以上僅就110年度本縣總預算案暨總算案附屬單位預算及綜計表的

編製重點扼要說明，有關預算詳細內容，已於總預算書、12 個單位預算、1 個統籌科目及 11 個附屬單位預算書中依計畫科目分別編列附隨提案送請貴會審議。期盼議長、副議長及各位議員女士、先生繼續給予全力支持，讓攸關本縣各項長遠發展及人民福祉的各項施政得以順利推動，以回應縣民共同的期待，以上報告，敬請指教，並祝議長、副議長及各位議員女士、先生身體健康平安快樂。

縣長說明110年度總預算編列情形及答覆

縣長說明 110 年度總預算編列情形及答覆

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝縣長針對 110 年度的預算做報告，各位同仁有沒有要發言的？好，請陳慧玲議員發言。

陳議員慧玲：

主席議長、本會秘書長、縣長、縣府副縣長、秘書長、各局處長、本會同仁大家好。縣長很簡單的報告了明年度的總預算收入、支出的說明。其實你報告這個我們的資料都有，我們比較想要聽到的是為什麼明年度編列的這個預算支出是歷年度以來的新高，剛剛議長有講了，議會議員比較關心的大概就是這個問題。所以看到的是縣長很簡單的一個總預算的編列，比例百分比支出哪一項都是這樣的報告，沒有特別的來說明為什麼明年度預算編列，會是我們需要舉債將近 10 億元的原因？我們比較希望聽到這樣子。因為我們看到總預算案裡面，它有一個近 5 年歲計餘、絀虧損的比較圖，從 109 年到 110 年這兩年大概是虧損比例是比往年高出非常多。在總預算案這邊第 24 頁，106 年還有一個我們講說結餘，然後在 107 年也有結餘，108 年是負 1 億 5,000 多萬元，109 年就已經虧損了 7 億 3,600 萬元，然後你明年度 110 年就虧損了 9 億 7,000 多萬元。我們就會比較好奇說這兩年你是有什麼一些重大的建設？還是什麼？你應該就這個部分來給我們俱體的說明一下這個原因是什麼？所以就是我們還沒有聽到，縣長可以比較俱體的來解釋、來說明一下，這樣子的成長幅度或者是我們的建設是用於什麼樣的部分？這個部分是不是可以請縣長來做一些補充？

劉陳議長昭玲（主席）：

好，請縣長答覆。

賴縣長峰偉：

今年的預算當然還有 9 億多，將近 10 億元有多支出，有多支出很簡單

的一個道理就是因為有多建設，有多的建設當然就要多支出。譬如說像馬公跟中興國小地下停車場那個就好幾億了，那個如果不做也可以啊！但是我們要做，因為做了以後可能下一任、下下任的縣長他們就不必做了，所以他們的帳等於我們代付。剛剛胡流宗副縣長有拿了一張明細表給我，譬如說西嶼的……。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長，這樣子，我這邊也有一張，我先請我們議會的同仁把它影印一份，給我們議員同仁大家去做參考。因為多了這邊其實就是多了建設很多都在這裡面，有的二年、有的三年，都集中在明年度，等一下你稍微做一下報告，我再請人發資料。

賴縣長峰偉：

這一張我以為你們有了。

陳議員慧玲：

我們都沒有。

劉陳議長昭玲（主席）：

沒關係我們再影印給大家。

賴縣長峰偉：

好，謝謝。

陳議員慧玲：

不是要請縣長稍微唸一下？

劉陳議長昭玲（主席）：

不用唸了，等一下就拿給大家作參考，如果那一份資料有什麼問題再提出來。話說回來，不是我在拍縣長的馬屁，也因為縣長勤於縣政做了這麼多重大的工程，才會導致增加這麼多，前後差不多有10億元的預算。誠如縣長剛剛講的，也不一定是明年做，不一定是下一任的縣長有做、沒做，可能在財政這方面就會比較輕鬆一點，這個就是這樣子。等一下就發給我們議員同仁每一個人一張，讓你們比較清楚了解的來看。縣長

是不是你那張先給陳慧玲議員看一下？

陳議員慧玲：

議長沒關係，因為像這個有……。

劉陳議長昭玲（主席）：

像這個以後我要跟主計處長講一下，以後類似這種情形你們要主動的發給議員，要讓議員很清楚明白，不用讓議員在議事堂再有一些疑慮。

陳議員慧玲：

其實如果我們要去了解蒐集增加的用在哪邊？我們認真找都有資料，因為這個預算書裡面都很明白的說出來，因為很多都是議會通過的墊付案然後要轉正，也清楚。只是我這麼期待，因為今天是縣長明年度預算的總說明，所以應該是在你剛才報告的時候，就應該要把這個重點來跟大家講清楚一下，你今天來做總說明是這個目的才對。剛好你講完，我們看完資料就是有了，所以我提出來應該縣長要說的，這樣算是對我們民意機關一個比較負責任的作法。當然我們真的希望，議會都這麼支持縣長做這麼多建設，所以我們也希望這樣的建設，未來能夠做出來是符合我們期待的。有時候我們通過的經費、通過的預算，但是有時候做出來的結果或是用途，並不一定是當初我們能夠給你通過這一筆預算最後的效益。這部分希望縣長在未來明年度在執行這些的時候，能夠真正確實去監督我們縣府團隊在這邊的執行上能夠把它做好，才不會花了這麼多錢到時候又被人家罵。講這個我們民意機關也要承擔這個監督的責任，我要講的就是這個。以上，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

請魏長源議員發言。

魏議員長源：

主席議長、我們辛苦的縣長、副縣長、秘書長、各位局處主管，大家好。首先感謝縣長今天來報告我們110年度總預算的編列情形，看了我們縣長的報告，今年我們110年度的歲出、歲入可以說是歷史的新高。歲出

有117億多元，歲入有107億多元，短差9億多元，這個都是要舉債來支應。但是沒關係，因為我們澎湖是一個開發中的縣市，你不做不會進步，要做一定會舉債。我要向縣長講，該借的還是要借，不能不借。在這裡要請問縣長，我們的公共債務現在是多少錢？

劉陳議長昭玲（主席）：

請財政處長嘉薇答覆一下。

鄭處長嘉薇：

主席議長，謝謝魏議員的指教。我們目前舉借的公共債務是10億元。

魏議員長源：

多少？是只有10億元嗎？

鄭處長嘉薇：

是。

魏議員長源：

10億是長債嗎？

鄭處長嘉薇：

是長債。

魏議員長源：

那短債呢？

鄭處長嘉薇：

目前沒有短債，今年度沒都沒有舉借短債。

魏議員長源：

有沒有自償性債務呢？

鄭處長嘉薇：

謝謝魏議員的指教，您說自償性的債務在我們幾個基金裡面，可能它的期限跟現在的執行期限不一樣。可能有一些基金目前還是有債務還沒有償還，有可能？可是因為基金是自付盈虧所以基金它自己去做負責，不在限制裡面。

魏議員長源：

都沒有自償性的債務哦？沒有嗎？像公五、公六不是自償性的債務嗎？

鄭處長嘉薇：

是，所以我剛才跟議員報告說是在基金裡面的。

魏議員長源：

那還有多少錢呢？

鄭處長嘉薇：

目前公五、公六今年度一共標售了2億5,000萬元左右，已經先償還了2億5,000萬元。公五、公六一共舉借了7億元，我們在這個月和下個月預計再做後續的標售，應該可以把舉借的金額能夠做償還。我們是跟中央的公共建設基金做舉借，所有的利率都是低於現在銀行的利率。

魏議員長源：

當然公共性的債務不是我們的負債，是我們先拿出去會再收回來的，我們自償性的債務有7、8億元，希望我們財政處要特別注意。儘量公五、公六的土地可以賣就趕快賣出去不要再拖了，再拖下去對我們的債務也不好。再來我要請教地方的發展基金跟專戶，現在調度多少了？這個縣長可能比較不清楚。

劉陳議長昭玲（主席）：

這個還是要請財政處長嘉薇回答。

魏議員長源：

對，這個縣長可能比較不清楚。

鄭處長嘉薇：

是，謝謝議長，回答魏議員的指教。目前我們調度的所有的18個基金裡面，我們是一共是調度了17億元。

魏議員長源：

有17億元，處長你先請坐。我們公共債務和基金的調度總共加起來共有30多億元，當然30多億元我們前瞻2.0的計畫中央政府當然沒有辦

法全額補助我們，但是我們縣政府一定要有配合款，沒有配合款我們地方就沒有建設了。所以剛剛列了一張總預算概算說明裡面有寫，我覺得那些都沒有關係，因為我們公共債務的上限是50億元，是不是？處長，現在舉債30多億了還有10多億的空間，但是這些都不要緊，我剛說過了我們澎湖的建設絕對不能停頓。這幾天我看報紙和電視都有報導，高雄市的舉債的金額有多少？縣長你知道嗎？

賴縣長峰偉：

3,000多億元。

魏議員長源：

對，3,000多億元。你看高雄市舉債3,000多億元，我們區區30幾億元而已，我常說澎湖是一個開發中的縣市，今天如果沒有孤注一擲澎湖不會進步。我常常在說以前的縣長對預算都是在亂花、亂賠，像青灣仙人掌公園一賠就好幾千萬元，對不對！我相信賴縣長是絕對不可能這麼做。但是建設是一定要做，負債沒有關係，我常說我們的錢一定要用在刀口上，我相信負債多少縣民絕對不會說賴縣長是在亂揮霍。希望我們縣府的這些各局處機關首長，一定要把錢花在刀口上，把賴縣長的建設做好。以上，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

各位同仁還有沒有意見？請歐中慨議員發言。

歐議員中慨：

縣長請問一下，媽祖觀光文化園區當初議會有決議說1億5,000萬元要在重光使用，第16點又多了工程1億1,000萬元，這些是增加出來的嗎？

賴縣長峰偉：

那個是墊付款。

歐議員中慨：

不是，那好。

劉陳議長昭玲（主席）：

那邊有的是二年、有的是三年，分年計畫不全然是那個。我們今天謝謝縣長在百忙之中到議會來做我們明年度歲入、歲出預算的總報告，在明年度增加的短絀 10 億元，我想有縣長的遠見在。我們議會的同仁也都期盼我們縣長領導的縣府團隊，只要是對澎湖好的，錢要花在刀口上，舉債我們都願意來支持，那當然一定要讓明天的澎湖要比今天更好。我們早上的會議就到此結束，謝謝。

縣政總質詢

縣政總質詢

胡議員松榮：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長，各科處主管，本會各位同仁，電視機前的鄉親大家早。縣長 11 月 7 日跑去台北青年公園現場直播姿勢不錯，做了中華民國壘球委員會的理事長，邀請你去開個球，你是老棒球底的所以姿勢不錯。首先還是感謝縣長對澎湖體育的支持與鼓勵，澎湖的活動全年無休，沒有一個星期六、星期日沒有活動的，在這裡也要利用這個機會感謝教育處，全年無休，教育處忙透了，較大的活動也要感謝警察局、消防局、衛生局，甚至於環保局他們的支援，也利用這個機會向你們感謝。縣長，多功能體育館完成了，接下來是縣民運動中心，縣民運動中心秘書長他也在積極籌備，他也接受澎湖體育界的一些意見，他把意見帶回去。教育處我這邊有一份資料，最近也有向前瞻申請了一些大城北游泳館、馬公游泳館，多功能體育館室內的隔音設備及修繕的經費，還有羽球館的地下室，縣長我今天在這裡要強調最近的桌球界很頭痛，大家沒地方打球，我跟副議長及一些桌球界的去看羽毛球館地下室，那裡目前可以花一些小錢去把它整理出來，那個地方可擺個 7 至 8 桌，大家就有地方可打球，這是過度時期，那不是在比賽，是讓他們有個運動練習的地方，體育設施縣長也很注重，還有縣立棒球場的夜間設備，在前瞻裡都有列出來。縣長，上次定期會我有建議中小學的 PU 跑道如果有瑕疵的請教育處去整修一下，我看資料明年教育處有準備 500 萬元要來整理，我也有建議文光國小體育館要積極點，教育處有說有在努力文光國小的體育館，我剛才講的羽毛球館地下室的桌球也請教育處想辦法去把它整理出來。昨天下午教育處有預算二讀，預算二讀每年 11 月定期會所有國中小校長都要列席，所以我昨天特別提二個建議，第一個建議是鼓勵他們辦聯合運動會，我有提望安的例子跟這些校長講，望安已經連續辦了 13 年還是 14 年的聯合運動會，望安國中、望安國小、將軍國中、將軍國小、花嶼國小，這 5 間學校已經聯合辦了 13

年至 14 年的運動會，我只是舉個例像西嶼有西嶼國中及 5 至 6 間國小大家來聯合辦運動會，但是運動歸運動，西嶼小朋友大家一起聯絡感情，這是個很好的活動，用鼓勵方式，但也不能強迫大家一定要這樣做，聽說是家長會長較有意見，我不容易輪到做一個家長會長，我要自己獨立來辦，不要和別的學校來聯合，但是我們來鼓勵看看，不要用規定的。第二樣是國中小的畢業典禮還是遠足，我常在說澎湖人住馬公、湖西、西嶼、白沙不曾去過離島的有很多人，我昨天和藍凱元議員聊天時問他幾個離島沒去過，他說好幾個離島沒去過，縣長，你將軍、望安、七美、花嶼、東嶼坪、西嶼坪可能是到你做縣長才有去過吧！之前有去過嗎？有時候機會很少，所以我昨天也鼓勵校長，雖然是國小，但是現在小朋友都很聰明去望安玩，望安是圓的還是扁，去將軍澳玩它是圓還是扁，澎湖人很多沒去過將軍、望安、吉貝玩，所以希望這些校長如果有這個機會遠足或是畢業典禮可以安排學生去離島玩，離島要上來馬公機會較多，他們參加馬公的活動上來馬公，馬公要下去離島玩及參觀的機會較少，所以是不是利用這個機會，教育處再幫忙鼓勵，推這個經費應該不多，該支援的還是要支援。11 月 15 日有個直排輪比賽，報名的學生差不多有 300 人，但是家長差不多有 600 人到場，我很愛辦小孩的活動，辦小孩的活動家長都出動，父母、阿公、阿嬤都笑咪咪的跟著學生在那跳，這樣就達到辦活動的目的了，全家都到齊帶動活動的氣氛，所以這次直排輪 300 人報名差不多有 600 位家長到場，辦的很熱鬧，但是可惜在那比賽呢！在國際廣場前的馬路交通封路較不好意思，我在這裡利用這個機會建議直排輪的標準場地，澄澄老師跟我說縣長曾經有答應過要把標準的直排輪場找出來，還有秘書長 11 月 10 日召集有相關的人來開會，直排輪準備設在縣民運動中心的西邊市公所的後面，所以今天利用這個機會誇獎一下秘書長，有老師跟我說直排輪小朋友差不多有 600 人左右，所以希望縣政府能把這個場地儘快的完成。11 月 15 日議長盃，縣長你也有在說木球這個場地有需要，教育處這個場地看怎麼找，縣長有答應這個木球場地，去找看哪裡適合，滾球場也有了，槌球場也有了，

木球到現在沒有一個場地，比賽都在體育場裡面，應該可以找一個專門的木球的場地。11 月 6 日馬公辦一個國小籃球比賽，就有 15 隊籃球隊來參加，所以我昨天也有利用這個機會向教育處建議，現在所有國中小的籃球不管室內還是室外的籃球場，都能夠比照我剛講的體育場跑道去維修，希望教育處能夠去調查一下，或是校長能自動說我們學校籃球場須要整修的，我們想辦法去幫忙整修，因為現在打球人口蠻多的，這個也稍微整修一下。澎湖現在國中小活動很多，成績也不錯，尤其縣長現在常鼓勵，如果比賽有成績回來縣長親自召見、親自請客牛排也好、麥當勞也好是一種鼓勵，在這裡利用這機會再向縣長建議一下，最近有首長盃桌球，還有馬公市體育會的籃球，還有湖西國小承辦的羽毛球，觀光盃的木球，光 6 日、7 日活動就很多，所以這個開幕典禮我都有去參加，我第一句都怎麼說呢！都是感謝有帶隊出去的校長及老師，我為什麼感謝他們呢！因為每個活動在國小有老師也要有校長；有校長也要有老師來教才會有球隊，不然老師及校長如果沒有興趣根本半項也沒有，所以如果開幕典禮，我第一句話都感謝校長、犧牲時間，以前降旗完學生就可以放學了，現在沒有在降旗了，現在的老師下課後要回家找男朋友、找女朋友了，回家顧小孩，沒有剩餘時間花在學校，所以昨天也是建議教育處犧牲時間付出的老師要怎樣的來鼓勵。今天我也是利用這個機會向縣長建議一下，我們的各項專業教練是全台灣省比例最少的，我這裡有一份資料，苗栗專業教練有 21 人，彰化 38 人這是普通的縣市，像台北市 130 幾人，新北市 120 幾人，屏東 31 人，宜蘭 33 人，這是一個比例，比例最少的就是澎湖縣，目前有 7 人，這方面希望縣長能多考慮，因為有教練才有球隊、才有成績。中興國小跟馬公國小地下停車場 11 月份規劃設計，年底可能就能發包，明年能動工，今天我在這裡會提起這個問題，就是現在中興國小與馬公國小的家長在緊張，利用這個機會請問教育處，建設處你也聽一下，家長在緊張如果在弄地下室時出入的通路及製造的空氣是真的有一點會影響，今天最主要是要提醒這二個單位在動工的當中，這二個學校的通路，還有空氣的汙染以及噪音可能

會影響，家長現在都已經在緊張，這方面要多注意一下，還有我們的冷氣什麼時候開始裝我是不清楚，但是我的建議是既然那個二個地方要開始動工，如果冷氣要裝的時候是不是能從這二間學校先裝，因為有冷氣窗戶關起來空氣、噪音少，比較不會影響他們上課，如果開始要裝的時候這二間學校能夠優先來處理，減少家長的緊張，教育處有聽到齁！縣長，這樣子應該是對的，這二間學校家長都在緊張，打掉時聲音高昂吵雜，還有空氣的問題。回歸澎防部，再講還是澎防部，澎防部從總統 2019 年 8 月 26 日來答應後，8 月 30 日張景森就開會要列入前瞻 2.0，結果到 109 年 7 月 3 日行政院又召開一個會議，又納入國防部，縣政府到這個程度還在等軍方的遷建，遷建計畫還在審議，可見澎防部的這件事情又換到國防部，國防部現在又在研究這個遷建會議，建設處長我講的這個過程對不對。

許處長智富：

主席議長，回答胡議員，針對澎防部就誠如胡議員所說的，目前在縣府建設處這邊主要分配的工作是在環境影響評估跟土地徵收的部分，在今年 7 月 26 日，針對整個遷建的評估作業已經發包了，然後在上個月 10 月 23 日有遷到拱北營區要去做所謂個鑽探的測試，目前跟軍方有協調大概 30 個點先來做鑽探，然後因為他們軍方整個需求計畫書目前還在國防部審核，只要國防部審核通過，我們這邊會儘速來做環境影響評估，所以目前在縣府的部分還是有照期程在走，以上說明。

胡議員松榮：

那我現在就是說，我了解的資料國防部還需要提供一些他們的計畫我們才能做，不然我們現在先做這些工作他們以後會不會認同，前後怎麼來的，如果先做他們計畫來不是要這樣子，這樣也是很可惜，所以我是希望說催促這個計畫，你上次在答覆我總質詢的內容，說準備要成立一個跨局處的專責小組來負責這個工作，催這個國防部趕快給我們一些資料，我們應該怎麼配合怎麼來做。郵輪碼頭，皇家加勒比海有興趣要來澎湖，加勒比海聽說是世界有名的公司，很高興說他們要來投資，結果

放棄，寧願500萬元被我們沒收，今年的1月15日交通航港局謝謂君局長，還有港務公司的總經理郭添貴來拜會縣長，這個環境那條路，聽說你馬上答應配合，那條路本來要開通到以前的舊郵局，所以他們來拜訪你，你也說他們要來開發會配合他們，但是到目前這個計畫好像有一點停頓，當時的工務處是秘書長，這個過程你都知道，你把你所知道的說看看。

洪秘書長慶鷲：

主席副議長，回答胡議員的意見，當初是金龍頭開12米道路，12米道路的時候因為配合他們港務局的開發計畫，商店區剛好在12米道路，他希望是園區港務用地的前面做為通路使用，類似做調整，當下縣長同意整個規劃案的流程或意見，那最後要由港務局來提都市計畫審議，在這一年多的期間港務局有提到都委會小組裡面，有意見再請他們修，目前還沒再送過來，他們有送可是都委會委員對他們提的意見，請他們再修完整一點，所以他們還沒有送過來。

胡議員松榮：

還要送都委會。

洪秘書長慶鷲：

對。因為12米道路要改為港區範圍，其中12米道路在他們港區提供給我們做通路使用，所以要透過都市計畫委員會變異，之後再送內政部營建署審議備查。

胡議員松榮：

所以你覺得的這個時程是不是需要……。

洪秘書長慶鷲：

時程主要控制權在港務公司，因為他們要來變，我們也開會給他們審核了，審核之後他們也要趕快送進來讓我們再來審議，所以主控權不在我們縣府。

胡議員松榮：

這個我也曾經跟旅遊處長提過，儘量跟港務公司讓他們積極的著手來

做，放置在那裡，縣長，那裡以前是澎湖的游泳池呢！金龍頭是澎湖以前的游泳池，以前澎湖沒有游泳池的時候要出外比賽，參加全國中上聯運運動會游泳比賽，全部都是在金龍頭訓練，所以我們既然給他們了，加勒比海也沒有了，照道理說這個要積極一點來做，幫忙催一下，你現在做秘書長了這個案子你也非常了解，好不好，請坐。接下來有個「宗南亭」，拿資料給縣長看一下，「宗南亭」是金龍頭最高的地方，「宗南亭」金龍頭區內可以看到所有船的出入，所謂「宗南亭」當時胡宗南在1955 年民國 44 年到民國 59 年那時他是上將，胡宗南上將在做澎湖的司令官，那時的澎湖司令官是澎湖的皇帝，那時他在澎湖任期屆滿調去台北，當時的李運成中將，那時我們做學生時李運成來接司令官，他有做個紀念亭就是「宗南亭」，黃杰上將也重新再整修一次，反正這個「宗南亭」值得我們去關心，它是歷史建物，放在那裡有點難看，是不是縣政府文化局，我給你一個資料，這個問題我也給縣長做參考了，這個值得我們去做個整修，好不好，你有動作嗎？

王局長國裕：

主席副議長，回答胡議員對「宗南亭」的關心，「宗南亭」去年已經公告為澎湖縣的紀念性建築，目前有針對這個計畫去提未來前瞻 2.0，希望在明年開始可以做調查研究及未來修護的工作，目前大概提報 600 萬元的經費，希望能趕快做修護。

胡議員松榮：

反正縣長也看過了，民國 44 年賴縣長才 2 歲，我常在說我們以前小時候的司令官像是皇帝，他說什麼就是准，當時兵很多，跟現在有不一樣了。接下來團管區，建設處團管區這個案子等一下你來說就好了，我先說，蔡總統她來澎湖答應後，結果叫我們進行都更，目前隔壁早餐街就在進行都更，澎湖開始作業後連續 4 次流標，原因在哪你說看看？

許處長智富：

主席副議長，回答胡議員，對於後指部搬遷的部分，主要是在當初都更整個相關招標作業金額有點偏低，目前有跟秘書長討論提高整個金額，

我們也有跟負責都更的幾家廠商去邀標，在這個月底會再做一次開標，希望這些廠商能夠來招標，來做先期的規劃。

胡議員松榮：

這個是黃金地段，怎麼會流標 4 次好怪喔！利用這個機會推一下，不然隔壁已經開始動工了，努力看看。我常說舊電廠，那條馬路也做好了，那個地方事實占馬公市內觀瞻很大，這個進度建設處再說看看，路也做好了，努力的方向到什麼程度。

許處長智富：

針對這個台電舊電區，連貫新村路的道路目前是已經完工了，可是附近的這塊綠地跟停車的廣亭目前還在施工，預計在月底能夠全部動工，然後針對未拆除的舊廠房這個部分，目前台電是對他們裡面的一些不管是舊建築或是歷史文物在做一個調查，也有跟台北的台電總公司那邊聯繫，他們預計會以招商的方式，因為後續整個土地會變更為觀光區跟商業區，所以他們是往招商或是共同開發的方式去處理，以上報告。

胡議員松榮：

我的資料是他們還要繳一筆什麼錢？

許處長智富：

主席副議長，回答胡議員，因為在開闢這條道路旁邊的公共設施，台電必須做一個回饋，所以他還要繳交大概 2,000 萬元的回饋金，我們才會同意讓他整塊以總工業區變更為觀光區跟商業區。

胡議員松榮：

最後二項我覺得不錯，汙水處理再利用，前工務處長蔡有忠他有表示過，水資源處理是賴縣長重大政見，積極投入汙水下水道工程回收中心的設備更新，山水完成後再來就是西衛，西衛也完工附近也綠美化了，光榮及雙湖園中心興建工程經費 3 億多元在建制中，未來剩石泉和中衛的回收中心，石泉汙水處理場興建工程已完成細部設計，中央前瞻核定補助辦理工程發包作業，澎湖自訂自治條例是全國最慢的縣市，沒錯，我覺得這個汙水處理澎湖是慢了點，因為你脫離 10 幾年都沒有動作了，

汙水處理再利用還好，汙水處理排到海裡面是影響環境，所以那天我和魏議員聊天他說我們白沙也要，汙水處理怎麼都只有做你們馬公，所以這方面聽說中央蠻重視的，縣長這個在你手裡面多做幾處的汙水處理，這個對澎湖的環境很重要。我覺得社會住宅也是個很好的動作，社會住宅是照顧弱勢家庭居住的需求，減輕年輕人成家立業的負擔，澎湖準備在案山這裡蓋 60 戶的社會住宅，現在房子很貴要一間房子沒有那麼簡單，社會住宅澎湖有很多人需要，所以我看這個動作覺得縣長不錯，真的很好，建設處長這個什麼時程你講一下。

許處長智富：

主席副議長，回答胡議員，謝謝胡議員對社會住宅的關心，針對社會住宅，因為在基設部分那時沒有擬好整個空間，所以本來是 60 戶會調高到 70 戶，然後會在一樓部分做社會處的托嬰中心，二樓會放進青創中心，目前已經完成了基設，也預計在月底要來做細設，11 月初我有到南工處去拜訪吳處長，我們邀請南工處來跟我們共同討論細設，在細設完成以後會把整個案子交由南工處這邊來做發包，整個期程預計在明年初可能就可以發包了，然後整個興建的工程大約是 2 年，以後建築物大概是地下一樓、地上六樓，以上說明，謝謝。

胡議員松榮：

縣長，這都是好動作。

賴縣長峰偉：

我簡單的回答，因為你沒有給我時間，第一，我們澎湖的運動風氣很盛，所以場地也都開始慢慢在擴充，所以我責成秘書長當召集人，工務處、教育處看看哪些有關單位場地一個個把它解決，像你剛講的桌球，還有陳慧玲議員講的網球，很多，一個一個慢慢把它解決掉。再來聯合運動會這個想法很好，聯合運動會還有遠足或者畢業旅行，儘量去認識我的家鄉，離島確實是很多馬公的小朋友很少去，所以這方面教育處去請校長他們注意一下。另外還有就是你講的汙水處理，社會住宅這個我們都會繼續加強。

胡議員松榮：

對澎湖是很正面的。

賴縣長峰偉：

中興國小跟馬公國小，你剛講的這個我們優先處理。

胡議員松榮：

好。家長都在擔心。謝謝縣長。

陳副議長雙全（主席）：

今天第一個質詢的是胡松榮議員，他在體育方面及澎防部、團管區很多建設的部分都有很寶貴的意見，未來縣政府可以儘量尊重我們胡議員的建議。

歐議員中慨：

主席陳副議長，賴縣長縣府團隊、本會同仁、記者先進、我所敬愛的鄉親，大家好！上午有下了一些雨，有風有雨，大家歡喜！上台靠機會，上台的身段要優雅，下台的背影要漂亮。我歐中慨每天都是抱著感恩的心情，每天早上大約 8：30 左右就會快樂歡喜來出門，為鄉親服務，這就是我每天的既定生活方式，當然在為民服務的當中會遇到一些酸甜苦辣，這就是人生。幾個月前我接到一位婦女的來電，接起電話通常我都會先說鄉親你好，然後這位婦女說你是不是道士？縣長，你聽得懂嗎？縣長，你基層跑得不夠勤，道士就是專門在處理喪事的，竟然有歐巴桑打電話給我問我是不是道士，我馬上回她我不是。3 年前我沒職務，有一天晚上去找朋友聊天泡好茶，因為好朋友如同好茶，風吹細細香，在泡茶當中，那晚大約 8 點左右就接到一通花嶼村民打來的電話，他問我是不是歐中慨？我回答我就是。說花嶼他一隻狗會咬人，不想養，拜託我幫忙處理，當下我 4、5 個朋友聽了哈哈笑，連狗咬人不想養也要找你，縣長，這就是基層。我就跟花嶼村民說把狗用狗籠裝好，明天早上寄交通船上來馬公，當下我也聯絡家畜防治所郭仁政所長，雖然我沒職務，不錯，郭所長也很客氣，隔天早上就把那條狗處理掉了，這就是基層。這個月 13 日上午 9 點 58 分我接到七美鄉代表會葉主席的電話，葉

主席一向稱呼我為歐大官，葉主席電話中拜託我一件事，說七美鄉村民呂小妹妹5歲，後送到高雄一家教學醫院，因為需要單人房要照顧比較方便，所以麻煩我處理。我接到電話後當然馬上處理，隔天14日早上10時32分呂小妹的媽媽許女士就打電話跟我表示感謝，單人房已經安排好了，這就是聞聲救苦。就像在座官員好的官員就是聞聲救苦，消極的官員聞聲內心就痛苦，但是我相信消極的官員我沒看過，我看到大多數是聞聲救苦的。生活中我經常也會接到電話病人家屬的電話，如果有鄉親要出院，因為是坐輪椅要出院，當日需要聯絡復康巴士來服務，大多數都安排不出來，14輛的復康在一星期前都會安排了，所以鄉親都會打電話麻煩我用我的復康巴士來替他們服務，我一向隨傳隨到，提供貼心服務，讓我的生活過得非常的充實有意義，這就是聞聲救苦。每天我腦海中想的事情都是在思考我在基層看到的這些困苦人，我該如何來協助幫忙他們？是我每一天的工作、但是靜下來的難免會讓我想到本席從29歲在西嶼鄉參與地方政治，一路上雖然坎坎坷坷，可是我很勇敢、很有骨氣走到今天，內心還是有一點遺憾。我歐中慨立足澎湖，為民服務的精神始終不變，講真話、找真相，不怕權勢，不怕惡勢力，堅持原則，打死不退，講出心頭話，句句為澎湖，歐中慨30餘年來如一日，良心永駐縣議會。再過不久即將邁入西元2021年，也就是中華民國110年，回首前程往事。猶記得大約在25年前，也就是民國85年當時我40歲，中慨曾上書當時的台灣省長宋省長，也寫信呈給當時的衛生署張博雅署長，澎湖醫療船的規劃設計功能與實際運作上諸多的不當，為避免寶貴的國家醫療資源再度虛擲，造成浪費公帑。中慨當時也在縣議會上大聲疾呼，建議澎一號醫療船的功能未見發揮，不宜再造第2艘，力擋中央與地方要思考，勿再籌建第2艘醫療船。縣長，那時候我40歲，但是我卻有如此的氣魄，敢跟特權對抗，因為要看緊人民的荷包，人民是辛苦繳稅的。時至今日，在前些日子，中慨接獲馬公市民蔡光明先生反應，本縣貴府有一樁參與縣府民政處的投標案，因其中一家廠商未標到該工程，事後董事長透過有力人士在其介入下，要求貴府民政處長帶領殯葬

管理課科長前往該公司向許董事長說明未標到的理由，本席認為此種行為非常得不妥。因為中慨身兼為民喉舌的重責大任，仍然選擇與公道站在一起，齊聲並沉痛譴責，借事爭端，虎耍官威，以不當政治力介入單純的工程招標案，這種行為對公務人員非常地不尊重，本席也無法不認同。25 年前中慨曾因不忍「澎 1 號」醫療船為浪費醫療資源，勞民傷財，功能不彰，不畏權勢，在議會表明反對建造澎 2 號醫療船的堅定立場，25 年後的今天，中慨雖然不畏權勢，選擇譴責以特定利益團體掛勾的政客，30 餘年來中慨的良心之火愈燃愈炙熱，仍然堅持原則選擇與公道站在一起，這就是我歐中慨的骨氣。縣長，本席認為「有光之處就有陰影」，光明與黑暗相生相隨，不懼權勢與威嚇，這也是長年來讓中慨的良心能長駐議會的力量。今天藉寶貴的機會，中慨也真誠的祈請本縣的中間選民，請你再靠近一點來認識我歐中慨，謝謝你惠予指教。縣長，剛剛本席有講到前程往事，這艘巡迴醫療船的事，都是有所本，本席一定要有證據，沒有證據，沒資料，我在這邊講人家會笑。85 年 8 月 10 日蒐集相關資料寫信給張博雅署長，之後省政府就以最速件的公文來回覆我，然後聯合報記者在 85 年 9 月 27 日去第三漁港拍了一張照片，所以今天我還是要利用這個機會來談一下當時聯合報報導的內容，這樣才是有所本。絕對不是我亂講話，85 年 9 月 27 日聯合報肇記者的報導省立澎湖醫院日前對院內醫師做問卷調查，發現約八成的醫師認為「澎一號」醫療船的功能不彰，反對政府再造第 2 艘巡迴醫療船，院長郭真一也不贊成，郭院長值得欽佩，他不怕惡勢力，這件事告一段落後他馬上離職，他說寧願回家鄉擔任衛生所主任。重點在這裡？縣長要思考思考他的動作，背後代表什麼，院長值得欽佩，是非分明，有擔當，勇於任事。他也說再造一艘是浪費醫療資源，過不久他就離職了，寧願回家鄉擔任衛生所主任，值得我們去思考背後的問號？同時有一份問卷也寫到，所有的醫師當中有 17 位，裡面就 13 位認為不合適，且有部分醫師也說勞民傷財，後面也提到少數官員升官發財的跳板，這些報紙寫的 13 位醫師問卷裡一致反對政府再花 2,500 萬元，再造第 2 艘巡迴醫療船，2,500

萬元也不是小數目，醫護人員說澎湖醫院，醫師本來就少，而醫療船如果每次巡迴需要 2 位醫師，2 位護士，造成鄉親，病人要去門診找不到醫師看診，所以他們反對的理由是相當有理，同時也有護士反應，船開到將軍澳時風大船會晃的厲害，牙科醫師曾經要幫阿伯拔一根痛的牙，因為船晃動卻拔到了不痛的牙，讓阿伯一直罵打電話去反應。本來第 1 艘就不需要的，我為了要整理充分的資料寄給省長、寄給張博雅署長，我也親自打電話問望安鄉每一村的村長，及每一個代表全部都反對，大家一致希望這 2,500 萬元拿去投資望安衛生所，充實內部設備，聘請醫師也很好啊！如果想到 2,500 萬元一下子又會不見，好在還有當初的衛生局長陳耀德也是正派的，因為我都有去跟陳耀德局長、郭院長報告我問卷的結果，以及內部醫生護士反應的情形，陳局長跟郭院長確實值得欽佩，不怕長官的施壓。講真話，為澎湖人爭尊嚴，藉這個機會本席向陳局長郭院長致上最高的敬意。澎湖台灣國際燈光節，本席今天要藉這個寶貴的機會向本縣楊立委表達個人的肯定與敬意，今年的澎湖海灣國際燈光節 4,800 萬元打造本縣精美又有氣勢的燈光藝術，充滿特色與內涵，融合展出有效的吸引相當多的觀光客前往觀賞，並且促進活絡地方經濟，本席再次表達敬意。澎湖海灣國際燈光節的主管單位是澎管處，本席建議應該保留燈光節的燈光裝置藝術設施，以促進秋冬旅遊，而且讓澎湖天天都是燈光節。說明一：為期兩個月的燈光節在 11 月 14 日結束之後所有的燈飾就拆除了，而本計畫的金額高達 3,500 萬元，僅使用兩個月之後就分散給五鄉一市去擺放，效果非常有限，大部分的燈飾在經過今年的冬天，東北季風摧殘之後很快會變成廢鐵，實在可惜，且有浪費公帑之嫌；實在應該設法保留下來，不但可以創造更高的秋冬淡季觀光效益，更讓澎湖縣天天都是燈光節，效益可以期待。說明二：今年適逢疫情影響國人無法出國旅遊，因此大量遊客湧進澎湖等離島，不但旅遊人數大幅提升，也帶來豐碩的觀光經濟效益。燈光節緊接在花火節之後，讓今年澎湖的觀光榮景可以延續到 11 月，讓遊客在秋冬淡季東北季風肆虐時還有不錯的景點可供安排，產生的效益不容忽視；雖然 11

月 14 日之後沒有藝人歌手的演出，但若能保留園區燈飾可以讓淡季遊客多一個夜間遊賞的景點。說明三：今年的主題燈區獲得國際獎項協會聯盟旗下所屬之創意設計大獎，藝術展場活動類別金獎，是台灣唯一得獎的單位；若能繼續保留讓遊客欣賞，除了是對藝術作品的尊重，也可以避免讓澎湖鄉親覺得有浪費民脂民膏之意，因此本席建議應由副縣長帶領旅遊處陳處長拜會本縣楊立委，層次要提高。積極向交通部觀光局爭取每年編列主題設計費與設備費用，和維護費用，讓燈區藝術品得以延續生命。讓澎湖天天都是燈光節，此外，本席也要建議在燈光節既有的基礎上每年可以設計主題燈飾，例如；配合每一年的生肖去設計它的特色然後加上澎湖的特色、再結合澎湖最熱鬧的元宵宮廟乞龜活動，如此渴望在寒假春節期間再創造一波旅遊人潮，讓澎湖的旅遊業不再只能做半年、休半年。不論觀光業收入或穩定就業人口都有幫助，若能穩定就業人口，年輕人工作收入穩定，也才敢生孩子或許也能減緩少子化的危機，都有極大的幫助。所以本席要請教縣長關於燈光節本席提出的一些看法？

賴縣長峰偉：

主席副議長。回答歐議員剛剛提的很多問題，歐議員剛用很多的時間闡訴過去的酸甜苦辣，人生的感恩。我看你是有佛祖的外表，有觀士音菩薩聞聲救苦的內心，個人非常敬佩。沒錯吧！第 2；你提到燈光節，我想沒問題，副縣長跟陳處長去跟楊立委聊一下，因為燈光節非常成功，也帶來了觀光的旅遊。這次疫情我看美國已經非常嚴重，確診也 900 多萬人，死亡大概 25 萬人，澎湖能免於倖難，真的非常慶幸。這次統計的結果 7、8 月每日大概有 1 萬人以上的旅客、9 月大概每天有 5000 人、10 月每天大概有 3,500 人、11 月到目前還有 2,500 人。今天中午麗娜輪要進來，大概帶來了 1,300 多人進來，我們也希望要打破過去澎湖中秋過後就冬眠了，這點縣府一直在努力，到冬天也有一些小生意可以讓商家雨露均霑。縣政府的苦心相信民眾也可以了解，你剛剛在講要造醫療船，我問胡流宗他說沒有啊！我們不做，因為醫療船有醫療船的背

景，現在離島的衛生室都很不錯了，沒有建造的必要。

歐議員中慨：

最重要的是政府做事要有效益錢要花在刀口上。

賴縣長峰偉：

你說 29 歲從政，已經過了 31 年了，你應該有 60 以上了吧！我真的很欽佩你。

歐議員中慨：

心永遠不能老。

賴縣長峰偉：

你聞聲救苦，心是不能老的，這一點我真的很佩服你，你剛剛講道士，這個我知道。

歐議員中慨：

道士，我擔任社會處長時多少有學一點，我都是義務的。

賴縣長峰偉：

對，你的心我知道。

歐議員中慨：

復康巴士從 94 年我服務到今天，也是完全義務的，經常我去載完以後，要包紅包給我，我就跟鄉親說我 94 年看到有鄉親的需求，私人買這輛復康巴士替鄉親解決困難，我都是義務的，這樣才有意義，有時候鄉親的家屬聽了眼眶都紅了。

賴縣長峰偉：

這一點，也謝謝你啦！

歐議員中慨：

生活在澎湖小地方，每天我都在想這些事，每天都在想我看到的一些弱勢貧困的人我怎麼去協助他門，這是我每天的工作。

賴縣長峰偉：

剛剛你講的內容，最佩服你的一點我還沒有講，你能夠跟過去跟你競爭的對手跟他致敬，這點我就覺得不簡單了；希望大家都能這樣對事不對

人。

歐議員中慨：

我選完以後從台北要回來有時候，搭飛機遇到，我跟楊委員恭喜，我先看到他，我就去跟他打招呼。

賴縣長峰偉：

這點佩服你啦！

歐議員中慨：

藉機會感謝鄉親讓我有上台的機會，感謝，謝謝。

陳副議長雙全（主席）：

歐中慨議員今天說了很多的辛酸史，說會持續的為地方服務，燈光節的部分，昨天澎管處也做了一個決議；那一套燈光藝術設施會繼續留在澎湖，找更適當的場所，現在在跟港務局在聯繫，假如不行可能會到別的地方去。昨天的建議裡面，因為聘請很多重量級的歌星來，希望明年的經費能夠溢注更多，把活動做的更大，歐議員的建議希望縣政府都能尊重，先休息 10 分鐘。

陳副議長雙全（主席）：

我們今天縣政總質詢的第三位議員是由蘇陳綉色議員，請蘇陳綉色議員就質詢台。

蘇陳議員綉色：

主席副議長，縣長，副縣長，兩位秘書長，我們各局處長，以及我們本會的同仁跟媒體記者，以及我們電視機前我們的鄉親朋友，大家好，大家午安。今天是本席 40 分鐘的總質詢，我在這裡有幾個議題要來和我們縣府來探討。縣長，你上任任期已經過一半了，我們都一樣都過一半了，過去這一半的任期，我們縣長帶領我們縣府這個團隊認真在做，有認真在做，縣政的工作不分是上班日，還是假日，都繼續在運作。整體來講，我們縣政，包括這個市區的整頓，淨灘，社區再造，還有我們這個海洋的保育，這些都做得很扎實，本席給你們肯定，縣長你肯定。未來還有一半的任期，我希望我們縣府這個團隊能夠把握，重點放在我們

鄉親所需要的事情之上，凡事都要為我們鄉親面臨困難的問題來設想，才不會浪費時間，虛耗一些人力和財源，不要做那些我們鄉親無感的事情。今天，自古以來我們鄉親面臨煩惱的問題就是教育，就業，民生問題和養老。政府你如果能夠給我們鄉親做好，服務好，是你們最大的功德，在這裡期勉我們縣府團隊多加的著力。另外，我們最近這一年，我們國內外有兩件大事情，一件是新冠肺炎，一件是現在吵得沸沸揚揚的含瘦肉精的萊豬，這個有時間再來跟你們探討。這兩件大事情都是中央的政策和我們地方的步調不一致，因為我們地方的要求比較高。我們縣市很多政策照我們中央的政策在走，但是不是說都沒問題，也不是對我們地方有利，很多事情綁手綁腳，都造成我們的不方便和不便民，希望我們的團隊為我們這些鄉親要多多的注意，包括我們教育，醫療，社會福利以及交通等等。因為中央下來的政策，對我們地方來講不是完全都是對的，中央的政策和方向，不是我們地方一律要毫無疑問的照單全收，是不是這樣，不去看我們的問題出在哪裡。這點我希望我們縣長跟縣府都要重視，創造我們澎湖，澎湖現在有夠讚，更好的未來。本席在這裡要感謝我們縣長跟旅遊處處長，你們的快效率，上次定期會本席有建議 2 歲到 12 歲兒童搭機機票 3.5 折優惠，你們縣府就馬上去做，馬上實施，對我們這些國家未來的主人翁，可見我們縣長是非常重視的。尤其教育這個方面，本席記得縣長你上任後就對外宣稱要將本縣公托業務委託給我們馬公市來經營，那時候我們這些鄉親大家很高興，因為現在問題是這些幼兒要進公立托兒所很難，所以大家都很高興，不管我們這個公立托嬰中心還是公立幼兒園，我們以後有縣長幫忙就不會沒學校可以讀，所以說大家都很高興，但是現在要了解我們縣長你現在要怎樣做，縣長你答一下。

賴縣長峰偉：

社會處長講一下。

陳處長寶緞：

主席副議長，謝謝蘇陳議員的指教，在公托的部分，我們目前在本縣有

社區，三個地方的社區公共托育家園，也就是在五德、湖西跟白沙社福館，三處的托嬰中心。

蘇陳議員綉色：

你說哪裡，你說五德嘛。

陳處長寶緞：

是，五德，湖西跟白沙這是家園。

蘇陳議員綉色：

我們馬公是只有一個五德嘛。

陳處長寶緞：

對，馬公我們是，一個托嬰中心是明園，還有貿商十村跟前寮這三個地方。

蘇陳議員綉色：

跟前寮嘛，就明園嘛，五德嘛，跟貿商十村嘛。

陳處長寶緞：

對，就小海龜那個。

蘇陳議員綉色：

那個小小的嘛，兩歲，你們管的是 0 歲到 2 歲。

陳處長寶緞：

是。

蘇陳議員綉色：

請坐。縣府教育局，你管得這個是怎樣？

蘇處長啟昌：

主席副議長，感謝蘇陳議員對於幼兒照顧的關心。2 到 6 歲這部分，就是幼兒的教育跟照顧部分，大概我們的目標策略方向就是，第一個就是擴大公共的服務量，第二個就是透過中央補助資源給予一些育兒津貼，那目前澎湖的公共的幼兒的服務，大概已經超過 85%，是我們全國前三名，就我們澎湖公立的幼兒園加上準公幼的已經超過 85%，是我們全國大概前三名，公共化的比例已經很高，縣長就任之後他也有在中正國小

還有馬公國小增了兩班，也補助了馬公市公所增加兩班，就是要擴大公共的比例。

賴縣長峰偉：

我請問一下喔，80%的意思就是說100個80個可以讀，20個還是不能讀，是吧。

蘇處長啟昌：

就是說，現在目前大概2,000個有在讀我們的幼兒園，大概有85%是讀公立的，就是讀公幼的，15%是私立的，所以說……。

賴縣長峰偉：

那現在是不是每個人都可以進？

蘇處長啟昌：

現在就是說還有大概有1,000個，譬如說2到5歲還有1,000個左右自行照顧，在家自行照顧的會補助他育兒津貼，育兒津貼就是2,500給你在家自行照顧的津貼，那個大概分為兩個方式。

賴縣長峰偉：

我跟議員做一個說明，我們希望澎湖的小朋友想要讀書的，就幼兒園啦，都可以進去讀，這點是我們的一個目標。

蘇陳議員綉色：

都可以進去啦。

賴縣長峰偉：

對，我回去我們會再檢討，如果像上一次這個馬公，中興都已經加班了嘛，那馬公市公所我們也有補助它，所以我們會再去討論，看看還有沒有哪些不容易進去的，那我們來把它加強，讓每一個澎湖的小朋友都能夠有書可以讀，好不好，好，謝謝。

蘇陳議員綉色：

中興跟馬小嘛，是中興跟馬小還是中正跟馬小，增設幼兒班，因為我的資料是中正。

蘇處長啟昌：

中正和馬小多一班，現在各三班。

蘇陳議員綉色：

但是現在我們講的，我們現在就是這些沒辦法解決，我們現在縣長有心要來幫助這些孩子，讓這些孩子大家都有學校讀。你坐。但是根據我去了解，今年，我們去年增兩班學校附設的，但是今年這些代表，市公所，家長，還是為了這些孩子要入學在傷腦筋，因為我們現在市公所法條規定 1 比 16，我們現在不說中班跟大班，因為中班跟大班要收比較好收，因為你這邊附設的都能進，甚至能力比較好有的去讀私立。我們現在這個，像今年我了解的，馬公這裡幼幼班，因為我現在看你們這些政策這裡，這些法規裡面，0-2 是公立托嬰中心，如果在馬公，屬於馬公市公所，公幼是 3 歲以上才有收，附設的這個也是，但是市公所這裡有多 2 個幼幼班，他就是小班和幼幼班，它是老師 1 位，學生 16，對不對，1 比 16 嘛。

蘇處長啟昌：

幼幼班 1 比 8，幼幼班 1 班 16 個，2 個老師。

蘇陳議員綉色：

就 2 個等於 32 嘛。

蘇處長啟昌：

沒。

蘇陳議員綉色：

他是分配的嘛，一個老師等於，依比例。

蘇處長啟昌：

小班是 2 個，小班是說他一班只能收 16 個，要 2 個老師。

蘇陳議員綉色：

不不不，這樣不是，是 8 個，1 個老師搭 8 個。

蘇處長啟昌：

對對對，一班 16 個 2 個老師。

蘇陳議員綉色：

2個老師等於16個，對。現在就變成他們市公所這裡有2班幼幼班，等於收32個，我們現在是說市內喔，我們現在東衛跟澎南，他們也是一樣，各一班，等於16個16個，合起來全部64個，是不是，幾百個學生去要報名，結果一半以上不能進。所以說這點，因為他們不是不收，跟他們講說我們不是不收，我們是明文有規定，每一個老師配幾個學生，他就不能收了，收下去就違法，是不是。所以說我才說我們縣長，我們縣府為了這塊我們要多費心，為了這些孩子，不要說什麼啦，你現在這些孩子一半沒辦法讀，這2歲到3歲，小班我還沒講喔，小班有的還不少，我現在是以幼幼班下去講，因為幼幼班真的是很難進去，因為現在都收入比較緊，大家都要送進公托，因為公托比較少，現在……。

賴縣長峰偉：

那個，現在我跟那個了解是我們3歲以上都沒問題。

蘇陳議員綉色：

對對對。

賴縣長峰偉：

3歲以上要讀書都沒問題，現在就是0歲到2歲，就是那些小baby嘛。我們回去會好好來檢討，好不好，再多開班也好，多請老師也好。

蘇陳議員綉色：

對對，還有2到3。

賴縣長峰偉：

對啦2到3。

蘇陳議員綉色：

2到3，2到3這個才比較那個，就是……。

賴縣長峰偉：

好啦，這一塊我們來加油，好不好，3歲以上沒問題啦。

蘇陳議員綉色：

對對對，3歲以上沒問題。

賴縣長峰偉：

我們現在就是 2 到 3 這個年紀啦。

蘇處長啟昌：

我說明一下。

賴縣長峰偉：

好，你說明一下。

蘇處長啟昌：

現在就是說，剛剛縣長講的 3 歲以上沒問題，事實上我們今年中心沒滿，中心它收 60 個才只有 48 人，表示說我們公立的幼兒園是還有缺額，那 2 到 3 這一塊我們最近都有跟市公所有在做連繫，我們希望說是不是能夠增開，因為我們學校的附幼它只能收 3 歲以上，2 到 3 歲是要在鄉市的幼兒園，他有這個幼幼班。那因為市公所這邊認為說他們場地受限，我們大概有幾個共識就是說，希望說我們在明年在中興我們再增一班專收 3 歲以上的，馬公市那些就是以他的現有場地增加 2 歲以下的班級，就是儘量讓那些比較 3 歲以上的來讀我們國小的。

蘇陳議員綉色：

3 歲以上是都沒問題，你現在 2 至 3 歲。

賴縣長峰偉：

現在 3 歲以上都沒問題嘛。

蘇陳議員綉色：

對啦對啦。

賴縣長峰偉：

市公所就是 2 歲到 3 歲他們認為空間不大，老師也不容易，現在他的意思就是說我們把 3 歲以上的部分移到中興國小，那他就騰出空間跟師資，那個就可以容納 2 到 3 歲的，他的意思是這樣子，我覺得他的方法可行，好不好，那個方法可行。

蘇陳議員綉色：

對啦，我覺得真的縣府要和市公所來配合看要怎麼用，因為你市公所你說要招生他也沒辦法招生，你說要叫他去租地方請老師他也沒錢，所以

說就是我們縣府這個區塊你一定要跟他一起，你就是要幫忙。

賴縣長峰偉：

這一塊我們補助馬公市公所沒有問題，我們就是縣府跟馬公市公所要合作，這個一定要合作，合作起來以後非但馬公市公所發揚光大，縣政府也與有榮焉，這個是何樂不為，對不對，好不好，就這樣子。

蘇陳議員綉色：

對啊，因為我們學校現在剩下很多教室，那些教室去處理，聘一些老師來教，對不對，看是要我們要自己管還是讓市公所來管，很好處理，謝謝縣長啦。還有一個，這裡蚵殼這個問題，之前本席也有提議，農漁局局長來，我問你，你跟市公所有去協調嗎？

陳局長晶卉：

有，我們有跟馬公市公所就菜園牡蠣殼的部分有協調過。

蘇陳議員綉色：

菜園這裡嘛。

陳局長晶卉：

是。

蘇陳議員綉色：

你們協調嘛，你請坐。我請問我們環保局局長，他們去協調你知不知道。

陳局長高樑：

主席副議長，回答我們蘇陳議員的問題，協調的問題我知道，而且我也有親自到市公所去協調，我們希望他們能夠把他們所需要清運的這個費用報上來，那比照白沙鄉公所的模式做這個移除，甚至把他粉碎了以後，到我們棄土場，到我們土置場去，這個問題我們都有跟市公所來作協調，以上報告。

蘇陳議員綉色：

你有協調，你當時白沙這裡差不多有多少蚵殼？

陳局長高樑：

我們後來整個是由鄉公所發包然後清運到白沙的土置場去，那我們提的

經費大概是200萬左右就清運完畢了。

蘇陳議員綉色：

不知道多少啦喔。

陳局長高樑：

那個數量的話，可能農漁局這邊不曉得，我知道說我們支應的相關費用，然後他就把之前後續的，他們也有做後續的擴充，所以就一次就把這些堆積很多年的牡蠣殼，就把它清運完成了。

蘇陳議員綉色：

不知道多少，像現在。

賴縣長峰偉：

白沙處理的比馬公市公所處理的還要多。

蘇陳議員綉色：

還要多。

賴縣長峰偉：

還要多啦。

蘇陳議員綉色：

馬公市我們現在菜園這邊大概多少。

賴縣長峰偉：

195萬，他135萬啦，他那裡差不多200萬處理，這邊差不多135萬。

蘇陳議員綉色：

這裡噸數多少啊，有比較少嗎？

賴縣長峰偉：

大概有兩、三座山吧。

蘇陳議員綉色：

應該他這裡比較多吧，馬公這裡比較多嘛。

陳局長高樑：

我再次回答蘇陳議員，那個經過農漁局大概評估，那邊大概有1萬噸左右。

蘇陳議員綉色：

1 萬噸嘛，那這樣要處理這 1 萬噸你們差不多要多少經費。

陳局長高樑：

評估起來應該大概 150 萬左右，應該可以評估起來，但是我們是希望說那個……。

蘇陳議員綉色：

150。

陳局長高樑：

150 萬左右。

蘇陳議員綉色：

你說白沙。

陳局長高樑：

白沙大概 200 萬左右，因為白沙那邊面積比較大，量也比較多。那我們是希望，因為執行單位，我們是希望說市公所能夠來負責清運，所以請他們來評估，計畫給我們，我們就馬上來提墊付或是經費的一個補助。

賴縣長峰偉：

好，那我來講這個問題，這個問題重要的意義在哪裡，在上個會期呂黃春金議員就提出來了，呂黃春金議員講了一句話，他就是說蚵殼這個問題，最後說要處理，他說你們縣政府怎麼不去處理，他喜歡讓縣政府去處理嘛。那不行，這個是馬公市公所的責任，一定要馬公市公所去處理，那麼處理的時候我們有去協調，馬公市公所後來也同意了，但是過不久又來一個公文，說他們不想處理，所以這個一再，馬公市公所，尤其是葉市長你要去檢討，為什麼馬公這些這麼髒亂的東西你沒有辦法去為馬公的市民服務，那你還當什麼市長，對不對。所以後來他已經反轉了，現在說沒關係我們來處理，對不對，這本來就是你應該要處理的。

蘇陳議員綉色：

本來就是縣府跟我們的……。

賴縣長峰偉：

那個我跟你講，現在已經沒有問題了，現在葉市長他也要處理了，這個問題就圓滿解決了。但是這個意義就是說這個本來就是你要處理的，不要去拖，這個是道理是在這裡。

蘇陳議員綉色：

但是你經費也要給夠啊，你看經費是不夠是不是。

賴縣長峰偉：

沒有啦，這個經費絕對沒問題，我們幾千塊都要花了，何況是 135 萬 150 萬，這個沒問題，這個是心的問題。所以我為什麼說葉市長，你要選縣長你要多做點事情，道理就在這裡，你沒有多做事你怎麼去選縣長，這道理是一樣的對不對，他如果今天 8 年把政績提出來，我縣長讓給他都沒有關係。你就沒做事情你選什麼縣長，要多做事情，以後這個不只是針對葉市長，是針對所有的澎湖縣的政治人物，只要想出來為民服務，就要好好的用心去服務，這一點意義就在這邊，好不好。現在這個沒問題啦，放心這個沒問題，他們要處理了，我們也補助了，都沒問題了，好不好。

蘇陳議員綉色：

希望一年一年把它解決，因為這個這麼簡單的事情，就經費撥下來給他們去做，怎麼會一拖再拖。

賴縣長峰偉：

那議員，今年沒辦法，今年只剩下一個月而已，我們明年把它處理掉。

蘇陳議員綉色：

對對對，明年啦，就是明年。

劉陳議長昭玲：

你們現在都搞錯了啦，縣長，你幹嘛要一個月，今天只要是說我馬上要處理，那他就可以處理了啊，你幹嘛要說明年，對不對。你剛剛講市公所要處理了，那預算就由我們縣政府來補助他們，這個就把白沙那一套複製到馬公市來做，馬公市公所來做就對了啊。

賴縣長峰偉：

議長講的沒有錯啦，我一直頭腦亂掉了，那個你就拜託他們趕快處理。

陳局長高樑：

OK，好。

賴縣長峰偉：

拜託他們趕快為馬公市民來處理，不然呂黃春金是整天坐在那裡大小聲。

劉陳議長昭玲：

他要不要處理那是市公所的事嘛。

蘇陳議員綉色：

對啊對啊對啊。

陳局長高樑：

我再說明一下，就是市公所把他們那個清運多少計畫給我們，我們就馬上提計畫經費給他，就補給他。有，都有協調過了，這個沒有問題，謝謝。

蘇陳議員綉色：

對啊，你們動作要快，不然在那邊拖，當作我現在……。

賴縣長峰偉：

澎湖縣政府的團隊都很快，問題是馬公市公所他們要不要快，他們只要快，澎湖的福氣很大，因為馬公市太多事情都是縣政府在處理。你看那個 1999 請他們加入他們不願意加入，1999 你看多少事情為民服務，那個是小市民的心聲，但是馬公市他們說我們不願意，這叫什麼為民服務，對不對。

蘇陳議員綉色：

現在不知怎樣，外面都有風聲，說你們兩個現在為了要選縣長，我現在在外面都……。

賴縣長峰偉：

沒有，我跟你講，我心胸很寬大，他只要願意跟我合作都沒問題，不計前嫌，我這個人不會去記恨，對不對。

蘇陳議員綉色：

對啦，原本就是要這樣，為了我們澎湖鄉親的福利，對啦對啦。

賴縣長峰偉：

但是他不是啊，你看我那天才跟議長去參加活動，他要走也沒有跟議長和我稍微講一下說我先走了，一個臉臭臭的走掉，議長也在那邊搖頭，對不對。

蘇陳議員綉色：

你們兩個就愛鬥啊。不會啦，我看之前要和你縣長講話是很困難，因為有出去兩趟，我們考察出去，才覺得縣長你也是蠻幽默，講話也很親切，不錯啦，自己誇獎自己。你們這些各科室的主管，縣長之前標準都是五星級的，他這次就是上任以後，他就趕快為了目標是五星級，要一直衝一直衝，結果衝過頭，縣長你衝過頭，你太急了，急起來，俗語說吃緊弄破碗，也造成很多的民怨。你們這些各科室的主管大家要加油，把你們縣長那五顆星拉回來，不要放他在那載浮載沉。

賴縣長峰偉：

我們團隊真的很認真，我有時候都很不好意思，因為有時候請他們加油，我也很怕他們衝過頭，所以我最近稍微緩衝一點，不曉得是哪個議員說，許育愷還是光宇，說縣長你最近有稍微不衝了，很好，但是我覺得不衝不行，還是要衝。

蘇陳議員綉色：

對啦，他們大家都在幫你衝啦。

賴縣長峰偉：

因為他們現在還沒有高血壓，現在我就有在吃藥，但是他們都還沒有，所以還可以衝。

蘇陳議員綉色：

縣長你放心，他們都有在幫你衝。

賴縣長峰偉：

對，他們都很認真，這一點我可以保證。

蘇陳議員綉色：

像晶卉，也給他鼓勵一下啦，真的她來負這個這麼大的業務，她真的是有認真在做，這不是亂說，我在這裡看在眼裡，她都積極為我們這些鄉親來解決問題，提高行政效率，爭取我們縣府最大的榮耀，讓我們縣長，重返這個執政後最好的表現，對我們鄉親也有一個交代，你們要好好加油。這裡有一個給縣長的建議，我們澎湖是一個四面環海的都市，很多鄉親都靠海洋為生，所以我們澎湖的海產很出名，豐富的海洋資源靠大家共同來維護。像我們澎湖這些海巡，我們如果海上碰到什麼事情，我們就拜託這些海巡的幫忙，尤其這個澎湖海有夠大有夠廣闊，常常碰到一些緊急的事件，我們這些海巡的弟兄都不辭辛勞，早上晚上都要出海去處理。尤其這幾年大陸船很囂張，都逼近我們澎湖做違法的事情，讓我們這些海巡弟兄四處拼命維護。海巡現在在我們澎湖是很重要的一個中央單位，除了海上巡邏，杜絕違法漁船，以及在天氣不好風浪最大的時候，大陸漁船假藉來我們岸邊避風，結果都是在那作業，破壞我們的生態，我們這些海巡的弟兄就冒著大風大浪，因為我們都有看到，他們都會 PO，都有看到，他們真的冒著生命危險和這些大陸漁船搏鬥，他們的辛苦是大家有目共睹。不只這樣，你看我們離島那些鄉親，如果摔倒或是臨時緊急的事情，也是海巡的把他載上來，要說他們都全力以赴啦，都不辭辛勞，而且還包括保育海上動物，我們擱淺或是什麼有問題，也是叫他們來幫忙。我替他們講一句話，有求必應啦，也可以說是有求必應啦，縣長應該也都知道，我也曾看過縣長去發加菜金。本席在這裡建議我們縣長說能夠體恤我們這些海巡弟兄的辛勞，雖然他們是隸屬於中央，但是他是在我們澎湖執行任務，我們縣長要很感激，應該在每一次危險執行任務後，除了加菜金外，發一張文給予嘉獎，對不對，應該這是沒問題才對，以資鼓勵對不對，縣長你要起來答覆嗎？

賴縣長峰偉：

好，我簡單答詢啦。這海八跟岸七，這兩個單位是我很佩服的單位，所以我跟他們互動很頻繁，最近我們還發了獎金，不知道 4 萬元還是多少，

然後平常我們也會送一些東西，就是給他們獎勵。那麼你剛剛講說發文給他們鼓勵，這個我們可以來做沒有問題，好不好，事實上他們雖然是立足中央，但是心在澎湖，這兩個單位真的是很不錯。

蘇陳議員綉色：

因為你這張文下去，中央才會說他們要怎麼做那個，對不對。

賴縣長峰偉：

我們會給中央告訴他們一下，好不好，謝謝。

蘇陳議員綉色：

好，謝謝，讓我們這些海巡的同仁覺得感謝我們縣府的疼惜、重視，讓他們更有動力為我們澎湖這些海域盡心盡力。還有我們澎湖是以漁業立縣，以漁業維生的居民很多，這些漁船是他們最重要的資產，一艘船弄下去幾千萬的，一間房子還不一定有一艘船貴。不過在海上，如果發生機器故障失去動力，叫海巡的去，他們沒辦法拖，他們只能救人，能在那邊保護，但是他們沒辦法拖，真的沒辦法拖。所以說之前我們張再興議員也有提起，說我們縣府要做救難船對不對，這種救難船有沒有辦法做？時間要到了喔，沒辦法喔，回答一下，看有沒有辦法做，跟我說一下，簡單就好。

陳副議長雙全（主席）：

請縣長回答。

胡副縣長流宗：

主席副議長，議長，各位議員女士先生大家早安，謝謝蘇議員的指教，這個問題當初張議員也提過，但是就是說，因為這個牽涉到經費是次要，將來後續維護跟人員管理，這是一個專案。所以那個時候一直主張，就是建議由中央，看看能不能由中央來做。因為你到時候，救人第一嘛，我們趕緊先救人比較重要，現在後續船還沒沉以前要怎樣拖回來，這個相當的專業，就像海軍的拖船一樣，所以那個時候就一直建議說希望要由中央來做，這個地方要做這項，可能我們每一年投入的經費會相當大，而且效果不見得會好，所以這一方面我們會朝著再向中央爭取看漁

業署這邊能不能配備專船或是或是哪一個救難單位能夠，中央的救難單位能夠配署一艘船在這邊，朝這個方向來努力。

蘇陳議員綉色：

我有一個建議啦，這也是他們討海人的一個建議，副縣長你坐。因為他們現在就是在說，因為我們這艘船現在還沒有著落，本席就建議說，是不是我們與這些近海漁業協會，他們這些船，我們澎湖大部分船都有參加，總共百多艘。是不是能叫他們來組成一個救難協會，因為他們平時好天氣都會出海，如果碰到這種事情需要拖船的時候，為了要救我們這些鄉親同業，會造成這些人在海上的損失，他也不可能叫對方賠，對方最多回來給他們燒金紙，他們也不可能說補助。所以本席在這裡建議說，我們縣長是不是能讓他們這些漁船來幫忙，在拖船的時候，回來是不是能補助他們這項經費，縣長。

胡副縣長流宗：

主席副議長，議長，還有各位議員女士先生，這個實際上，普通他如果是幫我們自己的漁船，拖我們的漁船回來，他這有兩種情形，一種是大陸漁船幫他拖回來，一種是我們的船把他拖回來，一般我們的船把他拖回來，普通都多少會慰問一下，給他鼓勵給他慰問。

蘇陳議員綉色：

慰問嘛。

胡副縣長流宗：

那這個拖的船，所以基本上這個問題我們帶回去研究怎麼做會比較恰當一點。比如說就像蘇陳議員說的，把這些近海協會的漁船結合起來，組織成一個好像類似互助會這個樣子，一個協會這樣，政府再補貼一些，然後怎麼來做是最恰當的，就眼前的燃眉之急先可以朝這個方向來思考來做，我們回去研究看看，因為我如果說現在就答應了，到時候做不到反到是不好。

蘇陳議員綉色：

這是最簡單的，因為我們這船還沒有著落之前，我們就是以一個比較快

的方法，還有這個也不是說要多少，這對我們漁民大家以後有那種……。

胡副縣長流宗：

對啦，也要了解他們拖一次是多少錢，我們自己心裡有數嘛。

蘇陳議員綉色：

對對對。

胡副縣長流宗：

如果小錢的話縣長一定是馬上就會答應，馬上就會處理，我們討論一下啦，好不好，這樣比較周全，好不好，謝謝。

蘇陳議員綉色：

對啦縣長，因為你看，這次停幾個月才出海，冬天要出一次海很困難，他如果出去在作業聽到有船怎樣，我們同業怎樣，你看他就要損失多少。

胡副縣長流宗：

我們回去研究，好不好。結果會回覆，好，謝謝。

蘇陳議員綉色：

好，謝謝各位，謝謝電視機前面的鄉親朋友大家好，謝謝。

陳副議長雙全（主席）：

蘇陳綉色議員提的，海巡署他只救人不救船，所以說船的部分可能都需要漁民自助的去支援，所以說會影響到漁業的，剛好出海捕撈魚的魚貨。我覺得說救人如救己，這個是不是政府在這方面可以補貼這些支援、救援的這些船隻，蘇陳綉色議員今天所提議的相關，尤其是海巡跟幼教的部分，也請我們縣政府在這方面，對於他提供的意見可以儘量的參考，我們今天總質詢三位，從胡松榮胡議員，歐中慨歐議員跟蘇陳綉色議員三位所提的寶貴的建議，希望縣政府也能採納，散會。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長、副縣長、秘書長與縣府各局處主管、本會同仁、媒體朋友及電視機前的鄉親大家早。

我們上午的議程是藍凱元議員、陳佩真議員還有宋昀芝議員 3 個做縣政總質詢，那我們先請藍凱元議員先開始。

藍議員凱元：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長與各局處主管及本會同仁、現場的媒體朋友們還有電視機前的鄉親大家早安。

今天在本席的質詢時間裡面有些議題想跟縣長及縣府團隊來做討論。首先，請教縣長，本席在上次大會有提出有關校護人員的事情，那不曉得目前處理的進度如何？請縣長回覆一下。

劉陳議長昭玲（主席）：

請縣長答覆。

賴縣長峰偉：

主席議長、各位議員。回答藍議員的問題，我們校護現在補充多少了？處長？

蘇處長啟昌：

補 6 位，現在有 17 位。

賴縣長峰偉：

以我上任後已經補 6 位校護了，現在目前有 17 位，所以目前應該沒什麼問題。

藍議員凱元：

沒什麼問題？剛剛聽完縣長的回覆後，我先請教教育處處長。目前我們國中、小班級有幾班？

蘇處長啟昌：

主席議長。回答藍議員，這個我還要看一下資料，目前國中、小班級數大概 200 多班。

藍議員凱元：

200 多班？

蘇處長啟昌：

大概 300 多班。

藍議員凱元：

沒關係，會後查完資料再跟本席做回覆。那本席會提到校護這個問題，

因為教育部國教署，這個縣長要注意聽一下，根據教育部國教署學校衛生法第 7 條：「高級中等以下學校班級數未達四十班者，應置護理人員一人;四十班以上者，至少應置護理人員二人」。這個意思就是說，不管我們的班級數今天是五班還是十班，只要未達四十班者，應該要設置一個護理人員。「應」這個字就是你「應當」、你「必須」要去設立，如果沒有設立的話會產生兩個問題。第一、學校的校長會被「監察院」追究應聘之責。

第二、你教育處會被「監察院」追究督導不周之責。尤其今年疫情那麼嚴峻，本席認為學校增列校護是必須的，去為我們的學子的安全做把關。處長，根據本席的了解，有些學校沒有增設護理人員而是由老師去做兼任，是不是？有沒有這個問題。

蘇處長啟昌：

主席議長。回答藍議員的指教，目前本縣大概設置的校護原則上是以 100 人以上的學生人數都會設置校護，那因為我們澎湖的學校非常的多，大概有 50 幾校，如果每個學校都設置校護的話，大概會因為限於本府的財政狀況沒有辦法一次的補足，所以我們是逐年的來增加編列，那沒有校護的學校都有一位衛生老師來兼辦相關的業務，那因為我們澎湖的學區比較小，那如果學校鄰近衛生所的話，我們會跟衛生所來做一個協調，請這些衛生所的這些公共護士來協助學校有關醫療健檢的相關業務，那未來我們還是會跟中央爭取經費，會逐年來增加校護編列的人數。

藍議員凱元：

沒有，處長你剛這樣的回答本席不是很完全的贊同，如果你說要依照學校人數 100 人以上才做增列的話，那跟教育部國教署的學校衛生法第 7 條就有牴觸了，學校衛生法第 7 條規定班級數未達 40 班者，它並沒有說一定以 100 人下去數。那處長我再請問一下，現行的國中、小裡面學校班級數有超過 40 班的有幾所？

蘇處長啟昌：

一所。

藍議員凱元：

一所，那一所？

蘇處長啟昌：

馬公國中。

藍議員凱元：

馬公國中。馬公國中現在增設的護理人員有幾人？

蘇處長啟昌：

現在有一位。

藍議員凱元：

一位？那這就跟中央的法令就有牴觸了。縣長，你覺得呢？

賴縣長峰偉：

主席議長。回答藍議員的問題，當然我們現在有 51 所中小學，那現在有 17 個校護，如果要補的話還要補 34 位，那如果依照中央的規定我們要補 34 位，要補 34 位要有錢，假如縣政府有錢我們 34 位馬上就補了，但是，我們其實可以想它實質的效果，譬如說，望安的小學旁邊就是衛生所了，那衛生所裡面有醫生、護士，如果有問題的話其實望安、七美他們的衛生所的服務都比臺灣的好，那它旁邊就衛生所了，所以沒必要增加一個校護，但是，你提的這個問題很好，我們會逐年來慢慢補齊，像我兩年就補 6 個了，第三年再補個 2-3 個，第四年再補。我們向法規來看齊沒有錯，但目前我們希望藍議員了解，我們沒辦法一下補那麼多，這是給我們議員報告的。

藍議員凱元：

當然你說這個學校校護的問題，那如果說有學生在學校突然的發生狀況，比如說「心肌梗塞」又或者說「羊癲瘋」發作，那如果有我們校護人員第一時間去做處理就不會去錯過這個黃金的時期，黃金搶救時期。當然剛誠如處長所講的，你說有個老師但不是專業護理人員，他可能去受過一些衛生訓練，但他如果衛生知識不足的情況下而耽誤學生黃金搶救時期的話，那時候這個過失家長要去向誰討，是向學校嗎？還是向老

師呢？還是可以去申請國賠？所以這點請希望縣長再多注意一下。

再來，有關本席在上個會期有提到國中、小營養午餐你們現在是免費，那有延伸到幼兒園嗎？目前這個進度是怎樣請教育處長回答一下。

蘇處長啟昌：

主席議長。回答藍議員的指教，有關藍議員所建議的幼兒園的營養午餐免費由政府來補助這個問題，那在會後我們有做一個積極的研議，但在目前澎湖有 1,900 多個幼兒就讀在公、私立的幼兒園，那目前幼兒園的午餐加點心費一個月大概 1,500 元，那我們換算起來一年補助大慨要 3,000 萬元，因為這經費相當龐大，所以說我們把這案子建議中央由中央來補助，中央那邊有回覆，因為少子化的問題中央那邊有訂定一個全國一致的少子化對策幼兒補助計畫，它是希望說幼兒照護是由政府在前面做一個整體的照護，不希望各縣、市政府因為財政狀況不同而有「差別待遇」的補助，所以說，如果各縣、市政府去加碼或增加補助項目的話，它會扣減我們一般性補助款，這樣會影響我們縣政府的補助經費。另外，它有答覆說「蔡總統」在競選的時候她有提出一個對幼兒照護的一個政見，那會針對目前就讀幼兒園家長方面的負擔要如何去減輕？還有目前幼兒補助津貼如何增加補助？它們目前在研議。所以說，我們的建議是說，幼兒的補助應該是由全國一致的標準，這不會增加縣府的負擔，而且對於幼兒會有很多實質的補助。目前中央已經在研議，有幼兒津貼的增加、就學繳費的減少，目前中央大概有望在明年度來實施。

藍議員凱元：

處長，你剛的回答本席會覺得不太認同，因為你們現行國中、小營養午餐是縣府去編列預算，是不是？

蘇處長啟昌：

目前國中、小營養午餐一年大概要 5,000 至 6,000 萬元，那縣政府除了中央補助的部分大概自籌 3,000 多萬，那也因為這樣的非法定補助被中央列為預警的項目，因為這是非法定的福利項目，所以也被中央扣一些一般性補助款。

藍議員凱元：

本席會認為既然國中、小營養午餐縣府可以自籌編列，那幼兒園沒辦法編列？

蘇處長啟昌：

幼兒補助的話，它是把它提升到全國少子化的一個國安問題，所以它是由「行政院」擬訂一個全國性的補助標準，那國中、小沒有，因為國中、小是義務教育是由各縣、市政府在辦，那針對這個問題中央的態度非常的明確，就是說只要你增加補助的話它會扣你的補助款，那原來已經有額外補助的縣、市政府它們已經也都答應在 111 年全部退場，回歸到由中央訂定的一致性的標準去補助，所以說，目前的政策中央對於我們各縣、市政府是有嚴格的要求，不希望各縣市政府去增加其它一些補助項目。

藍議員凱元：

因為這個就本席的了解跟處長所講的是有些出入，那當然這個會後你要再去了解一下，因為就本席的了解，補助幼兒園的營養午餐跟中央的法規，中央補不補助是不會做牴觸，這點，會後處長再去了解一下。

再來，處長請教一下，我們現行國中免試入學裡「多元比序」這一塊有個競賽成績的這一塊是幾分？「多元比序」裡面競賽成績這個部分。

蘇處長啟昌：

這個我還要再查一下。

藍議員凱元：

處長，我想請教一下，你們這個競賽成績這部分評分的基準是什麼？是怎樣的去計算。

蘇處長啟昌：

它這個競賽成績是有分的，全國性的比賽縣、市級的比賽，然後按照他的名次換算成他的一個分數。

藍議員凱元：

縣、市內的比賽是說只要是縣、市內所舉辦的任何比賽都算嗎？還是

說，要官方縣、市府所舉辦的。

蘇處長啟昌：

官方縣、市府舉辦的，由縣、市政府所舉辦的才是，我們會看他的佐證資料就是獎狀部分，那看獎狀上面是不是由縣、市政府所舉辦的。

藍議員凱元：

一定要由縣、市政府舉辦的才算嗎？

蘇處長啟昌：

對。

藍議員凱元：

那如果一般外面，如果說假設學生去參加「主委盃」之類的，那種不算嗎？如果是學校幫學生報名參加比賽的，但是，不是官方縣、市府舉辦的。

蘇處長啟昌：

因為多元入學免試採計分數這個部分我們有組成一個委員會，那這個委員會裡有各校校長，包括高中、職還有本縣國中校長，那委員會裡面會針對「超額比序」的積分做一個討論，那討論之後會訂定一個相關的標準，那這個標準當初是在考量比賽還是要有一定的公信力，所以希望說這個比賽的項目是由政府所認定才採計分數，這樣比較公平。

藍議員凱元：

但是，你們在這個「多元比序」上面當初在訂定規則的時候上面有詳細的記載清楚嗎？

蘇處長啟昌：

有。

藍議員凱元：

一定要縣、市內官方的比賽嗎？

蘇處長啟昌：

對。

藍議員凱元：

有，是不是。

蘇處長啟昌：

有。

藍議員凱元：

處長，你會後再把你們所訂定的評分標準再送一份來議會。另外，教育處長我再請教一下，我們現行從哪個年級開始會教導我們學生兩性平權教育？

蘇處長啟昌：

兩性平權教育這個議題大概是從國小開始，它不是一個科目，不是一個正式的課程，但是它在相關的領域裡面就是要怎麼去融入，讓它建立兩性平權、平等的觀念。那應該是從入學開始學校就要藉由各樣的教育方式、課程從小就要給他建立這樣的觀念。

藍議員凱元：

處長，本席建議這兩性平權教育是否能不能延伸向下至幼兒園？幼兒園大班的時候是 5 歲，5 歲你教導他，讓他不要隨隨便便的非經對方允許去觸碰人家的身體還是怎樣，從小幼兒園去教導他們讓他們有個觀念。

蘇處長啟昌：

幼兒園的部分是有這樣的相關課程的宣導，那剛藍議員建議的我們會轉達各園再做加強宣導，謝謝藍議員的建議。

藍議員凱元：

縣長，我們本縣舉辦了許多各類型的項目，那縣長你認為有哪些運動項目可以作為我們本縣「重點項目」培養。請縣長說明一下。

賴縣長峰偉：

主席議長。本縣重點運動項目，如果依照過去的表現成績，那麼我們的「重點項目」是很多，不過我覺得是「棒球」！因為「棒球」每次都表現的不錯，那還有「跆拳道」、「國術」、「風浪板」與「羽球」跟「游泳」，不過「游泳」跟臺灣的比還是差了一點，但是這些都是「重點項目」。那其實我覺得我們的小朋友如果好好的培養，這些「重點項目」以後出

來這些小朋友都是「重點選手」。

藍議員凱元：

本席會覺得誠如剛縣長所講的我們的「重點項目」非常的廣泛，但是，問題是你現行以國小來講，「棒球」「羽球」「桌球」等項目我們國小學子拿的成績都不錯，可是到了國中就出現了一個斷層，國中頂多就是有個「棒球」，那至於「羽球」「桌球」並沒有專業的教練繼續再教他們，那假設今天這個學生國小「羽球」打的好、「桌球」打的好，但是到了國中並沒有專業的教練繼續帶他，那這時候就會發生兩種狀況，第一、被迫離開澎湖到本島去，然後加入有羽球社或桌球社的學校繼續深造。第二、必須被迫放棄羽球、桌球，因為澎湖沒有專業的教練。那針對這點縣長你有什麼看法？

賴縣長峰偉：

主席議長。這個問題當然是牽涉到深耕，那澎湖現在的條件是不夠所以會外流臺灣，那臺灣也是一樣，臺灣教育的資源有時也是不夠所以外流到國外，當然這我們會一步一步的去做。但是，這個短時間不是那麼容易，譬如說，澎湖現在的冬季旅遊現在翻轉了，這也是經過了很久才慢慢翻轉，那將來澎湖慢慢步入國際化，銀行來了還是什麼來了，到那時候講我們澎湖縣怎麼去請教練來訓練是比較有意義的。

不過我們優秀的選手照樣還是有補助，譬如說，我們的桌球那位「葉致緯」，還有 1 至 2 位在台灣打的也是很出色，在世界的舞台上也是「出類拔萃」，像這種我們教育處都有給予補助，出國的費用這些等等的費用都有。我們當爸爸、媽媽的能做到多少就做到多少，但如果說每個「重點選手」都要請「專業教練」，我想澎湖縣還是沒這個潛力，而且我們的選手雖然表現的不錯，但是跟臺灣本島的比較還是要再加油。因為前陣子我看「游泳」的游的還不錯，那我就跟張（偉男）理事長講說我們這可以進軍到臺灣參加全國運動會，那張（偉男）理事長就講說，這還早的！我們這選手還要再努力、還要再拚。所以「游泳」的教練我們是可以請，我想「重點項目」我們還是會請「專業教練」，但是，要全部

請我想不太可能。這一點跟議員做一個說明。

藍議員凱元：

當然，本席是希望說儘可能把我們本縣的優秀選手留在縣內，讓他們儘可能為我們澎湖縣拼出一些成績。希望這點縣長能夠重視，因為我知道縣長本身對運動這一塊非常的重視。

再來，請教一下農漁局局長，之前有許多議會的同仁都在討論如何遏止「銀合歡」的生長，那對於「銀合歡」如何去遏止這部分局長這邊有什麼想法跟做法？局長說明一下。

陳局長晶卉：

主席議長。回答藍議員，有關「銀合歡」的部分，那因為目前它在澎湖是屬於「優勢種」，那我們農漁局這邊在處理上，是根據有計畫開發的地區我們給予協助，譬如說，廢耕地的復耕跟造林地還有社區環境的部分，我們都會給與相當的補助來協助他們做「銀合歡」的鏟除。

藍議員凱元：

本席在這邊給局長一個建議，你可以參考屏東林務局的做法，屏東林務局在（2018 年）有取名為一個叫「綠網計畫」，那什麼叫「綠網計畫」？就是「砍 10 留 5」的方式來消滅銀合歡，那什麼叫「砍 10 留 5」？就是在「銀合歡」入侵密度較高的地方先移除 10 公尺，然後保留 5 公尺，之後在移除地種回原生樹，那原本在移除地保留的「銀合歡」它就具有防護帶的防風功能，所以它可以讓這些原生樹長大，那 4 年之後再來移除並復育，那「銀合歡」至此就消失。當然，本席這邊給你建議你們可跟屏東林務局那邊去做參考一下，去看它們的做法是怎樣，否則針對「銀合歡」這個問題本席在大會也聽議會其他同仁也講了很多次了，因為「銀合歡」這種東西你說要徹底的鏟除，這種「春風吹又生」的是非常的不易，所以在這邊給局長一個建議，試試看用這個方法或許在澎湖這邊，我們當然可以先找塊地方來做示範，如果這個方法可行，那日後我們就可以慢慢來剔除這個「銀合歡」這項作業。

陳局長晶卉：

謝謝藍議員提供意見。

藍議員凱元：

再來，請教一下旅遊處處長，明年花火節的日期訂在什麼時候，有出來了嗎？

陳處長美齡：

主席議長。謝謝藍議員的指教，那目前已經預劃在明年的4月22日到6月28日，包括3個離島場次總共23個場次。

藍議員凱元：

4月22日到6月28日。

陳處長美齡：

對。

藍議員凱元：

因為在這邊本席有接到一些「澎湖旅行公會」業者的反映，因為你明年4月5日連續假期（清明連假）完以後到4月22日花火節才開幕的話，這中間大概有兩個禮拜的「空窗期」，所以這些業者是說是否能提早到一個禮拜，4月22日提早到一個禮拜，你這樣觀光人潮才不會有斷續。這點處長怎麼樣？

陳處長美齡：

謝謝藍議員的指教。那這個部分是按照我們過往好幾年的經驗累積，其實在4月份的氣候還不是很穩定，那我們過往好幾次的開幕其實風勢都很大，那也就是因為這樣子所以這個時間大概一般都落在 4 月中旬以後，那我們在預劃時程上是有考量到氣候穩定的狀況。

藍議員凱元：

當然，本席這邊是給你建議，如果4月22日提早一個禮拜是4月15日，那4月15日那時候的天氣應該已經慢慢的穩定了，那這些業者是說有兩個禮拜的「空窗期」怕會影響觀光的人潮，那你既然清明連續假期完之後，隔一個禮拜後順勢的花火節延續下去，這樣觀光人潮才不會有中斷的現象，那這點處長你們會後再去討論一下。

再來，請教一下，有關社區牌樓問題是哪個單位的承辦業務？是社會處處長你這邊的業務嗎？

劉陳議長昭玲（主席）：

社區很少有牌樓，除非是廟宇才有。

陳處長寶緞：

對，我印象中沒有。

劉陳議長昭玲（主席）：

這應該是民政。

藍議員凱元：

還是這是三不管地帶。

陳處長寶緞：

不是，應該是廟宇。

藍議員凱元：

對，像要進去東衛社區不是有個牌樓？

劉陳議長昭玲（主席）：

那是屬於廟還是社區的？

藍議員凱元：

那個局、處能回答這個問題？

劉陳議長昭玲（主席）：

這是屬於那個局、處管的，是民政還是社會處？

陳處長寶緞：

主席議長。謝謝藍議員的指教，因為社區這個部分，我們社會處沒有牌樓這種東西。

藍議員凱元：

那現在就發生問題了，進東衛社區的牌樓已經建立達 20 年之久，那現在它就有風化的現象，而且牌樓上面的石雕水泥塊已經有掉落。

盧處長春田：

主席議長。謝謝藍議員對東衛牌樓的關心，澎湖大概有做牌樓的地方我

知道除了鼎灣還有東衛，那鼎灣那個牌樓是比較沒有影響到交通通暢，那東衛牌樓當初的年度計畫到底是用寺廟的名義去蓋的還是用社區的名義去蓋的這可能還要再了解一下，但是，東衛社區牌樓其實我們比較不主張以社區或廟宇部分去做牌樓，因為，第一點、牌樓可能會影響到交通。第二點、像東衛社區牌樓現在這種情況就不是很恰當。所以如果東衛這個牌樓已經有結構上的問題，那我是比較建議說，社區跟廟的部分能夠把它拆除，因為那邊畢竟交通通行不是很通暢的地方，所以如果可以的話是不是可以把它拆除，當然這個部分還是要尊重社區跟廟宇的意見。以上做一個說明。

藍議員凱元：

對，剛處長有說到一個重點，就是今天社區的里長跟理事長他們在跟本席做反映，因為這個牌樓已經很久了，20 幾年了，而且常會有水泥塊掉落的事件，那為了避免去砸傷路人他們也是諫請說能不能拆除。所以這算是你們民政處的業務是不是？

盧處長春田：

如果是寺廟蓋的話，那我們再來跟宮廟研究一下，因為這拆除的經費不是很多，如果當初是由宮廟去蓋的，那我們還是希望說這經費是由宮廟負責，負責把它拆除掉。

藍議員凱元：

那如果不是宮廟蓋的？這個問題不是說誰蓋的，因為這個牌樓也已經 20 幾年了，這會後處長你們要去了解一下，這不管是不是宮廟蓋的總要有一個單位去處理。

盧處長春田：

對。

藍議員凱元：

當初在蓋牌樓的時候也不是說是當地的里民去蓋的，這一定是政府的一個機關去蓋的。縣長要補充一下嗎？

賴縣長峰偉：

主席議長。牌樓，我知道鼎灣以前有做一個牌樓，後來他們告訴我說那會影響到交通，所以他們拆除了，那竹灣「大義宮」以前也是有個牌樓，後來他們也是拆除了。那東衛這部分我們會去了解是廟還是政府蓋的，如果是政府蓋的，他們想要恢復，那沒有問題，如果是廟做的，那就由廟去負責。這不能說每件事都找縣政府去做，所以我們把責任釐清，將來該怎麼做我們再繼續往後續動作來做。

藍議員凱元：

處長會後再去了解一下，跟社區那邊了解一下，看當初這個牌樓建立是算廟裡的還是政府這邊的。

再請教一下工務處處長，我們現在國際廣場的工程全部都算完成了嗎？都驗收完畢了嗎？

薛處長文堂：

主席議長。回答藍議員，國際廣場的部分目前在 10 月已經完工，那現在在辦理驗收的程序中。

藍議員凱元：

在辦理驗收的程序中？因為有民眾在跟本席反映在國際廣場天橋的附近那邊有做「天井」造景，那問題是「天井」造景並沒有做安全防護的護網，因為會有小孩子在那邊嬉鬧，如果小孩子在那邊玩耍的時候不慎從天井那邊摔下去，那這會造成一個非常嚴重的意外。再來，你一些國際廣場的座椅底下螺絲規格不一樣，甚至有些螺絲都有突出的部分。這部分你們都驗收了嗎？還是沒有？

薛處長文堂：

有關天井的部分我們再來做一個加強，那另外在螺絲鎖固的部分，我們在驗收的過程中會再要求廠商請廠商把它做好。

藍議員凱元：

對，因為這個國際廣場我有時候晚上會經過那邊，它是真的非常的漂亮，但是，一些小細節的部分真的要特別去留意，避免小孩子在那邊玩耍的時候造成意外的發生，尤其是天井的部分真的要去做一個防護的措

施避免悲劇發生。

縣長，有句話是這麼說，要如何認識澎湖最直接的方法就是「吃」。「美食」是條認識澎湖的途徑，縣長句話你認不認同？

賴縣長峰偉：

美食，是認識澎湖的怎麼樣？

藍議員凱元：

途徑。

賴縣長峰偉：

那是之一，認識澎湖途經之一，因為還有很多可以認識澎湖的，像「人文」、「歷史」、「地理」等一些「山川壯麗」，這很多！所以「美食」是認識澎湖的要素之一。

藍議員凱元：

那縣長我想請教一下，因為當初這句話是你說的。

賴縣長峰偉：

我有說過嗎？

藍議員凱元：

有，縣長你說的話都忘記了。

賴縣長峰偉：

不是，去年已經一年了，已經過 365 天了。那你剛講的是對的。

藍議員凱元：

700 多天了，2018 年的時候講的。

賴縣長峰偉：

已經 700 多天了，那你知道我年紀有了，不過你剛講的是對的，認識澎湖「吃」是要素之一是沒有錯。

藍議員凱元：

那縣長我要請教一下，當初在講的時候你說要打造一條「美食街」，那現在我們的「美食街」在哪裡？

賴縣長峰偉：

「美食街」我是有這個想法，那現在應已成的有哪些？旅遊處。

陳處長美齡：

文康。

賴縣長峰偉：

文康那條算嗎？

藍議員凱元：

文康那條算小吃。

賴縣長峰偉：

那這美食街我們來努力，看哪個部分慢慢成形以後我們再來加強，好不好。那澎湖其實也不大，你走到這邊吃「大腸包小腸」，走到那邊吃「炸粿」跟「肉粽」，對不對，那這其實也不會太遠，所以應該是還好。不過你講的我是有這個想法。

藍議員凱元：

因為我想說 2 年了不知道美食街在哪裡，那這是縣長當初自己講的。

賴縣長峰偉：

我們會來做加強。

藍議員凱元：

由於時間的關係，那本席今天的質詢就到這裡結束。那謝謝縣長及各局、處主管，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，我們謝謝藍凱元議員的縣政總質詢。那藍議員提到國中、小營養午餐，我們現在不管是中央補助還是我們縣自籌都已經免費了。那提到幼兒園，現在公、私立幼兒園目前有 1,954 人，那需要的經費，你教育處回答藍議員的是 2,664 萬元，那它這個是公立的，以後我擔心的是說，是不是如果中央政府開放連公立幼兒園都有補助的話，那這些私立的呢？縣府現在考慮到經費跟可能會被扣款的問題所以不能補助，那教育部現在也考慮說公立幼兒園要開放補助了，而現在要考慮到說公立補助了，那這些私立的呢？所以你們縣政府是不是去向中央政府去建議說連

私立幼兒園的也要考慮進去，這個我們「未雨綢繆」先跟中央做建議？那如果沒有的話，公立有補助，那我們自己縣自籌也要去補助私立的，這樣才會公平。

那剛藍議員提到兩性平權教育，兩性平權教育要往下扎根是非常重要的，要先讓他們有一個概念，因為現在「性騷擾」是很恐怖的，譬如說，我現在眼睛看著你，你如果不舒服就會認為我在「性騷擾」，所以我覺得這個問題存在在很多學校，尤其是老師對學生。那兩性平權教育要常常的去舉辦講習，你們兩性平權教育每一年在學校有舉辦講習活動嗎？

蘇處長啟昌：

有。

劉陳議長昭玲（主席）：

一年舉辦幾次？

蘇處長啟昌：

我們針對老師跟學生都有大概的相關課程，這大概有 4 小時的時間。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，要常常舉辦，這要讓老師們也了解一下。

還有，剛剛藍議員提到「銀合歡」的鏟除，那他也提供了一個很好的意見，就是屏東林務局的「綠網計畫」，「砍 10 留 5」這個方法非常的好，屏東林務局也有在做，那在這裡我也要順道提到說，「銀合歡」我們真的要剷除後再去復耕，再復耕才不會「春風吹又生」，不然你砍了也沒用。

還有，東衛這個牌樓，剛縣長說如果是宮廟蓋的就由宮廟去處理，那我建議縣長，我剛也有私底下跟建設處處長了解了，那現在東衛里長跟理事長有建議說要拆除，那就用「危險建物」名義來做拆除，這個沒有多少錢，那你就答應藍議員的建議。那藍凱元議員的縣政總質詢就到這裡，我們休息 10 分鐘，接下來是陳佩真議員。

陳副議長雙全（主席）：

我們第二位的總質詢由我們陳佩真陳議員，從 10 點 20 分到 11 點，請陳佩真就質詢台。

陳議員佩真：

我們主席副議長、縣長、副縣長、兩位秘書長、各局處的局處長以及本會同仁、現場的媒體記者，還有我最敬愛的鄉親，大家好。本席今天不是要喊玲瓏賣雜貨，也不是打拳頭賣膏藥，更不是要唱山歌，本席每一次定期大會所講的句句是實在話是真心話，請各位鄉親和各局處可以聽的詳細。主題一開始，我要先和縣長說一聲感謝，鄉親一再的千交代萬交代，但是後面那句不是整箱的水果都拿拜，鄉親說，因為上禮拜發生一件事件，我有親自打給縣長，縣長也有接到我的電話，就是在 11 月 18 日那一天，鄉親看到網路說，為甚麼衛生所現在要開始委外設計發包，然後也開始準備找場所要來暫借，但是，醫生說他實在沒辦法，不想要把這個消息講給鄉親知道，所以鄉親有在網路上看到，就打電話給我說：奇怪？不是說要借活動中心，卻不借？醫生說：抱歉，我真的已經盡我最大的努力來和鄉長開口說，拜託他們把活動中心三分之一的空間借給我們，鄉長一開始有答應，但是到最後又反悔。鄉親說：奇怪？不就又半夜吃西瓜又反症？鄉親說：不借的理由是甚麼？他說：是因為今年要辦三場活動，大家聽聽看。鄉親說：真的太誇張，到底是我們的健康和權利比較重要？還是一年辦三場活動比較重要？所以鄉親打電話給我說：這個問題，議員，你無論無何一定要跟縣長拜託，我真的進退兩難。所以，我打電話給縣長和縣長說：不好意思，我知道你每天都很忙為了澎湖縣政在打拼，到了晚上應該要休息了，我還打電話拜託你。說這個情形給縣長聽，也把相關的訊息告訴縣長。縣長說：你和鄉親說，他們的身體健康絕對是排第一，請他們放心。叫我轉達，縣長說他絕對會交代馬上處理，我也把這個消息在第一時間在網路上講給鄉親知道，鄉親對縣長這種決策，也非常的認同也很感謝。所以他們說：議員，縣長救到整個「將澳村民」的就醫權利，你要公開當面，代替我們「將澳村民」和縣長道謝。另外，這句話我要和在座的各位局處長共同

來勉勵，成功是留給堅持到最後的人，為什麼這麼說？12 月 9 日，去年的定期會大會，我有說到，因為中央法令的限制，以至於我們離島的船隻沒辦法載人和載貨，造成我們地方的不方便，所以真的要感謝我們縣長和議長的支持，我才剛說完，縣長跟議長就說，這件事情應該要放寬，因為島和島很近，尤其是望安和將軍這個部分，又是離島，因為天氣差的話，交通船也常常沒開。出入，人家說沒有腳不能走，望安是一個特殊的島嶼，有好幾個島嶼，我們出入都要靠船隻，當場，縣長跟議長說一定要處理，議長常常在說的，所有的事情都要因地制宜，接地氣啦！所以那天，旅遊處長也有說，說真的要接地氣，你要向中央努力來爭取，說真的，不到一個月，我們離島漁船附搭的真的有增加，這是我們 12 月 9 日開會後，我們處長，縣政府發文給交通部，交通部也在 9 日的時候，有正式的回覆，他說：本局原則尊重地方自治條例，所以我們縣政府真的速度很快，隔天馬上發文給各個相關單位和他們說，請他們各村提供需要的船隻出來，縣府備查，幫忙送去交通部核准。所以我現在說的，因為中央法令的限制，造成我們鄉親很大的驚嚇。另外我們來看一下，我前面為什麼講這麼多，是因為和我後面的議題，有相關的問題，我現在所要講的，因為縣長和議長的支持，我們的處長真的也很努力，花了十個月的時間，為了我們離島的船隻在忙碌，這前後十個月，我和陳處長通電話差不多一百通，不管是會議也好還是拜訪也好，我們這邊看，處長在這段時間，真的是為了離島在忙碌，1 月 16 日，他也發文給各鄉市公所，請他們提供增加的航次，而且，在這段時間，漁船還沒報上來之前，縣府針對交通不方便會增加航次，絕對不會讓我們離島的鄉親，失去食衣住行的權利。另外，4 月 10 日，我有說，旅遊處長針對我還有夏晨榮議員以及農漁局、衛生局還有民政處，在他的辦公室，為了離島漁船附搭的事情一起來討論，處長很細心，他說，議員，這樣要下鄉辦考察，你在定期會也有說過，來辦座談會聽聽百姓的聲音，所以，處長在 5 月 30 日，在望安西垵和將澳活動中心辦了兩場活動，縣長自己看也知道，裡面坐的滿滿的，就代表我們離島人對交通有多重視，而

且，我蒐集所有鄉親的意見之後，在 7 月 13 日，我找了岸巡的王寶庭隊長，共同來為離島的交通坐下來座談，說實在的，人家說，皇天不負苦心人，到 8 月 8 日，總算真正的成功了，漁船船隻也增加了，望安和將澳坐船的人數也增加了，鄉親在說，就是中央法令的限制，但是議員，這個處長，不但漂亮，有責任、有能力還有心，他說像電影在演的一樣，不可能的任務，他說，這不就是神力女超人，所以針對處長這個部分，為什麼我會拿到前面來講，是因為後面我有三個相關的議題，和我們民生有非常密切的關聯。大家都知道，我在臨時會，10 月 27 日，為了我們鄉親的離島物資無法運送，替鄉親來發聲，報紙報導這麼大，大家請看，我在 10 月 27 日當場說出來，議長大力支持，他說：鄉親的權利，沒東西、沒食物，這個部分，不用託給鄉公所，縣政府專案來辦理，所以議長也跟我們旅遊處長說，先專案，看用甚麼方式，趕快用來議會，準備動用第二預備金。報紙也連續報好幾天，說實在的，這是離島的一個新的里程碑，在地球暖化的情形之下，我們不知道明年、後年還是以後，還會不會遇到像今年這樣，壞天氣壞四十多天，這個你們從來也沒遇到過，所以鄉親看到這篇報導和網路在說，說實在的，他也知道旅遊處長有和我說，當日也有打電話給縣長請示說，議長在議事堂很支持這個案，要問縣長，縣長說，鄉親的性命安全優先跟物資第一，絕對要有他們的權利，同意辦理，所以旅遊處長放膽去做，另外那一天，說真的我也很感動，在這裡也要誇獎劉局長。當日，10 月 14 日的時候，雖然這過程中間，處長在 11 月 7 日本來要啟動物資船去補給，但是，因為有聯絡到一百噸的船隻，但是一百噸的船長說：抱歉，風浪太大，他沒辦法開。所以有聯絡兩百噸的船，處長頭腦轉的有夠快，對所有澎湖的漁民船隻和噸數，他都非常的了解，他說，不然我們來用兩百噸的，他也問船長，船長說：我要當日的早上才能給你答覆，因為現在颱風剛過，所以西南氣流很大。所以當日早上七點半，我們和三方面來聯絡，包括船長，所以船長在早上七點半很準時的打給處長說：處長，今天沒辦法開船，處長第一時間有打給我。也有打給花嶼村長說：村長，船長說浪

很大船沒辦法開。村長說：沒關係，這樣不能開，要尊重船長的專業，性命不能開玩笑。另外，在11月14日時，村長打電話上來說真的有需求，來請示說當日可不可以開物資補給船，處長當日早上有行程，所以派科長與承辦人員和局長親自到現場，那天葉局長因為家裡在辦喜事，派副局長去，衛生單位也有去寄東西，所以那天我很感動，警察局長還派分局長，從望安坐船上來，還親自對縣府駐點在三級離島的公務人員來慰問來關心，望安分局長說：他是台灣人，第一次在海上坐八小時的船，第一次！我們那一天也很關心開船的狀況，從這邊開到花嶼要一個小時半，結果要上來要開兩個小時半，因為船長有說，直接開風浪太大，所以他繞到望安島再到馬公，所以多了一小時的時間，安全第一，慢到沒關係。所以鄉親說：議員，你那天在開臨時會，有貼在花嶼的群組給我們看，我們花嶼的群組有看到，議長當場就站起來了，這件事情不用經過鄉公所，動作太慢了，縣府自己來做。這叫人民有感，為什麼？在寒冷的冬天之下，你不用當歸湯給我，一杯熱茶我就很高興了，這才是我需要的。另外，我想要請教一下，因為旅遊處長在10月24日的事件，也靈機一動，趕快來啟動物資船，議員們也在臨時會中大力的讚賞過旅遊處長，說你的頭腦應變很快，到金門去待過，真的有不一樣，我想要請教旅遊處長，針對說，你也知道壞天氣之間都靠船隻出入在幫民眾運送物資，但是船長就有說：我們這個是義務的，但是漁業法的規定很嚴格，你們的附搭辦法也沒有給我們漁船一個保障，我們是好心要做，萬一不幸發生事情，我要擔責任不就是倒楣，對不對？是不是縣府能有附搭辦法，給我們一個保障，我很常說，這個部分如果有辦法來處理，可否來突破漁業法，來向中央請示，請處長回答。

陳處長美齡：

主席副議長、議長，謝謝陳議員的指教，就這個部分，我們也是評估過，有必要讓漁船還是可以用專案的一個附搭的方式來滿足地方的需求，因為，有時候連大船都不行的時候，漁船卻還是可以，漁船的抗浪性與船長的經驗，他們是能更勝任對抗惡劣的海象，這個部分我們已經請示過

交通部航港局，我們只要把它修到漁船附搭辦法裡面，它就可以專案性容許它對價，來服務我們地方的一個特殊需求，所以我們已經在修法了。

陳議員佩真：

這個是逼不得已的情形之下，你們自己想，11 月 7 日那天，兩百噸的船隻，說它舷太粗沒辦法進去，但是，我們大艘的 CT3 和 CT5 的船是可以開的，但是我們再想一下，澎湖也有三百五十噸的船，怎麼不用，不好意思，花嶼的港，太窄也太淺，我相信這個問題工務處長也知道，因為我們在今年五月份有去會勘，對吧，我們的航道裡面全部都是石頭，不是泥土，所以需要很多經費來整理，所以這點我要請工務處長，要積極的和中央來爭取經費，要用緊急救難的面向去和中央爭取，說實在的，你們自己看，陳處長請坐。報紙新聞也常在報，每次花嶼要後送，直升機沒飛，海巡的港口不敢進去，都在大海中接，都貨船在接，這個不是長久之計，而且，以後的海浪會不會越來越大，我們不知道，所以我們必須要像議長和縣長這樣，事先做好防範，要先做出來，用救難的方向來和中央爭取經費，看是要擴建港區然後疏濬岩盤這個方向來做，另外，我要請教建設處長，請你站起來一下，我要請教一下，你知道冬天的時候，包括西南氣流，我們離島很容易沒有交通船，不過我們離島有水有電，若是發生經濟損害需要維修的時候，我不知道處長有沒有什麼備案說，可以緊急來做搶修，請處長回答。

許處長智富：

主席副議長、議長，這邊回答陳議員，針對離島水電如果說天氣惡劣的部分，有需要緊急維修，建設處這邊已經有編列經費，我們有個開口契約，只要有需求，我們隨時可以出發到望安去做維修。

陳議員佩真：

好，謝謝，處長請坐。胡松榮議員私底下跟我讚賞過你，他說這位年輕人很努力，不錯。另外我要請教衛生局長，在 10 月 24 日我有講過後送包括物資補給的問題，議長也有說過，他說這個部分，我那天說完旅遊處長馬上啟動，你看連建設處長也有，我想請教衛生局長，如果在直升

機不能飛，海巡不能靠港，我想請問，如果真的有鄉親要後送，你有甚麼配套措施可以做？

蕭局長靜蓉：

主席副議長，回答陳議員的問題，如果真的碰到緊急後送，在直升機或海巡沒辦法送的時候，如果有船可以搭或者陳議員剛剛說的附搭的辦法，它可以沒有對價的關係的時候，我們都可以用專案來辦理。

陳議員佩真：

也是可以這樣做呀？

蕭局長靜蓉：

是。

陳議員佩真：

請坐。大家請看一下，因為國家賠償法，若是公務員人故意或過失，不法侵害人民自由或權利者，賠償義務機關對之有求償權。因為局長也知道，在不久之前，我們花嶼的鄉親有一個也是因為要緊急醫療要後送，但是直升機不飛，海巡那台船沒辦法開，最後是怎麼樣，漁船義務載鄉親到馬公，連護士都在船上，結果等急救手續辦完，護士和船長說，拜託一下，因為接下來都是壞天，都沒有交通船，花嶼島上只有我一個護士而已，不能沒有人，若是沒人，離島鄉親要看診，會求救無門，所以船長鼻子摸摸後說，好啦，那我載你回去，漁船原本它是想說在馬公就好，等好天氣再下去，結果因為護士的請求，又載護士回去，所以我說的就是這樣，你要設立一個配套措施，真的發生緊急的事件，所有的交通工具，海巡或飛機不能飛的時候，就是要有第三配套措施出來，你不可能讓人在島上無依無靠吧，對不對？所以，像旅遊處長那樣，他會積極向中央爭取和突破，而且先和交通部那邊先聯繫過了，那會後，我想說我們農漁局與民政處還有衛生局，共同來和旅遊處長做個探討，如何因應離島緊急的需要，不管物資也好，醫療後送也好，這個緊急配套措施。另外，什麼叫「乙型受體素」我相信大家對這五個字不生疏，議長針對這個乙型受體素，就是我們說的萊豬，議長在議事堂一再的提出，

我們澎湖的衛生局、縣政府一定要緊盯澎湖的食安與澎湖的食品衛生法，來維護澎湖鄉親的身體健康和安全，這種藥物是禁藥，什麼是禁藥，就是不能用的藥品，而且，在台灣，是絕對禁止這種藥劑打入豬隻的體內，但是美國豬都吃這種，另外我要講這個議題的意思，請社會處、農漁局、環保局還有教育處聽清楚，萊豬這個問題，議長在議事堂多次一直關心這個問題，叫你們包含老人餐食也好，學校營養午餐也好，還有你們環保局的問題也好，還有農漁和建設，共同為了澎湖守住第一道防線，議長也有說，大法官釋字第七百三十八號那一句，請你們盡速修正澎湖的食品衛生方法，來保障鄉親的生命財產的安全，而且，林奕華委員也有指出，地方若訂定更嚴格的規定，跟中央是不牴觸的，另外食品衛生法第十五條也有寫，國內外的肉品和相關的商品，不得檢驗出乙型受體素，大法官釋字和憲法第二十二條也有說，要保障人民生理及心理完整性，國家對人民的身體健康要負一定的照顧責任，你看，這張照片報紙報的這麼大篇，大家應該都有看到，縣長說：他的瘦肉精零檢出是遵照民進黨過去的做法來做的。議長也有說：地方政府訂定更嚴格的標準並不違法。大法官釋字第七百三十八號解釋，大法官釋字都允許了，另外請大家看一下數據，台灣用的豬肉是牛肉的七倍，內臟是兩百三十七倍，我們再看下一張，內臟的藥劑殘量容許量，在豬肉竟然多了四倍，而且立法院第十屆第二期的研究成果有說，環保署統計，台灣的廚餘差不多有六成都拿去餵豬，但是我想要請教環保局局長，我們澎湖的廚餘是怎麼樣再處理？

陳局長高樑：

主席副議長、議長、各位議員女士先生大家好，回答陳議員的問題，我們現在目前廚餘這部分，會到廚餘廠做成堆肥，目前的處理是這樣子，回收比例有百分之五十左右，這是目前的做法。

陳議員佩真：

局長請坐。

陳局長高樑：

謝謝。

陳議員佩真：

教育處處長，我記得在工作報告時有講過，國中小一律使用國產豬。

蘇處長啟昌：

對。

陳議員佩真：

但是你好像聽不懂議長的意思，你好像會錯意了，議長和縣長說的是零檢出，而不是國產豬，你請坐，你詳細聽我為什麼這麼說。農委會防檢局動物檢疫署也有說過，廚餘、萊豬殘留容許量，經過攝氏九十度三小時，他才會降低，但不是完全沒有，你們請看，台灣廚餘的處理，蒸煮標準有一千一百五十五間是不符合的，你回頭去想，有六成的廚餘在養豬，要是台灣的萊豬進來，他們的廚餘又讓台灣的國產豬吃，就有感染的風險，你們自己想想看。所以縣長有說，他的 FB 有寫，澎湖還有三分之一的廚餘沒有回收，大家請看，金門的部分我有查過，金門縣政府是禁止廚餘去餵養豬的。另外，縣長和議長一再的說，是零檢出不是國產豬，所以我說的，若是台灣那些廚餘處理不好，萊豬的廚餘來給國產豬來吃，他就有可能感染，感染像我們說的是國產豬嗎？不是，國產豬要加上零檢出，所以我要拜託農漁局局長，是不是，你要和各鄉市公所宣導，而且，要將那三分之一沒有回收的廚餘，全部都要回收回來，還有要宣導鄉親，廚餘不要餵豬，因為我們不知道說，所有的肉製品是不是有經過嚴格的檢驗，有罐頭有香腸，更何況是台灣買回來得香腸，也不是澎湖自己灌的，他是不是會讓澎湖豬包括國產豬受到感染，所以，既然食安法我在這有整出幾點，請我們各位縣政府的局處長，帶回去做參考。食安法第十五條和大法官釋字七百三十八號與七百八十五號都有解釋，縣長、議長一再強調是零檢出不是國產豬。教育處，中央規定國中小學生，一概要用國產豬，不夠，要加上零檢出。社會處的部分，老人使用的部分，一定也是要零檢出，不是國產豬。另外，衛生局的部分，也請落實查察工作，管控來源，以免不肖商人魚目混珠，將萊豬當成不

是非萊豬在賣，造成無辜的鄉親，生命財產受到傷害。除了以上的三點，我要請環保局長聽清楚，澎湖的廚餘雖然是拿來堆肥，但是剛剛這張圖有說，縣長有說，三分之一是沒回收的，這個就有可能讓國產豬受到感染，所以我必須要和你說，要下去五鄉一市宣導，儘量把廚餘都回收到縣政府，不要讓他們私下去餵豬，請環保局局長回答。

陳局長高樑：

主席副議長、議長，回答陳議員，目前我們澎湖剩餘有三到四場的養豬場，現在有規定不用廚餘來養豬，所以在這個部分，也透過今天這個機會來跟鄉親報告，澎湖有規定廚餘不能養豬，所以這個部分請鄉親放心。第二點，我們希望廚餘能夠儘量的來做回收，來做成有效的堆肥。

陳議員佩真：

所以你們要儘量去勸導，去把那三分之一都收回來，不要有個萬一，要去做好防範，你只要用廚餘去餵，你怎麼知道他那支香腸是不是台灣買回來的？是從哪裡來的？我們從台灣帶伴手禮回來，你又不是說台灣的東西不能賣到澎湖，對不對？台灣已經有萊豬進來了，澎湖因為議長和縣長第一線守住，不允許萊豬進來澎湖，但是你可以限制鄉親去台灣不能帶東西回來？不可能，對吧？所以這個一定要做好把關。

陳局長高樑：

我們再繼續來做宣導。

陳議員佩真：

好，局長請坐。另外，這裡有五個選擇題，我要先請教一下，請問許明質許處長，請教一下，這個是我有調查過的，一個人可以忍受多久的時間沒有水可以用，譬如說，這邊五個選項，你自己可以忍受多久時間沒有水可以用，請回答。

許處長明質：

主席副議長、議長、各位議員女士先生，跟陳議員報告，沒有水當然會非常不方便，如果以個人來講，水隨時要補充，所以儘量不要缺水會最好。

陳議員佩真：

從五個選項選一個。

許處長明質：

好，四個小時還可以。

陳議員佩真：

你選四個小時，好，請坐。那環保局局長，你可以忍受多久沒水可以用？

陳局長高樑：

水是必須要的，所以我認為是經常的補充水份，大概是這樣，一個小時到四個小時都可以忍受，謝謝。

陳議員佩真：

局長你請坐。這個我為什麼要這樣子問，跟後面的議題有關係。我請問政風處處長，什麼叫偽造文書？

邱處長盛林：

主席副議長，回答陳議員的問題，有關於偽造文書就是分為「偽造和變造」，偽造又有分「公文書和私文書」這兩部分…。

陳議員佩真：

我們簡單回答。

邱處長盛林：

我們以公務來講的話，偽造公文書來講，對於相關的文字做偽造和變造這個部分，有影響到人民的權益。

陳議員佩真：

好，請坐。為甚麼我會問這塊？因為這影響到鄉親的權益，我不能不說，吞不下去啦。大家看看這張，報價單，這兩張有甚麼不一樣？在座的各位可能會回答我說：有啊，一張有蓋章一張沒有，一張抬頭寫德盈，一張寫望安鄉公所。為甚麼我會說這題，因為我有了解一些當初的情形，國創說他當初是開報價單給德盈，並沒有開給鄉公所，就是因為花嶼一個曲軸箱壞掉，德盈跟國創說：給你估價。國創就把估價單開出去了，誰知道要收帳的時候，他和德盈說：老闆，你錢這麼久還沒付給我，該

付錢了吧？他說：沒有拉，你要和鄉公所收。經理說：沒有吧，我估價單是開給你，為什麼要和鄉公所收？他說：你去問鄉公所，結果鄉公所的承辦人員傳這張估價單給國創。國創說：我們公司只有開一張，沒有開兩張，你那張從哪來的？說不出來，像我說的，這張是不是涉嫌到偽造文書？所以，國創因為很久沒收到德盈的錢，德盈一直說要和鄉公所收，國創說：我就沒開估價單給他們，我們和鄉公所收錢，公司的對帳也不合，對不對？所以，國創說：如果你再不付我錢，我要去花嶼把機器拆回來了。也真的，他也沒在等我們，親自包船去花嶼，當場打給德盈說：老闆，你錢要不要付？他一樣的回答：向鄉公所收。他說：那這樣我機器要拿走了。門還沒打開，警察來了，他問說抓我幹嘛，結果是鄉公所報案的，老闆只能鼻子摸摸，錢沒討到，東西也沒辦法拿回去，還被警察抓，他說我當初是好心好意，知道離島緊急，水電要修理，因為天氣差交通船沒辦法下去，我機器先給你，我們公司再補程序，結果不是這樣，他一到馬公，鄉公所打電話給總公司投訴，說你們經理沒有按公司的規定出貨，經理說：現在情形變相反，真的是倒楣，這樣怎麼做生意，收不到錢不打緊，還被警察抓，又打去公司投訴。所以現在外面的風聲說，國創不會再和鄉公所做生意了，這部分政風處可能要查一下。所以我有說過為什麼會這樣子，原因是怎麼來的，國創當初有發一張公文給鄉公所，他說，當初原廠的 RO 模是他們國創的，但是零件更換又是非原廠的，就像去年，中興電工的事件一樣，又是使用非原廠零件，所以國創說你們換了非原廠的 RO 模，導致我的機器受到傷害，所以我要求解除保固，我今年五月份說的，公所因為換了非原廠 AVR（穩壓器）的零件，造成縣政府浪費很多錢，另外，負擔的是誰？全民買單嗎？別人的錢都花不痛。這張是德盈公司的解釋文給鄉公所，但是鄉公所很奇怪，德盈在後面附了一大堆附件，包括兩支 RO 模的對照表，鄉公所沒看就給縣政府了，但是說實在的，我要肯定建設處團隊的做法，他們收到這張文之後，他們覺得有疑慮，所以他們發文去水公司，和水公司說，請貴公司協助提供專業的意見，讓縣政府來查清楚是非黑白，

大家請看，這張是公文附帶的附件，國創美國制的規格，一天可以出六十四噸的水，但是大陸製的，非原廠的，一天出二十八噸的水左右，這張對照表，大家請看一下，目前那組海水淡化機組，一天最多可以五十噸，花嶼早期用原廠的一天三十三至三十四噸的水，但是換成副廠之後，一天出二十三至二十五噸的水，少十噸，這有造成民眾的損害嗎？那一天，我事先和議長說，議長，花嶼目前水井有問題，海水淡化技術也有問題，是不是 19 日那天，允許我半天的時間下去花嶼來會勘，議長說：好你下去。縣政府也和縣長請示，說當日花嶼有很多原因，是不是同意讓他們副處長與科長共同下去看，現場一次解決。我現在講這件事情，你們自己想，一個人像我來說好了，我一天可以擔一百公斤，但是我每天都擔九十公斤，對我來說是不是一個負擔，做不久嘛！但是如果我擔六十公斤，是不是可以做比較久？這也是一樣的道理，你們自己看，這隻就是大陸製的 RO 模。為什麼會有這兩支新的，大家請看，建設處的科長，當場下去，他問廠商，這兩隻 RO 模是新買的嗎？他說，沒有耶，鄉公所原廠的不用，去用副廠的，政風處長你不覺得很奇怪嗎？這句話你不覺得很奇怪嗎？原本就有兩隻新的原廠的在現場，而且不會造成民眾水和電的問題，但是，鄉公所堅持花錢換副廠的，以至於我們十九號那天下去，鄉親開座談會，村長也罵，代表也罵，鄉親也罵，我相信這次應該都有和縣政府有下去的人報告，這個部分，鄉親說：我已經三天沒洗衣服。所以我為什麼前面問說，你可以忍受幾天沒水用，人家三天耶，三天沒洗衣服，一天少十噸的水，而且，他們唯一靠的深水井，東西壞掉，處長你請坐，鄉公所發文給縣政府，說要申請九萬二，承辦回覆說，是不是可以送案子進來議會墊付，等通過後，錢就給你們了，你們可以先行墊付再轉正，鄉公所說不要，他們也要開代表會，但是公文沒送，鄉親現在沒水可用，海淡的出水量少，深水機的幫浦壞了也沒辦法做，科長到現場聽村民講，村民說，科長，救我們一下，不然我們都沒水可以用，三天了，真的看到覺得很不捨，鄉親有質疑，他說：奇怪？去年的發電機失去保固，縣政府寫這甚麼理由。他懷疑說是不是

又放進自己的口袋，就是因為你的縱容，又讓海水淡化機組失去保固，本來是發電機組，再來就是水，鄉親說：請縣府要查辦。縣長也有說，他絕對杜絕不法，所以違法的事情不能做，但是鄉親在質疑，是不是政風處在調查不夠正確，以導致於電失去保固，水也失去保固，那我們住在三級離島怎麼辦，甚麼都在不方便，不比馬公島，所以議長在議事堂也常在說，中央看不到澎湖，難道澎湖看不到我們三級離島嗎？所以那天我有和處長說相關的情形，而且當場所有的開會當中，全程錄影錄音，我也把相關的訊息傳給縣長，這是人民真正的聲音。鄉親說，希望縣府多下去做宣導，就像縣長說的，不能只有一種聲音，地方鄉公所說了不老實的事，要縣政府來背，這不合理，這當場我也有拿出來解釋，報紙也有報一篇這麼大篇，為了離島和縣政府的事，我出來澄清，事實上是鄉公所沒有積極先墊付，等縣政府補助錢下來再轉正，結果他把所有的責任都給縣政府扛，這是很不合理的，所以我現在要求政風處處長，你要確實查辦，我這邊有整理幾點請你詳細聽，第一點，離島發電機解除保固，失職的人員一定要查辦，不可以包庇，第二，查原廠 RO 模不用，用大陸製的，造成製水量過低，影響民生用水，失職人員要一律查辦，第三，自來水公司來函證明造水率也好、曲軸箱壞掉還是任何一項有違反到當初的設計，造成解除保固，造成縣政府的負擔，這個一律要徹查，第四，針對文書的問題，必須要徹查失職人員，第五，鄉公所提供偽造報價單給縣政府申請補助經費，這條錢誰領走，難道我開國創的，德盈可以領嗎？應該不行吧？所以我請政風處長會後將相關的資料送到廉政署，副本一份給我，我醜話說在前面，如果這件事情沒有好好查辦，給鄉親一個交代，我和你說，我會把你們全部送監察院。

邱處長盛林：

主席副議長，回答陳議員的問題，有關於深水馬達 RO 模的問題，在 19 日簽公文核准，請望安鄉公所提供全部的證件。

陳議員佩真：

時間上有限是不是會後，你準備一份完整的資料給本席，請坐。時間過

很快，在這裡要感謝縣長率領的縣府團隊，和本席做以上的探討，謝謝。

賴縣長峰偉：

很謝謝陳議員，其實我和議長兩個人，是最有慈悲心的…。

陳議員佩真：

這是真的是事實。

賴縣長峰偉：

所以離島我們都一直都很注意，你看最近旅遊處也解決了離島的物資，花嶼現在電視也可以看…。

陳議員佩真：

這都是真的。

賴縣長峰偉：

還有什麼？衛生所那個也沒問題了，這次水的問題，我剛才有和許智富說，我請他積極參與，排解你們之間的誤解，謝謝。

陳議員佩真：

這真的不是誤解，公文上面就像我說的絕對都有證據，若沒證據我不會在台上講，我說的就是這樣，鄉親說：希望你們可以下鄉來對談，為什麼？因為他們喜歡與人的距離，不喜歡與神的距離，謝謝。

陳副議長雙全（主席）：

休息十分鐘，換我們宋昀芝宋議員。

陳副議長雙全（主席）：

今天上午的總質詢由第 3 位宋昀芝議員質詢，請宋議員就質詢台。

宋議員昀芝：

主席副議長、縣長、副縣長與縣府團隊及本會同仁、媒體先進跟電視機前的鄉親朋友們，大家好。

昀芝，首先在這裡要利用總質詢的時間感謝這次補選鄉親與各界朋友對昀芝的支持跟幫忙，讓我順利的當選，可以進來議事廳為鄉親爭取福利、爭取建設。在這，我也要感謝在這 20 幾年來議長、副議長與各位議員前輩，縣長、副縣長及縣府團隊對我爸爸（宋國進）的肯定、認同，

讓他可以順利推動我們白沙的建設跟爭取福利。日後我也會嚴守「宋國進」的服務精神，繼續為我們白沙的鄉親服務。在這，我也要再次獻上我十二萬分的敬意跟謝意。

首先我非常肯定我們的賴縣長，你是一位有能力、有魄力的首長，但是，在這我有幾點建議要建議縣長，在做任何決策之前我們一定要以民意為基礎，要讓我們所有的縣民都能感受到我們的「卓越領航、重返榮耀」這個口號，我們要讓縣民是不是能真正的感受到這個口號。那我希望縣長能夠在我接下來所說的 3 個方面來做一個探討。目前我們澎湖所面臨到的問題不外乎就是 3 個層面。第一、我們的觀光。第二、我們的交通。第三、我們的農漁業。就是這 3 個層面的問題，所以我會以這 3 個方面的問題來跟縣長做一個探討。那剛剛我有說到縣長是一個很有魄力跟執行力也很高的縣長，那我也希望縣長做任何政策之後要有承擔「利」與「弊」的肩膀，我們要去承擔。那在要進入主題之前我請大家看一張照片，這照片大家應該不陌生，就是我們的「大倉媽祖園區」，現在我們的大倉變成這樣，這照片是我幾天前拍的。針對這個園區，我們政府說開發就開發，說停建就停建，那請問這有尊重過我們大倉村民的感受嗎？有沒有想過這幾年來他們飽受風、沙的摧殘？它目前就是這樣。大倉也是許多觀光客會到的一個小島，那我們也知道我們大倉是內海的一顆「珍珠」，如果再放任不管的情形之下，我相信這對縣長沒有加分的效果。在這邊請教縣長對於大倉的後續有沒有什麼看法？

陳副議長雙全（主席）：

請縣長回答。

賴縣長峰偉：

主席副議長。謝謝昀芝的指教，我剛看了之後有跟工務處長說要去把它全力整頓一下，之後要怎麼去發展，將來我們的縣務會議再來討論，再看怎麼樣去發展。

宋議員昀芝：

本席認為我們可以利用現在目前的基底底下，那是不是可以規劃一個小

而美或環保兼具的一個景觀還是公園。這是我個人的看法，我也希望縣長能夠支持，我們一定要好好的整頓一下我們大倉的這塊土地，把屬於我們大倉村民的這塊美麗的後山還給我們村民。那第 2 個的部分，剛我也有提到我們觀光客也都會到我們大倉，那我們可以看一下照片，從上面看下去是多麼淒涼，那我是認為是不是要有一個好的景觀來更吸引我們遊客來澎湖，對我們澎湖的建設多一點的稱讚。那講到我們大倉觀光的問題我要拉回來到我們白沙的吉貝，那吉貝的部分，大家都知道今年的人潮很多，可是吉貝的業者跟居民還是「哀哀叫」，他們說大家都來澎湖玩沒有錯，不過對於他們吉貝沒有很大的幫助。那我要講的是，在我們吉貝擁有天然資源下，我們除了有美麗的沙尾之外還有一個很重要的「石滬」，那大家都知道我們的南海七美有一個很有名的「雙心石滬」，這是每個遊客到澎湖都會前往觀賞的。那有人知道嗎？我們北海吉貝也有一個「三心石滬」，就這「三心石滬」我想要跟縣長報告一下，七美是「雙心石滬」，我們吉貝是「三心石滬」，我們吉貝的鄉親是多用心多了七美一心，所以我希望我們縣府能更用心，不然多出這個一心我相信吉貝鄉親都會很傷心。那針對這個「三心石滬」我們可以看一下，這是退潮後的樣子，那據我所了解，我們縣長今年的 3 月份有到我們吉貝做一個地方建設的巡視，那當時也有居民建議縣長是否能夠在我們「三心石滬」的位置做一個觀景台，那有一個好的觀景台讓我們遊客甚至當地居民來到「三心石滬」能夠拍照、打卡，帶動我們地方的觀光產業，那當時縣長你也有說到，「石滬」是我們前人所留下來的一個智慧結晶，我們應該要讓我們世代去傳承。那大家知道、縣長你也知道，在我們花火節吉貝場煙火施放時有融入「三心石滬」的元素，所以是不是更要去推廣我們「三心石滬」的美。那縣長有提到我們要讓的世代都傳承下來，那讓孩子去體驗一下「石滬」，讓他們能夠知道「石滬」的文化，我覺得這是一個很棒的事，能夠讓我們的景點跟文化做一個很好的結合。那在這邊我要問一下，因為當時縣長你到吉貝的時候也有指示我們的旅遊處要去跟澎管處做一個後續的協調，那經過這 8 個月以來我想問一下我

們的處長目前的進度為何？

陳副議長雙全（主席）：

請旅遊處長回答。

陳處長美齡：

主席副議長。謝謝宋議員的指教，那有關於「三心石滬」上面地方建議要蓋觀景平台的部分，這部分我們有跟澎管處建議，它也有納到今年整體規劃的評估裡面，那在這個評估裡面他們也有多次的討論，那可能有一些建築工法的問題因素還有用地使用問題的因素，所以在他們檢討之後認為這個規劃是不可行的，而現在是傾向不做。

宋議員昀芝：

不做？那因為我有看到期末報告裡面它有做一個分析表，它裡面有瞭望台、海中觀景台、突堤外推的觀景台。但是，如果他們現在的態度認為說是不可行的，那我的看法是，縣府是不是可以做一個突堤外推的觀景台，因為這個是成本最低、工期最短，而且這對於海底景觀的傷害是最低的。所以我希望這部分請我們的旅遊處跟縣府再跟我們澎管處多加的溝通，我希望一定要做個觀景台，這能夠讓更多的鄉親能夠看到我們北海、我們的吉貝、我們的「三心石滬」。那接著是我要講我們的員貝，員貝這邊我要感謝我們的縣府，縣府積極的向中央爭取了 850 萬元的經費要來重整我們員貝國小的露營區，那針對這個案子，我相信投影幕上的照片大家應該都不陌生，因為在縣長（Facebook）都可以看到這些藍圖，那這些藍圖我給予了很大的肯定，因為上面可以看到觀賞平台、海濱步道台跟一個多功能的生態學堂。我覺得這是非常的吸引的，不論是我們當地的居民還是我們所有的遊客，讓他們體驗到不一樣的「海島風情」的露營。所以我對這個建設我非常的看好，那我也有問了許多的業者，他們對於這項建設都抱著非常好的態度，所以我希望我們縣府能夠好好的督促，能夠讓我們的員貝國小變成一個「海島風情」的露營區，能夠成為我們白沙鄉第二個秘境，能夠成為我們澎湖的新亮點、新景點。所以這部分我要給予我們縣府很大的肯定。

那剛講完觀光的問題之後，有了觀光，最重要的是在於交通問題；我們要帶動觀光、我們希望員貝好、我們希望每個離島好、我們希望澎湖的觀光好。我剛提到的吉貝、大倉與我們的員貝，那這個部分因為員貝停靠的是東海岐頭碼頭，那這個碼頭它還有停靠鳥嶼村的，那我希望能夠爭取現在原有的交通停泊點也就是我們現在的岐頭碼頭擴建。我邀請縣長跟縣府團隊來我們的岐頭碼頭看一下，除了要停靠我們的交通船、自用小船還有業者的遊艇，其實這個碼頭已經不堪使用了，它停船的位置已經嚴重的不足了，那我們要知道這個碼頭的問題。

還有周邊環境規劃設計上大家也可以去看一下，它的停車位也已經不足，那再加上如果觀光期到來所有的遊客都會隨便亂停，因為沒有車位停了。你在這片土地上還有碼頭的周邊上要規劃一個更好的停車的設備，讓我們這些不管是員貝的村民還是鳥嶼的村民能有地方停車，因為他們一定有交通工具停在碼頭上，再加上遊客來到我們東海遊玩的時候，停車的部分也是要列入考慮的。這個部分我希望縣長好好考慮一下，打造一個新的東海的觀光碼頭。那講完我們的碼頭（岐頭碼頭），再來我要講的是鳥嶼航道，我在上次臨時會我也有提到，那當時工務處長說明年已經提報了「前瞻計畫 2.0」的這個計畫，那當時我們也有說到不要再等計畫了，因為看過以往的資料，每一年我們的鄉籍議員都有講航道的問題，每一年再講鳥嶼航道的問題就是沒有人去處理，你沒有把問題處理就一直拖，那這條航道我希望能夠真正的去落實，真正的替我們的鄉親去爭取，因為這是有關於我們鳥嶼村民的生命安全的問題，他們要的只是把航道淤沙清除，所以要把它做好。

那關於今年氣候異常的問題，大家都知道，在 10 月份的時候連續起風 30 幾天都沒有停歇，導致全縣離島的交通都停擺，那目前影響我們白沙鄉最嚴重的就是我們吉貝鄉親交通上的問題，只要交通船一停，不外乎就是他們的民生物資的問題，還有臨時要就醫在醫療這方面的問題，或是他臨時有事要到本島去處理，那完全沒有對外的交通，那這等於就是關島了。沒有辦法到本島，而我們要站在離島居民的角度去想，要將心

比心。今天如果我們是住在吉貝、鳥嶼、大倉或員貝，我們面對了一個禮拜、兩個禮拜甚至一個月交通中斷的問題，我們應該要「未雨綢繆」不是等到問題發生才去解決，那樣就會來不及。那在這邊我想要請教一下車船處處長，所謂的停航標準到底是怎麼樣？請你說明。

賴處長淨明：

主席副議長。回答宋議員的問題，有關停航在南海的部分，風速大概達到每秒 10.5 公尺的時候，一般 20 至 30 噸的遊艇就停航，那風速每秒達到 13.5 公尺的時候，100 至 200 噸（光正輪）大概就停航，那我們的船是 350 噸跟 500 噸，風速大概每秒 15.5 公尺我們就停航，這是為了維護乘客跟船隻的安全。

宋議員昀芝：

對，我知道在我們的合約上它的停航標準就為了要保障交通船航行的安全，這個我非常的認同。那據我所知，停航的標準在於七級風，那我們整個冬天，我們澎湖的冬天東北季風一來隨便都是七、八級風，船長說不開就不開了，那我們是不是要有應變的措施，我們是不是要有一套應變的辦法，在如果交通船沒有開的情形之下，在還有業者的快艇還能開的情形之下，是不是業者可以載我們的鄉親來到我們本島？

這部分就麻煩我們處長一定要多加去督促。那像昨天我有到吉貝去，船開到一半就停下來了，那我就跑去後面拍照，他們停下幹嘛？就是這一次連續的強風把我們原本航道警示燈給打斷了，被風浪給打壞了！打壞了不打緊，因為在航行中船長沒注意讓原本代航的「聖恩 3 號」撞上，現在大家也知道目前船要上架維修，那鄉親就跑來跟我說，好不容易有一艘代航的船，結果現在撞到壞掉了。那警示燈不是船撞壞的是被風浪打壞掉落海中，然後船長沒注意到撞上的，那現在鄉親又要「提心吊膽」了，因為過幾天風又要大了，風一來他們怎麼辦？叫他們又坐小快艇？他們要的只是保障他們「生命安全」且「無憂無慮」的可以往返吉貝到赤崁的一艘好的交通船。那我昨天到吉貝也有很多鄉親在問我，現在交通船是歸鄉公所在管，現在白沙之星說要報廢，那白沙之星 2 號在哪裡？

請處長再回答一下。

賴處長淨明：

主席副議長。回答宋議員的問題，我們這次已經決標是有 3 艘 20 噸，白沙鄉公所的船跟 1 艘 100 噸望安鄉公所的船。

宋議員昀芝：

那造成的時間大概要多少才能交船？

賴處長淨明：

我們上個禮拜已經評選最優廠商，那這禮拜會決標。

宋議員昀芝：

決標，那大概？

賴處長淨明：

就是說我們有 3 艘 20 噸，白沙鄉公所的船，預定期程是 110 年，也就是 110 年 10 月會交第一艘，然後再來每兩個月會交一艘，也就是說 110 年 12 月會交第二艘，111 年 2 月會交第三艘。

宋議員昀芝：

所以整個造船到交船大概是 1 年半的時間？

賴處長淨明：

對。

宋議員昀芝：

就這 1 年半的時間，那我們縣府要有一套應變的措施，你不能遇到冬天的時候小艘的船壞掉大艘的又出問題，我如果是吉貝村民我一定會非常的擔心，因為如果我要到本島（馬公）要怎麼上去？不要造成鄉親的恐慌，他們已經對我們的交通船沒有信心了。所以這一年半麻煩我們的處長一定要好好的監督，看這造船的部分，一定要做好把關的動作，要造，整個細節一定要做到好。請縣長回答一下。

賴縣長峰偉：

主席副議長。昀芝，你剛講的，看看員貝整體你都很滿意，那是縣政府自己可以決定的？那吉貝你不滿意，因為那是澎管處決定的？所以你要

針對澎管處。

宋議員昀芝：

對，所以我希望我們縣府能夠去跟澎管處去做個溝通。

賴縣長峰偉：

我們會協助，因為澎管處處長非常好，你們去跟他聊他會以辦「燈光節」的態度來處理的話，這個吉貝絕對比員貝還「發光、發亮」。那剛你講的交通船也是一樣，交通船這個是鄉公所要做。

宋議員昀芝：

我知道這是鄉公所要做。

賴縣長峰偉：

然後，縣政府可以補助經費給他們，這個沒有問題，但是，這鄉公所要去做！只要縣政府能夠做的我們會非常努力去做。所以你剛講到岐頭那個停車場，那個要做，為什麼呢？因為往東海的觀光客越來越多，而且反應非常好，所以這個停車場我一定會幫你做，這個縣政府可以做的。那鳥嶼這條航道我剛有跟文堂(工務處處長)了解，一個是「緊急應變」，一個是「一勞永逸」。要「一勞永逸」要 6,000 萬元這個我們會跟中央爭取，那要「緊急應變」這條我們會趕快去清理，讓鳥嶼鄉親有一條回家的路。那請文堂（工務處處長）講一下。

陳副議長雙全（主席）：

請工務處處長回答。

薛處長文堂：

主席副議長。回答宋議員的問題，鳥嶼航道有兩個部分，在積沙的部分我們每兩年會來做一個疏濬，但是，常年來一直花這個疏濬的錢不是辦法，所以去年到今年我們做了一個規劃案去做調查，那調查的結果我們未來會朝永久解決的方式。那因為漂沙都是來自北方，所以我們會在西側做一個擋沙的部分，那這個部分大概要 6,000 萬元，我們目前也提到水利署去爭取補助。航道疏濬的部分，明年我們也準備要來做航道的疏濬。以上說明。

宋議員昀芝：

好。那這航道的問題一定要為我們烏嶼鄉親來做一個處理，才不會每一年都要講，每年講一點意義都沒有。

陳處長美齡：

主席副議長。吉貝交通船的部分，因為今年的海象很惡劣，那原來的合約 100 噸的交通船是沒辦法航行的，所以這部分也緊急的跟鄉公所那邊做協調做一個緊急因應的方式，那他們在把契約放寬，這樣比較可以靈活的調度，調度一些可以航行的船舶，所以目前整個因應狀況是沒有問題的。

宋議員昀芝：

對，我們謝謝處長一直處理的很好。

陳處長美齡：

那這個狀況其實跟南海的情形是一樣的，我們現在就是說我們要有配套，就是說，如果交通船都不行的時候，漁船的抗浪性可能更好，所以我們這漁船的部分現在正在修法，將來如果他是專案性的漁船也是可以的。

宋議員昀芝：

這部分再麻煩我們處長多加關心。那第三個部分我要講的是我們的農漁業，在 10 月份的時候我們都知道起風了，起風時我有接到很多漁民跟我反映，反映什麼問題？就是「立竿網」的問題，那「立竿網」的問題他們都很守法並沒有什麼犯法的問題，那他們跟我說，他們知道開放的時候是 10 月 15 日到隔年的 2 月 28 日，他們也都有去申請，但是，今年比較早起風，那我們漁民為的是什麼？為了維持生計！那他們漁民是建議說是不是提早個 5-10 天開放，就不會造成他們去觸法，因為現在漁民已經很有法制的觀念不會隨便去觸法了。所以這部分，我希望縣長能多體諒一下我們漁民他們生活的辛勞，那這部分我們也要多加去注意，減輕我們漁民為了生活這個問題。

接著我要講的，就是我想請教一下縣長，你還記得在民國 94 年，也就

是 15 年前，當時我們的鄉籍議員有一位「方榮一」議員，那時候是賴縣長你執政，他有提出希望在後寮納骨塔後方的土地能夠開發做一個高爾夫球場。縣長你有印象嗎？

賴縣長峰偉：

都沒有人投資。

宋議員昀芝：

對，都沒有人投資來開發。我有看資料，當時縣長很認同我們「方榮一」議員這個構想，也希望有財團能夠來投資這個高爾夫球場。那前幾天我看到議長、縣長還有胡議員對木球這個運動的推動，還有，有說到要去找一個適合的場地。那我想要請教一下縣長，針對這片土地如果開發成一個大型的運動場所，不論是高爾夫球場還是木球場，你的看法如何？

陳副議長雙全（主席）：

請賴縣長回答。

賴縣長峰偉：

主席副議長。回答宋議員的問題，民國 94 年已經是 15 年前了，15 年來人事變化很多，所以那時候的想法也不代表現在的想法，所以我們會針對這一塊要怎麼去利用，包括李添進議員上次有講的游泳池，他說西嶼跟白沙都沒有游泳池，那我也在想，所以時光變化下有它不一樣使用的目的，那高爾夫球場是不大可能，而木球場是不必跑到那麼遠。

宋議員昀芝：

我們也希望你們能夠到我們白沙來。

賴縣長峰偉：

木球我跟議長在馬公也都打的很高興，所以這在馬公就可以了。

宋議員昀芝：

好，我知道。無論我們縣長的決策如何？本席是希望說，我們有這麼好的一片土地，要開發都一定要經過三思後再去做開發、再去做運用，那不論高爾夫球場有沒有財團要來投資，甚至是木球場，如果能夠爭取到我們白沙這塊土地上，我會代替我們白沙的鄉親向縣長、向縣府團隊說

聲感謝。那近期我走過每個村落，那請大家再看一下（投影幕），大家現在在講所謂的「社區營造」的問題，我也知道營建署也一直在推動、鼓勵這個「社區營造」。那我拿出的這張照片有人知道在哪嗎？這間房子是位於在我們瓦硐村，這間是「許凌雲秀才紀念館」，那我原本不知道，是我去走每個村莊走到瓦硐村才發現，原來我們瓦硐之光竟然還有一間「許凌雲秀才紀念館」，而且大家都不知道。那我們看一下這個庭院已經雜草叢生、佈滿垃圾，這沒人管？所以這部分，我希望我們的文化局能找到他的後代跟家屬，然後我們來做個協助整頓一下，因為我希望我們「社區營造」不是只做表面，我們有那麼好的文化紀念館是不是要把它保存下來，可以讓我們的子子孫孫知道我們的瓦硐、我們的「巷港」有一個秀才，這真的是瓦硐之光。所以這部分，我也希望也能結合我們瓦硐的周邊，我們瓦硐社區有牛車，那可以做個坐牛車體驗，也可以來看一下我們瓦硐秀才紀念館，那請縣長回答一下。

賴縣長峰偉：

剛宋議員提的這個問題很好，這個是「許凌雲」秀才，我想我們澎湖凡是在清朝中秀才也好、進士也好，像「蔡廷蘭進士第」已經整理好了，「張百萬故居」也整理好了。那局長，「張百萬故居」是不是你們文化局整理的？

王局長國裕：

沒有，那個是私人的，「蔡廷蘭進士第」才是我們整理的。

賴縣長峰偉：

這個你去了解一下，看他們私人土地要不要我們用，好不好？

王局長國裕：

我們再協調。

賴縣長峰偉：

如果可以的話，那我們爭取一下。

宋議員昀芝：

對，我們上瓦硐有個「張百萬故居」、下瓦硐有個「許凌雲秀才紀念館」，

那我們把它結合起來。

賴縣長峰偉：

都在瓦硐？

宋議員昀芝：

對，都在瓦硐。

賴縣長峰偉：

瓦硐，讀書人很多。

宋議員昀芝：

對，所以我希望能夠把我們這個文化能傳承下來。那接著，我這邊還有個議題要跟大家探討一下，今年四月份的時候，我們的縣長有宣布要送大家3座共融式的公園，有提到希望我們的孩子們能玩的開心、可以認真的學習，因為孩子是我們澎湖的未來。我非常認同我們縣長的看法，因為孩子的教育跟孩子的童年不能等。我們要怎樣讓孩子在快樂中學習，學習中得到快樂？我覺得這是一個很重要的理念，所以我非常認同我們縣長的做法、看法。那我們可以看到，這全澎湖第一座「共融式公園」已經啟用了，就是在我們的「勵志二村」，那第二座在我們的「國際廣場」、第三座是在我們的「觀音亭」。那接著，我要給大家看一下照片，首先，這是我們「勵志二村」的公園，這很漂亮，在我們縣長的（Facebook）所有縣民都可以看到，做的真的很好、很成功。那我請我們縣長再看一下，照片中的地方你知道在哪嗎？

賴縣長峰偉：

通梁。

宋議員昀芝：

對，這表示縣長很關心我們白沙。這是在我們通梁社區內的公園，那我想問一下，這個公園是否有符合我們「兒童遊戲場設施安全管理規範」？這已經是10至20年前的設施了，你看！我去看的時候完全沒有人過去玩，整個環境髒亂不打緊，看一下這個樓梯，我都很怕我踩上去整個崩落，而且手把全部都壞掉，旁邊還有一個疑似溜冰場，一樣「雜草叢生」，

沒人要管、沒人要清。最重要的是這個地墊，請大家看一下，我走進去踢到人還整個跌倒，地墊四個角落都是往外翹，那你叫孩子怎麼進去玩？你叫家長怎麼帶小孩去玩？要如何讓家長放心讓小孩在這個公園的遊樂設施玩？所以我認為我們城鄉不應該有差距，馬公市有那麼多座那麼好的「共融式公園」，我希望我能替我們白沙爭取，就在我們這塊那麼好的土地上重新把它整頓一下。那我們遊樂場的旁邊不知道縣長你有沒有印象？這個公園你看一下，還沒有走近看都不知道這叫「加由公園」，加字還被樹木擋住，這還是你當時執政所提字的。那針對這個公園我有個想法，我希望，是不是能夠結合旁邊遊樂器材這個公園，除了增設之外我們把「林加由」先生所做的善心事項與對白沙的貢獻做一個簡介，把這塊大石頭抬高還有周遭環境整頓一下，我們要讓遊客來通梁看的不是只有跨海大橋，還要讓他們知道我們公園也是做的很好。那我希望我們社區的公園是可以真正讓鄉親、讓縣民，都可以來我們通梁玩、來我們白沙玩。那西嶼的鄉親也會經過我們通梁，我們也希望西嶼的鄉親來我們白沙玩，帶著小孩子來玩。那這張照片就是我們「加由公園」這邊，你看設備都老舊了、壞掉了。那現在照片是「通梁公園」，在跨海大橋那個方向，那我覺得這做的非常好，有彩繪可以讓觀光客拍照，這可以讓他們感受到我們社區做的很好。那縣長不曉得你有沒有什麼看法？

賴縣長峰偉：

「林加由」是白沙通梁人，他對澎湖有貢獻，所以當時我做了這一個「加由公園」，那當時我離開了以後他們可能也疏於管理，那現在我要跟你講的就是說，這個「加由公園」我會讓它重新再「發光、發亮」，好不好？我們回去會好好的研究看要怎麼去做，做個「共融式公園」，看要怎麼結合周遭的環境，可以讓遊客來這邊玩。

宋議員昀芝：

謝謝縣長的支持。我也希望，在我們白沙這個部分無論是建設還是公園的問題，我相信縣長對於這個區塊會非常的支持跟認同，所以我希望在

馬公市做的好，我們白沙也能跟著做，不要讓我們覺得說，在城市發展的很好，像公園的設施，城市一直再進步而我們卻一直再退步！所以這可以去增設一些器材或結合剛所看到的。我過去的那天，很多鄉親在前面的碼頭散步，可是他們卻沒有人走到公園裡，甚至完全沒有小孩子願意到這個公園玩，無論是它的盪鞦韆還是溜滑梯。我們還是有很多小孩，而且大人也都可以到那邊去走。

賴縣長峰偉：

所以要鼓勵中屯的一起來。

宋議員昀芝：

當然，如果今天我們通梁做了一個很好的「共融式公園」，我不只歡迎，我還鼓勵我們全白沙 15 個村莊的小孩子，一定要好好的運用縣長給我們的資源，這我們一定會好好的運用，不然這個做了就沒有意義。那我們通樑的做好，我們也歡迎西嶼的，西嶼小孩應該也很多，我們西嶼的經過我們白沙通梁可以下來走走、看看。李添進議員我們很歡迎你們西嶼。

賴縣長峰偉：

宋議員你剛提到西嶼，那西嶼我也要做一個，不能讓西嶼的去你們那邊，不然李添進議員會抗議。

宋議員昀芝：

好，那我就替大家爭取，我們西嶼要一座，我們白沙也要一座。那過幾天我們湖西的也要一座。

賴縣長峰偉：

湖西，兩清（許育愷議員）的沒在講話，不用。

宋議員昀芝：

我就替大家爭取。我希望說能夠讓我們孩童的部分，希望他們能真正的感受到能快樂的去學習，在學習中能得到很多的快樂。

那今天總質詢的時間到這邊，那也非常謝謝我們的議長、副議長還有我們的議員前輩，還有我們的縣長、縣府團隊，謝謝你們。也希望說在做

任何的政策及所有的服務，我們都要抱持著一個愛民、親民、利民、便民的心。謝謝，謝謝大家。

陳副議長雙全（主席）：

我們感謝宋昀芝議員，宋議員針對鳥嶼、吉貝還有兒童公園的部分，所提出寶貴的意見，希望縣政府能夠尊重他的意見。那上午總質詢的時間到了，散會。

陳議員慧玲：

主席議長、本會秘書長、縣長、副縣長、縣府秘書長，各局處首長，本會同仁，收看今天總質詢的鄉親朋友大家早。時間過的很快，這一任賴縣長再下個月就二年了，其實縣務對縣長來講應該是非常熟悉，也曾經當過二屆的縣長再回來當澎湖的縣長，一定有過去想要做沒有完成，這次應該就澎湖的發展再去做完成，當然我想從你上任到現在，比較不一樣的，尤其在縣府的組織單位比較不一樣的就是成立台北辦公室這件事情，今天就來探討一下台北辦公室設置了二年到底為了我們鄉親做了哪些服務，因為我想很多鄉親不知道這個單位，也想要知道台北辦公室目前的主管是誰來擔任，有人舉手，那就是陳其育處長，陳其育處長之前是專任，現在是兼任台北辦公室。

陳處長其育：

主席議長，回答陳議員，我們台北辦公室從成立到現在都是我兼任辦公室主任。

陳議員慧玲：

從一開始就是兼任。

陳處長其育：

是的。

陳議員慧玲：

所以沒有專任的主任。

陳處長其育：

是。我們長設人員在那邊。

陳議員慧玲：

長設人員。

陳處長其育：

有一位科員。

陳議員慧玲：

一開始就兼任，一開始你也沒有擔任縣政府重要職務呀！還是擔任縣長秘書。

陳處長其育：

縣長的機要秘書。

陳議員慧玲：

這部分因為時間的關係，我本來要請人全部唸一次但是還蠻多的，服務二年有這麼多的記錄也是不容易，但是今天還是就時間的關係要請陳處長，這裡大概有 8 頁，請陳處長就每一頁你覺得比較重要的事情把它唸出來就好不用解釋，好不好，陳處長。

陳處長其育：

主席議長，我這邊就……。

陳議員慧玲：

因為我畫面有 8 頁，你要參考上面也可以，比如說第 1 頁有哪幾樣你覺得比較重要的。

陳處長其育：

台北辦公室是去年 4 月成立，到目前將近 1 年半時間，這其中我們是以兼任的方式，過去在我接任行政處長之前，我大概每一週會排 2 天至 3 天時間在台北，現在因為接任行政處長，如果是專案特殊狀況我就會過去，平均大概一星期至二星期會回去，有時候是利用假日回去處理事情，在這邊簡要說明一下，細項是蠻多，很多細項我們還在談，那有些已經有成果，有些還在談的過程中，有些還要經過一些時間累積才會看到成果，就如陳議員所列的，這些其實都是重點項目，包括從去年開始，在縣長的指示之下我們到交通部，立法院這邊與楊委員一起來爭取，那

時還叫新台華輪的預算，那我們去年也是積極要來開設澎湖跟大陸平台海峽號的開航，其實已經有成果，只是今年遇到疫情所以中斷。

陳議員慧玲：

你這樣我沒有時間呢！你一件一件的解釋，我只是說你這一頁裡面你覺得哪幾樣是很重要去努力有成果的，要講有成果的那個，因為我知道有些還在……你就講你有成果的那些就好。

陳處長其育：

那我是不是只有要講有成果。

陳議員慧玲：

不然你就看哪一樣，因為有 8 頁，你這頁大概講了 2 樣，那你另一頁呢！

陳處長其育：

像這些事項，我們當時候縣長這邊，還有縣府這邊成立台北辦公室最後部分有 3 個定位，第一個是服務鄉親、第二是加強跟地方的聯繫、第三的部分是希望能增加對澎湖的……。

陳議員慧玲：

你到底要不要按照我跟你要求的來唸，因為我覺得你做的很多成績很好，你就大概唸幾樣，不然我是要請議事人員全部唸過。

陳處長其育：

這幾項像海洋科技園區我們持續在聯繫當中，在投資綠能的部分也有不少的廠商，包括對太陽能、風能都相當有興趣，風能公司當然也有包括台電這邊，還有德國的 Innogy 也都有跟我們接觸，另外大成生技公司也希望能在澎湖投資有機農場，這部分我們也持續聯繫當中。另外無籍船筏那部分，去年在推動無籍船筏的輔導，那段時間我們也密集的跟楊委員還有航港局這邊來聯絡，楊委員這邊也協助我們很多在無籍船筏的驗證費用上面提供一個相當大的優惠，這是楊委員那邊協助的。另外我們希望來設置青創基地，在去年這邊也協助了建設處分別到桃園及新北市去參訪，所參訪的結果其實是未來會引入社會住宅，青創基地上面的一個參考，另一個是養生村，這是縣長的政見。

陳議員慧玲：

好。下一頁。

陳處長其育：

第 1 項的部分在新竹園區去年也有拜會，今年也促成了，是希望二個部分，一個是希望他們的員工旅遊到澎湖來，另一個是來銷售澎湖的農漁產品，農漁產品已經在今年的 8 月農漁局已經實際到竹科這邊去銷售，那另外竹科明年預計在 3 月、4 月過後他們會組員工福利旅遊團到澎湖來，希望能形成一個制度化的旅遊。

陳議員慧玲：

好。你頓了就下一頁。

陳處長其育：

那其中一項印尼駐海代表處這部分協助漁工換證，這部分我們當時是有透過外交部南部中心來協助，但外交部告訴我們說，因為台灣跟印尼沒有邦交的關係，所以他們也沒有辦法協助，但是透過台北辦公室，透過多種的管道跟印尼代表處這邊來聯繫。

陳議員慧玲：

你要簡短講，因為這個做很多，我 8 頁就給你濃縮了，因為你講的愈多……。

陳處長其育：

在上個月第一次由他們的副代表到澎湖來換證。另外大家如果還有印象大概在今年年初我們也辦過世界 12 強電視的轉播。

陳議員慧玲：

這個不重要呀！

陳處長其育：

這個那時候鄉親蠻多人都有興趣的。另外一部分，今年是突破性的跟全家這邊建立一個通路，除了仙人掌冰淇淋是他們非常暢銷的商品之外，另外也促成了 14 檔的澎湖週，就是澎湖的商品可以上全家的通路，在那段時間衝到 1,100 萬元的業績，而且這個業績還在持續進行中，那另

外我們也協助了澎湖的漁產品，第一次上全家，全國有 3,600 個全家通路都可以買得到魚。那另外一部分去年年底遠東無預警的停航，我們這邊也在縣長的指示之下跟旅遊處，還有楊委員這邊協助跟民航局一致表達地方的立場，中央這邊也同意加開春節國防部包機，那時候雖然很緊張可是過程是很順利的完成春節的疏運。此外，在今年的上半年，因為疫情的關係，我們那時候受到蠻大的衝擊，也到了立法院這邊，也向中央爭取多項的紓困，特別給澎湖這邊一個優惠。此外城邦文化藝術基金會我們也跟他們爭取來認養，他們也是破例認養了二校，包括了七美雙湖國小，還有虎井國小，他們是每週三會有視訊遠距的伴讀，也邀請很多小朋友上個月底到台北來參觀。另外這一部分是在今年因為新冠肺炎，民眾這邊是希望返國的鄉親能在台灣完成 14 天的居家檢疫，那這個部分我們透過台北辦公室，這個工作到目前為止都還在進行，累積的服務大概差過 160 人次，我們提供的服務是全天候 24 小時只要有民眾從國外回來需要找地方來協助，我們台北辦公處的同仁都會儘快的來協助他們找到妥適的地點。我們今年也到國發會去，秘書長這邊也向中央來爭取在離島五綜，這邊再另外爭取 5 案 1,400 萬元。此外在招商的部分在林投國際渡假村未來可能也會有成案的機會。另外剛也包括了合勤這部分也在進行中，財政處也在協助他們找適當的場地來建立共生宅，也就縣長所說的養生文化村，這些部分就是跟鄉親比較有關的，包括在返鄉、旅遊諮詢、洽辦一些業務，還有就醫轉診上面一些事項我們就用條列式把它列在這邊，只要鄉親有提供一些相關的需求，我們都會儘快的來提供協助，雖然人員不多，但是我會用最大的誠意來服務。

陳議員慧玲：

謝謝陳處長您請坐。這是大概到今年 11 月 9 日為止，以上的服務內容，62 件，涵蓋了很多局處單位，如果台北辦公處又是一個兼任的主管可以做這麼多事，那在座的所有局處長你們會不會覺得很厲害呀！會不會覺得很汗顏呀！不會喔！因為只有一個兼任的主管，還有一個專任的臨時人員就可處理這麼多的事情，我覺得非常的不容易，在此非常的肯定陳

處長，很多是聯繫但是還沒有完成，工作還是非常多，台北辦公室這樣的定位到底重不重要，看起來很重要，在這邊我也覺得很好奇，從台北辦公室主任到行政處處長，縣長會重用陳其育處長一定會有他的道理，那陳處長在縣長心目中的評價是什麼？可不可以請縣長談一談陳處長，因為我知道很多人都不認識他，我也不認識他，因為從他開始擔任再到澎湖縣政府到現在也沒有特別來拜訪過我呀！所以我們不認識他，如果照他給我的記錄我覺得他是會「飛天鑽地」。

賴縣長峰偉：

主席議長，各位議員女士、先生，這個陳議員問我在心中的評價，其實陳其育是我在總統府的時候我們相識，在總統府的時候他做事能力跟執行力讓我非常的欣賞，所以後來我也跟馬總統建議把他拔擢為我辦公室主任，他這個人來澎湖是澎湖人的福氣，因為短時間也不可能談那麼多，不過我是有警告他，你雖然是做很多可是你愈磨愈胖，這點要注意，他說澎湖應酬太多了，我說你還是需要選擇，有選擇性的，我也覺得澎湖人非常的喜歡他，我也代表他向澎湖鄉親感謝，他做了這麼多，但是我們的處長也不輸給他，因為你說一個花火節只有一件，花火節就做那麼多了，不能以件數來評比，這點我想給陳議員報告一下。

陳議員慧玲：

謝謝縣長。這樣可以看得出來他非常的優秀，但是也不能只有講他優秀，我們局處長也很優秀，但是我覺得如果他這麼優秀應該要擔任澎湖縣政府更要的職務，可以再考慮一下，有沒有要轉換其他更重的職務，那這個就到這裡為止。那我們現在來談一下，現在是資訊網路的時代，很多不管是鄉親在搜尋各種資料也好，都會透過網路來搜尋資料，現在大部分大家會使用的大概就是手機比較多，所以我們想說如果澎湖縣政府的入口網站到底做的好不好，今天就來檢視澎湖縣政府的入口網站，請各局處首長有帶手機的舉手，通通都有帶，那我們今天就來操作一下，電視機前的鄉親也可以一起來操作一下，檢視一下澎湖縣政府的網頁到底有什麼樣的問題，今天就是要跟大家一起來探討，這個是我們從

電腦首頁跟手機的比較，大家可以看得出來有什麼不一樣，都連上網路了嗎？連上首頁了嗎？縣長您也可以試試看呀！質詢就是要來探討一下有些什麼問題要來改進的，可以看到電腦版是全頁的畫面，可是我們手機版是看不到的，那我們縣政府的首頁有4個畫面在輪動，第三個畫面，這個畫面是給外國人使用的緊急電話，但是它也是沒有辦法全面的看到，只有看到中間一部分而已，而且它是沒辦法去放大這個畫面，你們試著看它是沒辦法去放大的畫面，這個會有什麼問題，如果說電腦上畫面可以完整的呈現，那手機上面都會被裁掉，表示這個網站在設計的時候是沒有根據不同的設備去做測試，電腦版面可以全畫面，但是手機在使用的時候是沒有辦法，它是被裁切掉的，那我們來看看其它縣市的手機畫面，在右邊是澎湖縣政府的首頁，資訊被裁切沒辦法完全，右邊的畫面是看不到澎湖縣政府的抬頭，左邊這個是台南市政府，它看得到台南市政府的抬頭，所以我們手機是看不到的，所以這個是不同設備，當時版面設備一定要去測試，其它縣市也一樣，不管是台南市政府、金門縣政府、基隆市政府、新北、台中、新竹、彰化、南投、雲林，大家都看得到哪個縣政府，就只有澎湖縣政府首頁是看不到抬頭的，人家如果打開也不知道這是澎湖縣政府，我們現在大家都是用手機在做搜尋，這裡連馬公市公所手機首頁都看得抬頭，縣長常在說馬公市公所都沒在做事情，不過這個至少他做的比澎湖縣政府好。根據自由行的遊客常常會使用網路搜尋交通資訊，現在請各位在座的是不是可以由澎湖縣政府手機版的首頁，看能不能連到車船管理處的首頁，連到的舉手，許智富處長，其他人…車船管理處處長你有連到嗎？直接上網，不行，我說一定從縣政府網頁連結，很難連、超難連，現代人大部分是用手機上網，但是縣政府的網頁首頁設計顯然不合時宜且雜亂無章，這個你們真的要去看一下，再來看一下電腦首頁，我們電腦版的首頁也有一些問題，網頁介面在設計時沒有經過不同環境的測試，導致很多資訊沒有辦法完全顯示，所以就會被遮蔽造成上網的困難點，很明顯尤其是我們看得到這個畫面就是人口普查，這個很重要，普查有時間的期限，可是你看這個

設計把那個搜尋引擎就掛在那個普查時間的上面，這樣就不知道普查時間是從什麼時候到什麼時候了，所以這個版面的設計也有問題，再來，我們剛說要連到車船管理處，這一頁是告訴大家，第二我們權重抓不到重點，以車船管理處為例，大家看一下左邊有相關網路問券等資訊，其實這個是比較次要的資訊，但是右邊這邊有關公車的班次，還有船班的班次時間表，字體大標都一樣，所以這個網頁就看什麼東西是重要的，什麼東西是次要的，所以應該設計把重要的東西放大，甚至於比較明顯的地方，讓大家在使用上就知道，因為一般來講，你為什麼要入口網頁，是要讓大家方便從裡面找到他所要的資訊，船班與公車班的資訊，再來就是查詢不方便，你看我們以那個車船班次時刻表為例，上面那一欄藍色的就是說從哪裡到哪裡，還有班次的時間表，可是你再看看，當你往下滑的時候會發現什麼問題，你就已經看不到上面那個欄位，這一欄是哪裡到哪裡的就看不到了，上面那個時間表那一欄是上行往哪邊的及下行的時間，因為你們沒有分頁再把最上面的主要的欄位呈現出來，就像我們在做 Word 的時候一定要隔頁有標頭顯示，這種也都沒有，起至終點一定要保持在螢幕的最上方，這是第一個問題。再來，資訊錯誤，沒有稽核也沒有檢查，隨便就找到誤植錯誤，以那個「馬公風櫃尾荷蘭城堡」，荷蘭城堡什麼時候完成，你們大家看到的右邊這個照片是哪裡嗎？誰可以告訴我這右邊照片是哪裡？看得出來嗎？文化局長一眼就看出來了，這是金龍頭砲台，這不是風櫃尾荷蘭城堡，可是這個網頁是在我們旅遊處的澎湖 Travel 網站找到的，也就是說從 Travel 網站裡面有個看見澎湖，然後再從看見澎湖裡面的人文巡禮，再看到文化資產到歷史建物，看到風櫃尾荷蘭城堡已經蓋好了，就是沒有，因為照片誤植，這照片是金龍頭砲台，這個資訊一定要查核清楚不然大家都搞不清楚。再來第五樣，地名的翻譯有待進一步的審核，以西嶼為例，光一個西嶼的英文首頁就有 3 個不同西嶼名稱的拼音，唸起來都是西嶼，可是他的英文字母拼音都不一樣，我們許處長擔任過西嶼鄉公所的機要秘書，所以當初找這個英文翻譯的時候就很奇怪，這個也太離譜了，你如果說在不

同單位、不同網頁看到不同翻譯的拼字那還情有可原，在同一個頁面，西嶼鄉公所裡面英文版的上面 Shiyu，下面比較小字這邊就不一樣 Shiyeu，另外一個是 Xiyu 三個都是唸西嶼，但是拼字都不一樣，太奇怪了。統一地名、路名、地方民俗活動及地方特產翻譯是哪一位局處首長的權責？請起來說明。不知道嗎？秘書長您請坐。這個公文是哪個單位回我的，我曾經在這屆第 3 次定期會有提案「建請縣政府制定本縣地名、路(街)名、及地方民俗活動之外語標準譯本，以利澎湖觀光發展」。可是澎湖縣政府的回函就是說這個工作已經做得很好，這個公文大家看不清楚，這個公文是行政處的公文，行政處長是不是起來講一下。這個公文是你批的嗎？

陳處長其育：

我回去了解一下，我對這個公文是沒有印象的。

陳議員慧玲：

所以這個公文沒到你手上就已經發文出來了，就已經做得很好。

陳處長其育：

也有可能在我之前。

陳議員慧玲：

沒在你之前呀！就在今年 6 月的定期會，我提案的，可是你們回文就跟我講說已經做得很好了，已經都有統一版本，可是我看即使有統一版本好像大家也都不知道，所以我不知道是不是真的有統一版本，其實地方政府也應該要要求啦！至少你要讓各個單位或是民間都知道英文譯本、統一的地名什麼的，不然外國人來到這邊，或是小朋友要學習英文也搞不清哪個版本才是正確的，到時候訂的路名英文版的這邊看是這樣，那邊看又是那樣，這個不是小事，再跟大家講，這個是馬公市公所的網頁英文簡介，介紹馬公市公所，大家有沒有發現個什麼問題，就是都一樣，馬公市公所跟西嶼的英文內容都一樣，望安鄉公所的英文介紹，還有白沙鄉公所的英文介紹，你們看內容都一模一樣，縣長看得到字嗎？縣長英文好你來翻譯一下。

賴縣長峰偉：

各單位鄉公所一樣的話是因為它在介紹玄武岩，每個地方都是玄武岩。

陳議員慧玲：

你翻譯一下它內容是寫什麼？

賴縣長峰偉：

什麼東西。

陳議員慧玲：

這裡內容是寫什麼？

賴縣長峰偉：

那我要到前面去看。

陳議員慧玲：

沒關係，我大概來翻譯，知道縣長英文很好，可能眼力沒那麼好，它的翻譯文就是目前客船、貨船航行馬公港跟高雄港、安平港跟布袋港之間，然後馬公機場有飛台北、台中、嘉義、高雄及望安、七美等離島航班，因此馬公享有良好的海陸運輸聯繫之外，馬公也有望成為二岸乃至國際交通樞紐，馬公機場新航站，站樓等第二階段的工作……。每個公所都在寫馬公，怎麼會這樣子，是不是當初就同一個標，就做了各鄉公所，只有七美跟湖西沒有，不是這樣子統一的，其他鄉市公所都是統一的，而且是以馬公市公所為主喔！這個很奇怪，真的是這個問題，因為我想縣長講，雖然鄉市公所都不是你管的，但是你有責任去督導他們哪邊弄不好，這個工作是行政處長的業務，處長能力很好。再來外文翻譯，我們也來看看澎湖縣政府的外文網頁，我們有手機版，大家一樣打開手機，手機裡面最右邊上面有一個語言，大家點選那個語言，把它點選下去，我們有看到選擇英文版面，再來英文版的最新消息只有講到 9 月 20 日，那我就不知道 9 月 20 日後發生了什麼事情，日文版也一樣，你的語言選擇那邊再把它選擇回去日文版，都找到了嗎？最新消息也是到今年的 9 月 20 日，所以是不是 9 月 20 日後有關網頁更新日語版、英文版都沒人在處理，就只到 9 月 20 日可以確定的，所以縣長您說好的國際

島嶼，最根本的入口網頁的部分，在語言最通用的英文跟日文我們的更新速度這麼差，到了 9 月 20 日都不知道澎湖縣政府做了哪些事情。接下來，再請各局處長點選日文版左上角的功能，做好心理準備不能笑，先拉下捲軸，有個縣府介紹，縣府介紹裡面再請大家點選縣長介紹，大家看到什麼畫面，日文版縣長還是誰？縣長還是陳光復，這個是有在使用日文版的朋友跟我講的，他也嚇一跳、我也嚇一跳，跟畫面左下角一樣大嚇一跳，行政處長這些都是行政處的業務，那你最根本的，我們的入口網站網頁你都沒有去察覺，都沒有去更新，沒有去仔細做好，會鬧這樣一個大的笑話，都不曉得到底是縣政府網頁有駭客入侵，還是你的工作沒辦法仔細去兼顧，你真的可以把台北辦公室跟行政處長的工作做好嗎？我們議員建議的管考，你真的有落實到一件一件去幫我們做推動執行嗎？我真的也很懷疑，或許你很適合在台北辦公室的工作，但是行政處的工作要做好，真的也要仔細的把他弄好，我今天都點出來行政處的問題，我相信如果你能力好就把他做好。交付台北辦公室的任務，前瞻 2.0 那麼多的工作，幾樣厚厚的一大本，16 項優先第一順序，31 項排名第二，8 項排名第三，還有 8 項是排名順位第四，全部總共 63 項重要建設，都需要台北辦公室努力去爭取、去協調；還有新台華輪的興建督促；國民運動中心的興建補助；跨海大橋的改建爭取；離島建設第十條離島免稅改為零稅率，這一條我在上一屆最後一次的定期會有提出來，不知道你們行政處裡面有沒有繼續管考。剩下一點點時間，可能會占用，我想有關免稅改為零稅，它有個問題我大概唸一下，現行加值型營業稅 5%，是營業人銷貨時要在銷貨價加上 5%，同時段進項的 5%是可以扣除，因此營業人僅負擔進貨差價的 5%，但是在離島免稅的情況之下，我們進項有 5%，看起來是要照顧我們居民，但是我們進項 5%是沒辦法扣底退稅，所以一般我們的進貨就會把原本的 5%稅率加在貨物稅的成本裡面，所以我們免稅如果改為零稅比照出口，那我們營業人就可以進貨，你負擔的 5%可以退回，其實可以減輕營業人跟消費者的負擔，才可以真的落實離島的免稅，一定要零稅，不然的話包括建築成

本，很多成本都很高，中央是有回文說會破壞到稅制造成不公平，可是澎湖是一個離島，離島還有個運費成本，所以如果真的要免營業稅要落實到進項的 5%都可以退稅，這技術上的問題只要跟比照進出口的方式去做就可以，那這點希望澎湖縣政府一定跟立委一起來努力，看能不能為澎湖鄉親來爭取離島是真的落實零稅，落實到免稅率的一個條件，這樣對競爭力才有幫助的，以上是這次本席的縣政總質詢。希望我所提的縣府要落實去執行，謝謝鄉親的指導。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝陳慧玲議員的縣政總質詢，剛陳議員提到免稅要改為零稅率，這個會不會牽扯到澎湖縣以後虛設行號的零零總總的問題，這個還是有待去評估。各鄉市的網路網頁，各鄉市要去負責，但是我也要請縣政府隨時要檢視你們局處的網頁，然後再提供給行政處那邊去做整體彙整跟檢討。

陳副議長雙全（主席）：

今天下一位是由陳振中陳議員總質詢的時間，請陳振中陳議員就質詢台。

陳議員振中：

主席副議長，縣長，副縣長，兩位秘書長，縣府各局處長，本會同仁，媒體朋友，還有電視機前面的鄉親，大家好。上星期在縣長臉書看到這張圖片，想必是縣長對當前時事有感而發，當然我看了心有戚戚焉，也利用這個機會做個簡單的呼應。自由不能只有一種聲音，如果只允許一種聲音存在，那唯一存在的那個聲音基本上就是謊言，執政者都偏愛歌功頌德的一言堂，但不可能所有的政策都是完美的，必須從不同的角度不同的面向去討論，才能得到最好的結果。一意孤行的話，不但達不到福國利民的目的，反而會禍國殃民。以最近引起話題最多的萊豬跟中天為例，如果萊豬事件是發生在中天關台之後的話，那是多麼可怕的一件事情，因為沒有一個電視台敢去揭露報導真相，當然 TVBS 也有報導一些。要知道，萊克多巴胺他原本是作為治療人類氣喘的一種用藥，但是

在臨床實驗的時候發現，他會造成很多心臟病的併發症，所以就停用了。但同時也發現他能夠減少脂肪，加強肌肉，所以不肖廠商就把他用在豬肉身上，因為可以增加賣相，減少飼料。你們自己想，這種豬肉能吃嗎？這個天毒美國，好東西不自己留起來，硬要推給台灣。那我們要求說，從美國進口來的萊豬必須要標示產地，還要標示他含有萊克多巴胺多少，但是美國拒絕，他認為說我只標示產地就可以了，因為我出口的豬肉他的含量都在安全值範圍裡面，如果強制要他標示的話，那是違反國際貿易法。那就我們執政黨來講，過去豬肉我們是零檢出，那為了配合這個進口，我們又修改食安法讓他達到一個容許的範圍，也來文給各縣市政府說要按照中央的規定執行，不能過寬或過嚴，怎麼會有這種政府呢？那在我們澎湖縣政府的立場，我們是要求零檢出，萊豬絕對不能進口，我希望縣府能夠做好監控，加強檢驗。之前縣長在施政報告的時候，也有拿試劑做說明，就是說如果是一條線的話，就是陽性，就是說有，兩條線的話就是陰性，表示沒有含瘦肉精。那我希望衛生局這邊到時候這些試劑、試紙多提供給學校。那民眾如果對他所購買的豬肉有疑慮的話就送到衛生局去檢驗，看到中央政府這麼亂搞，我想人民都三條線。那我們回歸正傳，民主不能只有一種聲音，民主不能只有一種顏色，應該要像彩虹一樣，呈現出不相衝突且相互和諧的美，執政黨不能老是打壓在野黨，不能只論顏色不論是非，凡事都是兩套標準，那麼社會的公益何在。尊重包容台灣才會進步，要尊重每一個人的政治立場，要包容不同的聲音顏色，台灣才會進步。如果台灣停滯不前，那也是在我們默許之下造成的，因為人民還沒有完全覺醒。民主的價值在他的多元化，可惜蠻橫的執政黨已經失去了當初創黨時的理想性，哲人日已遠，典型在夙昔，遙想當年在國民黨威權統治之下，民進黨的一些前輩，包括鄭南榕，余登發，黃信介，盧修一，陳義揚等等，他們為這塊土地自由民主的付出，再對照今天執政黨的所作所為，的確令人不勝唏噓。如果這些先賢還在的話，如果他們這些先賢地下有知應該也潸然淚下。不怕天冷只怕心寒，面對中央施政的荒腔走板，我們無力去改變什麼，

但我們要引以為戒，更用心去貼近人民，了解他們真正的需求，更謙卑的去友善我們腳下這塊土地，讓子子孫孫能在這裡永續發展。那今天縣政總質詢的話我第一個問題是請給我們一條安全回家的路，成功橋側風問題何時解決，這個問題談了不下 10 次，從我上一屆議員到現在，縣長也換了人了，工務處處長也換了好幾個，我也都不記得幾個了，但問題還是存在。什麼問題呢？就是東北季風一來的時候，騎摩托車回湖西的鄉親因為風大被吹倒。我曾經有連續兩天接到電話，早上打電話來說看到有人摩托車被風吹倒，中午又打來下午又打來，他說他這樣上下班的時候就看到 3 個，連續兩天，我有 LINE 給縣長。甚至有一個朋友他的兩個女兒，回家途中在成功橋這個路段，摩托車前輪捲入塑膠袋，摩托車翻倒，兩個人挫傷，這樣說要申請國賠，那我有請教過法律顧問，有他的難度，因為這個垃圾袋不知是從海裡吹上來，在路面造成前輪捲入的車禍或怎樣。那我們想說為什麼這個問題，到目前為止一直無法解決呢？我想請問一下工務處長，你們目前有什麼解決的方案。

陳副議長雙全（主席）：

請薛處長回答。

薛處長文堂：

主席副議長，回答陳議員，成功橋側風的問題，我本人在橋上至少走過三四次，每次我們針對漲潮和退潮的部分有去進行一些初步的模擬。那陳議員上次的臨時會有建議說替代路線的部分，短期的部分我們在圓通寺的替代路線，我們目前也已經完成指引牌，希望我們鄉親要到經過成功橋的機車能夠改行圓通寺。那中期的部分我們目前已經委託成功大學做一個整體的風力模擬，模擬完是否在我們的南側這邊去做擋風牆，或者是要做一些相關的配套部分，這個在明年初應該可以模擬完成。那同時在長期的部分，我們目前也同時已經在委託，現在正在發包要委託，未來在我們成功橋南側胸牆的外面，我們要做一個機車道，這個機車道的部分是可以永遠不再受到東北季風影響，這個我們跟許議員也有到現場去走過，確實在胸牆這邊做一個機車道是可以解決的，但是這個經費

是比較高的，這個我們粗估要 3、4,000 萬元，那我們設計完以後會跟中央來爭取經費，我們目前的做法大概是這樣子，以上說明。

陳議員振中：

好，請坐。有關於這個側風問題，湖西鄉民代表會定期會的時候下鄉考察也去這個點看。據我了解，許育愷議員在這次下鄉考察也會安排這個點，因為就是有太多民眾在反應，不能說等到有傷亡事件發生你們才要去中止他。那你剛剛講的那個替代道路，在沒有更好的解決方法之前，所謂替代道路你標示了以後，因為要經過一條產業道路，兩邊的雜草要清除，最好的話，禁止汽車進入，因為道路彎彎曲曲視線不好，路面又狹小，開車的人要多繞一個彎，因為那條路很少有車在經過，你們考慮一下，請縣長做簡單的答覆。

賴縣長峰偉：

回答陳議員，這條路真的是比我們想像中還要困難，因為我聽他們的簡報，大概有五個風向，就是說凹洞下面有一個是往南一個是往北，就是五種風向。所以如果鄉親方便的話，風很大的時候就不要去試，我們現在有另外一個道路，那個道路從圓通寺那邊進去也是可以達到目的，不過我們還是要解決這條道路，現在工務處他們現在有請這個成大來研究，看要怎樣一勞永逸。所以也請我們湖西鄉民，如果風大暫時從圓通寺那邊走一下，免得又被吹倒。也不是長期，就是我們希望能在，大概要多久可以完成，我們大概明年看能不能把它完成，這條路我本來也是認為應該是不難，但是聽他們講了以後覺得說喔，有那麼困難喔。所以還是希望短期不要去，風向如果大的話就改圓通寺那條路走還是可以達到目的，我們一定會把指標導引好，謝謝。

陳議員振中：

好，做好指標。

賴縣長峰偉：

你剛剛那個自由民主我要不要講。

陳議員振中：

沒時間了，等一下有時間再讓你講。多一盞燈，讓晚歸的人有一種安全回家的感覺。澎湖一到晚上，車少人稀，一些搭車回家的婦女學生，他們的安全往往令家人擔心。上個月月底台灣發生一件，長榮大學一位馬來西亞籍的學生在高鐵橋下遇害，因為有路燈但是路燈沒有亮。現在這個月的 11 號也發生了一件，一位西嶼學生搭公車回去的時候在合界的統一超商前下車然後徒步回家，如果不是有巡邏警車經過的話，也許會被尾隨的男子性侵。問題的話就是在於說路燈不亮，不然就是沒有路燈。目前我們的路燈管理就是鄉道以下由各鄉市管理，縣道的話也委託由鄉市維護，我在這裡希望說縣政府能夠請各鄉市公所調查一下，他們轄內的路燈照明是否足夠，就人車通行的道路，損壞的路燈是不是有能力立即修復，縣府給予經費全力協助，縣長這做得到嗎？可以喔，那我們澎湖主要道路都已經換裝了 LED 燈，但是它的光效低，就是說他的光的強度跟照射範圍沒有傳統路燈來的那麼明亮，按照規定，每 30 公尺要有一盞 LED 燈，結果我們都是把，目前的話路燈就是 50 公尺一盞，那可能經費的問題還有便宜行事的問題，我們都是直接把舊的路燈燈具直接拿掉換上 LED 燈，但是他的照度是不夠的。我想請問一下工務處，目前澎湖有哪些路段已經達到標準，那未達標準的那些路段什麼時候才能改善。

陳副議長雙全（主席）：

請薛處長回答。

薛處長文堂：

主席副議長，回答陳議員，我們目前縣道的部分，203 縣道目前在今年已經全部的，以前的間距是 50 公尺，那現在都已經 33 公尺，它目前的照度是足夠的。那其他縣道的部分，因為以前是高壓鈉氣燈，現在改成 LED 燈，所以它的照射範圍是比較沒那麼好，那我們也會來繼續來針對這幾條剩下的縣道的路燈來做更換。那另外鄉道的部分是公所在管理，這個部分我們會跟公所來協調。那另外有關乘車的部分我們上個禮拜秘書長也有主持，就是針對候車亭附近的一些路燈的部分，我們會再跟公

所來進行加強。

陳議員振中：

好，儘速解決這些問題，我想給人民一條安全回家的路是很重要的，請坐。澎湖的農業該何去何從，首先我們來了解造成澎湖農業困境的因素有哪些，我想大家想到的第一個因素就是缺水，澎湖由於地形平坦，所以不易產生地形雨，因為我們平均海拔 30 公尺的荒山地形，留不住空中的水氣，也留不下降下的雨水，象徵乾燥的北回歸線又從我們虎井經過，注定澎湖就是一個缺水的地方。我們的年降雨量大概 1,000 公厘，那蒸發量是超過 1,800 公厘，降下的雨水有 80%是流到大海裡面，剩下的 20%也幾乎是都被蒸發掉。澎湖農業灌溉主要仰賴雨水，部分是由抽取井水來補充，但是枯水年伏流水不足的時候，井水就匱乏了。像今年沒雨水，很多水井已經抽不出水，有的甚至已經鹽化了，這些問題在湖西的北寮、湖東、湖西都發生了，很多鄉親都打電話來反應。那除了缺水的問題以外，我們夏日日照長，冬天的話又有東北季風，帶來了乾旱、風害、鹽害，本身我們的土壤又貧瘠，種種因素造成了作物的種類跟產量有限。那因為農民收入不高，所以他們的耕作意願低，加上目前從事農耕的人口高齡化的問題越來越嚴重，這些都是造成澎湖農業不利發展的原因。那你看看我們目前澎湖的廢耕地會那麼多就是，我想跟這個有很大的關係，目前澎湖的廢耕地大概占我們本縣耕地的 76%，大概 4,300 公頃。那知道了這些農業困境，我想請問一下農漁局長，我們的政策面應該去如何解決這些當前的困境。

陳副議員雙全（主席）：

請陳局長回答。

陳局長晶卉：

主席副議長，感謝陳議員對澎湖農業的一個關心。誠如陳議員所言，澎湖的農業因為有剛剛提到的那些困境，所以我們目前在執行農業發展這部分，我們會希望它是以符合澎湖的農地，做一個以旱作為主，以澎湖特有的特色農作物去做一個專業的輔導，另外因為限制於人力跟產量的

部分，我們會比較推動有關於地產地銷，並且將我們的農業轉為休閒農業以及體驗農業，一方面能夠造成農業的比較大的產值，一方面也能照顧到農民的生計。

陳議員振中：

其實有很多面向可以去做，當然你說要獎勵年輕一代投入農業，不容易啦！老人都不做了，少年的沒有誘因他不會去做。那管路灌溉你知道啦喔，這部分……。

陳處長晶卉：

就是為了配合我們現在水量不足，所以目前我們的補助會比較偏向就是滴灌系統，他是比較能夠精準的使用我們的農業的用水，那另外就是作物的部分我會比較偏向說以旱作，比如說澎湖特有的地瓜，主要的產物就是地瓜和花生，那另外我們現在也有在跟農改場合作，看能不能找出更多適合澎湖的旱作物，比如說紅豆。那這樣可能是在最節儉農業用水的狀況下還能夠去發展我們的特色作物。

陳議員振中：

好，那剛剛提到說澎湖的鄉下的雨水有 80%流到大海裡面去，這是非常可惜的，缺水的地方居然有八成的雨水是流到大海。那我這邊建議說是不是我們能夠開發水塘，蓄水池，截流道路側溝的雨水，能提供灌溉之用，但這是要在耕地密集的地方才做的到，選擇縣有地或公有地來做，我想這是一個思考的方向，不然你任由那些八成的水流到大海是不應該的，你的看法呢？

陳局長晶卉：

能夠截流這是最好的一個方式，其實在台灣有關埤塘及水路的部分是由水利會執行。那我們之前也有詢問過水利會，因為這個必須要探勘他的水位還有水路的引導，他們是說如果我們有需要的話可以來幫我們看一下是否有可以開發埤塘的地點跟水路開發的部分，這個部分或許我們再請教水利會是不是來協助我們做一個開發發展。

陳議員振中：

縣長你認為這個可行嗎？

陳副議員雙全（主席）：

請賴縣長回答。

賴縣長峰偉：

跟議員報告一下，截流我剛剛問了，他們說現在有新的工程他們開始在做截流，所以這一點當然是你比較掛慮的我們都有在做。那現在農業，事實上我剛剛有問「胡流宗」現在年輕人回到農業的多少，他說幾近等於零，為什麼呢，因為過去沒有喜來登，過去沒有澎澄，過去沒有這些商業的這個，慢慢商業發展，年輕人他就往這個服務業往這個其他的方面去，所以這個也不必去多慮，不要說現在都沒有農業人口，我覺得這是一個轉型，那當然剛剛「晶卉」講的沒有錯，就是特殊的農業，澎湖的特色，我們精準的我們重點式的，然後好好的把澎湖農業的特色把它發揮出去，我想我們是這樣子的雙管齊下我想可能會比較全面性，謝謝。

陳議員振中：

好，謝謝縣長。

劉陳議長昭玲（主席）：

那個，我能不能針對這個鑿井的這個事情，因為你剛剛談到說澎湖的農業何去何從，現在我們就要回歸到我們澎湖的廢耕地那麼多，那這個會期也很多我們議員同仁在說銀合歡的剷除，那你銀合歡剷除你一定要有耕作嘛，耕作就你剛剛講的重點，這個水怎麼來。因為我們現在澎湖縣我們的鑿井，現在都不能鑿井，你沒有鑿井，你沒有水農業怎麼去灌溉，所以這邊經濟部我想你們要從源頭去解套，看能不能說鑿井，看是 12 公尺深的可以同意我們鑿井，要不然你如果不鑿井的話，你澎湖的農業再怎麼樣你都沒辦法起來。你湖西可以，為什麼馬公市不能，你因地制宜你把它修法去改嘛，既然湖西可以你為什麼馬公不可以。現在我們在鼓勵說一些廢耕地你要去栽種，你銀合歡鏟除了之後你沒有耕種，春風吹又生，你剷除那些銀合歡也沒有用。所以剛剛你如果那個秘書長談到說你湖西可以 12 公尺上的可以鑿井，那你就要開放到全澎湖縣六個鄉

市都可以，這個我還不知道，我還以為是要從經濟部那邊去著手，那你既然湖西可以了你馬公怎麼不可以，這個會後再去研究一下好不好。因為你澎湖的農業缺水你就別想要做什麼，單說一個白膜花生，你白膜花生我們現在用什麼在澆水呢？都用海水淡化在澆，剛剛陳振中議員講到說水要截流這個也是一個很好的方法，但是追根究柢，源頭還是要開放鑿井，你那個鑿井你不要說無限底，你就把它定到一個 12 公尺的深度，我覺得這個應該可以去做，用點心就可以解決問題好不好。

陳議員振中：

謝謝議長的補充，目前我們澎湖有 4,400 口的淺水井，100 口左右的深水井，它們各以不同方式延續澎湖生存的命脈。那當然這些井裡面，尤其是淺水井有絕大部分大概都已經抽不到水了，因為荒廢已久，有的是沒有整理。因為時間剩下大概 10 分鐘，那另外一個建議就是說我們要推廣在地的消費，就是說以在地生產的農產品為優先購買，至少我想，請問一下教育處，目前我們國中小的營養午餐有沒有怎麼做？

蘇處長啟昌：

主席議長，感謝陳議員的指教。目前國中小的午餐，肉類部分我們有限定是採購國內的肉品，那其他食材儘量用在地生鮮的食品食材，那所有的食材我們都會有一個登陸的一個平台，都會登記在我們學校的，教育部所設立的一個網站，那另外也鼓勵學校採用可以追溯到食品來源的 3 章 1Q 的這種食材給予一些獎勵。

陳議員振中：

好謝謝。所以我希望說縣府能推廣有機無毒的經濟作物，因為在這麼惡劣的環境之下，其資源有限。那因為有機無毒的蔬菜它價位比較高，有的甚至是用溫室去植栽的，那縣府帶頭做啦，因為我說現在有所謂的小農市集，縣政府前面那片空地目前不能停車，一個禮拜或一個月弄個幾次那個小農市集，提供那些種植有機或無毒蔬菜、蔬果的農民可以去那邊販賣，這是一種鼓勵，他們的量主要是我們縣府上班的公務員一下班就也賣完了，縣長你覺得這樣可行嗎？

賴縣長峰偉：

在縣政府廣場喔。

陳議員振中：

不是天天啦，我覺得說你能夠提供天數越多越好，我是說這樣是對……。

賴縣長峰偉：

很多地方都可以啦，但是我覺得縣政府廣場擺那種……。

陳議員振中：

就你選擇一個適當的地方來推動。

賴縣長峰偉：

對啦，我們選擇適當的地方，OK。

陳議員振中：

那農地活化不僅能恢復農地的生產價值，他的生態鏈還有穩定農民生活的效益更是深遠，希望透過大家的努力，讓我們看到澎湖農業嶄新的風貌，謝謝。接下來跟大家探討一下推動時間銀行制度，彌補短缺的照顧能力。首先我們先了解什麼叫作時間銀行，簡單的說就是自己付出時間服務他人，而你服務的時數可以完整的被記錄下來，等將來自己有需要被服務的時候，便可以動用存摺裡面的時數請他人來服務，這種觀念是在 1980 年由美國人道律師凱恩所提出，那許多國家把他應用在照顧老人身上，像瑞士、日本等高齡化的社會他們就有這種機構在運作。就國內而言，新北市政府在102年朱立倫市長的任內就推動了這個新北市「佈老時間銀行－高齡照顧存本專案」，他的核心價值我大概介紹一下，就是鼓勵民眾擔任佈老志工，建立自助、互助的平台，以減輕家庭照顧的壓力。擔任佈老志工的時數可以永續存取，為自己或親友儲存未來的照顧資源，此外加入佈老志工他需要接受台北市勞工局所規劃辦理的 18 小時居家服務訓練，還有 8 小時的實習服務這樣才可以。那當 65 歲以上日間獨居或者輕度失能的長輩，經社工員評估確有服務需要的時候，可以申請安排佈老志工，提供陪同散步，運動，購物，送餐及文書服務等，他讓目前需要關懷陪伴的長輩獲得適切的服務，並可以在熟悉的社

區及生活環境中在地老化，我想請問一下社會處長，你認為這個概念在澎湖可行嗎？

陳處長寶緞：

主席議長，謝謝陳議員的指教。這個時間銀行我們就他們的名稱看起來就是一個存提觀念。那所謂的存就是說，他在存的部分他比較沒有年齡限制，但是提的部分就是要 65 歲以上。那目前就是說新北市 102 年實施，那在衛福部 108 年開始來推，他試辦兩年就是 108 年到 110 年的部分，那當時參加的有台東縣政府。那澎湖的部分因為考量，還有其他縣市都考量相同的問題就是說一些人力，還有客觀環境還不是很成熟的狀況下所以沒有參加，那在今年 9 月時我們衛福部有在高雄市政府召開了一個會議。

陳議員振中：

簡短一下，因為剩下 3 分鐘，你認為可不可行就好了。

陳處長寶緞：

是，那我就儘快的講，那我講一下我們未來澎湖的一個做法，就是說我們大概會在他這兩年實施過後，我們在 110 年先做一個評估跟一個據點，還有人員的一個訓練，那訓練後我們大概會從據點來開始實施，讓後續我們老年的照顧會有一個更妥善的處理方式。

陳議員振中：

好謝謝，試著去做做看。那如何運用各種資源來妥善照顧長者是我們政府無法避免且必須要面對的一個重大挑戰，而人力問題也是長照中的首要問題，如果能夠妥善運用時間銀行這個概念的話，相信或許能夠解決社會服務所完全無法覆蓋的，長照或是養老的制度，而且能夠找回過去緊密的人際互動關係，我想這才是重點。澎湖雖然地少人稀，有賴政府解決改善的地方還是很多，路平，燈亮，水溝通，治安好，這是人民最基本的要求，不能連這個都做不好。倘若能夠再做到讓人民不受天災所苦，不因失業而生活困頓，不因家有老少病痛而不知所措，能夠做到這樣的話，我想民情就安定了。相信這一切政策的實施，實踐過程，還有

階段性的成就感，正是我們彼此存在的意義，不管中央怎樣搞，我想在澎湖我們不要放棄，一起加油，我想澎湖明天會變得更好，今天質詢時間到此，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，我們謝謝陳振中議員的 40 分鐘縣政總質詢，那剛剛陳議員提到一個佈老時間銀行的概念，我覺得非常好，也非常適合在我們澎湖縣來，我覺得應該可以先來試辦個一年、兩年。因為在這個禮拜天我去參加社會處所舉辦的志工表揚活動，我們那天表揚非常的，年紀有長的有年老的，他志工的時數多少，然後頒給他一個表揚，我覺得大家都很開心。現在有很多，我們澎湖縣人口總共有 10 萬人，那我們占的老年人口應該有 1 萬 5、6000 人，差不多 17%的老年人口，那如果你實施了時間銀行這個概念，我如果有空，我們現在澎湖人很多為什麼會運動，為什麼他要去跳舞，為什麼他要去運動，因為他除了他的上班時間之外，他有很多時間，所以他沒地方好去，他就往運動往跳舞往哪裡去做這些事情，那如果他，當然運動也是要，那這個其中再取出 1 天，1 個小時還是多少時間，我們就去陪老人家，這個有記錄把他記在銀行，哪一天我需要我可以從銀行來取出這個本，我想這個很多人，包括我自己，我再忙我相信我一天我也要抽出，因為這個以後我自己可以用的到，我也要一天擠出一個小時的時間去做，所以請縣長，我們可以一起去，那你也講一下，這個縣長你辦看看。

賴縣長峰偉：

我剛剛看議長講得興高采烈，就是跟禮運大同篇一句話一樣，貨，惡其棄於地也，不必藏於己，這個就是志工的觀念，那麼志工花時間本來是不計回饋，但是我覺得這個時間銀行的觀念很好。因為人當他付出的時候他總是希望說將來有備無患，所以議長剛剛講的這個觀念我非常贊同，議長沒有講我也會這樣子講，不過他講了就讓他去講，這個我跟議長觀念完全一樣，我們也可以去當志工都沒有問題，那麼再來這個結語是很重要的，政策的實踐過程跟階段性的一個成就感，我也常常鼓勵我

們主管，一個目標，然後你的執行力，你奮鬥的過程，你要認為是一種享受，你只要奮鬥的過程是一種好像覺得很辛苦，不願意，不甘情願那就沒有辦法，所以奮鬥的過程把他當作是享受的話那就有成就感，這一點我想我們的主管現在目前慢慢都已經感受到了。所以這個是剛剛聽到議長有感而發，那議長真的是在這方面，他想要付出的一個情節，我想也給我們主管當作一個參考，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝，那我想大家都有同感，是不是從明年開始，元月份我們就先來試辦看看。好，OK，那你們趕快著手去評估，那當然我們，包括縣長、副縣長、秘書長跟課室主管，還有我們在座的議員同仁大家都一樣，你只要心存感念，開心的去做每一件事情，那這一件事情有成果，那就是我們的成就感，大家就會開心了，好，大家一起努力，謝謝。

蔡議員清續：

大會主席副議長、賴縣長、副縣長、秘書長，以及縣府團隊一級主管，議會同仁，以及媒體女士、先生，電視機前的鄉親長輩大家早安、大家好。今天是本席這次大會的第一次質詢，首先向縣府團隊加個油，因為這二年多來本席認為這些局處長的服務和建設都是戰戰兢兢，讓我心理能體會得到，這也是我們常說的一句話沒有無用的兵，只有無能的將，這是事實，在縣長的領導之下，我覺得每個局處長都很重視每位議員的質詢及所有的建設，感謝。上上個月去龍門閉鎖陣地，縣長去開幕，開放收費的問題，我進去裡面繞一圈有種感覺，要向縣長建議，設施好像有點感覺不足，在澎湖還未看到有在收費的，這是第一件在收費的，所以縣長也很注重湖西鄉，讓社區自營管理，社區自己去清潔及所有的一切，所以這是值得誇獎的，進去繞一圈時風大沒什麼感覺，但是夏天的時候會很悶，就像我們在飛機上等起飛時會有空調送風，才不會在裡面悶熱，我們是怕閉鎖陣地裡面很窄又低，氧氣會不足，一般人進去看，不像是以前阿兵哥每個身體強壯，一般的觀光客有小朋友也有老人，如果不小心有狀況發生就麻煩，因為我們是有在收費的，這個設施一定要

很注重，所以這個要考量好，我看到就有感覺到這個問題是不是要改進，一定要增設進去，這個問題請相關單位起來說明一下。

陳處長美齡：

主席副議長，謝謝蔡議員的指教，有關蔡議員提到這個龍門閉鎖陣地，首先收費的部分，這個景點是縣府投入多年來整建也爭取很多的經費，總共大概投入將近5,000萬元來建設，那麼我們希望未來經營管理的部分很重要，因為龍門社區發展協會也很有心，所以縣府這邊是與地方合作委託他們來做營運管理，那我們更期待未來他們是能夠以自己自足的方式來做經營管理，現在雖然短期是用縣府的經費，也聘請專業的顧問協助輔導這個地方成立一個組織來提供管理跟服務，特別是進到坑道解說的部分，誠如蔡議員剛講的，其實坑道它是一個閉鎖型的，裡面有一個安全的問題，而且它是窄，大概60至80公分的寬而已，高2米，全部是705公尺，我們希望營造的是進到坑道去體驗是很安全的，所以現在是用他們提供的接待解說服務，來引導客人進到坑道裡面去體驗，然後用在地人說故事的方式去營造特別有在地溫度的一個服務，目前整個營運的狀況，客人的接受度是很高的，而且客人也反應這個收費是沒有問題的，議員考量到說夏天進到坑道可能會有通風的問題，這個我們當初也特別的考量，所以我們在坑道的部分與地面的部分是有設置10個通風口，我們進到坑道裡面它的氣流是通的，我自己夏天也進到坑道好多次，應該是算舒適的，我覺得是沒有問題，這部分是沒有疑慮的，謝謝議員的指導，當然設施的部分就誠如上次議長也有指導我們，外部銀合歡的剷除，還有僅離這個海岸線的部分要做些安全圍籬，這個我們都會持續再加強。

蔡議員清續：

好，請坐。你講的很好，如果有需要再加裝送風機，我建議是看情形，避免意外的發生。縣長很注重湖西鄉，南北寮摩西分海能不能比照龍門閉鎖陣地這種方式的收費管理辦法，因為南北寮的居民常跟我提起，北寮摩西分海最初每天1,000人左右，現在暴增2,000人、3,000人、4,000

人，每年一直在暴增，5,000 人、6,000 人、7,000 人，因為我常去那裡看，7,000 人每天遊覽車都爆滿，爆滿的情形之下多少會干擾到百姓，因為每部車都要經過南寮，南寮也有景點，所以也會停留在南寮，所以北寮的居民一直在跟我投訴說這麼多人下去踩，一些生態都沒有了，貝類也都沒，什麼都沒了，確實是如此沒錯，這是大自然的地方，也是北寮人的地方，我們已經干擾到人家了，一定要用半回饋的方式，我們如果去到台灣或是國外，有景點的地方他們也都會用收費的方式，假設說如果要進到裡面收個門票 30 元或 50 元，因為要下海時每天都有在管制人數，如果要下去時收費可以再高一點，一天平均 4,000 人至 5,000 人是一筆可觀的收費，這幾年地方抱怨聲連連，常說這都沒辦法處理，南北寮都是如此，收的費用如果能一部分回饋南寮，補償南寮，觀光客也會去那製造髒亂他們也是要清理，他們常在抱怨一堆垃圾沒人要處理，我們既然有開發觀光景點這麼成功，可以這麼說，這算世界級的摩西分海，觀光客去到的地方，他們認為「生雞蛋無，放雞屎有」，我們的水準要慢慢的提高，要求所有社區的志工投入海岸線，包括社區的清潔，讓觀光客對南北寮能加深印象，能讓所有的觀光客都能來湖西來看這個好地方，北寮奎璧山摩西分海可以看到雞善嶼、錠鉤嶼這都是紫菜嶼，也可以看得到日出，所以這是個很好的地方，來收費我認為不為過，減少居民這 8 年至 10 年心理的埋怨，政府要想辦法用這種方式去討論加減收費，摩西分海如果這樣收費是很充足的，像龍門閉鎖陣地它沒有知名度，它會弱一點，縣政府也是要來輔佐他們，那天村長在那邊報告 1 人收費 100 元，每場次人數 15 人，一天 6 場次，90 人，一天 9,000 元，9,000 元還要包含零零總總及廁所清潔，政府要多少補貼一下龍門閉鎖陣地的經營及開銷，才不會到最後像西台古堡，記得小時候去西嶼看西台古堡，到現在仍一層不變，所以會認為這沒有什麼好看的，再看也是如此而已，龍門閉鎖陣地原則上以後也是會泡沫化，去一趟就不會再去第二趟，這也是要考量的地方，摩西分海我是認為人潮會愈來愈多，因為我看它在成長就看得出來，那也是我小時候星期六、星期日會騎腳踏

車去奎壁山後方撿拾貝類、寄居蟹、小烏龜，所以澎湖本島要出名就是摩西分海，為了發揮這個摩西分海，讓人去了那有潮夕等候，看風景時不會無聊，其它的地方我看一看沒有幾個地方，看過一次後就不會想再去第二次了，他們心想再去也是如此而已。我碰到觀光客常會問他們你們來幾趟了，他們回答說只要有來澎湖都會來摩西分海，這地方很美，還會帶小朋友下去體驗，玩玩海水，他們就會很高興，所以建議縣長澎湖未來的觀光要更好就是在湖西，湖西的摩西分海弄的更美，多投資些建設，讓他們社區能經營全部的清潔，做的更美，請縣長回答一下。

賴縣長峰偉：

主席副議長、議長，各位議員女士、先生，回答蔡清續議員的問題，你這個問題真的是很好，過去一直都沒有收費，龍門開起一個很好的模式，當地的居民在洪村長的帶領收費清掃，這是一個很好的官民共管的模式，既然有一個開始了，而且也不錯，那麼北寮的摩西分海我們也請鄉長還有縣政府，因為那個地方是屬澎管處管的，大家坐下來好好聊一下，我是比較傾向收費，我們去大陸他們收費換算台幣大概也要 100 元至 250 元，他們每個地方都在收費，所以我們澎湖自己有這麼好的地方，將來銅牆鐵壁也是一樣，我們慢慢的把這個用成一個習慣，因為台灣也都在收費，幾乎每個國外都在收費，只有澎湖第一個才開始在收費，所以你這個建議很好，當然我們收費不要收太高，我們有收，但是要慢慢來。

蔡議員清續：

剛開始收費不要收太高。

賴縣長峰偉：

你這個意見很好，我們回去會召集大家討論一下，然後就開始來做。

蔡議員清續：

好。謝謝縣長。第三樣要再來探討公共工程，我常聽到公共工程標不出去，包括石油公司的水管也是標不出去，這是確實的，為什麼會標不出去，有幾個重點，一個重點是預算的問題，縣政府的預算都是依公共工

程委員會的預算在編列，澎湖是外島的地方，以外島的預算來編列怎樣也標不出去，以前不缺工時都沒有這問題，20 幾年前公共工程不缺工時都很好標都 7 折標，現在也沒有人要標，因為內行人看這預算書多少價錢，大家都會算一下他不划算，他覺得沒賺到錢，營造廠包括做工程的人他們如果看到沒錢賺，他們就不會去投標了，會有這現象出現，缺工的問題是我們澎湖的公共工程、公共建設，包括電纜是一大警訊，因為各位沒有在工程界走動，我們都是坐辦公桌的，你們不會了解的，因為我本身是做工程建設的，自來水公司，薛處長也知道，有幾 10 個案件我叫他們調整他們就調整，也是一樣標不出去，本來沒有調整的就完全不用標，以前在標自來水公司的水管汰換工程時，澎湖海水淡化設下去，沒水缺水，必須汰換管線，汰換工程沒換是不行的，因為它一直埋在泥土裡水流掉了，一度水 60 幾元，賣給我們百姓 9 元或 10 元，6 至 7 成消耗掉，這很可惜，所以總公司如果來找我，我都會要他們趕快全面性汰換管線，如果不汰換管線做海水淡化廠 10 萬噸都不夠流，有開源沒有節流，所以總公司經理來有把話聽進去，他說我說這樣子對，因為我們受水率，一天出 1 萬噸的水實際收回來的錢差不多只有 5,000 噸，流掉快一半，現在常在汰換有較進步了，流掉差不多 4 成，水資源開發要節流，節流就是汰換管線，汰換管線也是缺工的問題，他沒有辦法進行，目前也有幾 10 個案件標不出去，也一直在拜託我，我說現在缺工，所有的建案，農變建的案子，那些工人、技術工都 60 至 70 歲了，有的甚至於比我還老，我們這個年紀再去工地從事做工的部分可能做不動了，也不是說不做，技術是沒問題，但是體力有問題，年輕人已經步入斷層，要注意不要讓年輕人斷層，我們要鼓勵年輕人，不然剩這些老人如果身老病死不能做了，因為他們的體力、效率有限，所以他每天做的工是有限的，有時做個 2 至 3 天就要休息，以前我們年輕時是整個星期做滿，只要有工作我們就做，每天都做，做到要過年，我們那個時代是這樣子，工的問題如果不解決，尤其是澎湖都要取在地有利，包括人員都在地有利，不可能從台灣調人來做，這樣成本就會提高了，還要增

加住宿和食的問題，未來縣政府的公共建設會花很多錢，這也是一大警訊，沒讓年輕人投入，我們要獎勵他們，因為士、農、工、商，士是拿筆的這沒問題，大家都很會讀書，報名有時幾萬人只錄取百人，這是競爭沒問題，大家都要讀書。澎湖不用靠農，因為海運很方便，我們以前用人工拔花生，台灣用機器拔花生順道分類，都不用人操作。工的部分，沒有工人就是沒辦法，甚至於公共建設。商，生意人只是投資而已，我是有做生意頭腦，拿一筆錢做投資開間公司賣些產品，這是沒問題的，唯獨這個工最嚴重都沒辦法被取代，機械也沒辦法取代，資金也沒辦法取代，工的部分要有個因應措施，高中生還沒有畢業又不喜歡讀書，我們要鼓勵他從事技術的方面，要怎麼鼓勵，台灣高雄有職訓中心，看他的興趣類別，是機電、板模、焊工還是什麼，都可以分類讓他可以全額補助，讓澎湖這些不喜歡讀書的學生才不會高不成低不就，以前喜歡讀書的人都從事公教，我那個年代不喜歡讀書的警察、職業軍人、勞工，做生意這幾樣，這是最實際的，我們家有 8 個兄弟，哥哥都比較會讀書保送海洋大學，做公務人員、老師，這就是公的問題，不喜歡讀書，以我自己的案例來說，不要說他不會讀書一直叫他要去讀大學，這是痛苦，多玩的，浪費 4 年的時間，我就有感受，小時候不會讀書，家裡兄弟很會讀書，每次一拿起書就想睡覺，去學校也是如此，這是牛頭班，讀高中時我一直反抗不讀高中，我跟父親要去學個技術，媽媽是一直說不然湖西地那麼多去種田，我說不要，我對種田沒興趣，對海也沒有興趣，每個都有自己的興趣，那叫「先天靈」，會覺得要走什麼路線，小時候在家裡只要燈泡不亮自己修理，插頭壞掉自己修理，常被電到，到最後覺得還蠻有趣的，有興趣，才去學機電，投入機電，從學徒做起，一個月只有 300 元，不要嫌錢少，那沒關係，我民國 66 年就考上甲種證照，沒有去補習自己去考，很辛苦，但是我們要突出就要特別的辛苦，所以我們要培養年輕的一代進入職業所，實際去實務上課，這還會更快，我們以前做學徒是自己摸索出來的經驗，這是老經驗，我們讓澎湖這些小朋友以後素質能保持住，沒讀書沒關係，品性也不差，很多大學

畢業的學生來找我說縣政府有沒有工作，我說縣府臨時人員一個月才 2 萬多元不要去待那種，也有大學畢業沒有一技之長去待 7-11，我說如果有一技之長勝過家財萬貫，有技術是最高尚的，以前的人讀到博士大家覺得不簡單，是因為能夠讀到博士的少，都只有讀到一般而已，我們是以一般的基層來做討論探討這個問題，所以這個方向是不是要開始走，開始從這個高中生，以前我們小時候只要一畢業就被叫要去做學徒，但是去做學徒如果從小學、國中學起叫他們怎樣就怎樣，現在高中生還好管，如果是大學畢業他不會聽你的了，姿態變高了，要從學徒做起會有困難度，所以我說的這個工的問題，包括澎湖的公共工程、電纜要推動，這些老人差不多要淘汰了，再 3 年、5 年這些老人都做不動了，是不是要有因應措施，縣長要有責任，用勉勵輔導他們進入職訓中心，讓他們有興趣，有類別的例如電工等，是不是走這個方向下去，未來能降低公共工程，會有人投入建設下去做，這些案件請相關單位或是縣長答覆一下。

胡副縣長流宗：

主席副議長，謝謝蔡議員的指教，其實現在缺工最主要的問題，社會處不是沒有在做，一直在聯絡總工會，還是職訓局，假如說能夠借用學校或是借用公家機構場合，然後由總工會跟社會處來做主辦，請職訓局在澎湖開班，現在蓋大樓或是工程大一點的板模工人全都是從台灣來的，目前台機電好像也在擴廠，所以工人台灣有工作他們就不過來，台灣整批過來時都拼整晚的，晚上開燈拼到 2 點還在做，尤其板模、水泥工、鐵工，這些東西都很單純，如果小朋友有興趣引導是不會有問題，其實社會處不是沒有在做，一直在聯繫這些單位希望能夠開班，當初也聯絡過幾次，可是招不到學生，就像您說的大學畢業他要去 7-11，就是不願去學，現在水電、空調真的找不到師父，蔡議員本身做水電的自己知道，一個燈泡變壓器壞了自己也不會換，請人來看到一個而已也不願意拿樓梯爬上去，所以這個東西我們也曉得，一直在努力這一塊，後續我們社會處還是會持續跟職訓局這邊，如果他們能夠到澎湖來開這個班，我想

澎湖自己老師父以我們這輩的年紀來當師父教學徒應該會很快，一個月的時間基本基礎應該都會了，以上報告。

蔡議員清續：

我先說一下，因為這個問題，你說要在地人開一班這完全是不可能的，這幾乎是困難的，因為高雄有職訓所，他們可以跟高雄市配合，我說的意思是將我們這些小朋友，只要有報名集中起來送到高雄，去到高雄吃住，包括報名費用都由我們來處理，我們來全額補助，這個月要去 3 個人，下個月要去 1 個人，都要全然接受，我們澎湖沒有場地，因為職訓中心不是像你們想的只有上課而已，職訓中心不是我要上個工程品管班、勞安人員，不是只有上課考試，職訓中心去是要半年左右，不是只有上幾小時的課就能拿證照，不是那麼簡單，他是很實務的，也會帶到外面去見習，與外面營造廠公司這裡有幾個板模缺工，鐵工，去現場實際教學，學幾天後再回來上課，要這樣子做才會有效果，並不是紙上談兵，紙上談兵沒有用的，這只是實際的工程管理而已，考證照只是實際工程管理，品管工程班也是，來現場測試而已，這個薛文堂懂，他只是只有這個做用而已，他沒辦法下去參與施工，實際最基層是工，一定要走這路線，才會有辦法，如果只有聯絡來上課，完全不可能，我們也沒有那人數來開班，我們開訓練班、開品管班、勞安的部分，營造廠老闆集中起來上課 80 分鐘、90 分鐘，多久上一次這是沒問題，這個我們做得很好，我們現在缺的是技術工，技術工不是來這邊上課。

胡副縣長流宗：

我講的是實作。

蔡議員清續：

是實作喔！我們這裡要用設備是不可能，職訓中心裡面全部設備都有，高雄新興區那邊一間很大，這是針對工的問題，我們要特別的注重，不要只注重公教人員，工要注重，工是我們未來的推動力，沒有工火車頭不會走，譬如說辦公室東西壞了沒人修理，建設也沒有，這是一大警訊的問題，我是好意建議政府如果可以來推動，高中不讀書的中輟生成群

結黨，不知做什麼，全部玩在一起，浪費時間，明明高中成績就很差了，父親就硬要他去讀大學，讀出來也沒有出息，進修到大專畢業，雖然是技術，沒什麼讀到書，但是至少我有個文憑就可以了，很簡單，這個後面都還可以再進修，很方便，縣長有需要答覆的嗎？

賴縣長峰偉：

你剛講的這個問題，雖然是澎湖的問題，但這是一個國家的問題，因為過去你也知道，所有的幾乎台北工專、高雄工專，不管什麼專科全部都改大學，所以我們的技術人才就愈來愈少，相信政府也看出這個問題，過去政策的錯誤，導致前人錯誤，後人遭殃，現在我們就處於一個遭殃的時期，相信中央教育部應該知道怎麼去做，勞委會的職訓局怎麼在短期把它弄好，你剛說澎湖的問題，就是沒有工，沒工當然就是沒有用，再來就是單價的問題，你也知道太陽城它也是晚了2個月才開工，也是限於沒有工的問題，剛與工務處長討論單價是不是能提高一點，提高以後有充沛的資金，不管是請在地澎湖人也好，或者是台灣工人來，先解決燃眉之急，如果長遠的政策是要靠中央的教育部勞委會他們要去幫忙，不過你的問題很好，點出我們目前的問題，我們會針對這二個問題缺工與單價，我們會好好去討論。

蔡議員清續：

單價問題要與在地營造廠商去做個研討，這樣最實際，不然營造廠會說編這樣子會做不下去，這價錢不好，工程沒賺錢沒有人要做。

賴縣長峰偉：

我們用單價解決暫時目前的困境。

蔡議員清續：

本席今天質詢到此，感謝各位。

陳副議長雙全（主席）：

我們感謝蔡清續議員的總質詢，他針對一些問題提出的意見供縣政府做參考。

陳副議長雙全（主席）：

我們第 2 位從 10 點 20 到 11 點，由我們呂光宇議員做縣政總質詢，請呂光宇呂議員就質詢台。

呂議員光宇：

主席副議長，我們縣長，副縣長，各位主管，本會的同仁，各記者先生，還有最重要的我們的鄉親父老。我今天第一個議題要來討論考試用人的問題，目前澎湖地區，新進人員的進用，主要就是高考、普考，另外就是地方特考。那如果是澎湖其他的地區呢？其他的機關呢？只有是高普考，另外就是其他的特考，像司法特考、關務特考、稅務特考、警察特考，就是這種中央的機關就有其他的特考跟高普考。那高普考和特考有什麼不同，高考和普考是全國報名，全國錄取，全國分發，高考你在澎湖或其他哪一個地方，現在規定是三年不能調離原機關。我們地方特考目前是分 12 個考試區，分 15 個報名錄取分發的區域。分發的時候，當然你分發到澎湖也好，分發到台南也好，是 6 年內不能離開這個考區，這個是高考、普考和地方特考的最重要的區別。我們澎湖地區也好，還是金門也好，還是馬祖也好，歷來我們地方特考有一個現象，就是報考的人除了澎湖籍以外還有很多是外地的人來報名，他報名完錄取通常，但是我說通常不是全部，很多一部分他就想東想西，如果有機會就想要調離澎湖。你看喔，澎湖地區我選一個 101 年的資料，我為什麼挑 101 年的資料，因為考選部最近這幾年他都不公布，但他 101 年還有公布一次，就是說我們澎湖地區錄取和報名的情形，我們總共 101 年有 982 個報名地方特考，結果其中有 48.68%是澎湖籍。結果我和各位報告，澎湖這個區錄取 33 個人，其中有 8 個是澎湖籍的，8 個人。那金門他有 399 個報名，他報名的人有 58.15%是金門人報名的，那錄取呢？金門那年錄取 18 個人，其中住在金門的人有 8 個人。我再講馬祖，連江縣，連江縣 101 年那年有 295 個人報名，其中他們連江縣的人有差不多 20%報名，當初的結果怎樣呢？錄取的結果是錄取 12 個，結果連江縣本地的人一個都沒錄取。你想在這種情形下會發生什麼事情，我請教我們的人事處處長，以這種本地錄取的人比率相當低的情況下，對人事的安

定有發生什麼情形，你簡單講一下就好。

陳副議長雙全（主席）：

請處長回答。

許處長明質：

主席副議長，回答呂議員的問題，這個人事用人的問題大概就兩個問題，一個是求才，一個是留才的部分，那您剛剛提的問題的話，就這兩個部分恐怕都會發生一點問題。

呂議員光宇：

好你請坐，我說，這種事情會發生什麼事情呢？第一，我們本地的高層、中層看不大出來，處長再多就這幾個，科長再多就調來調去，你看不出來喔。但是基層，尤其鄉鎮、鄉市非常麻煩。你看他人員的流動偏高，人員的流動為什麼偏高，因為生活條件的問題，環境的問題，他認為台灣的生活條件比較好，所以他就會想說 6 年到我就要調回去台灣本島。另外人員的疏離，因為他的家鄉他的親人他的父母都在台灣，他來這邊靠坐船、坐飛機才能久久回去看家裡人一次，因為考試剛及格的人年紀都不會說是很大，他對交通的可行性太差，不容易看到父母，不容易看到太太、家人，如果有老婆的話好像不容易看到他的老婆，除非把老婆接過來。第三，他會分心去考試，為什麼呢？因為有的是說我就騎驢找馬，我澎湖先考上以後我再準備去台灣考，這種情形會影響他業務的投入性，當然不是全部的人都這樣，你不可能全部的人，和澎湖本籍的人錄取的人比較起來，他的交通可行性，他的地方疏離性，跟他的流動性，還有跟他分心考試的這個狀況，一定比澎湖人還要高，這是我覺得目前地方特考所出現的種種情況。本席我本人，從 101 年擔任馬公市民代表的時候我就有提出離島特考這個觀念，離島特考什麼觀念呢？當初這個案在 101 年我提出時，102 年 1 月 23 日我們澎湖縣政府也有把這個案送去考選部，我現在再重新再來提這個問題，我認為我的主張，如果是要考離島特考，就是金門、馬祖、澎湖三個縣市，當然是同一天考，辦離島特考，各縣分開報名，分開考試，分開錄取，但是這都是離島地區。

第二，這個案就是離島特考要和高普考，和地方特考並行不悖，我的意思是怎樣呢？高考照常辦，你澎湖縣政府要報高考也行，像土木工程每年都錄取不夠人，報名的人有夠少，我們如果給他報高普考，看有沒有比較有機會分下來。地方特考我們照常考，他們辦的時候我們照常參加，你如果高興說要給地方特考台灣人來報考置入新血也沒關係，再來就是離島特考，這三種考試並行不悖，同時進行，不是說離島特考辦下去其他特考我們就不能參加，地方特考我們不能參加，高普考你不要給我分發人來，不是這種意思，並行不悖。第三，中央在澎湖的機關也是列入我們的離島特考，不管是林務局也好，觀光局也好，還是法務部那些人員，也可以從離島特考，包括各類學校在澎湖的機關人員，都參加。當然我講的，剛剛我講的是並行不悖，你特別的特考，比如說你司法特考要分監獄管理員來澎湖，當然我們可以報高普考，我們如果認為說，我們人比較缺，想要留比較多澎湖人在澎湖，我們也可以給他報離島特考，所以我的意思是，離島特考跟高普考是並行不悖，不是說我辦了離島特考，高普考就不分發喔，那個地方特考澎湖就不參加，不是那個意思。第四項，離島特考各科目都要比照參考高普考跟地方特考，不是說辦離島特考的時候我們就給他考一科，像澎湖區我們就給他考一科澎湖歷史，考一科澎湖地理，考一科澎湖文化，不是那種意思。我們考試的科目也許參考高考和普考科目，但是其中有一科我們要列這個縣份，地方的史地跟地方的文化，只要一科就好，其他還是參酌高普考。第五點，我們這個高普考有一個錄取的規定，不到 50 分他就不錄取，我們的離島特考寧缺勿濫，比照跟高普考一樣和地方特考一樣，你沒有 50 分，我們也不要給他錄取。各位，你想說澎湖人才都跑光光了，都 50 分就錄取，不是這個意思。你在學校考 8、90 的分數，你如果去考國家的考試，高普考地方特考是只有 4、50 分 5、60 分而已，所以我們比照中央，沒 50 分我們就不錄取，寧缺勿濫。還有第六點最重要的，我這個地方特考有一個主張，就是要連續住在澎湖 9 年以上，或者是連續，限制連續，或者繼續居住在澎湖合計 18 年以上才能報考，讓澎湖子弟比較有

機會，也比較不需要這樣跑來跑去，我為什麼說 18 年呢？我不是隨便講講，18 年是因為你從出生到小學國中高中，有的是離開澎湖去台灣，有的戶口順便遷出，有的是大學畢業戶口遷走在台灣活動，他也有想回故鄉服務，但是沒機會。我 18 年的意思是如果你曾經居住在澎湖，不管是連續或者是合計，你就考，讓那些離鄉背井的澎湖子弟，也有機會可以回來參加這個考試，這是我的第六點。考上以後一點很重要，10 年內不能調離澎湖，10 年以內不准離開，但是我剛才說 9 年、18 年這個還可以參酌，看到底是怎樣這個年限，我這個年限 18 年是因為我有考慮到說高中畢業生去台灣以後他說不定要回來，這也是我們澎湖的子弟，也要給他報考。再來，我要說到一點，這個規定是不是有牴觸到公務人員考試法第 2 條的規定，公務人員的考試應該以公開競爭之方式行之，其他的法律和本法牴觸時，適用本法的規定，是不是有這個問題。其實我跟各位報告，在 102 年 10 月 30 日，考選部有邀集中央跟地方相關縣市來做一個會議，叫為澎湖、金門、馬祖地區居民舉辦特種考試相關事宜的會議。結果與會的人，像蔡良文考試委員，你以為考試委員很小嘛，考試委員很大ㄟ，雖然是管沒考選部長的大，他和考選部長的政治地位是一樣的，那個考試委員蔡良文他就支持，還有何寄澎委員他也支持，因為何寄澎也可以說是有一點澎湖很深的淵源。另外的人他也不是絕對反對，像主管機關，他們當然比較強調說要公開競爭的考試，所以主管機關比較會有意見。但是他也說，只要有法源依據他們也贊成，認為說這樣可以辦，但是他們本質上心態會比較保守，那天金門、馬祖包括我們澎湖的代表在會中都極力贊成要辦這個離島特考，跟好幾個考試委員都支持這個，所以我們講到說不要為少部分人辦的考試，我跟各位講，你那種退除役特考是對退休軍人辦的考試，是對職業軍人辦的考試，這個是早期根據退役軍人，退役官兵輔導條例第 12 條辦的，另外身心障礙特考是根據身心障礙者權益保障法第 39 條規定的，另外還有原住民特考，原住民才能考，別人不能考，身心障礙特考身心障礙的人才能考，不是大家都能考，退除役官兵特考是職業軍人才能考，不是大

家都能考，這3個就是一個很明顯例外的規定，在會上也被提出來討論過。我當時在建議考選部的時候，我也特別舉了這幾個特考，和各位報告，你看，他依照現行的公務人員考試法第6條第二項，他規定，為因應特殊性質機關之需要，及保障身心障礙者，為原住民族之就業權益，得比照前項考試舉辦一等、二等、三等、四等、五等之特考，所以比照前項規定是說高考分兩級，高考三級，普考，還有剩下的考試，比照那5級來辦1、2、3、4、5級的特考，他講的是這個意思，所以我們要法源也沒有那麼困難，我建議在公務人員考試法第六條的原住民族就業權益這條以外，再加一條，增訂離島地區之人事安定，加這個理由，我們也要來辦離島特考，做為法源。這樣的話，法源一定沒有問題，當初沒有規定這一條，他們個別就辦了，像退伍官兵這個，所以當時有人主張要修訂離島建設條例。我和各位報告，一個機關人事的安定很重要，文官尤其基層，常任文官的安定極為重要，穩定性。另外這個離島特考增加我們澎湖人做國家公務人員的機會，不然大家都來考，全部都台灣人考完就隨便他走，6 年到就走，6 年還沒到就準備要考試要走，讓我們澎湖人錄取比較有機會一點，不要像馬祖，錄取 12 個沒 1 個馬祖人，我們澎湖還好一點，我們澎湖有 24%是澎湖人錄取的，我說的是 101 年的資料，我要再提醒一下，因為這幾年考選部他不要公布這個資料了，這個事情我在差不多3、4個月前，我在議會3樓，有4、5個人，5、6個人在那邊討論澎湖人用人的困難，用人的困擾，除了講到土木工程外，因為當初有一個話題引起這個，是在講說澎湖老是獸醫找不到人，怎麼徵也徵不來，考試高普考地方特考也沒有辦，扯到這個問題，所以好幾年來都一直找不到人，所以大家有在討論這個問題，後來聽說獸醫師有找到了，那時候議長有在場，議長一聽，說離島特考有夠好，一定要來辦，這個是我們的議長，當初他講了一些他的構想，應該怎麼推動這個案讓他過。所以，我認為說，縣長你好好考慮，我們把這個案再報去考選部看看，我是班門弄斧喔，縣長你是做過考選部部長的人，所以再報看看，有最好，沒有也不會說你以後地方特考不辦，高普考不

給你分發，也不至於這個樣子嘛，是不是，這個是我要拜託縣政府，尤其拜託縣長的。第二點，我下來講另外一個問題，就是弱勢保護的問題，65 歲以上的老人和身心障礙者，依法乘坐大眾交通工具，都是半票優待，5 折優待，依據老人福利法第 25 條規定，老人搭乘國內公民營，海陸空運輸工具，應予以半價優待，另外第二，身心障礙者權利保障法第 58 條規定，身心障礙者乘坐國內大眾運輸工具，憑身心障礙証明，應予半價優待，這是依法老人半價，殘障人員半價，這是目前法律規定就已經很清楚的。另外本縣居民 65 歲以上，澎湖縣政府核定，老實講，這個也是你縣長作的不錯的，核定從 109 年 1 月開始，他除了半價以外再打 7 折，變成 3.5 折，票價用 3.5 折購票，交通工具，我講的是 65 歲以上的老人又住在澎湖的。所以我現在要做一個建議，凡是本縣身心障礙者，搭乘飛機交通工具，除了原來的打 5 折以外，依法打 5 折以外，我們也比照老人來給他再打 7 折，讓他也 3.5 折購票，以 3.5 折收費，當然這個政府會稍微有一點損失。禮記禮運大同篇說，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者，皆有所養。老有所終，老人要安養天年。壯有所用，青壯者要充分就業。幼有所長，少年、兒童、幼兒一定要讓他可以照顧得很好。這點禮運大同篇講的當然不是一個澎湖縣長做得到的，但是就澎湖來講，我們做得到的地方，我們都儘量都要給他做，我覺得這個很重要。我們本縣身心障礙者有 6,181 人，65 歲以上的有 2,947 人，這些人本身就已經享半價再打 7 折了，65 歲以下的，我說身障者，65 歲以下的，有 3,234 人，你如果每一張飛機票從 5 折降到 3.5 折，我們去台北的時一趟多 300 塊，來回 600 塊。我們如果一年這些本縣的 65 歲以下的殘障者去一趟再回來，大概要 194 萬元。你說我老人同時還是殘障者，你如果年輕的殘障者 65 歲，你怎麼知道他要去一趟，當然我不知道他要去一趟，有的他一年要去 2、3 趟，有的他 2、3 年才去一趟。所以到底實際上需要多少錢，可能還要再去做一些實際上的計算，但是，並不是一個非常大的數目，老人現在打 5 折又打 7 折，3.5 折，誰說殘障人員也要比照，就是我說的。我那天在說的時候其實

我有我的想法，為什麼呢？因為老人是弱勢沒錯，但是老人他年輕時打拼過，他有存款，他也有照護。你想看看，他的子女也在孝順他，當然不是說全部，有的人比較不孝也是有，這些殘障的他相對的真的比較弱勢，比老人還要弱勢，你老人都給他打5折再7折了，為什麼我們不能再給他比照打7折，花沒多少嘛。我說，吃飽的人不知道餓肚子的苦，真的不知道。那是，矜寡孤獨廢疾者皆有所養，這也很重要，所以這個我是再給縣長第二個建議。第三個我要講的是比較有一點類似個案，但也有一些人有涉及到。旅遊處處長，我請問你，我記的上次開會時我有提到一件事情，就是在財政部關務署澎湖辦事處前面，也就是中正路路底，本來有兩間亭子，這兩間亭子可以遮風，可以避雨，可以防太陽。後來有一天把它拆掉，還說給人家說要再蓋回來，結果好久了都沒有蓋回來。我覺得我們要推動觀光事業，觀光的友善環境是在各個環節都要。你想，一個從布袋來到澎湖的人，船這樣晃來晃去，晃來澎湖，他下船的時候，我就想說去那邊讓他坐一下，這樣南風吹來很涼，讓我休息一下。或是說我現在要去搭船，要搭船去布袋，我就覺得坐在外面這邊，稍微坐一下，團體來比較招呼的到，這個是一個營造友善的環境。並且我如果是說剛下船，團體的還好，很多散客，我稍微坐一下，還是我叫計程車司機等在那，我給他說，你轉彎去哪裡多少錢，就這樣給他請教一下，順便坐他的計程車。另外還有很多人，老人有，年青的比較少也有，坐在那乘涼，我覺得這樣也不錯。一個友善環境的經營，是各方面的，不是旅社蓋得很大間，飯店蓋得很大間，不是這樣，這重要嗎？不是這樣而已，是在各個環節，各個細節都要注意到，讓來往的行旅，不管他是候船，下船，還是叫計程車，都很方便。我記得當初這個案子，我是希望說，這個一定要再蓋回來。處長，我記得你跟我講說，你有在跟這個案，但是因為這塊地是港務公司在管理的，你要再去跟港務公司協調一下。後來前幾天你又跟我講，港務公司好像我們公文去，他已經同意了，是不是這個樣子，是不是。

陳副議長雙全（主席）：

請處長回答。

陳處長美齡：

主席副議長，謝謝呂議員的指教，那有關這個休憩的亭子所在的位置，因為管理機關是交通部航港局，那經過我們多次跟他溝通的一個結果，他目前是同意我們用撥用的方式來處理。

呂議員光宇：

好，那就這樣就好，這個案子，我當初提這個案子的時候，我發覺一個問題，其實不是我關心而已，我們的蘇陳綉色議員他也很關心這件事情，另外，在我提這個議案時，議長他也認為應該，與會的同仁也都樂觀其成，所以我認為把這個蓋起來很重要，你跟我講，你什麼時候要去蓋起來。

陳處長美齡：

回答呂議員，那基本上這個用地撥用的程序，應該要兩個月的時間。

呂議員光宇：

然後呢？

陳處長美齡：

這個時間我們同時也會提預算需求，我們大概也會用墊付的方式，如果同步的話，只要用地沒有問題，我們即刻也可以來啟動這個建設的部分。

呂議員光宇：

好，我再跟你講，那兩個亭子在那裡蓋起來後，真的對行旅方便，對那些地方附近的人方便，對計程車司機也方便。後面那兩排木頭座椅，那有夠久了，我看喔，那個可能再坐沒有多久就會壞掉。那兩個沒有多少錢，兩、三萬元，三、五萬元就處理好了，就是那個他除了那個涼亭裡面，他外面靠財政部關務署澎湖辦事前面，他有兩排，他人坐不夠就會坐那兩排木椅，是不是那兩個也一併給他考慮做下去好不好。

陳處長美齡：

好，謝謝呂議員的指教，這個我們一併整體的來考量，我們在會勘再來確認。

呂議員光宇：

你還沒有跟我講，什麼時候會做好。

陳處長美齡：

我們會儘快來推動。

呂議員光宇：

儘快，因為你看，春去秋來，秋天去很快冬天接著春天就要來，觀光季節又要開始了，希望你最好在明年觀光季到的時候，要讓行人，要讓遊客，要讓民眾都能有一個方便，這樣好不好。

陳處長美齡：

好。

呂議員光宇：

你看蘇陳綉色議員他真的很關心這件事，我在發言以後，他也跟我講這個事情他很關心，議長也很支持，同仁也都樂觀其成，一定要去做，好，你請坐，我現在留一點點時間給我們縣長回答一下。

陳副議長雙全（主席）：

請縣長回答。

賴縣長峰偉：

主席副議長，議長，還有我們各位議員女士先生，回答呂光宇呂議員的問題，你剛剛談到這個第三個問題，就是計程車的問題對不對，那個棚蓋還有椅子的問題，那蘇陳綉色同意，你也同意，議長更同意，縣長也同意，那就沒問題了嘛。那你期限怎麼完成，以我們旅遊處長的做事精神，我告訴你，明年觀光季之前一定給你完成。

呂議員光宇：

好，這樣喔，好喔。

賴縣長峰偉：

好不好，沒有意外的話，應該是都沒有問題，因為現在土地沒問題，當時土地有問題所以才一直遲疑不決，現在土地沒有問題了，所以我們可以加快腳步好不好，這個是第一個問題。第二個問題你剛剛提到，身心

障礙3.5折對不對，我跟你講，議長也很關心，議長跟我們也是在等看哪一個議員提出來，結果你今天提出來，好不好，我們就把 credit 給你，就是同意來辦理，好不好。

呂議員光宇：

好，謝謝議長，不好意思，當然要謝謝議長也要謝謝縣長。

賴縣長峰偉：

沒關係，你謝謝議長就好了，因為我今天看你質詢，真的越看越像包公，義正嚴詞，我聽得覺得真的是為民聲張，為民喉舌，第一點我是有一點不同意，半同意啦，就是說你現在要限制嘛，就我們澎湖人才能考澎湖，金門考金門的，馬祖考馬祖的，這一點有一點不符合自由化的原則，不過你剛剛提到的是離島，加開離島特考對不對。

呂議員光宇：

對，離島特考。

賴縣長峰偉：

這個我們可以來跟考選部再來研究。

呂議員光宇：

對，我們來給他試看看。

賴縣長峰偉：

這是等於是法外再開一章，這個我們來，但是我要告訴你就是我們澎湖的小朋友，其實現在保送喔，我也是不大贊成，過去澎湖保送可以，因為那個時候資訊不對等，所以那時候有保送師大啦，中興大學啦，現在我們台大一年都考2、30個，還在跟人家保送，這個我是覺得沒有什麼道理，所以我是極力儘量要自由化。但是你剛剛提到的科目可以變更，譬如說考澎湖的地方歷史、地方地理，這個我覺得我們可以多考，這個跟我在考選部那時候跟劉兆玄院長，劉兆玄院長一直在講說，警察要保護，警專要94%，6%才給大專聯考的，我那時候就極力反對，我說喔，警察如果考的科目有射擊，有柔道，大專的學生畢業照樣也可以來跟你一較長短，那大專學生何樂不為，所以根本不需要去設置那個比例。

呂議員光宇：

縣長我插一下，所以我認為說不是不要考行政學、行政法，不是不考這個，照樣比照高普考的科目，最多就是裡面增加一科，就是澎湖史地跟文化，不能說我澎湖歷史一科，澎湖地理一科，澎湖文化一科，全部包一起就好，我這個是包括台灣人只要來住超過9年以上也要讓他考。

賴縣長峰偉：

還有我們一個觀念，就是動態平衡的觀念，有進有出，身體才會健康，我們不要一直要進都不出去，其實澎湖到台灣去，台灣人到澎湖來，甚至娶妻生子，我覺得這個才是符合自由化的一個原則。

呂議員光宇：

縣長，這個問題我剛才有講，你沒注意聽。我說這個離島特考考下去是跟高普考，跟地方特考並行不悖，我們高普考照常要分發人來，地方特考照樣台灣可以來報名，只是讓離島特考能夠保障我們一部分澎湖人的就業以外，保障我們的流動性，可以就是說安定性可以提高，我的意思是這樣。

賴縣長峰偉：

了解了解，你並行不悖是哪個悖，一個心嘛，再一個孛那個，不是背部的背嘛。

呂議員光宇：

沒有說去相反，我辦了那個離島特考，地方特考就不要，高普考就不要，不是這個意思。

賴縣長峰偉：

我了解你的意思，我知道，我沒有誤解你的意思，你這個意思是很好，因為時間到了，我覺得你今天這三個意見，我們第一個意見可以來反應，二、三我們都同意沒問題。

呂議員光宇：

好，你縣長再讓我拜託一下，向我們議長拜託一下，這麼多來澎湖的鄉親要和議員來拜託一下。

賴縣長峰偉：

你只要講對的，我們都會做，你不用拜託，謝謝。

呂議員光宇：

好，感謝，努力。

陳副議長雙全（主席）：

我們休息 10 分鐘，也感謝我們呂光宇呂議員的對縣政的提議，我們第三位是李添進李議員，休息 10 分鐘，11 點 10 分開始。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長、副縣長、秘書長、縣府各局處主管、本會各位同仁、媒體的各位好朋友還有電視機前的各位鄉親大家早，我們接下來的議員總質詢是由李添進議員，那我們就請李議員。

李議員添進：

主席、議長、縣長、副縣長、兩位秘書長、縣府各局處首長、議會同仁、媒體朋友、電視前的鄉親朋友大家午安大家好。以下四十分鐘的時間和縣長探討縣政。我們都知道，縣政不外乎是人盡其才、地盡其利、物盡其用，我相信如果有辦法這樣做，我們的縣政就能做的好。這在一兩年，已經聽好多遍。有一次朋友找我玩，台灣的朋友來找我玩，來到西嶼，他講一句話，西嶼這十幾年都沒什麼變，然後網路上還有遊客他們也講，西嶼是澎湖縣原始風貌最多的地方，也就是說，西嶼這幾年來，城鄉發展，城鄉差距越來越大，所以本席針對西嶼有幾項建議和看法來和縣府與縣長做些討論。第一就是說，外垵三仙塔那邊，那邊的遊客這幾年真的是越來越多，而且以前是只有黃昏晚上的時候多少會有人，但是這幾年，尤其是冬季，還是會有人，夏季的時候，一天最少有幾百人，有時候一兩千位，但是這個地方到現在連一條路都沒有，也沒有開發，也沒有指示標誌，所以原始的地方真的是很多，我相信為了提升我們的觀光，為了地方庶民經濟，這個地點是值得開發的，由最簡單的開始，從短、中、長期來跟縣長做個探討。因為這裡國有地和私有地都占了一部分，所以道路的開發，有些需要我們去努力，我私底下有和許智富處

長討論過，是不是共同來努力，跟這些私有土地來溝通，然後來做一個基礎設施的規劃，包括我們的道路、水溝怎麼來設計，因為很多鄉親在反映，他們很希望在那邊做點小生意，做一些農漁產品，賣一些飲料，我想，庶民經濟可以撐起澎湖的一片天，外流人口的嚴重，就是因為我的基本生活沒有著落，所以外流的這麼多。第二點就是說，外垵的漁港，我們都知道，這點要麻煩工務處長加快腳步，東泊區這邊的腹地一定要先做起來，因為製冰廠，我有訊息得知說，我們政務委員，張政委，他有要幫忙七美跟外垵的製冰廠的問題，我想既然經費中央有要幫忙，那是不是說，我們東泊區的腹地這邊先做起來，因為在原有西邊這邊的小港口，你要在那邊做製冰廠，漁船沒辦法在那邊迴轉，那腹地真的太小，漁船根本沒辦法迴轉，如果同時兩、三艘在那邊，第一艘就沒辦法出來了，所以那個地點要修改，這點也有和漁民朋友討論過，那個地方真的不行，東泊區這裡，工務處長之前我們的期初報告、期中報告、期末報告都已經做過，現在又要再做一遍，不用，你請坐，等等再一起報告，是不是說，提早加快腳步趕快把這個新生地弄出來，把這個腹地先做出來。再來，西砲台，這都是大家都知道的問題，來過一次就不會再來了，最主要的原因是，它太過於單調太死板了，就是一個城堡，然後，去過以後還會再去嗎？不會，砲做了看了，在那邊放著生鏽，管理不當，但是砲台最可貴的地方在哪裡？是它的外圍是它的周邊，那邊有整理了，一部分有整理起來了，你如果能走到外面看看，砲台外面的的視野，真的是漂亮，而且在它的右邊，還有一個三仙塔，其實外垵的三仙塔是有兩個不是一個，一個是在西邊，就是燈塔那邊，一個是在東邊。如果，我們縣府可以去把它另外一邊的銀合歡剷除，該植樹的植樹，該鋪草皮的鋪草皮，那個地點，絕對不輸於西側的三仙塔，我希望說，能有個整體規劃。再來就是內垵和赤馬，有一個最好的地點，但到現在沒辦法開發，有些是因為管理單位可能經費上的不足，人力的不足。你看東台、東昌、王屋，銅牆鐵壁一片這麼大片，一個這麼美的地方，我們也去考察過了，我也提出建議了，但是到現在沒有一點資訊也沒消沒息。當初

我建議說，把那邊的銀合歡清除，然後區域的清除、植樹、綠化，但是到現在，連回覆都沒有，到現在進度到哪裡，也不知道，澎管處有沒有要做，也不知道。有些鄉公所管理，有些澎管處管理，他們只有辦法管理，所以到現在，十年了，還是保持原狀，沒有一點進步，那個地方，如果有辦法可以都種樹，很大片，我們可以種起來，區域夠大的話，可以成立一個公園，像我們的，不是雙湖園，那個，我們常去運動的，你看那個園區，他樹木這麼多，運動人口就多，網路都講，你要去東昌吼，單身女生不要單獨去啦，因為人煙稀少，一個這麼漂亮的地方，竟然說沒辦法開發讓遊客去，如果說那邊能植樹，可以去做綠化，把整片做起來的話，我相信啦，我和你說啦，投資客也會很多啦，你像我們去台灣，去山莊住一些小木屋，早上明明就很喜歡睡覺，還是要起床出來運動走一走，那個地方吼，可以是當地鄉親運動的好地方，也是投資客，如果說認真的把它稍微做改變，不用很大的經費，我們就是植樹綠化，會有很多的投資客要來，我想，那個地方真的是夠大又夠美麗，然後再配合五孔山，赤馬的五孔山，整片起來，我相信，這邊一定是未來一個很好的地方。另外一點，再來就是池東、池西，我們都知道池東、池西是西嶼的中心，行政中心，也是以前的經濟中心啦，也是人文啦，不管是人才啦，最多的中心啦，但是你看看外流人口最嚴重，在以前我的印象中，小池角有五千多人，到現在沒落成這個樣子，那我們看看二崁，你看二崁，從以前的文化部把它整理起來，這個聚落變成這樣，這是成功的案例，那小池角的竹仔街，包括你看它的古厝，說真的，絕對比二崁還好，而且，你看池東、池西小池角這邊的雙曲橋，還有它的石滬，最近紅的不得了，也非常紅啦，所以說那邊是不是可以仿效二崁，把這些古厝再整理起來，向中央爭取向相關單位爭取，它未來絕對會是一個文化部落，而且，旅台鄉親他們現在自己也開始有注意到這一點，我知道他們開始組成一個協會，小池角振興協會，他們現在剛開始在組成，所以表示，旅外鄉親現在他們也看到這個問題，他們也想做些甚麼事，那我們地方政府應該要提前部屬，早點做規劃，如果把它整理起來，你像二崁，

有些可以做個小生意，甚至可以做文化部落、文創部落，把它整理起來，這些想回來的鄉親，他可以做點小生意，我想，在澎湖，如果你的經濟做不起來，你就留不住，就要出外。我們三大經濟體系嘛，第一個漁業，第二個旅遊業，然後公務人員，公務人員退休以後，他如果身體還可以的話想做點小生意，這些都是很好的方式。如果這幾個地方可以慢慢的做起來，那大池、竹灣、小門，這塊平原他自然的就會形成一個住宿區、旅店區，因為現在已經開始慢慢，像民宿等等業者，大概都會在這裡，我想，如果可以得到縣長關愛的眼神，短中長期來講，在西嶼做這個規劃，西嶼的旅遊業應該不錯。縣長，關於這幾個地方，本席的建議，縣長有什麼看法？

賴縣長峰偉：

主席議長，回答李議員的問題，你剛剛說的很多點，包括三仙塔、製冰廠、東泊區、西砲台、內垵還有池東池西、二崁、小池角古厝，這些問題吼，你提出來，我現在一下子也沒辦法回答你，不過，你們每一次議會的議題，我們當天下午都會去開會，馬上做成一個決定，那我們做成決定以後，我請內垵這個薛文堂，他內垵人，來跟外垵報告一下。

李議員添進：

不只內垵啦。

賴縣長峰偉：

許智富也是外垵人嘛，我請他們兩個跟你聯絡，因為我想把西嶼…。

李議員添進：

還有一個，西嶼的還有啦。

賴縣長峰偉：

還有許明質…。

李議員添進：

不是啦！

賴縣長峰偉：

喔！王國裕，西嶼都在做一級主管吼，所以西嶼吼，你們這些一級主管

要注意，西嶼如果沒有好好弄，你們這些主管都是當假的，好不好，這個要把它好好的弄，你們四個一起來對付這個李添進議員，好不好。

李議員添進：

沒有啦！不是對付啦！

賴縣長峰偉：

不是對付啦！是對應啦！是對應啦！

李議員添進：

我們五個合作啦！

賴縣長峰偉：

對，五個合作啦！但是我們也不要一下子做這麼多，一點一點來，好不好。因為先後順序把它列出來…。

李議員添進：

許明質當指揮官啦！許明質處長當指揮官啦！因為他年紀比較大，經驗比較有。縣長請坐縣長請坐啦！

賴縣長峰偉：

許明質最矮耶！好啦！你的問題我們會開會討論，然後會一項一項的幫你解決，好不好。

李議員添進：

好，另外一點，會造成這個原因，澎管處是個最大的原因，澎管處因為他管理的地方多，然後他沒有足夠的經費沒有足夠的人力下去做開發，那是不是相關的地點，這些地點，可不可以跟澎管處商量，我們縣政府來管理，縣長，有沒有這個能力來做，旅遊處長有沒有能力來做。

賴縣長峰偉：

沒有沒有，我來回答一下，我們今天阿，談到龍門，就是委託嘛，洪瑞達村長，我們縣政府來協助，然後他們村民也很願意，再來就北寮，這個摩西分海，我們請吳政杰，那個吳鄉長來把它以後列為收費的標準，所以儘量鄉市公所來負責，這樣鄉市公所可以賺錢，縣政府也不必每次砲台壞掉也沒有人管，亂七八糟，所以，我還是希望建議請許月里許鄉

長領導才能很好，對不對，喊聲又夠力，由他來弄，絕對沒有問題，我們不要再縣政府管，因為縣政府管太多了。

李議員添進：

但是呢？…

賴縣長峰偉：

你看澎管處管的地方都沒辦法管了，更何況縣政府這麼多，好不好，我們鄉市公所負起責任來，然後共創雙贏。

李議員添進：

縣長，你要想，東昌、王屋、東台這一大片土地要整理起來，要有相當的經費跟人力，雖然是只有綠化植樹，但是他也需要人力和物力啊。

賴縣長峰偉：

我在這邊希望我們縣政府開始，我們澎湖縣開始要有一個翻轉的觀念，不要事事都靠政府，我們把當地的居民，凝成一個凝聚力，然後呢？一起來跟縣政府大家，官民共治，然後呢？賺錢讓鄉市公所去賺錢，我想這個比較好。

李議員添進：

賺錢吼，不能讓鄉市公所賺錢，賺錢要庶民來賺錢，要我們的鄉親來賺錢啦，要讓我們鄉親有一個…。

賴縣長峰偉：

對啦！我們現在也都在創造利潤讓全民雨露均沾。

李議員添進：

所以我才說…。

賴縣長峰偉：

我的意思是說，收費還是由鄉市公所來收費，台灣觀光客來，然後那一些景點，譬如說七美雙心石滬也很多人，鄉長也可以去想啊，對不對。但是，我們不要每個地方都收，我們就是那種重點式的去收，收了以後這些費用，由鄉市公所去統籌去運用，但是，中間，我們整理的過程，縣政府來整理，跟澎管處，這種中央單位地方單位一起來整理，整理好

以後，後續動作由鄉市公所來負責，這樣子才能夠兩全其美。

李議員添進：

縣長請坐，綠化包括植樹，你看我們縣府一年，我們很多擴大就業的，包括說現在中央政府的安心上工的，我覺得這些員工都可以用，把土地、怪手，你今天要整理這個區域，整理起來，林務局去教他們怎麼種樹，他們每天種一點每天種一點，很快就成為一片林啦，我今年種這個區塊，留一些銀合歡來擋風，明年計畫就是從這個區塊留一些銀合歡來擋風，後年這個樹活了，剩下的銀合歡我們就可以清除，一年一年來，因為說真的，樹木要成長，不是一年兩年嘛，我們要十年二十年才看的到成果，所以要趕快去做，你若不做，這些地方，你要甚麼，收費甚麼吼，一樣開發不起來，因為全部都是銀合歡擋住視線，到底銀合歡有甚麼好處？沒有甚麼好處，只有水土保持，就是唯一的一點，目前為止，所以說該清除的，植樹我們就去植樹。再來，縣長的漁業政策及海洋政策，上個禮拜四，是這兩三個月天氣最好的一天，因為夏天的時候，我曾經就提出過，希望你能去做一個水底攝影，讓大家去看看這邊的珊瑚礁，本來說攝影出來的成果可以讓縣長及各位鄉親知道。有一個地方，之前很多人都不知道，今年我才開始講出來，我朋友常笑我說那裡是我自己一個人的後花園，每一年，我去參加學校的畢業典禮，我會跟學生交代，夏天要去游泳，你絕對要結伴而行，但是，每次我去浮潛去游泳，我都單獨一個人，因為剛開始我不敢讓人家知道這個地方，怕別人去破壞，我們縣長，也曾提出質問，又不是沒有道路，為甚麼外垵、內垵海岸線這邊還要多做一條道路，其實這個道路的形成，我來和縣長講緣由，剛開始，以前外垵還沒這個漁港的時候，那時候是宋省長，他同意做這個外垵漁港，那時候外垵村民跟我們的鄉親，好不容易求來的，但是有一個條件說，你要在他任內就要完工，所以當初，我們東側那邊很多的石滬，因為那時候要蓋碼頭，石頭不夠，所以石滬全部都挖走，挖走去做碼頭，做起來以後，整個山坡沒有石滬的阻擋，所以海浪直接的打到那個山坡，山坡的土，從外垵到內垵，土石流就流到海裡面，以前

那邊是生態最豐富的地方，所以後來珊瑚礁與魚類通通不見，我看見這個問題的時候，當初差不多十年有了，第一次我來提出說，為了要保護珊瑚礁這裡，把這片山坡地保護起來，要用一些石塊，不要用消波塊，要用石塊下去堆疊，但是當初縣長，不是你，是王縣長，他不同意，第二年我才想說，為了要保護山坡地，我再跟他爭取，我為了要保護山坡地，你再不保護的話，山坡地土地的流失會越來越嚴重，所以我們現在去走那條路，為甚麼整條路都是九十度的，就是那時候海浪的侵蝕，最主要的就是，希望那邊的海域能再復育起來，這幾年，只要我有空，我就會去那邊浮潛，到上個禮拜四，農漁局長帶一個浮潛的業者，去那邊做攝影，天氣雖然很好，但是水真的很混濁，我在上面他在水底下差不多三公尺，我竟然看不到他的人，所以錄影的效果不好，但是這個地方他下去看之後，自己也講，有海蛞蝓，珊瑚是一定有啦，還有五爪貝、扇貝，包括瓷白寶螺，一些稀有保育類的東西，在那個海岸線幾乎都有，而且珊瑚礁已經恢復成以前這樣的生機，這很不簡單，已經十年了，所以，我一直提出說，對於珊瑚礁的保育，是真的也要用保育，不是只有復育而已，我們現在的政策是說，我們對珊瑚礁復育，我們每年種植多少，我們有沒有想過我們整個澎湖縣的珊瑚礁，要用保育來保護，我也跟局長講過，是不是用地方自治條例來保護這些珊瑚礁，你如果浮潛的時候，看那些魚群，躲在珊瑚礁，裡面那些幼魚，包含一些成魚，數量多到說你自己會感動，我想局長那天去有注意的話，剛入口進去就有人在那邊釣魚，每天幾乎都有，以前那邊沒有魚可以釣，現在每天都有，臭肚魚、海香菇、石磯魚，那為什麼我們這個地方保育的方式，要像其他地方呢？局長提起說，很簡單，經緯度講來我們就保護起來，這個方式我不要，你們又要用個禁漁區用甚麼區，我說那個是逃避責任啦，反正就規劃起來，甚麼都不要，這樣最好管理，我說，珊瑚礁上面，我們現在有甚麼方式保育，禁採，禁捕，就這樣而已，那我們有沒有限制什麼，沒有啊，我可不可以下錨在那邊？我把它踩壞掉有沒有違法？刺網任何網具可不可以在珊瑚礁上面作業？現在都沒有違法，那浮潛業者要

帶客人去那邊欣賞美麗的海岸線可不可以？可以啊，防曬油可不可以擦？可以啊，前幾年，一些有興趣的，在靠近內垵那邊的遊憩區，那裡本來有一片很漂亮的珊瑚，這幾年，都沒有了，全部死掉了，有幾個，他們自己組成公司，要帶領水裡漫步，兩三年後，業者倒了，為什麼？沒有好好的管理啊，我帶著客人去，在珊瑚礁上面踩啊、踩啊、踩啊，然後遊客那麼多，防曬油當然一直擦，兩三年以後，珊瑚礁沒了，公司也倒了，沒東西可以看了嘛。這次，我們去澎管處開會跟旅遊處，我才說珊瑚礁保育這個方式，應該要有所改變，我希望說這個地方，讓大家知道這裡有漂亮的珊瑚，希望每個人都來欣賞，我的做法不一樣，我甚至說歡迎我們的鄉親每天可以在那邊釣到魚，我自己來找尋，有沒有業者想要來經營這塊，如果有當地的更好，前幾天我才連絡一個，有沒有興趣，有興趣的話我帶你去看，但是有一個條件，你要怎麼保育它保護它，你帶遊客來欣賞的時候，你也可以製作一些珊瑚去那邊植種，但是你要教育你的遊客，你不能踩它，你不能擦防曬油，我想吼，珊瑚礁的保護是要共享，而不是說就一個保護區，任何一個漁船都不能進去，我想這個是不對的，我們要讓鄉親知道，這裡有魚釣，是因為這裡的珊瑚礁復活了，所以我們要一起來保護他們，那我要求訂個自治條例，結果局長說，我們執法困難，我真的很想請教，執法困難，有人叫你一定要執法嗎？法令訂出來，我們知道說這個事情不可以做，每個人要做這個事情會想一想這個是違法的，能不能偷東西，不行啊，法律一制定出來，我們看到東西很想要，但是有法律束縛我們，我們就不會去做這個動作。你看台灣今年已經很多次了，去游泳時看到海龜，去抓牠去玩弄牠，有哪個是執行單位去取締的，還不是遊客檢舉的，對不對，有哪幾個是我們縣政府或者相關單位去取締的，大部分也都是靠檢舉，民眾檢舉來的，我們縣政府訂的，我們很多種魚類，九公分以上，才可以捕捉，那我請教，九公分以下的，我們到現在有取締過一件嗎？有人怪你們嗎？沒有啊，但是釣客或者是我們的鄉親都知道，這個是違法的，至少我儘量不要去抓到九公分以下的，取締不一定是對的，但是今天有個規範，

我們也有個理由去勸阻人家說這個是違法的，縣長，這個自治條例可不可以制定？

賴縣長峰偉：

主席議長，回答李議員的問題，你剛剛提的觀念，我是非常的敬佩，因為保育跟復育，不管是哪個育，你剛剛講的觀念，剛剛晶卉提的觀念跟你的觀念剛好是一個對比，你的觀念就像大禹治水疏導，那麼，他們要取締的這是圍堵的觀念，所以疏導的觀念，就是遊客他會基於愛海的意識，所以他們會檢舉，那我們這邊是用執法，那我覺得執法是防不勝防，所以你剛剛講的疏導的觀念，我也希望我們所有的主管要了解，很多事情，除了提高公民意識、心靈改革以外，我們盡量用疏導的方法，疏導的方法可以成就很多的工作，如果一昧的圍堵，那就像大禹的爸爸亂治水，最後就是失敗，所以這個自治條例，我是百分之百贊成，我們來看怎麼樣做，來把澎湖的這一些海洋資源要把它保護，因為前人給我們的很多，我們給後人的越來越少，所以當務之急就是要怎麼樣護魚，怎麼樣保育，怎麼樣復育，那麼你的觀念我們可以接受，謝謝。

李議員添進：

今年去澎管處參加會議的時候，也有跟一些潛水業者聊天過，旅遊處長也有去，我也認同他們的做法，他們也知道說這是他們的生計，這些珊瑚礁沒有了他們的生計就沒有了，然後我也和他們說，遊客如果說可能不知道，為了防曬，會擦防曬油，那你們會怎麼樣，他們說這種客人我寧願不接也要保護珊瑚礁，當天下去潛水的這位業者，他也上來講，這個地方的珊瑚白化不嚴重，但是魚真的很多，有時候你看鹿角珊瑚裡面躲那些小魚，然後你靜靜不動，他又出來了，整群這樣進來出去，真的很漂亮，甚至我看過牛港鯵，整群的，魚群真的是恢復了。另外一個，我們今年度，對漁產品的推銷，我給縣府做個建議，我們常常餐廳和縣府 PO 出來的推銷的產品，有明蝦、小卷甚至魛魣魚，我實在講，這幾種真的不用再推銷了，這幾種本來就很搶手，應該推銷的是一些我們滯銷的產品，那滯銷的產品有哪幾種？你像今年的「下雜魚」有竹筴魚、

鯖魚，以前這些魚是做飼料，做「下雜魚」。那因為今年疫情的關係，都沒有在往大陸，包括午仔魚，以前價值可能在三十塊、二十幾塊，三十幾塊都有，但是今年疫情沒辦法到大陸，然後這邊的養殖業者，沒辦法容量這麼大，沒辦法收那麼多，所以從十幾塊降降降，降到五塊六塊，那這些魚好不好吃？這些魚好吃啊！我最喜歡吃的鯖魚，便宜又大碗，其實魚如果肥又新鮮就好吃，那我們要怎麼說，要去翻轉，這些價格這麼便宜的魚，提高他的價值，我們縣府有做甚麼嗎？沒有。我們現在推銷的金狗蝦，魡魠魚，這些真的是不需要，自己要買就要買不起，吃都快吃不起了，這些帝王級食物，我們不用推銷，這些「下雜魚」我們要怎麼去幫忙這些漁民，包括說是不是加工？要怎麼來加工？要怎麼來料理？應該是要朝這個方向，另外一點，養殖業者，說真的，我五歲的時候就開始接觸養殖，因為我四歲、五歲時，我爸爸就開始養殖，我常常在和你們探討這個問題，養殖業者現在有甚麼問題，在十年前，當年王縣長要推廣海鱺與風力，一直推廣海鱺的養殖，我就阻擋，我說不要用這樣的推廣的方式，這樣會害死這些養殖業者，還好當時有慢慢地停下來，然後我提出，養殖要做甚麼，要做輪耕、休耕、遊牧養殖，也就是說，你今天沒有讓這個海域休息的話，病菌會越來越多，你沒有輪耕的話，你魚類養殖完了養殖牡蠣，牡蠣養殖完了養殖魚類，你要讓海域休息，不然你的病菌會越來越多，造成的後果，就會像以前台灣養蝦一樣，整片全部死掉，整片全部倒閉，那我現在簡單的問，我們現在牡蠣業者，養殖的牡蠣的天敵是甚麼，農漁局長，扁蟲嗎？對不對？

陳局長晶卉：

回答李議員，是扁蟲。

李議員添進：

對！扁蟲嘛！那現在養殖牡蠣業者，你知道扁蟲的汙染程度嚴不嚴重？

陳局長晶卉：

他們例行性的部分，我們目前協助他們用次氯酸鈉水在做消毒。

李議員添進：

對嘛，變成要用消毒水消毒嘛。

陳局長晶卉：

不是，是用次氯酸鈉水。

李議員添進：

我知道次氯酸鈉水啦！

陳局長晶卉：

他是電解水。

李議員添進：

怎麼消毒？整片海消毒？

陳局長晶卉：

他會把牡蠣串拿起來浸泡在次氯酸鈉水十分鐘，就可以減輕扁蟲，除掉扁蟲。

李議員添進：

局長，那我再跟你講，為什麼有些地方需要有些地方不用，同樣在澎湖地方，你找出原因了嗎？你知道原因嗎？你有去了解嗎？那為什麼我們以前養殖牡蠣都不用？局長，要用心去了解傾聽他們為什麼，然後去了解原因是為甚麼，有些是拿起來在曬。那為什麼竹灣那個地方不會，為什麼情形不會那麼嚴重？你請坐。這就是有沒有休耕啊，之前我提出說要休耕，你不行整個冬天一直養，因為你這些蟲在這邊，這些細菌在這邊，你沒有休息的話，沒有讓海域用海流自然清除，他這些細菌一直在這邊繁殖，你永遠解決不了這個問題，所以竹灣現在很多業者，他也相信我當初講的話，他們一年就養一次，然後其他地方，有些因為有請外籍漁工，所以沒辦法，因為經濟的關係，我要付他們薪水，所以他們是全年度都是一直在養殖，這些病菌就一直存留在這邊，但是這樣真的會比較賺錢嗎？不一定，你全年度的養殖不一定比一季的養殖還好，整體來講，他們一季的養殖比較輕鬆，還更可能賺的到錢，因為你養越多死越多，你還是要付出更多的勞力跟薪資，所以對養殖業者，我們不是只有說幫他們推銷，這只是治標不治本，你今天要治本是要什麼方式讓他

們養殖可以每年有利潤，可以讓他細水長流，這樣才對吧？你像我們現在，推銷的魚種，養殖的魚種大概都固定那幾種，龍虎班嘛，那我再問一下，有什麼魚類可以不怕冷不怕熱？澎湖的養殖業者有什麼魚類，可以冬天的寒冷夏天的炎熱，他還可以繼續成長，局長你知道嗎？

陳局長晶卉：

主席議長，回答李議員，目前的確我們養殖的大宗還是以石斑跟海鱺，其中是石斑的耐寒性比海鱺好。

李議員添進：

好，請坐，石斑到冬季，如果水溫降低他一樣不吃飼料，他一樣不開口，野生和養殖的都一樣，當初的海鱺，我跟熟識的一些養殖業者講，你們海鱺可以養，但是密度不可以那麼高，不可以養那麼多，存活率自然就高，前幾天我再問他們一次，這幾年都賣得很好，因為他們配合，也有養殖牡蠣，牡蠣完了就開始整理這些魚類，所以他們用的很好，你現在縣政府要鼓勵說，這個龍虎班這種石斑類的，好養，冬天雖然不吃但是也不會死，而且銷售好，但是我們有沒有想到說，是不是應該是要引進新的技術，現在很普遍嘛，冷凍真空有沒有，時間到我就先收起來，殺一殺先冷凍起來慢慢賣，包括我們的種苗繁殖場，水試所，重點是甚麼，重點是說我們要如何找出新的品種讓他們來做，像我們的海葡萄一樣，你養殖業者不能一窩蜂的說，這個好養，我就全部養這個，養好了賣不出去，政府來幫我們推銷，你能推銷幾年？我們農漁局一年一億多的經費，有這個產值出來嗎？沒有這個產值出來嘛，但是我們要細水長流，種苗繁殖場最大的責任就是，有甚麼新的品種，可以讓這些養殖業者，來參考來養，一人養一種才不會堵市，為什麼我們的石斑賣不出去，因為大陸那邊的需求是便宜的龍虎班，屏東那邊和澎湖的差價，一公斤差五十塊，今天我做生意要賺錢，我當然買屏東不買澎湖的。澎湖的市場在哪邊？只有在台灣和本地的市場而已，所以我們不能一窩蜂的去鼓勵養什麼，你要有一個平均的分配，你看現在，鯛類的，嘉納、青嘴，銷售的最不好，因為這些本來就是該淘汰的魚種，因為不好吃，經濟產能

也不高，希望我們的漁業政策要正確，剛剛因為…再多一分鐘。包括說漁船的，我們現在要推廣的是，要教他如何保鮮，縣府可以用心，像魩魚、大蝦，三天四天的一回來，價格差這麼多，那我們是不是有什麼新的方法，叫他們保鮮，氮氣是無毒無味，最好保鮮的一個東西，那我們是不是可以漁民或者相關單位來瞭解說，像魩魚，有的三天、四天，有的現撈的回來，價格差這麼多，但是我有看過日本他們做的實驗，三天四天的有氮氣和冰塊的保存，三四天後，跟現撈的一樣，而且是無毒無害的，那我們可以來推廣，要怎麼來使用，我們就可以先來做個實驗，然後推廣給漁民來使用，這才能真正的幫到漁民他們的經濟。以上，感謝電視機前的鄉親，提供添進這麼多的資訊才有辦法和縣長做建議。

劉陳議長昭玲（主席）：

還有要講嗎？

李議員添進：

沒有了。

劉陳議長昭玲（主席）：

沒有了吼，我再給你三分鐘再給你三小時，你還是說不完，因為你是博士啊，有什麼事情是你不知道的，他是我們議會的博士啊！你要一分鐘吼！

賴縣長峰偉：

謝謝李議員的一個指教，李議員我發覺到他真的是「智多星」，他知識非常豐富，所以晶卉，你應該像他這麼有經驗，你常常去找他喝咖啡吸取他的經驗，配合你的理論，這樣才會雙贏。那麼你剛剛講的行銷美食，要儘量行銷比較沒名氣的，這個我很同意，因為行銷那些魩魚、明蝦、螃蟹，那個其實大家都已經知道了，所以你剛剛講的那些觀念是非常重要，這個我覺得我們主管一定要參考，還有一個新品種的觀念，反正，我的意思就是說，我們要多跟你請教，好不好，所以你咖啡不要喝到睡不著覺，這樣就好，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長，我和你說，不用說你們局處主管都跟他請教，只要我們議員講的話，提的建議，多聽一下，多採用一些就夠了，好，所以我這裡要做三點總結，請我們陳晶卉陳局長要趕快儘速研擬如何保護珊瑚礁的自治條例，我們李添進議員跟你講，你說沒辦法執法，那縣長今天講了，我想你就要做了，所以我常在講，其實，我要拜託大家善用自治條例，為甚麼我們要有自治條例，就是很多事情，我們的政策制定的走向要因地制宜，因我們澎湖縣的民情、風俗和一些特色去制定，我和你說，陳局長，你不是農委會法令的執行者，你是掌管我們澎湖縣農漁政策的，我們在說，包山包海，真的要說，你如果能夠把農漁政策，在澎湖縣能夠落實到，不要說一半，有十分之三，我就覺得你非常非常的了不起了，我們議員同仁，我常在說，議員同仁是你們的眼睛是你們的耳朵，然後我們用嘴巴，在議事堂或在任何一個時間任何一個地方，提供你們一些資訊一些訊息，你們要好好用心的去做，如果認為可以的話，就真的要聽，不要一下子就說這個我沒辦法執行，你看今天李議員提出來的，能不能執行，能不能制定，一定可以制定啦。縣長都講話了，難道你不聽嗎？為什麼我們議員講你就不聽？善用自治條例，這是第一點。第二點，我非常贊同縣長的一個看法，就是我們澎湖縣有非常多，存在各村里的旅遊據點，由我們地方政府來開發，我們最成功的一個案例，但是後續怎麼樣我們還不知道，就剛剛講的，這個月才開幕的…哪裡啊？龍門閉鎖陣地，是一個非常成功的案例，由我們旅遊處來把它開發，把它整個弄起來，那就由各村里去做嘛，我和你說，這個大家都要，這些村里長這些社區理事長，大家都很愛做事情，你就讓他去做，委託他們去做去管理，讓他們去收費，去請一些志工來維護管理。讓每一個村里去 PK，哪一個村里整理最好最漂亮，能夠吸引很多的遊客來，這個何樂而不為。我跟你說，大家都要做，你就下放給他們，然後我們去幫他們，我們花錢幫他們整理開發之後，就交給他們，我覺得縣長這個觀念非常正確，我非常認同縣長這個觀念。還有剛剛李添進議員提到了，東昌營區還有池東、池西，有很多的地方，由我們政府要仿效二崁的開發，縣政府的

部分，也是剛剛那個觀念，去超前部署，提前去把它做好，整合一下，他說的，李添進議員說的，短中長期，去好好把它規畫起來，結合民間團體，我想，這個地方就是這樣子慢慢的，由縣政府跟民間大家通體來合作，我想每一個地方都會發展的很好。好，我們上午的議程就到這裡結束，我們非常謝謝縣府團隊，謝謝縣長、副縣長還有我們的秘書長，下午的議程是人民請願案，大家下午就可以好好的回去看公文好好的開會，謝謝大家，謝謝。

魏議員長源：

主席令人敬佩的劉陳議長，我們非常辛苦的縣長、兩位幕僚長副縣長、秘書長以及各位辛苦的局處首長，本會廖秘書長、兩位主任及議事人員，各位議員及媒體記者，各位關心澎湖代誌電視機前的鄉親大家早大家好，民意代表是要代表民意，反映政府施政的參考，相信我們的縣長兩屆多以來，什麼縣政都能瞭若指掌，民意代表在這要發言與質詢這半年來，我們所聽所看的來跟縣長及局處長做個探討，但是最終的目地也是為鄉親的福祉及澎湖的建設上看可不可以更好、更進步，我常常在講，縣長好比秀才一樣，不出門能知天下事，相信各議員的建言，縣長如能聽進去的話，那什麼事情都能迎刃而解。離島人的悲哀我相信縣長都知道，離島人的痛，痛在那裡？痛在交通及醫療上，誰能瞭解呢？只有離島的人瞭解，當然離島的甘苦，只有靠地方政府大力的支持與協助，才能獲得解決，地方政府、鄉公所及縣府沒第二句話要來加持，這樣住在離島的人才能放心。縣長你知不知道這個月 23 號，有位鄉親下午 5 點多，他人心臟有問題，去衛生室做檢查，經過醫生診斷後，需要馬上後送，否則有生命的危險，當然在第一時間吉貝村長馬上打電話給鄉公所，鄉公所也找代航的公司來運送，將傷患送至馬公來就醫，但是聯絡船公司電話沒接，這種事當然很緊急很緊張，公所又馬上打給代航公司旗豐的經理也沒接，公所及村長又趕快聯絡第二家船公司海之旅，看可不可以幫忙這件事情，但這家公司的船剛好又故障，無法幫忙，宋鄉長趕緊拜託吉貝的呂代表幫忙，因為他的船比較小，不像其他公司船

大，當然呂代表就開船把傷者運送下來，像這種情景縣長我們情何以堪，幸好人沒死，如果真的死了，責任誰負，負得起嗎？當然吉貝及鳥嶼的交通是由鄉公所負責，但我要聽聽縣長你身為一縣之長對這件事情的感想，請縣長說說看。

賴縣長峰偉：

主席議長，回答魏議員的問題，這個問題讓我想起當年七美陳友志在當鄉長，一個小朋友也很危急，那天天氣很不好，德安直升機還是開，駕駛也到媽祖廟去拜拜，因為他也是冒著生命危險去開，同樣這件事也是搶救，是在交通上的問題，因為那天公所的船在修，私人的船天氣不好也不開，這個是特殊狀況，當然衛生局局長蕭靜蓉也可用直升機去吉貝搶救，應該也沒問題吧！所以處理離島後送問題要以不能等之心，當年七美德安航空是拜託我說不能開，但我說不行還是要開，後來我對那二位駕駛人也不好意思，覺得很抱歉，萬一出事是二個大人跟一個小孩，所以這種事情要互相體諒，不是發生事情就說縣府及鄉公所要如何去做，因為是特殊狀況，在這裡請各局處如果遇到特殊狀況，應該擬訂緊急應變計畫，針對這個問題我們下午來召開會議，討論如遇到像這樣的問題，要如何來因應處理。

魏議員長源：

縣長，這就是民怨對不對，第一時間叫船沒船，吉貝鄉親當然就很急，像這樣的政府叫人家怎麼支持呢？因為他們不瞭解，剛才縣長說要用直升機是緩不濟急，飛機飛過來至少要 1 小時，太慢了，我希望這個機制，我們衛生局局長要跟地方協調好，不要忽南忽北，找不到人也找不到主事者，鄉親當然氣。再來，要跟縣長探討白沙之星已經報廢了，交通部也來公文審查通過由我們來建造白沙之星 2 號，當然白沙之星 1 號建造使用已經 17 年了，當中風風雨雨，斷斷續續，讓吉貝沒有交通船可坐，既然交通部已審核通過，縣長應該要持續爭取，不然交通部一個公文給縣政府，縣政府一個公文給公所，叫公所要支付交通船配合款 800 多萬元，就是由縣府要付 42%，605 萬元，鄉公所要付 58%，836 萬元，事

實上不管中央也好，縣政府也好，對我們離島是非常不公平的，中央對交通補助上如高鐵、捷運或輕軌都是由政府出錢興建，而我們離島交通船要建造就需要配合款，雖然中央說要配合款，縣政府也不能說現在鄉公所有錢就要出配合款，所以縣府如果無法向中央極力爭取，縣府就應該來負責，縣長你覺得如何呢？

賴縣長峰偉：

可以請副縣長回答嗎？

胡副縣長流宗：

主席議長，謝謝魏議員指教，那天公所有打電話聯絡說白沙之星1號已經壞了，計畫也送到交通部了，也可說是核定了，原則上只是比例的問題，我們只是根據中央指示來執行。

魏議員長源：

你不要說那些，雖然根據中央配合款，但是你縣府有能力向中央爭取那800多萬元，不要鄉公所來付可以嗎？

胡副縣長流宗：

我們今天下午5點開會討論時，會把這個案子放進來，讓縣長做個裁定。

魏議員長源：

我希望上面這個800多萬元縣府要照單全收，我常常在說，從今年九月底一直刮風到現在，公所的船隻及代航的船隻的風速都是根據東吉的風向判斷再來行駛，這是不對的，像吉貝到赤崁短短20分鐘而已，不能跟他們一樣限制多少級，再決定能不能開，這個不知車船處有無規定，白沙之星要幾級風才不能開。

賴處長淨明：

主席議長，各位議員女士先生大家好，報告魏議員，因為我們南海是要開到七美，所以是根據外海的氣象，至於白沙那邊也沒有硬性規定，可以由公所及船公司做協調。

魏議員長源：

你說這樣就對了，請坐。我們北海都是短程的，除非颱風天沒開，沒有

的話不管什麼時間都可以開，一定要這麼做，不然一天沒開就斷糧，還有要看病的等等，當然這也不是縣府的責任，是公所與代航之間的責任，我希望鄉公所以後要簽約，一定要按照實際狀況來執行。我在 11 月 11 日有看到報紙報導，我們澎湖有議長、縣長及立委三巨頭共同協商縣政是不簡單的，像我爭取了二年白沙停車場，在白沙鄉公所行政大樓那條大路，可說是車滿為患，幸好議長替我們建言，將地下停車場計畫納入前瞻 2.0 計畫來做，感謝議長、縣長及立委的幫忙，請問建設處長目前的執行進度如何？

許處長智富：

當時在前瞻 2.0 計畫第一期時有將白沙停車場納入，因為白沙鄉公所未做交通流量的影響評估及進出流量管制，目前已與公所協調由縣府主動來做交通及流量評估後，再向中央爭取經費。

魏議員長源：

處長這件事情要正視，這是白沙的需求，縣長常講交通亂象要取締，但取締不是辦法，要讓車子有個地方放，請盡力去執行，不要讓進度落後。縣長你最近應該有聽過狗咬人有動保法當護身符的說法吧！但人打狗有可能就觸法了，這是什麼原因呢？因為有動保法的規定，造成這兩個月白沙的雞羊被狗咬的遍地不留，一個養雞場就被咬了 200 多隻雞，請縣長起來講一下。

賴縣長峰偉：

主席議長，魏議員所提狗咬雞羊的事件，我在縣務會議也有提過，如果現在咬雞咬羊，將來如咬到人時，後果就不堪設想了，農漁局最近也有在解決問題，但還是要再加強，要跟動保負責機關再協調，因為人命關天，現在也沒辦法講詳細，但一定要加強；陳局長我請妳調查白沙養雞養羊的有多少？進行的如何？後續要怎麼辦請回答。

陳局長晶卉：

魏議員所提我們有跟飼主聯絡過，這 2、3 年來陸陸續續……呃。

魏議員長源：

不要2、3年，講現在就好，我跟妳講，雞被咬了200多隻，羊被咬了2、30隻要怎麼賠償，動保法在保護，人要怎麼保護，有沒有補助措施？

陳局長晶卉：

沒有。

魏議員長源：

沒有齁！縣長那我們就投訴無門了，縣長我問你那要如何賠償他們的損失。

賴縣長峰偉：

論情的話是要補助，法的部分我們再回去研究一下看可不可補助。

魏議員長源：

這個可以比照天然災害啦！我希望會後縣府帶回去研究是對的，表示縣長有用心。再來是縣府在10月31日辦一場千人大淨灘，但很多人卻撿不到什麼垃圾，因為鄉公所及代表會督導的「向海致敬計畫」人員已執行的非常乾淨，像縣長也很注重講美蚵殼清理，所以白沙鄉長、主席及代表們反應都非常好，像吉貝之前就非常髒亂，你現在再去看，看會不會像之前那樣，補助案就要像白沙這樣，能看到成果才是最重要的。縣長你有吃過紫菜及丁香嗎？我說全省應該沒有這種東西吧！將來可能會慢慢流失人才，紫菜及丁香不會流失，年輕一代無法繼承，要發展紫菜、丁香產業，讓外界知道這是白沙特有產業，我希望縣府可跟赤崁來成立一個白沙紫菜丁香生活館，縣長你的看法如何？

賴縣長峰偉：

生活館嗎？我想除了紫菜及丁香外，應再多加一點，請教魏議員還有什麼可增加的。

魏議員長源：

蚵仔。

賴縣長峰偉：

我想這個我們帶回去研究。

魏議員長源：

像湖西的貝殼教堂縣府也弄的不錯丫！白沙如果弄個紫菜及丁香館，一定會吸引很多人到來參觀。

賴縣長峰偉：

像竹灣螃蟹館不大，但內容很豐富，我們朝這方面來努力。

魏議員長源：

好，謝謝縣長。人家以前都說，沒吃過豬肉，也看過豬走路，現在不一樣了，有吃過豬肉，但卻沒看過豬走路，你有吃過紫菜，卻不知去那裡採，是不是可以在開大會期間去一下姑婆嶼實地考察，我想農漁局在姑婆嶼做一個紫菜栽培計畫，從107年到109年三年大約花了3,000萬元，不知道成果如何？縣長我們可以去看看嗎？在10月30日在地質館成果發表會，竟然沒邀請我們地方人士去參加，這是有關地方產業，農漁局規避責任，你看可不可惡，成果發表會邀請規劃單位我不管，我們是想知道到底做的如何，陳局長為何那天沒通知。

陳局長晶卉：

主席議長，回答魏議員所提，那天有提發表會是有關丁香魚附加產品的一個媒介，是產銷班跟食品廠的合作品牌，因此沒有對外發邀請卡。

魏議員長源：

說這樣啦！三層網也隨便說兩句，我不想講了，縣長常說錢要發在刀口上，做什麼都不知道，紫菜種隨便撒兩棵，放流一些魚，其他就沒了，我想說應該要檢討，縣長你如果聽到這樣，也會很不高興吧！我希望農漁局自己看要如何去處理。縣長，大陸船來澎湖抽砂，目的就是要去做建材使用，不可能拿去填海做白工吧！大陸人都很聰明知道抽砂採石，但澎湖人都不懂，縣長常說保護漁業資源，維護海洋生態，誰不會阿！像今年觀光旺季潮間帶的抱礅什麼東西都沒有了，人家來潮間帶就是要看小魚小蝦，現在都看不到了，縣府你不去清砂石，潮間帶都被覆蓋了，改天帶你去赤崁看看已經到什麼程度了，縣府禁令一大堆，這個不行那個不行，越禁越沒東西，像章魚也沒了，洞都被蓋住了，潮間帶應該要趕快去清，縣長你覺得有沒有辦法。

賴縣長峰偉：

先請副縣長回答。

魏議員長源：

那不用，縣長你要禁什麼，產量有嗎？還有像農漁局禁立竿網，內海不能從事漁業，內海那麼大一面，還有潮間帶的生態，陳局長妳說為什麼立竿網不能捕魚，立竿網是立在石頭或砂礫上面，不會在魚孵化區，你也可以來問我阿！你們不懂就亂禁，漁民生計很重要，他們如果為了生存權也可以告你們，你們有無公告，法令亂訂，要來探討一下，你們禁沒關係，禁的有理我們支持，禁的無理的我們一定反對，漁民的生計是為了風大時可利用立竿網捕魚，你們亂禁也沒有公告，根據漁業法第 51 條就亂訂，縣長你的 12 支箭政策是不錯，對於一些平台等的禁令給你讚賞，但為了漁民生計我們一定反對到底。還有網具實名制，其實以前鄉下老早就有了，縣府有心去做，漁民也怕網具壞了，所以你放心都有在做了。再來在 11 月 6 日縣長的施政報告中有提到動力小船駕照問題，我現在拿一本書給你看，說要受訓當船長的人要多看點書，但漁民不像你博士那麼厲害，不然就不會去當漁民了，這本書 981 條要考 50 條，這沒有專業人員的程度怎麼考得及格，沒幾個記的起來，請將心比心，500 多人中將近 100 人沒過。

賴縣長峰偉：

沒那麼多人吧！

魏議員長源：

有 70 幾個。

賴縣長峰偉：

現在無照船筏考照剩下 13 人沒過，所以都正規化了。

魏議員長源：

但船長執照還有很多沒過。

賴縣長峰偉：

船長執照是這樣的，沒駕照就如同車子沒駕照一樣，我們也有請口譯官

協助，請秘書長瞭解後，看要不要開個補習班做輔導。

魏議員長源：

縣長你講的 13 個那些都不認識字的，70 幾個是考船長的，考不過要如何出海捕魚，那本書是給專業人士在唸的，縣長請你好好研議處理。最後一點，有關過年本縣老人都會發放過年禮金，老人都很高興拿到縣長及議長的紅包，但小孩子也想要討個紅包，我希望縣長可否考量財政狀況，看可否籌編國小以下小朋友幾佰塊的紅包，考量研究看看，請正視這個問題，我們有在做親也會看，鄉親要的是公平性，以上感謝各位。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長還有要補充的嗎？

賴縣長峰偉：

其實無照船筏應該是要由中央來做的，中央不做，我們看到一些無照的跑來跑去，不是無法無天嗎？如同車子無照一樣，中央不管那就由我們來做，請不要罵縣長，我們要做個有條有理的地方，所以請諒解，船長沒執照我們想辦法來輔導，不是去取締讓他們無法為生，不是這個樣子的；還有小朋友過年的紅包也會來研議考慮的。

劉陳議長昭玲（主席）：

蘇處長，現在國中小以下學生有多少人？

蘇處長啓昌：

大概 5,400 多人。

劉陳議長昭玲（主席）：

澎湖的社會福利全國之冠，縣府今天下午 5 點開會也會一併來考量。還有離島後送問題，請衛生局再加強有關 SOP 的機制，針對運送也可考慮用開口契約大型船隻來執行；另外有關白沙行政中心赤崁地下停車場，前年交通部長來澎湖曾說這部分經費還剩很多，我想怎麼沒列到前瞻計畫裡，還好這次有列進來。還有白沙紫菜及丁香三年計畫案，我說至少要有個成果呈現給白沙鄉親看，現在跑到馬公來辦，理論上應該也要在白沙辦才對，讓白沙鄉親知道辦了什麼，輔導成效如何？陳局長妳不能

說中央補助委託辦理，也要去監督才是。還有魏議員建議紫菜期到了，我們也可邀請縣長去瞭解採收情形。流浪狗問題也不想再提了，議員們建議很多，要未雨綢繆，如果那天發生咬人時，我們是負擔不起的。立竿網問題，只要不影響船隻出入，縣府可研議如何去執行，要體諒漁民生計問題，看內海何處可設，那裡不能設等等，請縣府再納入重新考量。

呂黃議員春金：

主席議長、縣長、副縣長、兩會秘書長、各局處長、本會同仁，媒體記者以及電視機前的鄉親朋友大家早。今天本席要來與縣長探討有關海洋方面的事，本席向縣長建議的，在今年歪斜鬍魁蛤（掃帚仔）已經開放撿拾了，原本是禁採的，有些鄉親為了撿拾歪斜鬍魁蛤（掃帚仔），被開罰了好幾萬元罰單；本席從小也是住在海邊，小時候也時常去撿拾歪斜鬍魁蛤（掃帚仔），因此向縣長建議要開放；今年大家也都放心得去撿採歪斜鬍魁蛤（掃帚仔），不怕再被抓到開罰；其實採歪斜鬍魁蛤（掃帚仔）並不會影響海域生態，水有在流動，這樣對珊瑚礁才是好的；誠如剛魏議員所說的，有關保育及復育，其實是漁民們比你們更加重視，因為他們是靠海維生的，關於立竿網的問題，有必要再檢討一下，別一味的為了保育、復育，忽略了漁民的生計，漁民們真得比我們還重視保育與復育，因為有復育他們才有魚可抓，所以希望縣長能來做個總檢討。請教工務處薛處長，之前我們有去會勘過石泉的那條大排溝，目前進度如何？石泉的鄉親告訴我，里長告訴大家說要做了，但都沒有動工，癥結是在哪裡？請說明。

薛處長文堂：

回答呂黃議員，這個案子在幾個月前，有些問題在做調整，目前細部設計已經完成，正在發包中。

呂黃議員春金：

這個工程已拖很久，在大排溝旁都是住家，大排溝裡都是垃圾，能夠加蓋嗎？我看興仁的大排溝上有用水泥加蓋，外觀看起來就很不錯；石泉的大排溝旁邊都是住家，也沒有欄杆，這樣是不是也很危險？

薛處長文堂：

這次會做防護措施，主要是大排溝本身之前會積水，積水之後就會發臭，所以本次有針對積水的部分做改善，旁邊的防護措施及步道，我們也同時都會去做，現在正在發包。

呂黃議員春金：

藉縣政總質詢的時間，讓你做說明，讓大家瞭解真得有在做，只是這工程不像家裡工程說做就做，有許多程序在走，本席也知道你有用心在做；還有一點，我們也去會勘過，在中正國中那裡要截彎取直的道路，現在的進度呢？

薛處長文堂：

這個案子在與議員會勘之後，發現土地目前管理單位是國產署，是屬交通用地，現在已經把撥用計畫書送至中央，目前在等回覆，等回覆回來後，明年就會納入工程來辦理。

呂黃議員春金：

因為每次經過那裡，總覺得道路過彎，且銀合歡長得太高，會遮擋視線，想說建議這條路可以取直，會比較好，在你們提出後，才發現有一塊交通用地，可見得以前就有提出要做，只是都還未去做；20 年前那裡是軍事用地，因此未開發那條道路，在道路截彎取直後，右邊地是屬石泉，左邊地是屬光華，本席要向縣長建議，在截彎取直後，石泉這裡會形成一塊大空地，希望能把它綠化做個公園，成為菜園、光華、石泉三個社區的中心點，而且那裡有個防空洞，石泉與菜園的鄉親們都希望能把這個防空洞保存下來；另外在左邊有一個水源地，據說以前是在供應海軍軍區使用的，現在已無使用。

賴縣長峰偉：

呂黃春金議員所說的這個地方我們與里長、社區理事長都有去看過，看完之後的感想是真的比較亂，相信工務處長會整理好，還有綠美化，這都沒有問題，希望能把死水變成活水，就像石泉，石頭有泉水，像現在的體育文化園區一樣，把它整理好之後就變得漂亮，我們就仿造這個目

標去前進。

呂黃議員春金：

縣長您所說的，可能與本席說的不是同一處，不過沒關係，本席知道縣長是想做事的人，只要有綠化就會美觀，就像 204 號縣道兩旁有做綠化，就覺得很漂亮。

賴縣長峰偉：

但有個前提是，當綠美化之後就要交給社區去認養。

呂黃議員春金：

只要社區有心做，每個社區絕對都可以弄得很漂亮；要社區有認養，這樣綠美化才有意義。接下來請教警察局長，請問你來接任多久了？

劉局長鴻烈：

剛好滿 2 個月。

呂黃議員春金：

現在工友已遇缺不補，警察局所屬的分駐派出所現在有哪些地方沒有工友？

劉局長鴻烈：

回答呂黃議員的提問，警察局目前工友配置是 24 位，從民國 91 年開始，政府規定工友遇缺不補；24 位工友我們配置在警察局還有各分局，3 個分局的部分配置 12 位的工友，在 27 個分駐派出所裡，目前有工友在打掃的部分，大概只有 13 所，14 個駐在所就沒有工友。

呂黃議員春金：

本席在此想向縣長建議，因為現在工友遇缺不補，本席認為可以利用擴大就業人員來幫忙整理清潔環境，時程為 1-12 月，時間上可以半天就好；尤其在觀光季時觀光客眾多，時常會有遊客至派出所借廁所；基層員警平時工作已很辛苦，辦理各項活動時都需要這些員警來維持交通、秩序等支援，讓擴大就業人員 1-12 月來幫忙清潔派出所環境，維持環境整潔，縣長，您覺得如何？

胡副縣長流宗：

主席議長，我想這方式會與目前擴大就業的方式混淆，目前我們的做法是，除了警政單位以外，學校的地方駕駛、工友出缺的話，全部改為工時，就是會給學校一筆經費，由學校自行聘用人員來整理，也是一整年度，意義是相同的，這樣子將來也不會有負擔，以上報告。

劉陳議長昭玲（主席）：

胡副縣長，有時議員們在議事堂所提的建議，其實是在替你們節省經費；呂黃議員所建議的，是利用擴大就業人員，由這些人員進駐到派出所，利用半天的時間來整理環境，結果你們又另提出用經費來補助學校，這樣又多一筆花費，過去是聘請臨時人員，現改為工時人員，這樣也是一筆不小的花費。

胡副縣長流宗：

這樣的方式比較節省。因為現在已無擴大就業了。

劉陳議長昭玲（主席）：

呂黃議員已向你們提出這個建議，你們就回答已接收到，事後該如何做，私下再與議員協調。

賴縣長峰偉：

議長說得沒錯，我的想法也是一樣，回去後會研究再從既有人力裡，分配人員去打掃清潔，以這原則去做。

呂黃議員春金：

基層員警平時工作很認真，也很辛苦，別再讓他們還要自己整理清潔環境。請教衛生局長，請問你們在電台的廣告口號內容？

蕭局長靜蓉：

廣告詞是，「健康老化，活躍老化，在地老化，安全老化的高齡友善環境」。

呂黃議員春金：

請教民政處長，目前有多少活動中心申請重建？

盧處長春田：

主席議長，回答呂黃議員提問。目前由民政處最近調查的結果，大概馬

公有 3 處、湖西有 5 處；前瞻計畫經由我們轉發各鄉市公所之後，目前有 6 個社區提出這樣的需求，全數是 8 處社區活動中心需要重建，所以等批准完後，會呈報到中央申請計畫補助。

呂黃議員春金：

全部是 11 個社區？

烏崁的社區活動中心，已建造完成近一年的時間，為何使用執照到現在還未申請出來？知道是什麼原因嗎？

盧處長春田：

這個計畫由自來水公司補助 1,000 萬元，縣政府與市公所各補助 300 萬元，總共是 1,600 萬元。因為之前公所有些追加工程，沒有完工結算，所以等這案子完工後，就可向建管單位申請使用執照，再交由村里或社區去使用活動中心。

呂黃議員春金：

目前都已建造完成了？

縣長有參加過烏崁關懷據點的用餐嗎？

賴縣長峰偉：

參加過一次，但不是共餐，是中秋節之類的餐聚。

呂黃議員春金：

共餐現為一個月，星期一至星期五，餐做得很不錯，每個月會辦生日會，但美中不足是，裡面太擁擠…。

賴縣長峰偉：

新的活動中心還未去過，舊的活動中心我去過，地方是擁擠沒錯。

呂黃議員春金：

新的活動中心已完工，但無法使用，因為使用執照尚未申請下來。

賴縣長峰偉：

為什麼呢？

再跟市公所連繫一下。

盧處長春田：

之前是因為這個里民集會所，市公所後續有追加工程，一直都未完工，等全部完工後，我們會再與公所連繫。

呂黃議員春金：

民政處長，本席認為要主動與市公所協調，去輔導，看如何解決，否則要等到市公所整個完工，不知道要等到何時；我們自己去與他們談，別等他們過來，烏崁的里民集會所都已經完工快一年了，還不能使用。

賴縣長峰偉：

呂黃議員提主動與市公所談的建議，我認為這樣子不妥，市公所是市公所的問題，是市公所來與縣府談，並非每件事都要拜託市公所去做，就如同處理蚵殼的問題，縣府補助公所，公所還一副要做不做的態度，縣府還要看它的臉色，不是這樣的，市公所的態度要改變，請呂黃議員私底下再與公所談一下。

呂黃議員春金：

因為聽到衛生局的廣告口號，要健康老化、在地老化、活躍老化等等，表示活動中心很重要；本席都有在參加老人共餐活動，探視這些老人家，鄉親們也反應，都已完工快一年了，為何還不能使用？里長、社區理事長也不知道該如何回應。看這些長者坐得如此擁擠的共餐，真的於心不忍，現今也都在鼓勵長者能多出來走動，有個場所讓這些長者可以聚會，有個空間可以活動筋骨。本次在篤行十村的燈光節辦得很成功，鄉親們也都認同，現在燈光節結束了，那個地方烏漆抹黑的，議員同仁們也都建議縣府，經過這次活動後，我們是不是要設個燈光區，並不只是為了觀光客，澎湖鄉親們也需要，如同國際廣場，白天看時不怎麼樣，到晚上時，燈光一打，看起來就很漂亮，所以燈光是很重要的；燈光節為期 2 個月，花了 3,000 多萬元打造，結束後就拆除，本席認為很浪費，若是明年再有舉辦燈光節，活動結束後，是不是能再延續下去，雖然沒有觀光客了，但是讓本地鄉親們晚上有個地方可去，縣長，您覺得如何？

賴縣長峰偉：

議員所提的這個問題，其實夜間就是靠燈光的力量，如警察廣播電台的

鐵塔，裝飾燈光，晚上一點亮，整個城市看起來就不一樣，所以我認同呂黃議員的觀點，但問題是主權在澎管處，需要問澎管處意見，尊重他們的看法。

呂黃議員春金：

但澎管處有行文給縣府，看縣府有沒有要接手管理？本席認為若今年燈光節結束後，保留燈光至明年再換新的，這樣不是兩全其美？

賴縣長峰偉：

是的，將來會與澎管處連繫，可以的話我們就做順水人情。舊的燈光交由鄉市公所管理，鄉市公所也在爭取。

劉陳議長昭玲（主席）：

補充一下呂黃議員，當為期2個月的燈光節結束後，誠如縣長說的，一個地方要熱鬧，尤其是晚上，就是要靠燈的力量；呂黃議員的意思是，從明年開始，就是要把這些燈光延續下來，成立一個燈光區；原先那個地點有一個加勒比海開發案，如今這個開發案也結束不做了，有部分土地是屬於港務局，先做燈光區，等又有新的開發案要過來，我們再離開；總而言之，希望每一年澎管處辦完燈光節之後，我們把這些燈飾留下來，延續一年下去，讓我們鄉親晚上有個去處，主燈可以給鄉市公所，小燈部分可能一拆就壞了，重點是要帶動那片地區熱鬧繁華。

呂黃議員春金：

希望從明年開始，有機會就延續下去，讓鄉親晚上有個地方可以去走走。

劉陳議長昭玲（主席）：

說到這裡，本人就生氣，莒光新村與中正堂，在前任縣長的任內，將它委外，這件事本人一直無法釋懷；今天若是燈光區可以成功，結合莒光新村與中正堂，還有工策會的位址，誠如藍凱元議員說的，可以做成美食街等，形成一個商圈，讓澎湖鄉親有個好的去處；如今中正堂現在也不建設開發，就擺爛在那裡，而莒光新村在冬季沒有遊客時，整個冷清清又黑漆漆的；若是可以開放，配合燈光節，讓澎湖的文創產業可以進駐，顯然可以成為澎湖鄉親晚上的好去處，中正堂也可以成為備用的演

藝廳，現在文化局的演藝廳很搶手，要場展需要一年前預訂；而如今將它委外，一口氣還簽了 40 年的契約，原本第一次簽訂的合約裡沒有工策會，結果又增訂條約，將工策會整棟也送出去；這就是為什麼本人堅持 BOT 案設定地上權，金額無論多寡皆須送至議會審議，並非是要干涉縣府，但至少要讓議員們知悉，集思廣益；這個合約當初簽訂時，議會並不知情，才會弄成如今這個局面。

賴縣長峰偉：

議長所說的，本人也備感辛酸，但因為又牽涉到陳光復縣長，我並不太想說他，但是議長已經說了，我也要當著電視機前的鄉親，讓澎湖的鄉親多多瞭解，中正堂、工策會，還有莒光新村，澎湖縣政府光整理就花了公帑 1 億多元，然後這 3 個地方租出去，一年才 120 萬元的租金，簽訂了 40 年租約，40 年也才 4,800 萬元，這 40 年中縣政府都不能去利用，所以陳光復前縣長，聽到賴峰偉縣長在這說，心有沒有酸，有沒有覺得對不起澎湖人，其餘的都不用再多說，縣政府現在賠償的錢，我都不好意思說，仙人掌公園 3,800 萬元，臺華輪 1,500 萬元，然後現在還再與遠東航空打官司。

劉陳議長昭玲（主席）：

不好意思，占用呂黃議員的時間。縣長，本次有安排去中正堂考察，既然合約能夠將第一次訂約未納入的工策會部分，再增訂給這家公司，我們也可以增訂合約內容，要求這家公司在一年 365 天對中正堂營運的基本天數，不管是電影播放、還是辦活動，一定要活化這個地方，並非是要打壓他們，若是不照著合約走，那就解約，那天與許處長提到，星期一就要去考察，時間迫在眉睫，希望能在星期一之前提出具體的辦法，要求這公司提出在中正堂一年要辦多少活動給澎湖鄉親，若是做不到就解約，用增訂的方式，縣長，這樣好嗎？

賴縣長峰偉：

好的，我支持。

呂黃議員春金：

本席會提出這點，是因為每回去那裡，從觀音亭那整條路都有燈光很漂亮，但是到中正堂那裡就暗了，就好像是斷了一截，本席覺得這樣不好看…。

劉陳議長昭玲（主席）：

澎管處當初有行文給這家公司，請該公司將中正堂上的這座主燈留下，該公司也不留，莒光新村前的烏龜主燈區，也一樣不留。

呂黃議員春金：

縣長，議員們四處走看探訪，會帶給你建議，如本席今天所談到的議題，海洋的復育、烏崁的社區活動中心使用執照遲遲未申請下來，希望能加緊速度辦理，看著這些老人家擠在一起共餐，連手都無法平放，有時還排到外面去，空間太狹窄。

賴縣長峰偉：

社區活動中心的問題是已經完工一年了，但一直在追加工程，導致無法申請使用執照嗎？

呂黃議員春金：

問題的癥結本席不太清楚，只知道都已完工了，但使用執照一直無法申請。

劉陳議長昭玲（主席）：

烏崁的活動中心問題別在議事堂談論，私底下再與市公所協調，縣政府已提供經費，至於土地的管理人是市公所還是澎湖縣政府？反正都一併提供了，還弄成這局面，社區的理事長也到議會來陳情；由民政處長與市公所協調，本人不諱言這是屬市公所的事，但既然呂黃議員提出了，縣府還是得處理。

呂黃議員春金：

最主要是我們時常會辦活動，會請老人家出來做個健康操之類的，有些活動中心真的太狹窄，二隻手都無法全部張開，所以在此建議，有需求新建活動中心的社區，輔導他們快點申請，衛生局的口號，表示社區的活動中心真的很重要，還有公園，有意願的社區，我們儘量去輔導，經

費也提供，一起來美化社區。

賴縣長峰偉：

今後的綠美化，只要有社區提出，縣政府就會去做，但後續的維修、維護保養，就由他們來負責，若是社區願意負責，縣政府就會來做，他們不願意負責，那縣政府也就不去做了。

呂黃議員春金：

各局處長都很辛苦，縣長也都很認同你們，在此感謝大家，各位辛苦了。

陳議員海山：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長、縣府各位一級主管、本會同仁，各位鄉親朋友大家早。首先本席要在這裡感謝縣政府，對目前新開闢的新村路、海埔路直通道路，付出相當大的努力，本席亦要感謝前任縣長陳光復，經過本席十多年來的努力，陳縣長也認為道路有必要開通，因此在議事堂裡當場應允，並且也編列預算；在陳縣長卸任後，由賴縣長接任，這條開闢道路案有可能胎死腹中，本席知道外界聲音非常多，但為了這條道路的開通，心知這條路對整個馬公地區的交通流量是非常的重要，故本席忍辱負重，不與任何團體，包括本會的同仁有任何衝突；私底下一再運作，希望縣政府能考量到這地區的交通問題，臨海路與海埔路未來可能會變成非常擁擠、塞車嚴重的地方；在賴縣長上任後，有許多人告訴縣長，這個地區的隆貴公園是由賴縣長設立的，但是縣長是位非常有智慧的人，並未因是前任縣長任內所規劃的案子而來阻擋，縣長在聽取幕僚的建議，並至現場勘查，而欣然接受；這讓我們瞭解，過去所訂的政策，後面來執行不一定就是不好的，好的政策我們一定要繼續延續下去，當然壞的政策經過深思熟慮後，就要停止腳步；本席希望這條道路的開闢，能為馬公地區的交通及人潮帶來莫大的幫助；本席首先要感謝前任縣長陳光復，及現任賴縣長，再來是感謝議會全體同仁，尤其是在議長的領導之下，全力支持新村路尾段的開通的決策；另外私底下，本席與郁國麟先生受到外界相當大的關注，封我們二人為炒地皮集團；台電發電廠的舊址用地為工業區，要透過都市變更，就必須要回饋，

當時反對的聲音說少也不少，當然我們都予以尊重；當時有人提議將台電發電廠保留列為歷史建物，但在文資審查會中，郁國麟先生獨排眾議，駁回列入歷史建築物，才有今日新村路的開通。也感謝陳韋成科長，當時為了這條道路的開闢，遭受相當大的壓力。本席希望屆時這條路能夠舉辦簡易的通車典禮，縣長，你應該邀請當初持反對意見的人，至現場走走看看，這條路的開闢，對他們來說到底是好是壞，讓他們去感受看看；外界對本席的謠傳，本席嘴上說不在意，心裡其實很在意，這條路附近的土地，都是國有地，竟然攻擊本席在炒地皮，這些人狗嘴吐不出象牙，希望要有根據才說話。再來是，有段時間有相當多的海釣船及漁船，透過朋友向本席反應，在第三漁港報關的出入口，非常的危險；本席在議會也要求過縣府要重視這個問題，私底下本席也向議長建議，這浮動碼頭一定要做，否則哪天發生了意外，無人可承擔；漁船的出入是相當的頻繁，在這裡設個浮動碼頭，對於漁船船員報關時的上下船，是非常安全的，尤其漁船靠岸時會有潮汐的高低潮差，這樣對他們的生命財產不會造成影響；所以當縣府的墊付案送至議會時，議長二話不說馬上批准；由這二件事來看，實際有需要的，我們一定要排除萬難去做；在審查縣府的議案時，看到需要花這麼多錢，心中也是非常難過，但是為了建設，這是沒辦法的事，個人不能破壞整個團體，以上感謝縣府針對問題、去解決問題，希望浮動碼頭儘快完成，讓漁民們能感受到政府的重視。山水的 30 高地經由旅遊處創設的光雕展，評價非常高，觀光客也都會來看這光雕展，本席希望這光雕展不是曇花一現，在山水的整個沿海區域，只有在 30 高地這裡點亮了燈，讓漁船們經過時，能有安全感，所以燈光不能曇花一現，後續的花費就不能以財政做為考量，要持續去點亮，不只是燈光而已，還有樹木要讓它成林，週遭有許多國軍當初留下，現已無使用的坑道，包括雕堡，借重地方的力量，加強、補強整理這些坑道，就可暫時地利用；若是讓它荒廢在那裡，將來發生了戰爭，屆時要用還是要再去做整理；地方政府整理這些坑道，對國防上來說是有必要的，減輕國防的壓力，將坑道永遠的保存下來，完整紀錄

澎湖史上戰爭的過程；針對山水 30 高地，本席希望你們加速與澎防部協調，先取得撥用，將坑道、雕堡整理完後，軍方屆時要收回自用，地方當然無條件返還，我們可以先做管理維護，帶動地方的繁榮發展。本席有位朋友自台回澎，在機上看到這塊島嶼，非常開心，澎湖縣政府竟然可以將澎湖縣的土地全部綠化，在冬季時，有部分的樹木、雜草還會變色，本席想了一番後才恍然大悟，原來可以引以為傲的是廢耕地，從機上看下來，看到得不是雜草，就是銀合歡，這位朋友誤以為澎湖縣綠化做得相當好；沒有一任縣長能夠提出更好的辦法，讓這些廢耕地發揮真正的經濟效益，請問賴縣長針對澎湖的廢耕地，有沒有更好的想法？若是沒有，本席今日再提出 2 個天馬行空的方案，讓縣長參考；在您的任期內，能不能將廢耕地活化、創造財富？在偶然的一次機會，打開電視看到「臺灣亮起來」這個節目，節目中介紹雲林在陸上養殖臺灣鯛，我們可以用他們這套設備，只是養殖方式不同，這技術與設備，需要靠政府來當火車頭，去參訪瞭解，人家是如何創造這麼大的商機，將臺灣鯛發揮到最高境界，還得到神農獎，若是沒有政府的協助，應該無法那麼容易成功；本席想，若是能藉他這種養殖方法，將沿岸適合養殖的高經濟價值魚類，我們用海水來養殖，結合 AI，用 AI 來控制水溫，包括過濾，或許可以整年不用換水，只是要在近海，因為方便抽水，並且在魚池上方加裝太陽能板，這樣海水不用錢，電也不用錢，水電都用之不竭，雖然初期會需要投入大量的資金，且必須要縣府來整合土地，因為這方法不是過去魚塭的養殖法，過去這方法大部分都會失敗，冬天水溫太低，魚會不進食，然後都凍死了，而現今在陸上的養殖方法，完全都是用 AI 來控制，水溫可恆溫；一魚池大約 45 坪，所創造的商機是無限的，以一魚池可養 8,000 尾魚來算，我們養老虎（龍虎）斑和老鼠斑這 2 種經濟價值較高的魚種，一尾賣 200 元，一年的產值會有多少？我們可以將產量再減少一些，將魚的經濟價值再提高一點，這樣可以提高產值與品質；網上還有許多有關這種養殖方式的作業流程，因時間關係，無法提出與縣府一一討論。再來是農作，本席也是在 TVBS 台的「看板

人物」節目中，看到介紹有機種植，使用奈米氣泡技術注入水中，沒有任何細菌，並且不與農民搶生意，選擇不是時令的蔬菜來種植，來平衡市場；在臺灣，我們的農漁業技術其實是很好的，今天我們要活化廢耕地，就必須由政府來做火車頭，由政府來將土地整合、規劃，引進這些技術，讓青年朋友可以來從事這項工作，這樣才能創造就業機會；但我們並沒有這樣做，只照規章辦事；希望上述這 2 種方法你們可以做參考，本席僅提供意見，這只是大方向，並不是今日說完明日就可實踐；我們可以做箱網養殖的地方已愈來愈少，若是我們想成為養殖業的大縣，必須要往陸上發展，陸上有那麼多的廢耕地，可以發展成海水養殖，亦不會造成汙染，包括農業亦同，有關蔬果的種植，如何引進這些技術，請教這 2 位達人，希望能夠幫助澎湖縣，發展本縣經濟，以上提供給縣長做參考。澎湖的觀光，必然要靠以前所留下的歷史事物，才能長久；現今做得燈光節、光雕等，那都是短暫的，我們要求澎防部，將已廢棄不用的坑道釋出，交由澎湖縣政府來做整理、補強，再開放給民眾參觀，甚至還可以委外經營，在坑道內做個戰地咖啡館；這些坑道深度大約 60 公尺，再配合政府未來要設置動物教學園區，做幾個高台，可以邊喝咖啡邊欣賞景色；澎湖縣有許多的老舊房屋，縣長不知道要如何處理？人是屬高等動物，但本席發覺人不如狗，提供稅務局內部幾張照片給縣長看，這樣的辦公場所，所以本席才說人不如狗，新動物收容所都還比這裡好，從民國 60 年完工到現在，早已成為危樓，若是現在還沒有興建的經費，應先找尋找一處辦公場所搬遷，讓同仁們可以安心的執行公務；看照片顯示，掉落的石塊都這麼大，秘書長說結構已補強，沒有問題，這種建物按規定被鑒定為危樓，應在 2 年內拆除，否則後果將由縣長負責；本席若是將這些照片曝光，這些同仁們的親屬看了難道不會提心吊膽、擔心害怕嗎？相信縣長不會這麼沒人性不理會這個問題；陳處長有發布了一篇新聞稿，稱縣府的外遷計畫 5 年啟動，縣長您覺得這棟樓撐得了 5 年嗎？眼前的問題應先處理，外遷計畫是件大事，目前還有許多公務單位有閒置的辦公廳舍，可以先租借，把目前的危樓拆除；記

得車船處的公車總站也是被鑑定為危樓，被本席連續多次的強列質疑後，車船處公車總站才拆除；讓同仁們天天在危樓內上班，縣長難道你不心疼嗎？本席看著這些照片心裡很難過，現在不趕快去處理、做改變，當哪天悲劇發生了，做什麼都於事無補，天災不會預先告知何時要發生；若是在短時間內不想出辦法改善，本席會憑藉媒體的力量將這些照片刊登在廣告中，持續打壓縣政府，為工務處及稅務局 2 處同仁的生命財產安全請命，縣府別再漠視這問題，等待外遷還要 5 年，再等到辦公廳舍完工 5 年，這樣一來一往就要 10 年，本席這番話是忠言，希望對縣長而言不是逆耳，這不是為了你我，請縣長儘快召集各相關人等研討解決方案。本席曾要求縣府重視醫療的最基層人員的議題，本縣已有一所大學，希望能設開護理科系、長照社工科系，讓本縣的學子能在本地就讀，不用漂洋過海到台灣本島唸大學，這對本縣推動長照 2.0 的幫助很大；本席對澎湖縣歷任縣長對人口成長數一直無法提升的情形，感到非常難過；反觀金門縣，在 80 年時，人口數才 4 萬 3,000 多人，本縣當時已有 9 萬多人，至 90 年時，澎湖縣依然是 9 萬多人，金門縣已增至 5 萬多人，99 年時，金門人口數已成長至 9 萬多人，本縣還是 9 萬多人，102 年，澎湖縣 10 萬 4,000 人，金門縣已有 12 萬 7,000 多人，到 108 年時，澎湖縣 10 萬 5,000 人，金門縣 14 萬多人；金門大學在他們的人口數還不多時設立護理系，所培育出的護理師、社工，是一家醫院裡最基本的人力，雖說這權限不在於縣長，但澎湖縣還有立委，我們要求設立護理系並不違背教育部的政策；你們時常召集會議，是否可將這個問題視為一個重要的議題，目前我們的學子皆在臺灣本島就讀，但畢業後回鄉服務的人數少之又少，本縣目前擁有護理師執照的人才不多，時間不夠了，這個議題會在本席之後的 20 分鐘質詢時間再繼續與你們討論，前面所談的議題，本席只是提供意見參考，並不是在攻擊縣長，因此未讓縣長答覆。今天非常感謝，讓本席有這個為了地方發展、鄉親父老的需求，代替你們在這裡提供卓見給縣長做參考，縣長如您認為本席今日所說的，對我們澎湖縣是有幫助，這是好事；若是縣長認為

本席說的對澎湖縣一點助益都沒有，那你也可以忽略不去做；如若做不到，請告知本席，本席在後面的質詢才能做修正，否則只能同樣的議題一直重覆，說久了也就沒意思了。

賴縣長峰偉：

議長、各位議員女士先生，陳議員今日所提的這些問題都是非常好的，尤其我們同仁的上班環境，要如同憲法所規定的一樣，有免於恐懼的自由，因為意外什麼時候會發生不知道，這件事回去一定會做個妥善的處理；另外2個創意，奈米氣泡與台灣鯛，這引申出的話題，本人覺得非常有創意，當然這非短期內可以達成，可以長期瞭解一下；有關於護理系的問題，之前議長也有提到，當時我也是有這樣的想法，但是每次與澎湖科技大學談，都沒什麼成果，所以我想由楊立委、議長、本人及澎湖科技大學校長4人，把縣政府整理出來的數據，讓大家來參考，誠如陳議員說的，把這問題當成一件事情，我們好好地來處理，就像成立中山大學碩士班一樣；這對澎湖的將來是非常的有助益，因此我們一定會努力去做，當然，大權是操之在教育部，但我們會儘量地去爭取。

劉陳議長昭玲（主席）：

有關陳海山議員所提議設立護理系的議題，因為我們澎湖科技大學是屬科技大學，要設立護理系有難度，而金門大學為什麼可以設立護理系，因為它是屬於綜合大學，這是科技大學與綜合大學不同之處，故要由教育部出面來做協調，還有牽涉到師生比、林林總總的許多問題，但若是能成立護理系，把這些人才留下來；接下來本席要說的，是編製的問題，有很多有執照的護理師，因為護理工作很辛苦，若是沒有保障他們日後的退休生活，這樣會沒有吸引他們繼續從事護理工作的動力，這牽涉到許多的問題，需要一步一步去解決，只是我們要去重視、去爭取；還有提到縣府同仁們辦公室環境安全的問題，尚需等待5年才能搬遷，稅務局與工務處的同仁現在每天上班大概都戰戰競競的；接續陳海山議員說的，有個天馬行空的想法，目前當務之急是要找一處辦公大樓能容納得下這2處的同仁，我想到有一個地方很適合，且也在市區內，只是非屬

縣府管理單位，就是港務大樓，那裡應該可以容納得下我們2處的同仁，港務大樓的樓上之前是委外做商旅，現在已沒有了，請儘快與港務局協商，要承租或是商借，提供一個地方給你們參考；為了這2局處公務人員們的生命財產安全，會後請加速處理。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長、秘書長、縣府各局處主管、本會同仁媒體的好朋友、電視機前鄉親大家早，上午的議程是由夏晨榮議員縣政總質詢，還有許育愷議員，陳副議長3人縣政總質詢，那先請夏晨榮議員開始。

夏議員晨榮：

主席議長、賴縣長、副縣長、兩位秘書長、及縣府各局處首長、本會各位同仁、媒體朋友、敬愛的鄉親大家早安、大家平安！本席在問題開始之前先感謝縣長、議長對七美的地方建設以及製冰廠設立、英語村的全力支持，在此代替鄉親深深感謝。本會議員同仁就職已經要過半了，將近快2年，這2年本席內心真的是有感慶幸，有一位認真負責有效率又積極勇於承擔的縣長跟縣府團隊。看到你們認真在做，許育愷議員說今天輪到3個都不會生氣的阿呆總質詢。縣長，你的施政報告裡面有講到從黑暗中找亮點，所謂縣政的傳承是永續的，不管是哪一任縣長留下的，換我們做，一定就要認真負責努力來完成，錯的要改進、好的要延續，我真的是誇獎你們，不是拍馬屁，縣長，拍馬屁你聽的懂嗎？感謝縣長及縣府國隊對七美真的關心，有用心。蓋製冰廠的事，郁國麟先生跟我說行政院張景森政委要來澎湖，那天本來我要回去七美了，刻意留下來在喜來登藍洞和他喝咖啡，當面跟政委說明漁民的需求，狀況一一詳細說明讓他了解。也感謝議長在晚宴當中的招待，尤其又大力報告地方漁民是真的困苦，需要他來幫忙促成，我提這個案子將近快2年，但只聞樓梯響，不見人下來。本席覺得縣長應該是急性的，但是2年要到了都沒完成一項，你我要怎麼對七美漁民朋友交代？本席是希望早點報計畫。既然中央都准了，張景森還跟陳吉仲親自交代，傳真跟LINE都讓我看了，本席是覺得有譜了啦！也希望農漁局長跟秘書長兩個加快腳

步，多多加油！我們會永遠感激你們，七美鄉親很重情分的。我常說有做，終究有回報的一天，歷任以來，七美如果贏，那任縣長就贏。我跟縣長報告，我希望在後面的兩年內早日完成，因為冰的溫度是影響魚的新鮮度，冰塊如果要化不化，魚的鮮度就差，1 年的價錢差幾 10 萬，甚至幾百萬，不是風大不能出海、就是好天氣沒有冰可以加，要排隊，有排 2 天、也有 3 天。本席是討海出身的，深深可以體會漁民的辛苦，迫切需要的眼光在看你，來質詢之前有一個船長，縣長你應該也認識，你曾經請他幫忙過，這個船長也在問我，8,500 萬元製冰廠的事，農漁局長你說明一下？

陳局長晶卉：

主席議長，回答夏議員的問題。有關七美製冰廠的部分，我們已經有提前瞻 2.0 公文計畫書，已經送到漁業署，提的經費是 8,500 萬元，漁業署有請我們去釐清幾個地方，請鄉公所那邊提供資料，已經跟鄉公所聯絡約好近期會召開會議，包括縣府、漁會、地方政府、代表、還有議員，做最後確定之後就可以進一步的核定，以上報告。

夏議員晨榮：

謝謝你。我不是邀功，我是代表鄉親在這裡懇求、發聲，希望你們聽到鄉親的聲音，能夠認真的思考，想想該怎麼幫忙鄉親解決。我覺得這一屆縣長你能夠勝選不簡單啦！雖然馬公選票居多，但也不無小補，我常說七美人懂得感恩，知恩圖報，你們對他們好，點滴在心頭，永至難忘。我想聽聽縣長你對這件事情的看法，你曾經答應我你任內會完成，今天我再問這些就是要縣長你給一個肯定的答覆，我回去才能跟鄉親漁民朋友報告，請縣長答覆？

賴縣長峰偉：

主席議長，各位議員女士、先生以及夏議員。製冰廠的問題其實很久了，而且是非常有必要的，因為目前沒有具體的成果，主要是行政程序，前瞻 2.0 要如果要撥下來還要到明年，中間漁業署又有些問題要補全資料，我跟你保證萬一前瞻 2.0 沒有爭取到經費的話，縣政府來補這樣，

好不好？我剛剛有跟洪秘書長講加快腳步啦！

夏議員晨榮：

他都不理我啊！

賴縣長峰偉：

夏天理你而已，好啦，洪秘書長你春夏秋冬都理他，好不好，OK。

劉陳議長昭玲（主席）：

夏議員，你要稍微注意一下，七美跟外垵的製冰廠規劃設計是流標的，你們有時候在議事堂答覆…，可行性評估是流標，不要隨便答覆。要解決這件事，七美跟外垵的製冰廠是不是不要再可行性評估了，不要再細部規劃，直接有經費像剛剛縣長所答覆的，如果前瞻2.0沒有經費，縣府這邊就直接發包，因為現在很多的標都流標，再流標時間又延長了，請縣長答覆一下？

賴縣長峰偉：

議長剛剛講的，在開會的時候我也講過。老實講可行性評估也沒什麼好評估的，地點都已經找了，對不對？夏議員，所以沒為什麼好評估的，錢也可以省下來，不要再等了，前瞻2.0還要等到明年如果錢下來再回墊，好不好？讓你回去可以交代。

夏議員晨榮：

好，謝謝。阿福伯跟許福存也對你好，你也要給他們一個相當的回報，那天好天氣為了投票才留下來，討海人冬天是一天好天氣，十天壞天氣，我下午要回家，但是不知道星期一能不能來議會？

劉陳議長昭玲（主席）：

夏議員，縣長既然已經這樣講，你請縣政府趕快提墊付案，在這次會期墊付案就要提案進來，否則要等到何時？是不是墊付案先提進來，如果前瞻計畫2.0有下來再轉正。現在還在開會，因為現在也沒預算，還要等到明年，好不好，夏議員你跟縣長拜託一下。

夏議員晨榮：

縣長拜託，承議長之命在這邊深深跟你拜託，跟感謝。

賴縣長峰偉：

這樣我心情就輕鬆，心中壓了一塊大石頭，心裡好沉悶，為什麼今天我又再重提？再來，因為離島當地沒有大體焚化爐，火葬火化只用補助的，越遠補助越多，越近補助越少。雖然有這筆錢，卻請不到船，要去用拜託的，家屬請不到船，以前叫做入土為安，現在叫做火化清靜，往西方極樂世界。曾經連續壞天氣，小船不能載七美一位鄉親，不慎失足落海，用屍袋包冰冷凍櫃 10 天，想上來馬公火化也沒辦法，沒船可以載，上來以後又等 3 天才輪到可以火化。一等，等那麼久，一具屍體放冰櫃那麼多天，叫家屬情何以堪？縣長，我希望既然在補助額度裡，可以訂一個開口契約，有一個聯繫的窗口，需要時讓鄉親可以聯絡船班，如果覺得額度可以，有意願的人就去標。船隻真的也不喜歡載屍體，實在是無奈，無奈才需要走到種地步。那天我還在誇獎你煙囪有改善了，都沒聞到味道了。你真的有前瞻的眼光、寬廣的視野，有很多事情會影響到我們的後代，真的值得嘉許！縣長，你認為在原有的金額裡面，訂定一個開口契約讓人家去標，這樣隨時才有聯絡的窗口，有標就需負責。這樣好不好？除非氣候不允許，否則屍袋包著，家屬一直等，鄉公所有沒有屍袋也不知道，我知道衛生所有時候會有，一個澎湖鄉親西嶼合界人，在台灣從事殯葬業，昨天傳賴跟我邀功說他捐屍袋，屍袋沒有多少錢，還需要鄉親捐助？

胡副縣長流宗：

主席劉陳議長。是不是民政處這邊先提供兩個活動的冰櫃放在七美，補助的金額給鄉公所，公所本身比較熟悉當地的大艘漁船，訂定開口契約。

夏議員晨榮：

找鄉公所，我就不必在這裡反應了。

胡副縣長流宗：

如果說鄉公所不願意…。

夏議員晨榮：

副縣長，我沒說鄉公所不願意，你不要又賴我。

胡副縣長流宗：

我知道你的意思，那就提供幾艘大的漁船。

夏議員晨榮：

漁船不願意載，連海八都不載了。

胡副縣長流宗：

有的漁船願意啊！我們來訂定一個開口契約，配合冷凍櫃。

夏議員晨榮：

因為有意願來馬公火化，縣長一直在鼓勵撿骨，從賴縣長就任，澎湖的墳墓減少很多。

賴縣長峰偉：

夏議員我跟您報告，冷凍櫃縣政府來提供沒問題，但是漁船的協調要由鄉公所來協調，不要為什麼事都是縣政府。否則鄉公所在做什麼的，民政處去跟鄉公所協調，但是由鄉公所去做，好不好？補助經費我們來做都沒問題，很多事情不能老是都縣政府，這些主管很辛苦，鄉市公所也要負點責任。

夏議員晨榮：

這些我都知道，本席身處離島，我的議題永遠跟大家不同，我不是沒大方向，我不是沒眼光。

賴縣長峰偉：

往生者大多七美鄉親，講難聽點有時會輪到家裡，這個事情鄉市公所絕對會幫忙，鄉長絕對會負責的，鄉長就是七美的大家長，大家長要出來協調對不對？如此才有道理。

夏議員晨榮：

我父親往生了，現在家裡我也是大家長，大家長分好幾種的。

賴縣長峰偉：

什麼意思？

夏議員晨榮：

分很多種啦！

賴縣長峰偉：

你深負重任。小孩的父母親只有一個，哪有很多個？

夏議員晨榮：

因為土葬在七美最少花費要60萬元。都不鋪張，基本的花費需花費60萬元，上來馬公至少省下一半費用。我常說離島人的悲哀，我的祖先傻，不去大都市，跑來離島，好。既然縣長講這樣本席認同啦！接下來是醫療；七美鄉親人口老化嚴重，有很多慢性病、特殊病因，有時需赴台就醫，在大醫院開立處方簽，每月再回診一次，拿藥及抽血檢查。有的已經7、80歲，一下搭船、一下搭飛機、還需陪同，看了實在不捨，講到這裡，我先跟衛生局長深深致謝，謝謝你。有一位七美鄉親C型肝炎健保卡寄不上來馬公，七美本來媲美夏威夷，後來變成關島。曾經在上一次大會縣長跟議長在這裡對本席講，要把七美建設成示範島，模範島。我心裡想說有希望了，有機會變成快樂島嶼美滿家園了，但是你們有心，卻沒見到結果，健保卡寄不上來，請我去幫忙拿藥，我就拜託蕭局長，局長就去聯繫。我說真的沒辦法就去自費買一瓶藥需6萬元，我愣了一下，一瓶C型肝炎的藥需要6萬元，是什麼藥我也不懂。寄漁船下去，南海之星2號4天沒開船，開50噸的漁船下去，賣魚順便載民生用品，我覺得很奇怪、莫名其妙，新的名詞七美變成關島，剛開始我也覺得莫名其妙。那為什麼不開船？因為七美臨時關島了，這4天空中、海上交通中斷，對外交通全斷，「7-ELEVEN」、「全家」、「雜貨店」物資也全部沒了，還有人跑去拍照然後line給我。那想到這裡就覺得心痛、悲哀。所以我要跟縣長講的是，是不是七美衛生所派遣一人來幫忙處理這些重症鄉親，往返臺灣高雄、馬公，讓他幫忙去拿藥或寄藥，不然你看這些老人的兄弟都在外面你叫他要怎麼去拿。本席也曾經找不到家屬後送，還是我自己坐直升機去，所以今天還能在這質詢是「天公疼好人」。那針對這個問題，請蕭局長先回答，再讓縣長去做決定。

蕭局長靜蓉：

主席議長。回答夏議員的問題，夏議員的意思就是要有一個專員來處

理，幫助處理一些藥品的問題。

夏議員晨榮：

你自己看，都老人還不識字。

劉陳議長昭玲（主席）：

我再補充一下。因為我們澎湖老人人口占了澎湖縣的百分之十七，所以老化的很嚴重。那剛夏議員提到了一個重點，你從馬公到七美、望安等這些離島，這些用藥、寄藥的問題，我們希望說縣政府有一個專員來處理這件事情。那現在馬公這些藥局都是「醫藥分業」，就是現在譬如說，80 歲的老人去夏醫師那邊看病，然後夏醫師開了「處方籤」後，再到旁邊呂光宇藥劑師的藥局拿藥。那現在就是說，因為老人家行動不方便，那你要他從甲地到乙地拿藥會很累，所以現在有些「醫」、「藥」很貼心的會合作，譬如說，看完病醫生會傳真「處方籤」到藥局，然後再由藥劑師配藥後再請人送回到醫師那裡，再由醫師核對藥品跟「處方籤」，核對無誤後再轉交給老人家。那現在問題來了，有人去檢舉說這樣不行，要罰款！那蕭局長，我講的沒有錯吧？

蕭局長靜蓉：

就目前的情況，是。

劉陳議長昭玲（主席）：

那我請縣長，剛縣長說可以，那你就可以派一個專員做服務，從馬公拿藥到離島去。那這樣問題就來了，是不是這樣也違法？能不能罰款？這個問題，縣長你評評理！

賴縣長峰偉：

現在被檢舉是檢舉什麼事情？

劉陳議長昭玲（主席）：

現在就是說，如果要送藥要由藥劑師去送。

賴縣長峰偉：

要藥劑師送？

蕭局長靜蓉：

對。

賴縣長峰偉：

那這樣就有困難了。

劉陳議長昭玲（主席）：

沒有，縣長！我現在要說的是，我們要「因地制宜」，這有什麼違法的事情？

賴縣長峰偉：

你們有藥劑科嘛？

蕭局長靜蓉：

不是，我們現在有針對我們離島的特殊狀況，那我們有請「衛福部」要給我們解釋就這樣的狀況是不是可以、合法。

劉陳議長昭玲（主席）：

這完全沒有不合法。

賴縣長峰偉：

就是醫師開的藥處方籤，然後再由藥劑師配藥，再由我們派一個人送到老人家手中，那老人家的話當然相信醫師、藥劑師或送的人。

劉陳議長昭玲（主席）：

沒有，送給老人家的藥醫師還是要核對，所以這有什麼不合法的？

蕭局長靜蓉：

所以我們現在有請「衛福部」那邊給我解釋。

賴縣長峰偉：

你就請中央解釋，如果沒問題那就好了。

劉陳議長昭玲（主席）：

什麼藥劑師要跟病患解釋，醫師跟病患解釋不是更專業嗎？

蕭局長靜蓉：

我們有函請衛福部解釋。

劉陳議長昭玲（主席）：

要是這樣，那縣政府來編預算，讓老人家坐計程車去拿藥。

蕭局長靜蓉：

剛夏議員講的是個案。

劉陳議長昭玲（主席）：

這不算個案，以後可能還會面臨這樣的問題。

夏議員晨榮：

我補充一下。剛講的都對，但是，有時候在臺灣開的「處方籤」在我們澎湖的衛生所、室或馬公的藥局是拿不到藥的。那七美衛生所開的處方籤再傳給藥局，藥局藥劑師配完藥、包裝好後，再請人寄船至七美衛生局，再由衛生局醫師核對無誤後，再通知患者來衛生局取藥。

賴縣長峰偉：

那衛生所醫師又核對一遍了，是不是？

劉陳議長昭玲（主席）：

有，我跟你講，要給病患的藥一定要經過核對的。縣長，這件事情在議事堂沒辦法解決的。

賴縣長峰偉：

蕭局長你再跟夏議員聯絡一下。

夏議員晨榮：

因為「C 型肝炎」是特殊疾病，開出的藥不一樣，他是在台北「馬偕醫院」看的，那跟高雄長庚、義大開的藥完全不一樣。那現在醫院要求他要回去，那你搭飛機去拿個藥，再住個一晚然後再搭飛機回來，這真的很折騰人，本來就要死了，沒病死，卻折騰死。這個局長你也了解，要妥善處理一下，你也常再看，而且七美那 2 個鄉親，我們鄉長也說了不要讓他們去走。

劉陳議長昭玲（主席）：

這個要「因地制宜」。

夏議員晨榮：

對，不然這個會折騰死人。那要是不認識路呢？而且還要家屬陪同。縣長，就我個人的觀感來看，你是個心善的人，所以會有福報。但是，我

是希望說從高雄回來65歲、含以上老人搭船回來能不用檢查直接登船。那從七美、望安等離島要搭船上來馬公，要是65歲、含以上老人他們票買好了能讓他們直接上船了，不然冬天風大又冷、夏天熱又曬，那你讓他們提早上船，冬天避風、禦寒或夏天能吹冷氣，這個應該沒關係吧？不要說時間要到半小時內才開放登船，因為老人會怕、急，怕搭不上船！所以都會很早去那等，那你遮陽、避風的設備都沒有，那要是換成我們去等這要做何感想？能讓他們提早登船好不好？

賴縣長峰偉：

這個問題，剛議長已經講了要「因地制宜」，那這個就是「因人制宜」，那老人家提早到讓他們先進去休息一下，這沒什麼。

夏議員晨榮：

「無可厚非」吧！

賴縣長峰偉：

那七美本來就是一個離島，離島本來就有特殊的狀況，那要是在臺灣可能就沒辦法了。

夏議員晨榮：

那天我在涼亭坐，那些老人就跟我反應說；晨榮去反應一下，不然我們曬的要死。那我就跟他們講說我再去反應看看。

賴縣長峰偉：

65歲、含以上老人，或行動不方便的，讓他們先上這沒有關係。

夏議員晨榮：

賴（淨明）處長你有聽到，那你不用回答。再來，我們車船處的船是不是有在延航高雄，如果有，從七美還是望安到高雄的，希望說要是明天開船能提前一天下午，差不多2點半還是3點半開始售票，因為你當天11點還是9點開始售票，那你12點要開船，那我們去高雄總要帶一些東西去給兒子、孫子或是親戚朋友，而且大多都是冷凍物品。那買完票回去後要從冷凍庫搬出來裝箱、還要整理其它東西，那這個時間太緊迫會急死人。那是不是可以像我講的這樣？

賴處長淨明：

主席議長。請問夏議員是不是前一天就買票？

夏議員晨榮：

對。

賴處長淨明：

可以提前一天開放售票。只限延航高雄是不是？

夏議員晨榮：

對，這一個月沒3航次。

賴縣長峰偉：

夏議員，我跟你講這個在陳寶緞，現任社會處處長，當車船處長的時候，就已經把這個問題釐清、解釋清楚，那可能賴淨明還不清楚。寶緞是不是講一下，高雄跟七美延航的問題。

夏議員晨榮：

沒有實施阿！

賴縣長峰偉：

如果沒有實施的話，就沒有說好的必要。現在是延航沒有實施？

夏議員晨榮：

延航有實施，是提前一天售票沒有。

陳處長寶緞：

主席議長。回答夏議員的提問，當初有很多問題，包括公車班次的問題都是在規劃當中，但是，來不及實施我就已經離開車船處了。

夏議員晨榮：

沒關係，這個我也沒提出過，都是私下講而已。

賴縣長峰偉：

我記得，寶緞那時候是跟我講說有問題。

夏議員晨榮：

提前一天售票有問題？

劉陳議長昭玲（主席）：

沒有問題。縣長，剛處長都說沒有問題了。

陳處長寶緞：

那時候有跟高雄售票的業務課跟售票小姐溝通，因為這是按件計酬的。

夏議員晨榮：

高雄也是提前一天賣。

賴縣長峰偉：

沒有問題就好，我都快被夏議員搞的不清楚了。

夏議員晨榮：

所以說，鄉下的狀況你就不了解，你多久沒下去了？因為疫情的關係你都沒下去，不然之前你都常下去。還有，今年因為疫情的關係，本來都沒觀光客來觀光、遊覽，結果5月份開始產生了「爆炸性旅遊」的問題，那也害死了小地方。來澎湖觀光，七美是他們必去的地方，那在船9點到了後至下午2點這段時間，這5個小時，七美觀光客有4,000至5,000人，那我們小島怎麼負荷的了？我還曾經看過鄉親騎乘4輪代步車停住不敢往前騎，因為觀光客都會租乘機車代步，也因為不認識路，得靠後座的人Google，右轉、左轉的「橫衝直撞」，所以常常發生車禍。還有船的問題，浮動碼頭是我們澎管處設置的嗎？

賴縣長峰偉：

夏議員，我先回答你一下，你剛提出的問題是一個很重要的問題，因為七美的美是美在夕陽日落，那你下午5點就要叫他們離開了，他們也享受不到這個夕陽日落，所以他們去七美會覺得沒什麼，因為只看「雙心石滬」而已，要是看到日落那他們都會覺得這比歐洲漂亮。

夏議員晨榮：

所以西濱海岸我一直再強調。

賴縣長峰偉：

我剛也跟副縣長講，這個要好好的去研究一下。那車船處儘量把那個時間拉長，好不好？可以讓他們感受到日落的時光。

夏議員晨榮：

我先找陳美齡陳處長，其它的再慢慢講，還有兩年的時間再跟你拜託，那你快點做。陳處長你回答一下，你快點去宣導，叫旅遊業者跟遊艇業者船要停好，因為原本為他們規劃的停泊區停滿後都把漁船的停泊區占了，那這常常造成衝突、造成漁民的不滿，有時候安檢海巡去跟他們講他們臉色也不好，像之前不是還上演了「封港」事件，那也不算「封港」，遊艇可以亂停，漁船為什麼不能亂停？把漁船停在進港處看遊艇怎麼進來！所以，不要再讓歷史重演了，這是大家都不樂於看到的。那七美人能夠包容，像我外出大家都很疼我、對我很好，那大家去七美，我也一樣疼他們、對他們好。

陳處長美齡：

主席議長。謝謝夏議員的指教，這個部分我會跟業者來好好的溝通，請他們能夠維持好碼頭區的秩序。

夏議員晨榮：

那時間到了，也感謝議長還有縣長，今天容我依不同的議題囉囉嗦嗦、雜七雜八的講了一堆，謝謝各位，祝福大家平安、喜樂。

劉陳議長昭玲（主席）：

你今天收穫最多了，8,500 萬元的縣長都答應你在兩年任內把你完成。那我想澎湖發展觀光七美是非常重要的地方，就誠如縣長所講的，七美是澎湖的後花園，而且七美又好發展，不像望安一個島一個島的這樣。那這件事情就交給陳美齡處長好好的規劃，這應該沒有問題。還有運送冰櫃上來馬公要火化的事情，有時候我覺得議員真的太認真，議員太認真導致累死這些科室主管，累死縣長、副縣長、秘書長，因為只要你們在這邊建議，每次晚上 5 點左右的時候我打電話要找這些科室主管都找不到，因為都在開會。把早上你們所講的、建議的事情他們晚上 17：00 就要馬上開會檢討，討論說要怎麼做或能不能做？把能做的跟不能做的做一個檢討。所以很多事情要去釐清一下，該是鄉、市公所負責的，不要說議員把代表的事做完，縣政府把鄉、市公所的事都做完一樣，要留待一些讓鄉、市公所也去做，好不好？好，那接下來換許育愷議員做縣

政總質詢，那我們休息 10 分鐘。

陳副議長雙全（主席）：

開會，第二位縣政總質詢由我們許育愷許議員，從 10 點 20 到 11 點，請就質詢台，開始。

許議員育愷：

主席副議長，縣長，副縣長，秘書長，縣府一級主管，本會同仁，媒體朋友，電視機前的好朋友，鄉親大家好。11 月 2 日縣長帶領縣府一級主管到湖西做地方考察，縣長，你關心我們湖西的鄉親，我們湖西未來的建設和鄉政，大大小小的事情我們湖西鄉親都看到了，縣長要補充一下嗎？

陳副議長雙全（主席）：

請縣長回答。

賴縣長峰偉：

主席副議長，你說 11 月 2 日下鄉喔，看什麼？

許議員育愷：

你有去閉鎖陣地啦，還有一些……。

賴縣長峰偉：

對啦，湖西喔，其實你們議員提的事情我們都有一步一步在做，所以湖西現在也是在成長之中求穩定，所以湖西是應該可預期的將來是不錯的。

許議員育愷：

因為你後來你在公所裡面做簡報，鄉親大家都有在講，說縣長有在關心我們湖西，謝謝。

賴縣長峰偉：

你後面說什麼我聽不清楚。

許議員育愷：

這樣喔，我講大聲一點，不好意思。我現在就是說湖西鄉親說你 11 月 2 日那天有到湖西鄉公所，湖西鄉親都知道，他們都有看到你有在關心湖

西的未來。

賴縣長峰偉：

好，謝謝。

許議員育愷：

好，謝謝，隘門圓環那個衛兵雕像整修案，建議很久了，不知道現在辦理的情形怎麼樣？工務處。

陳副議長雙全（主席）：

請薛處長回答。

薛處長文堂：

主席副議長，回答許議員。隘門圓環這個雕像工程今年初許議員有建議，那我們隨即就開始進入設計中，那過程中有一些波折，就是我們設計完了社區可能還有一些意見，所以我們有做一些適當的調整，那也在最近已經決標發包了。工程應該最近會來做進場施工，會按照原樣，因為他原來基座的地方是有生鏽的，按照原樣來做一個修復的工程。

許議員育愷：

本席建議你，看能不能在我們農曆過年前做好。

薛處長文堂：

這個沒有問題。

許議員育愷：

沒有問題，因為你農曆年前做好，我們鄉親回來也可以看一個新的地標，阿榮又入伍了，新的阿榮入伍了。第二件也是工務處的，陪我站一下，這個連接白坑跟湖西，跨越湖西的大排水溝，到南寮這個海岸線很漂亮，本席之前建議過，說應該把他們串連起來，還有周邊設施的改善。例如我們白坑海堤的堤面，現在目前他是破損的，堤面是破落的，是否可以對堤面整修和設置自行車道及步道的可能性，可以嗎？

薛處長文堂：

主席副議長，回答許議員。在白坑，湖西，到南寮這個海岸線，確實景觀是很好。那我們在民國 100 年的時候，曾經有規劃這邊會把自行車道

作串連，那因為當時這個自行車道會跨越我們現在目前湖西的大排，那出海口大概將近會有 20 公尺，所以在施工期程上是有點困難，所以當時在民國 100 年的時候，我們的路線，自行車道路線改從我們的 202 縣道，再從澎 14 去接現有的菓葉的那條自行車道，那今年許議員也有建議就是從湖西到南寮的這段自行車道是不是要先做，那我們在上個月，南寮到湖西這一段的海濱道路也已經施作完成。另外跨越湖西大排這一段箱涵的部分，我們目前下水道科也在同步辦理設計，明年會來做工程的施工。那另外白坑海堤的部分，我們向水利署七河局反應，他們本來是今年的開口契約要來做改善，但是後來他們的經費已經用完了，所以他們承諾在明年在白坑海堤的部分來做改善，所以未來不論是海堤還有自行車道，在明年這邊我們會來整個做一個整合，把這個地方整理成一個良好的自行車道的環境，以上說明。

許議員育愷：

那個跨越那個大排那個工程何時能做好，明年會不會好？

薛處長文堂：

明年會施工。

許議員育愷：

明年會施工喔，好謝謝你。北寮漁港今年工務處有進行堤面和阻車緣石進行改善，不過還有部分是毀損的，沒有完全整修。可否繼續整修，還能不能繼續做？

薛處長文堂：

主席副議長，回答許議員，北寮跟南寮漁港的修繕的部分我們今年漁業署有補助我們 600 萬元左右的經費做這兩個漁港的整修。那因為經費確實是有限，所以當時在北寮的部分只有做部分的阻車緣石還有部分的堤面修復。後來許議員跟湖西秘書我們有在現場現勘過，還是有部分的阻車緣石跟堤面的部分確實是有損害，所以我們馬上就請顧問公司先行做設計，也排定在明年會再繼續把沒有完成的部分來做改善。

許議員育愷：

另外，南寮中尾，那個石頭填好了嗎，消波塊。

薛處長文堂：

因為最近天候的關係，他的消波塊是都已經鑄造好了，會連同北寮，上個會期也有反映北寮的那個航道的導航標示燈的部分，我們也在這個案子同時也會進行安裝，所以等到天氣允許的話，就會來進行拋放。

許議員育愷：

接下來開始壞天氣了，因為很多我們那邊的鄉親、漁民，他們在說因為航行燈沒有裝他們很危險。所以應該是要，像這兩個禮拜都好天氣，你們沒出去裝，因為我看到都做好了嘛，都做好放在南寮那裡，所以應該加快腳步，趕快去把它裝一裝，不然他那個安全第一啦，因為現在晚上都會出去，有的他們晚上會出去，像北寮出去延繩釣的，他們也是多少會受到影響。青螺沙尾跟虎頭山，這個景點很漂亮，景點優美，他是我們湖西北側環海可開發的重點。沙尾跟虎頭山相距不遠，不過到目前他們沒有連接道路，建議縣府能將青螺社區經過青螺的海堤，經過青螺沙尾到虎頭山這邊的道路串連起來整修，能帶動我們湖西北海的觀光，處長。

薛處長文堂：

主席副議長，回答許議員，我們青螺的沙嘴一直到虎頭山這個路段，我們在民國 100 年的自行車道規劃建置案，曾經這個路段也是列入建置的路段，因為當初在沙嘴跟虎頭山之間這一段的土地，海岸線他是不可行的，所以我們沒有來施作。那陸地的部分因為這邊有一點高低差，包括土地的部分，現在是林務局管轄的部分。我們今年有委託辦理全縣自行車道的通盤檢討，那這一段我們也檢討，就是未來會從我們的青螺社區經過青螺海堤然後穿過林帶，我們會去跟林務局來先商借，就是說同意我們使用，讓這個道路能夠穿越這個林帶，在騎自行車的時候會比較舒適。那另外上次議員下鄉也有到這個地方來，村長有建議，這段海邊的道路有破損，到時候如果這段自行車道做的時候，這段海岸道路的部分我們會一併來做改善。

許議員育愷：

好謝謝。第五件，縣道的路樹因為這幾年屢傳受到東北季風，常常有傾斜、傾倒、倒塌的情形，尤其202縣道的東衛到成功這段，路樹那麼多，因為那裡已經倒過兩次了，縣府有什麼因應的對策。

薛處長文堂：

主席副議長，回答許議員，目前我們5條縣道是委託公路總局澎湖工務段代為管理。所以現在不論是道路的修檢，還有一些整理，是澎湖工務段在做管理。但是因為近幾年來有一些路樹的傾倒屢見不鮮，所以我們跟公路總局爭取了一筆經費，針對5條縣道所有的路樹做了一個健檢。那在今年的5月到7月的時候，專業團隊，屏東科技大學的森林系就宣布了針對路樹進行普查還有健檢，那初步的調查，我們現在的五條線的路樹大概有2萬4,000棵，但是比較有危害，可能有傾倒的樹種是南洋杉，那南洋杉大概有1萬2,400多棵，那針對這個部份我們這次健檢檢查出來10餘棵的不良木的部分，在今年的7、8月的時候都已拔除。那今年進入東北季風的這段時期又有傳出2棵倒塌，204有一棵，203有一棵，所以我們也緊急請屏科大的團隊再過來討論。那我們討論的結果，就是他們把原因跟我們說明，就是說目前我們南洋杉其實最大的病蟲害是來自於白蟻，那白蟻的部分其實在5條縣道都有，那白蟻通常在他蔓延的這個區域，就是說他可能剛開始是在表皮，但是不會針對路樹有影響。但是，一旦進入梅雨季到颱風季這個時候，因為水份比較充足，所以這段時間2、3個月內，白蟻就足以侵蝕到路樹裡面，所以也就是造成說為什麼我們在5到7月檢查這兩棵樹是沒有問題的，但是最近又倒了。那是因為在好發時間的這2、3個月他又侵蝕進去，所以針對這個問題我們緊急的再請屏科大，最近再做一次針對高風險的區域，就是有白蟻入侵的區域，還有就是北風吹襲有傾倒到道路的路樹的部分我們先做一個全面的體檢，如果還有比較不良的部分我們會來進行拔除。那有關白蟻防治，屏科大的團隊他們不建議用藥劑處理，所以長期來講我們可能要針對路樹的樹種部分逐年要來做汰換或者是防治，那主要的目

前辦的是這樣子。那長期的部份我們每年在東北季風前，我們會先進行一次的體檢，每 5 年會進行全縣的路樹體檢，那長期就是有一些路樹我們會來進行換植的工作，以上說明。

許議員育愷：

剛剛你有說今年健檢有十幾棵有生病的，那十幾棵你們現在怎麼處理，因為那十幾棵也是白蟻侵蝕嘛，是不是趁東北季風來……。

薛處長文堂：

已經砍掉了。

許議員育愷：

砍掉了，那十幾棵砍掉了，這樣東衛到成功這裡沒問題了吧，成功這段。

薛處長文堂：

最近應該是在這個月團隊會開始進來，再重新檢查一次，那如果有風險的路樹，我們會優先來進行拔除，就是砍掉。

許議員育愷：

好謝謝，你請坐。旅遊處，之前我們有下鄉考察，和陳振中議員、蔡清續議員，我們有去虎頭山，因為當時有建議要做一個涼亭，辦理的情形現在怎麼樣？

陳處長美齡：

主席副議長，謝謝許議員的指教。那上回我們跟許議員，還有湖西的其他兩位議員，還有地方的一些代表去現勘後，我們覺得那一處真的也很適合來做一些遮陽的設施，然後營造一個新的景點。那這個部分我們目前，因為這個用地是林務局管的，所以也有跟林務局洽詢過，這個可能在法令面應該是已經排除相關的海岸法的疑慮。那目前就是我們要提報一個使用計畫到林務局去審查，那基本上如果他們原則同意的話，我們後續可以來進行相關的遮陽設施跟景觀步道的建置。

許議員育愷：

好謝謝，你請坐。民政處處長，我說因為我們這個白坑到湖西，那裡都有以前我們抓魚的地方，旁邊有一些墳墓，都沒有撿骨，那種是無主的

還是沒人知道的，因為你既然路開好了，燈光也用下去，你旁邊都沒整理，不過我看到那裡還有一些墳墓，那種是無主的嗎？

盧處長春田：

主席副議長，謝謝許議員的提問。今年 9 月份時我有邀請各鄉市來探討，整個澎湖到底還有幾個必須要優先處理的公墓。當時我有請公所再去檢討，就湖西剛剛講的白坑這個公墓，包括北寮，在我們北寮廟的東側這個地方，也就是說摩西分海的南側，這兩個公墓去作檢討，因為這兩個公墓其實對地方發展影響很大，第一個就是摩西分海，如果北寮這個公墓可以遷移的話，他將來的腹地會更大，環境景觀會更漂亮。第二個就是湖西這塊公有土地其實它占地蠻大的，所以這個公墓裡面的墳墓有些是有主的，有些是無主的，當時有請湖西鄉公所去檢討提報上來，我們希望就是說針對這兩個公墓去做全面的清理，清理完以後把這些公有土地釋放出來以後，去做造林或者綠美化，所以這個部分我們會再跟公所再去做檢討，我們希望就是說針對這個部分去把這裡的環境整理完後，釋出土地，把這個土地做一個活化，做一個說明。

許議員育愷：

好謝謝你請坐。要快一點啦，因為既然路做下去了，自然有人會走，你如果墳墓在那，沒人會去走，做再好都沒用，因為那裡有一個髒亂點在那裡，謝謝。今年青青社區營造補助的社區有幾案，有一些比較特別的，像那些比較特別的能夠給人鼓勵，建設處。

許處長智富：

主席副議長，感謝許議員對青青社區的關心，首先也是特別要感謝許議員，今年也全程參與我們青青社區社區規劃師的培訓，也成為了澎湖縣第一位男性議員社規師，然後也幫我們在湖西推介了幾個點，而且這幾個點今年的營造成果是非常不錯，今年總共青青社區是核定了 15 個社區，這邊特別的感謝村長還有社區理事長還有各社區社規師的配合，如果以說今年的亮點來講，我大概可以分為五個部分。如果說以第一個部分就像比較創新的是古厝的清潔整理，以往青青社區沒有針對古厝的部

分。我們今年在西衛社區跟興仁社區，我們有針對這些古厝去做一個清整，雖然經費不多，可是至少讓這些不是說非常毀壞的一些古厝，把他整理起來，讓居民能夠成為是一個可以休閒的地方。另外如果第二個部分的來講，大概是所謂圍牆的一個重建，像虎井，虎井有一些比較老舊的圍牆，我們今年也做了清整，尤其虎井社區今年算是第一次參加，也很感謝村長跟理事長全心的去投入，我們也特別的給他們指導。然後在白坑社區這邊就是許議員當初在 4 月份有跟我一起到白坑這邊去看，白坑社區這邊本來是一片雜亂的林相，而且圍牆也毀壞了，他們希望縣府這邊來補助。許議員跟我的想法就是說希望他就是用青青社區，讓社區自己來做，結果沒想到就是說圍牆做了本來是預計是大概是做 100 坪，最後他們做了將近是 400 坪，所以很感謝整個社區都動員起來了，這才是我們整個青青社區的一個精神。然後第三的部分我們是針對今年有比較提升就是夜間的青青社區，因為以往青青社區大致上都是在白天讓居民去做休息，今年針對幾個社區我們有去作所謂夜間設備的提升，像光華社區還有龍門社區，他們也利用了所謂的海廢去做一些燈飾，然後設一些照明設備，讓居民在黃昏跟晚上的時候可以去那邊做一個遊憩。另外縣長也特別注重青青社區應該要往下扎根，所以今年我們有去針對幾個社區做環境教育的宣導，包括成功社區，成功社區我們希望他們能結合學校，所以說村長也跟成功國小的師生去做鋪草皮啊，環境的清整啊，讓整個成功社區這塊青青社區，不只是社區的一個凝聚力，而且是一個學校跟社區的結合，希望這個青青社區的理想能夠從小扎根，以後這個環境的維護，能夠由學校跟社區共同來維護。然後在七美的部分我們今年加入了海洋環境教育的題材，在環境清整部分，甚至是一些步道磚的拼排，我們有去做海洋生物的教育跟宣導，然後另外還有幾個社區是比較特殊的，像今年的烏崁，他也做了一棵高麗菜，他是希望就是說在飛機的航道起降的時候可以看到這棵高麗菜，還有在鎖港跟鼎灣的部分，這邊也作了很多的環境清整，把一些本來是比較廢棄的地方，把它整理成一個所謂的青青草原，青青社區一個小公園的概念，所以說今年

大概是這15個社區。

許議員育愷：

因為處長你跟你裡面的團隊，你的用心我真的看到了。因為看到白坑，那真的是一個髒亂點，讓你們整理到這個樣子，現在他們那裡鄉親誇獎說怎麼整理的那麼漂亮，所以我也跟社區理事長講說你們明年還要做。其實我們湖西22村我是希望說能夠，因為社區乾淨就是美，社區最多的就是髒亂點，你們是不是還要再去推動，還是去叫他們社區的理事長大家來參與，因為如果社區的人來做，自然他會覺得說他有熱衷這個社區，他會去愛護他，所以說像我們湖西現在就鼎灣嗎？龍門，白坑，還有嗎？

許處長智富：

成功。

許議員育愷：

還有成功，五個嘛。

許處長智富：

對。

許議員育愷：

所以那個湖西也是有吧，湖西、南寮和湖東，所以剩下的有的，其實找一天我們一起去找那些理事長那些村長，共同來做一個社區營造。

許處長智富：

主席副議長，謝謝許議員對整個青青社區的關心，其實今年青青社區在就是說在這兩年縣長大力的宣導之下，我發現澎湖的鄉親，對整個社區環境的清潔是有越來越重視，其實今年在網路上我也PO了很多有關青青社區，不管是影片還是整個一個清潔整理的過程，其實私底下湖西鄉已經有幾個社區有跟我們建設處來做聯繫，希望明年能夠加入青青社區的行列，在這邊我一定會全力的來協助各社區做一個青青社區的清整，沒有問題。

許議員育愷：

因為他們沒參加過社區規劃，他們不知道，所以村長、理事長他們都會怕，我不知道要怎麼做，所以就是說用社區規劃師來輔導他們，可能他們慢慢就知道了。所以能夠說你輔導完，所以像我現在到各村，我就跟他們講，你們看成功，你們看白坑，他們也都是從不會開始來做，做到現在有聲有色。因為這種是以後可能就是會影響到我們湖西的旅遊，因為我們湖西也是要有點線面。還有一項就是說社區營造已經 20 年了，他們這個就是社區規劃師來輔導的計畫，是說這 20 年，以後你所作的，有沒有創新的作為，你明年有什麼創新的作為。

許處長智富：

主席副議長，這邊回答許議員，針對所謂青青社區再升級，其實今年我們有一個比較特殊的創新，以往青青社區都是社區自己去估料，由社區去購買他自己的材料，他們自己來施作。可是今年因為疫情的關係，我們整個活動其實是比較縮減，所以說我比較注重就是說各團隊的一個密切的聯繫，所以說今年幾乎所有的會議所有的評選我幾乎都有去參與。我們今年有提出一個所謂以物易物的創新活動，就是說有些社區，他可能會清整到一些不要的磚瓦、石頭，有些社區他可能有樹木還是有一些他不想要的東西可以去做營造的，我們藉由這個平台讓大家在討論的時候可以以物易物，然後甚至我們在所謂工程上一些不要的石材，像我們南海停車場這些地磚，本來是已經要丟棄，我們有請社區這邊去做，像白坑社區那邊將近鋪了 2,000 塊的地磚，這邊都是從這邊來的，還有一些像市公所陽明路的那些工程，不要的一些步道磚，我們也都去跟他索取，然後今年其實除了這個所謂以物易物以外，我們希望就是說，明年我們能夠來提升青青社區的服務量能，像今年的成功社區，他們把一個所謂廢棄的一個豬寮，他們去做了一個社區的咖啡廳，村長那邊他們會泡咖啡，然後下午時間就很多村民，小朋友放學，大家在那邊喝咖啡吃點心，把整個青青社區更融入社區更融入校園，然後我們明年就是說，其實我一直在思考，青青社區作的那麼多，這幾年其實發現說就是說有些社區，他其實做了大概 4、5 年以後，有些環境其實他有一些破損，

然後社區他可能沒有經費，所以明年我們可能會針對所有的青青社區，就近幾年的，還可以去維護的，我們可能會去做一個總體檢，然後針對這些已經做過的社區，我們可能會再補助他一點點經費，那他們再去把這個環境整理好，甚至是再去重新做一個提升，我們也是希望能夠往這個方向來做。

許議員育愷：

應該是，社區營造裡應該是事後，完成後事後的維修維護啦，其實要編一些經費給他們，其實你也不要用到三四年，差不多一二年你就可以了，因為我們澎湖草長很快，你要有人去修剪，有人維護，剩下的比較早作的是不是你能夠說等到你總體檢完，覺得這個社區營造還可以用，你們再給他補助，這樣好不好。

許處長智富：

好謝謝。

許議員育愷：

好謝謝，縣長。

賴縣長峰偉：

副議長，那個我在這邊給在電視機的鄉親給他們了解一下，我第一任和第二任時重點在青青草原，因為青青草原，那個時候澎湖是整個百廢待舉，垃圾、鋁箔包、可樂的罐子，那個時候可以說澎湖是不乾淨就對了，所以那個時候青青草原一直做一直做，到現在比較少，但是統計一下也作了1,045個地方，大概差不多有三個大安森林公園的青青草原。那麼這一任我的重點在青青社區，我們現在青青社區在目前已經做了20幾個，29個，29個，那麼我們一共有76個村里，喔，96個，我們有96個村里，現在做了29個，所以96減29多少？67個，還有67個，67個的這些村里還沒整理的，我們很希望，社區理事長也好村里長也好，只要有這個意思，要跟縣府合作，把該社區整理的井然有序，條條有理，那這些村里長我鼓勵他們跟我們建設處連絡，我們會有社區規劃工程師幫他們來設計，但是整理好了，村里要負起後面的維修維護，這一方面

也是要讓我們全民動起來的一個誘因，那麼這是我這一任，這個青青社區加強的地方，那麼現在林務所已經開始在做，第三個途徑叫青青小徑，青青小徑，因為我們過去，可能現在有一些，可能現在已經有些人已經有看到了，過去我們那個樹林，樹這樣子一大片，但是沒有辦法走到裡面去，我們現在都在整理那個青青小徑，所以青青小徑現在已經慢慢的已經在後面追了，那麼青青社區已經在加速度前進了，那麼青青草原已經差不多告一個段落了，那這樣子整個澎湖起來就會向上提升，好，謝謝。

許議員育愷：

好謝謝，因為社區營造裡面，很多村里長理事長，他就說議員啊這個圍牆要倒了怎麼不再蓋起來，我回答說，只是高與低的差別，所以上一次白坑的理事長，我後面跟許處長去解釋給他聽，所以他有加入青青社區，所以村民誇獎他說他很認真，謝謝。

賴縣長峰偉：

白坑做得很好。

許議員育愷：

白坑做得很好，對。現在這個議題就是說，給學童找一條平安回家的路，這個是湖西國中，這個是西溪國小，這個是湖西國小，隘門國小，成功國小，沙港國小，龍門，這個是菓葉國小，現在已經廢校了，現在是，這是馬公的文澳國小和馬公國小和中正國小。他這個就是說，這裡面有湖西跟馬公的國小，就是說我們看到馬公的學校，這三間國小，你們週邊都有設置人行道，你看我們湖西的，都全部都緊臨大路，就是說出去就是車，比較一下，我是說建議說人跟車要區隔，就是說有人行道也有機車道這樣，因為我們澎湖最近這幾年，應該是這一兩年，因為我們觀光多，都自由行的，自由行騎車沒在看的，他就是 google 啦，車隨便騎，人與車爭道，這真的危險。就是說縣長，我們的團隊是不是，像我們湖西這個看能不能做個人行道出來，因為時間的關係，我有快速的，這個是你們作的市區的石面，人行道用石面，這個比較快速啦，快速人

行道，這個用油漆的，不過用漆也好，是說一定要防滑、鮮豔，讓人看得到，這可以做參考。就是說在學校周邊設立人行道，是不是要和學校的老師教職員大家討論一下，看要怎麼設比較好，合乎他們使用，不然很多他們不要走，到時又一堆的事情，好謝謝。

賴縣長峰偉：

主席副議長，謝謝許育愷議員提到學童安全，這個也是我很注意的一個問題，湖西有 6 所國小 1 所國中，我現在請工務處、警察局、教育處，還有校長，他們大家就每個小學討論一下，人行道怎麼走，或者是這個安全走廊是怎麼樣的一個設置，好不好，我請他們這幾個單位連絡，你也一起去好不好，好，感謝縣長。

許議員育愷：

謝謝，以上 40 分鐘是本席總質詢的議題，感謝縣長和一級主管，謝謝，感謝你們。

陳副議長雙全（主席）：

許育愷議員針對湖西的很多的地方的建設跟地方的一些事務，建議縣政府，希望能把湖西打造的青青的一個園區，讓環境更乾淨，感謝許育愷議員，我們下一位 11 點 10 分，由我進行總質詢時間，休息 10 分鐘。

陳副議長雙全：

主席議長、縣長、縣府各局處的主管、電視機前所有的澎湖鄉親、媒體記者，大家午安！今天輪到我總質詢的時間，針對地方的事務跟縣長做建議及討論。縣長最近也常在提講美國小的棒球隊、吉貝的跆拳道，還有一些武術的成績。目前學校小朋友不管在體育方面、文學方面的素養及音樂，在台灣所表現的成績都名列前茅。我們澎湖的小孩子不比大都會的小孩子差，只要有環境、師資，肯學、肯吃苦，這是我們澎湖人的習性，所以在各單項裡面會展出頭角，表現出澎湖特有的韌性。胡松榮議員也請我在今天談一些相關體育方面的事務，我覺得澎湖的環境，雖然有東北季風，風很大，可是我們的抵抗力、耐力反而更強、更好。我們希望有好的場地，尤其現在的運動中心也在規劃中，我們希望有一個

好的場地，讓未來的運動人員有好的環境，甚至有正規、正式的比賽場地，才有辦法發揮專長。再來，希望有更好的專業教練，我針對這部分來跟縣長談談看。教育處長，現在中央的體育署要補助各縣市興建學校草地的運動場，這事情你知道吧，針對這問題跟縣長談，我們澎湖的足球運動，現在澎湖將近5所國中有足球隊，17所小學也有組足球隊，可是澎湖沒有一個正規的、甚至合乎的場地，所以讓我們澎湖很多足球學習者、練習者沒有好的場地練習常常受傷。操場的場地不平，造成跑步時容易摔倒，尤其地不平，球在跑，變成不規則的跳動，讓整個足球運動沒辦法正常發展。很高興體育署準備補助澎湖3個場地，申請5人制和8人制的足球場，可以補助1場地不超過1,000萬元，最多可以補助到3場地，而且我們屬於五級區，中央是補助90%，我們只負責10%。在這部分，縣府教育處在12月25日之前就要提出申請，不然你就沒有這個機會。這部分，縣政府教育處要趕快提出3座的草皮操場，讓未來的足球運動可以推動。我剛說有17所國小、5所國中組成足球隊，如何讓這3所場地均衡的分布在我們五鄉一市。目前七美和望安還沒有足球隊，在西嶼、白沙、湖西、澎南目前都有。澎科大目前爭取一座3,000萬元的足球操場在未來它們的體育場裡，我們是不是也該跟澎科大溝通，讓馬公附近的學校可以利用澎科大的操場。目前我們的體育場也在整建，是否有列入足球場的規劃？

蘇處長啟昌：

回答副議長的指教，目前我們所爭取的澎湖體育場的整建計畫，主要還是那PU跑道，還有周邊設施工程、無障礙設施的改善；草地部分，會做基本草地的鋪設。田徑場的草地，很適合來做足球比賽的規劃。

陳副議長雙全：

表示現在我們的體育場沒有正規的足球場，所以我覺得今年度12月25日之前，只剩下1個月的時間，你要趕快提出規劃。以目前國中、國小的操場，5人制和8人制的部分，應該不會超出他們給我們的預算，這部分，我們只負責10%的狀況下，要儘快的去爭取。足球運動是世界級

的比賽，在 2018 年丹麥打入前 4 名，它的人口不超過 2 千萬，可以打到前 4 名，在世界、體壇的地位，變成世界所有人都知道丹麥的體育活動，而且足球的轉播超過 20 億人口在觀看，丹麥變成未來各國足球練習的目標方向，它們每個鄉鎮都有體育館、足球場，體育館就是專屬的足球場，全力在推動足球運動。中華民國這次對足球運動全力來推動，今年足總特別送給我們澎湖一個室內的兒童球場，目前閒置在西溪國小，是不是也該找 1 個可以專業推動的學校，然後置放。全國只給澎湖一座而已，結果我們只辦了一次比賽就放在教室裡面。我覺得目前國小裡面可提供場地，讓這座的室內足球場呈現出來，推動幼兒的足球運動。我們只辦了一次的足球運動，3 天的活動超過 2 千人，因為不只比賽的小選手，還有整個家庭的參觀，阿公、阿嬤、父母親所有的家人去觀看足球比賽。我覺得它是屬於國際性的比賽，我認為縣長可以考慮，請教育處在未來的規劃，將這座室內的足球場拿出來真正練習用，縣長，有沒有意見？

賴縣長峰偉：

陳副議長提的這問題很好，澎湖目前的棒球、跆拳道、國術、乒乓球、羽毛球，這些大概已算是揚名國際，有的是全台灣澎湖縣拿第一。足球在澎湖來講是一啟蒙運動，我在第二任時其實已經整理出場地，就是百世多麗那片後來變成青青草園，放了 2 個足球架就是讓小朋友去踢足球，可能後來沒有人去踢，所以變成棒球場地以及將來成為木球的場地。你提的這 3 個場地，我請教育處長要積極去爭取，我們足球運動算是開始啟蒙，它是一個全民運動，我們初期的目標就是讓它普及化，到一個程度後，我們再來看下一步要怎麼走。你今天提的這足球運動是非常好的一個想法。

陳副議長雙全：

我是希望未來可不可以放在我們的運動中心，因為運動中心離市區比較近，小朋友也比較多。目前台灣六都以外比較大的城市，在運動中心裡面都有 5 人制、8 人制的室內足球場。既然我們的體育中心要興建，是

不是可以納入足球室內場地；室外場地，我們可以再爭取 3 座場地。澎湖明年舉辦國小世界盃足球賽，報名男生有 14 隊、女生有 8 隊，一共有 22 隊參與。我們要如何去推動這運動，我希望在爭取這 3 個戶外足球場以外，未來的運動中心裡面也能規劃室內足球場，能同時去推動，好的場地以外，就要有專任的教練，教導學生提升運動。足球如何去運作，它的組織架構，誰是前鋒、後衛、補給，這都要有專業人員、教練去教導。澎湖到現在，我們要推動這運動沒有一個專業教練，也沒有一個專屬足球的體育老師，都沒有。我們現在在推動的這些，在學校的足球運動課程，可能是游泳教練、籃球教練，就教小朋友踢而已，可是如何運作、如何補給、攻擊，這個都沒有，基本腳法，怎麼練習，目前都沒有專業教練。我們現在很多的單項項目都沒有專業教練，剛剛縣長所說的可能只有棒球、羽球、桌球、籃球、跆拳道等，目前有得獎牌的、成績比較好的，才有專業教練。有很多正在推動中的運動，都會需要有好的專業教練去教導，讓我們的球技提升、戰術如何提升，我覺得澎湖要有專業教練。像我們的風浪板協會，我也跟縣長一直在爭取，我們澎湖的許智凱選手，他從國中就由我們來訓練，到今年大學畢業，也當完兵回到澎湖，可是他現在沒工作。他是在地的澎湖人，從小訓練出來的，今年的冬季風浪板比賽，他越野賽贏過張浩，他現在也是風浪板亞運培訓國手。我的意思是說我們好不容易培養的選手，希望將他留在我們澎湖，可是他現在沒有工作，他有實際的經驗，也得過好幾面的區運金牌，今年在比賽中贏過張浩；縣長是不是在專業教練裡面…，他是澎湖好不容易訓練出來的選手，可是因為他沒工作，台北市開出很好的條件，每個月的營養補助金給他，要給他專業教練，第一年的全運會只要拿到金牌 30 萬元、連霸 50 萬元，他希望留在澎湖，澎湖是他的故鄉，可是他在這裡沒工作。我不是針對他的問題，是澎湖有很多在地技術層面已經提升到可以當教練的這些人，縣政府是不是該在各單項裡面…，將他們留在澎湖。

賴縣長峰偉：

我想議長應該跟我都一樣的想法，有這麼優秀的人才，然後又從小培養、心又繫故鄉，這個人我們要將他留下，所以我們聘他當專業教練。我想你的請命也在這邊，我們就同意許智凱留在澎湖，聘他當專業教練。至於足球部分，我們應該也要聘一位教練。

陳副議長雙全：

我的意思是說目前單項缺少很多專業教練。

賴縣長峰偉：

當然要全部補齊也不容易，我們一個、一個來。你剛講的許智凱，我們將他留下來，你還要說服他，叫他不要被台北市利誘，心要在故鄉，為故鄉爭光，比在台北市爭光要來的好。當然我們的條件可能不如台北市，我們節儉一點，培養我們後代的小朋友，這是比較重要的。我想以「雙全」，我們都希望我們的小朋友文、武都雙全，你可以跟他講，動之以情、曉之以義，讓他留下來。

陳副議長雙全：

他就是想留在澎湖，所以到現在還沒答應台北市。

賴縣長峰偉：

我剛已同意要聘他為專業教練。

陳副議長雙全：

我先代表他謝謝縣長。澎湖很多優秀的選手，我們不希望被外縣市拉走，留下來好好訓練我們在地的澎湖人，將澎湖的體質、耐性發揮出來，他本身也瞭解澎湖的特性。這是胡松榮讓我幫他請命的，希望很多單項，未來如何提升在地的…。

賴縣長峰偉：

副議長，我跟你報告，像我們的桌球葉致緯，他已經是世界級的，洪保國他也來找我，我們也留住他了，相對的基本上，總之要鼓勵。也麻煩你幫我找澎湖在地的鄉親，成績真的是不錯，我們儘量將他們留下來。

陳副議長雙全：

我替目前在澎湖的這些需要工作，而且有專業的，希望當專業教練的

人，感謝！也替胡松榮議員謝謝縣長。

我們針對第二個問題，因為疫情的關係，只要將環境、相關的軟、硬體設施做好，我相信澎湖的觀光不只 3 年，甚至 10 年、20 年的永續發展，一直往前走。現在我們也碰到一些相關的問題，如明年的交通，只要能補足觀光客航運的問題，我相信在 7 月份，一個月將近可以容許到 30 萬人來到澎湖，等於 3 天 2 夜，同時間一月有 60 萬人在走，表示我們澎湖的容許量一直在增加。可是在地的很多問題要重新思考未來的永續，這個只是應急目前的狀況，在 10 年、20 年的期間能一直永續這樣。現在我們碰到一些相關問題，飛機，今年是因為大飛機在飛，能夠載運更多的旅客來，明年假如疫情有改變，是不是有大飛機飛。還有船，當然現在麗娜輪多了一艘，我們希望海運的運輸也能增加。目前我們離島的交通就有問題，各離島遊艇的運輸量、還有路上的交通量遊覽車，都是未來可能會碰到的狀況。今年的遊覽車因為不夠，我們是採接駁式的遊覽車方式做旅遊，很多旅客反應過等待時間 1 至 2 小時，因為今年突發性比較不一樣，大家都可接受。船運也是一樣，要排船到離島七美、望安，都造成很多時間問題。我們的港區，是不是要重新檢討目前漁港的運能和功能？我們漁業整個環境，目前漁船已經陸續在減少，我們休閒娛樂的漁船目前蠻多的，有很多的人也在反應，目前漁港的使用，功能上減少，我們夜釣小管也有使用的碼頭，所以娛樂遊艇目前使用的港區是不夠的。縣長為什麼想要開發案山區域，是不是目前港區沒辦法充分利用下，不足的部分，來興建案山造船廠區和旁邊的碼頭區，你的想法是這樣。但是這興建的時間可能需要 5 年、10 年，才能完成整個馬公港整體的規劃和營造，讓港區更完善、完美。可是在還沒做之前，會碰到明年的觀光季，在第三漁港有些閒置的部分，是不是可以讓它有效的利用，讓港區可以發揮最大的功能。我也提出我們遊樂漁船很多停泊在南海碼頭，也有很多漁船停泊，造成上下船擁擠，已經造成很大的困擾。一天好幾萬人同時間要在南海碼頭進出搭船，造成船的運輸量不足，這部分有沒有必要再重新規劃，另外一個上下船區。我們第二漁港也已經

飽滿了，也沒有空間再讓你做使用，所以重新思考第三漁港整個規劃，發揮最大的功能，我們目前很多漁船在那理，東邊的漁港幾乎用不到。我們曾經去國外考察，看過很多的遊艇、帆船基地，它們都有小船的起落架。我也看過第三漁港的小船曾經停在碼頭1個星期、10天都沒出過港，這樣占著1個船席位。今天要有效的利用那個區域，我們是不是可以興建一個起落架，將小船進港吊上來，這只是一個手續，你有拖車拖到旁邊去。也看到國外的帆船、遊艇區，整理一個置船區，不要占用我的漁港，將船吊起來，有一個置船區可以停放，這樣漁港就會發揮更大的功能、效益，不要讓有些人占著位置，這樣就無法有效利用。國外大部分的漁港都要使用費，我們澎湖沒有使用費，大家就停靠在那裡，因為免費，國外的遊艇停泊位，一個都要好幾百萬元，現在澎湖是免費。我不敢說要去收費，只是認為我們政府要如何讓港區更有效發揮最大的功能，讓港區所有的漁船發揮最大的效益。現在碰到觀光季，我們需要更多的港區、港口，還有遊艇的上下碼頭，讓旅客可以安全的上下船，但是現在擁擠的在那裏造成困擾。假如重新規劃，多一個起落架和置船區，好比路上的停車場，它是路上的停船場，是不是港區的利用會有更大的效益，這樣就不會有擁擠的情形出現。

賴縣長峰偉：

副議長，你剛提的這個問題真的是很好，這是澎湖將來要不要轉型，這是一個關鍵。我所謂的關鍵是，你剛提到的船舶，停車都要收錢了，船舶要不要收？一定要收。這是洪慶鷲秘書長前陣子跟我說，這沒道理不收，我同意他的看法，他給我建言一定要收。他告訴我，港區設施動不動壞掉，或是要整建、重修等等，還要向中央要錢，中央又不是馬上給，所以一拖再拖。所以現在我鼓勵縣政府所有同仁、鄉市公所…，目前風景區，龍門已經開啟端了，閉鎖陣地已經開始收費了，摩西分海、雙心石滬，自己要想辦法賺錢，鄉市公所不要再每次都要向縣政府要錢，自己想辦法；縣政府也是一樣，自己想辦法，不要處處都向中央要錢。我們有一個基金以後，像你現在講的事情，我們覺得不錯馬上可以去做。

就像洪慶鷲跟我講沒錢，要向中央爭取，爭取下來又要1年了，所以這就是常常格格不入。過去澎湖縣的模式，就是格格不入的模式，才會像今天夏晨榮這樣子，說了2年都說好，但沒有動靜，這邊就講有了，已經在2.0了，那邊講已經在規劃了，這就是變成格格不入的模式。你剛提的是一個劃時代的想法，我們以後要考慮一定要收費，不只觀光景點，漁船的船位也是要收費，不然像你講的，一下子占用 10 天，停車的車位都要收錢，為什麼船不用收，不收的話，於是後續連鎖反應變得愈來愈差。你今天建議這要收費，非常好。

陳副議長雙全：

我沒有建議要收費，我只是說國外有在收費，我們澎湖現在沒在收費，我是希望未來所有的碼頭、港區重新檢討，將這些船吊到路上來，不要占船席位…。

賴縣長峰偉：

你沒講，沒關係，你有暗指，我同意你的看法，你的看法將來對澎湖非常有利。你要選縣長，你將這個弄起來一定不錯。

陳副議長雙全：

我是希望整個澎湖的港重新檢討，那些港口可以讓這些小漁船置放…。

賴縣長峰偉：

這方面我們都有在檢討，但是你剛提到的是大檢討，非常好，尤其你國外的相片，我會請洪秘書長來負責。

陳副議長雙全：

我等一下將這些圖片給你們。我希望我們要地盡其用，整個港區、港口重新檢討，看那些地方適合停放什麼船。你看前寮、菜園的港口很小，沒有什麼，某部分的船其實可以移到那邊去。甚至有荒廢的很多區域，設置起落架，就可將船放置在那裡，整個港區就能發揮最大的功能、效益，做更有效的使用，相信未來對我們的觀光旅遊都有很大的幫助。我們一樣一樣來檢討目前所有的問題，明年我們會碰到的問題，這個很快就可以去改善，相信對明年遊艇的出海、出港，船舶的問題，就可以馬

上解決，這是第一目前碰到的困境。還有用水問題，今年的 7、8 月很多的鄉親都在抱怨用水的品質、用量都不足，這部分可能也不是一時就馬上可以解決的，這基礎工程，短期要如何處理，中期、長期要如何解決。今年是突發，我相信大家都可以忍受、接受，未來我們的鄉親不要因為觀光客到澎湖，影響到在地人生活的品質，不要造成地方排斥觀光客。我們希望觀光客來澎湖，是讓我們的產業升級，地方都可以賺到錢；可是沒有做觀光產業的人，就會有很多的抱怨。在這部分，政府有責任照顧居住在澎湖的鄉親，這是縣長該做的事，後續要如何讓我們居住的環境更理想，是一個幸福家園的地方。

賴縣長峰偉：

陳副議長今天講的很好，從小孩子文學、武學都要「雙全」，這是非常好的一件事情，我們教育處跟縣政府一定會全力的來做。至於漁港的問題，衍出一個大的突破問題，這個我們會重新來檢討，甚至來擴充。最後的問題是水的問題，我們會跟自來水公司好好協商，希望在觀光客進來比較多的狀況下，不要影響到我們的生活品質。事實上，多多少少都會影響，因為你到菜市場買魚，魚價就會稍微貴一點，都會影響。我要呼籲我們澎湖鄉親要敞開心胸，過去一直在講澎湖沒有發展，現在澎湖要發展了，我們心胸就要擴展，不要變成島民的情節，見不得人好，這是非常不好的事情。我相信以我們現在縣政府的團隊，要讓我們澎湖的縣政要翻轉或向上提升也好，我覺得我們有信心做得到，只要鄉親願意配合，我相信澎湖的品質一定是在全國各縣市來講，澎湖可以成為模範縣之一。

陳副議長雙全：

我是想留著讓你講，希望鄉親能節約用水，結果你沒講。

賴縣長峰偉：

澎湖的鄉親基本上的基因就是很節儉，所以這節約用水，我相信大部分的鄉親應該沒問題；但是旅客，我們會告訴他們，本縣水源缺乏，請節約用水。外面的鄉親我們比較不瞭解，但是我相信澎湖的鄉親都節儉成

性，包括我也是一樣。

陳副議長雙全：

我就是要那你講這句話，謝謝！

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝陳副議長的縣政總質詢，我想這疫情可能到明年我們澎湖的觀光人口還是會持續增加，再加上今年都沒下到雨，所以為了明年的用水問題，還是請縣政府趕快跟自來水公司海淡廠，未雨綢繆明年度怎麼來面對用水的問題。

縣政總質詢第一審查委員會

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長、副縣長、縣府各局處主管、本會各位同仁、媒體的各位好朋友、電視機前的各位鄉親，大家早。我們上午的縣政總質詢由第一審查小組的成員，那我們第一審查小組有呂光宇議員、許育愷議員、陳慧玲議員，那我們就先請呂光宇議員開始。

呂議員光宇：

主席我們議長、縣長、副縣長及各位主管、本會同仁、記者先生、各位電視機前的觀眾朋友，大家早。我首先要請教我們建設處，我請教你，政府機關對於傾頹、損壞，在建築法第 81 條，這些建築要怎麼處理？這個有安全顧慮的時候，那另當一回事，有安全顧慮要怎麼處理？

許處長智富：

主席議長，回答呂議員有關危險建築物的處理方式，目前以縣府的立場，針對如果是有公共安全疑慮的，我們這邊是會立即做一個排除，可是如果是針對私有土地的部分，這邊可能必須取得土地所有權人三分之二的同意，才可以來做一個…。

呂議員光宇：

好，我跟你講，要先通知所有權人，包括建築物或土地損壞要通知所有權人，建物的所有權人，不是土地的所有權人，要通知所有權人或者是占有人，要通知他進行拆除，是不是這樣？再請他拆除，如果他不拆除的話，要訂一個時間請他拆除；如果再不拆除的話，就強制執行，我們派人去拆，這樣對不對？

許處長智富：

主席議長，這邊回答呂議員，針對這個部分我們通常還是會發文給所有權人，請他要先立即排除掉所謂的危險建築，如果他沒有拆除，我們通常實施的土地還是會先行罰鍰。

呂議員光宇：

我跟你講，這個是建築法第 81 條的規定，當然這個是政府的措施，可以長期篩檢。那也有例外的，譬如說因為地震、風災、水災或者火災，明顯來不及通知所有權人或者佔有人，就可以去把它拆除掉，是應該這樣子沒有錯。

許處長智富：

對。

呂議員光宇：

那我再請問你一下，如果像我們剛才講說，你要知道我這個不是故意要考你，這個是實際上有發生，你去鄉下看，有的房子都快要倒，倒下去有的田中央管他去死，對不對？但有的它是在路邊，行人巷道常常在這裡出入的，所以我們要通知這個所有權人或暫時停止使用，不然就要通知所有人要拆除，能不能通知占有人拆除？

許處長智富：

主席議長，這邊回答呂議員，通常如果說像您講的在主要幹線上或道路上有危險性，這些天災或是一些…。

呂議員光宇：

我不是在問你那種，天災這種東西，像颱風是可以立即拆除，來不及通知。我是說一般通知拆除的時候，要通知所有權人、占有人，對它停止使用，那我能不能通知占有人說你要趕快拆除？所有權人可能在臺灣。

許處長智富：

對。

呂議員光宇：

那占有人可不可以請他說你趕快拆除？

許處長智富：

主席議長，回答呂議員，通常我們也是會通知，都會通知請他們要儘快。

呂議員光宇：

通知誰？我跟你講，你如果通知占有人拆除，那你就準備要跟所有權人打官司了。

許處長智富：

對，我是說所有權人。

呂議員光宇：

另外，我們澎湖有拆除老舊危險建築物的處理要點，你知道我們有訂這個要點嗎？

許處長智富：

主席議長，回答呂議員，這個我清楚。

呂議員光宇：

你知道？你知道這個要點最重要兩點是什麼嗎？它今天有兩個條件，因為這個拆除辦法是由當事人提出來申請的，他必須具備什麼條件？

許處長智富：

主席議長，這邊回答呂議員，他必須要出示他的同意書。

呂議員光宇：

他這個先決條件，同意是以後的事情，他第一個一定要是合法建築物，而且有老舊、危險的嫌疑，這樣才可以由當事人或者使用人提出來，這個是先決要件，你知道嗎？一定要是合法建築物，另外，有老舊、危險，由當事人提出來申請；那第二個條件，拆除以後要怎麼辦？拆除以後，房子拆除了那個土地要怎麼辦？

許處長智富：

主席議長，回答呂光宇議員，土地還是歸所有權人所有。

呂議員光宇：

土地歸誰所有？

許處長智富：

還是土地所有人所有。

呂議員光宇：

你不拆，我拆，土地一定是歸土地所有權人所有，那個不是什麼特別的問題。他必須在兩年以內供本府或是鄉市公所或是村里作為公共設施使用，譬如說做停車場，那這個拆除要當事人同意，要全部當事人同意嗎？

還是假如現在有 9 個所有權人，要 9 個都同意嗎？

許處長智富：

主席議長，回答呂光宇議員，這邊是要三分之二以上的土地所有權人同意，以現在我們縣府目前很多針對所謂的危險建築物拆除以後作為公共設施使用…。

呂議員光宇：

有 9 個所有權人是不是 9 個通通都要同意？

許處長智富：

三分之二，拆除是三分之二。

呂議員光宇：

我跟你講，這跟人數沒有絕對關係，就是要持分三分之二，以 900 坪來講，就要持分達到 600 坪以上，譬如說一個人他就有 600 多坪，900 坪中有 600 多坪是我的，我也可以要求要拆除，你懂我的意思嗎？跟人數其實沒有絕對關係。

許處長智富：

主席議長，這邊回答呂議員，這個問題其實在澎湖縣目前是有非常多種狀況，通常有一塊土地可能所有權人有 4、5 個，可是又有一位他持分超過 50%，他不同意。

呂議員光宇：

有一個不同意，你等一下，有一個不同意，你要看他的所有權範圍，如果他所有權已經達到三分之二，他一個不同意的話，你其他 4、5 個同意也沒有用，是不是這樣？接下來我要問你一個問題，如果是歷史性的建築要怎麼辦？

許處長智富：

主席議長，這邊回答呂議員，歷史建築這個部分我們通常是不會去做拆除，這個部分還有牽涉到文資，可能還是比較難以處理。

呂議員光宇：

我跟你講，你們關於這個歷史性的建築，是應該你們會同建設、文化、

環保各單位組成勘查小組，會勘以後，如果具備歷史價值的話，就應該要交給文化局去處理。文化局，如果是這樣怎麼處理？我前幾天到紅羅去，有一間房子非常大間，那個稱得上是歷史建築，但是它的後面就是馬路，後面兩邊靠近路的地方都快要倒了，你認為這個我們應該要怎麼辦？

許處長智富：

主席議長，這邊回答呂議員。

呂議員光宇：

我希望它是一個通案，但是我現在是先問你一個個案。

許處長智富：

如果針對這個個案，它是有立即危險性的話，通常我們還是會請地主針對有影響到交通的部分跟危險的部分必須要先做一個…。

呂議員光宇：

我想你們還是想辦法去通知所有權人，因為我們現在地政的資料都很完整，所有權在哪，所有資料都知道，你要去問他看看他要還是不要。如果還等到左右鄰居，不要說左右鄰居，用路人、過路的人都很危險，等到哪天倒了去壓到人，這樣就比較來不及了。其實像這類你們可以到鄉村，查報是鄉市公所在查報，不是我們縣政府在查報，你們好好查報類似這個危險建物，就趕快報過來，讓你們好好去跟人家溝通一下，對不對？可以要求他拆就拆，不拆你們才來強制執行，不要一下子就動用到建築法第 81 條，是不是這樣？

許處長智富：

對。

呂議員光宇：

另外我看那個房子是蠻有歷史價值的，因為我常常去鄉村跑，我認為有兩個地方蠻有歷史價值，那間以外，那間還不是最重要的，最重要是許家村，許家村有一間房子蠻不錯的，只是裡面目前沒有人住，真的稱得上歷史價值的，我認為澎湖縣就是應該這間排第一名，在許家村，在廟

的後面一點。所以像這種東西，我們對歷史建築一定要很保護還有珍惜。我甚至有一個想法跟別人不太一樣，人家都說要保存歷史建築，幫它重修；我是認為說政府如果有能力的話，應該多蓋2、3間古厝，3、4間也可以，所有的設備都根據古時候的樣子。我認為說，對於一個人文素養不是說唸點書、做一點好事，有什麼某某觀念，我認為歷史文物的保存就是一個文化素養，很多人認為舊的把它補一補就好，對不對？我是認為說蓋2、3間，3、4間新的，只要所有人同意、地上人同意，我們就幫他蓋。我認為長遠來講，這個一蓋下去，保留澎湖的傳統建築，保留100年；如果沒有的話，我認為澎湖傳統建築，2、30年後就沒有了。我的想法是這樣，所以這個我想文化局也可以考慮看看。接下來，你請坐，再講到那個，因為昨天中午有人跟我提起、昨天晚上又有人跟我提起這個媽祖的問題，信仰的問題，不過很特別，這兩個人都很強烈支持要蓋媽祖這個銅像，包括中午那個尤其他是地方人士，他一直跟我強烈表示他很支持應該要蓋，而且叫我在議會裡面一定要講，許多民眾都很關心。現在那些東西，那些銅片是放在通梁那邊，像第一期，那天我有看它的預算1.75億元，那1.75億元的話大概已經在做一些統合招標的事情了，那第一期可能就是銅像的問題，組合比較容易。我是認為說這種事情一定要大力去推，不能鬆懈，至於第二期的處理，一定要請縣政府全體的主管要好好注意這個問題，當然包括縣長，這個涉及到後續的處理、整體的規劃；另外還有包括比較麻煩的但是我們要努力，包括重光開發案土地的仲裁，像這一些都要趕快去做，很重要。你想，我一直認為媽祖信仰不只是一個宗教，當然它是宗教，但是它不只是一個宗教，它已經成為澎湖常民文化重要的一部分，它是常民文化。當然，在多元的社會裡面一定會有些不一樣的聲音，這不是說宗教而已，地方建設也是，每樣東西都一樣，這個多元社會裡面你一定會有一些不同的聲音，但是我們要去克服它，我們要去說服也好，一定要好好去處理。但是，我看我們已經起步了，這是讓我感到蠻不錯的，你看當初到澳洲雪梨的時候，有一家很大的教堂，結果我進去的時候，我不是基督教也

不是天主教的信徒，但是我進了教堂以後，我也是這樣戰戰兢兢、如臨深淵、如履薄冰，不敢大聲講話，而且照他們規矩慢慢行事、行禮如儀，我認為說這樣也很好，所有宗教都是「勸善規過」，而且提供一個遠大的理想，所以媽祖信仰跟佛教一樣，跟其他的宗教一樣，它其實都是人的一個寄託。縣長，你的任期已經兩年了，你知道嗎？快要到了，現在已經第二年快要結束了，後面還有兩年，我是希望縣長你這件事情一定要大力去推，澎湖的縣民很多人都在等待，都對你這一件事情有期待，所以縣長你一定要好好去做，我們廟，我們東衛廟信媽祖的，我們從小都信媽祖，對不對？現在叫我要去做老大，老大你知道嗎？縣長你知不知道老大？四甲老大、四甲鄉佬，我是很樂意要去做，對不對？我每天下午七點多就要去拜，四甲老大都要到，每一天都要去拜，對不對？所以媽祖的信仰其實已經變成我們常民文化的一部分，它固然是宗教，但是也不只是宗教，它已經是一個澎湖的常民文化，是不是這樣？好，我今天質詢到這個地方，留一點時間給縣長說明。

賴縣長峰偉：

主席議長，回答呂光宇議員的質詢，媽祖一定要蓋，你已經講了，我們一定會照做，好不好？剛好媽祖一蓋好，以後宇宙就發光了，就跟光宇一樣，我們就把它完成這件大事。還有你在講老式的建築，我剛剛有個想法，就是說我們在做青青草原的時候，土地也是有時候是 2、30 個人，我記得有一個案子，地主有一個在美國、一個在加拿大，我們那個時候還要去美國、加拿大這樣子來來返返請他蓋章，後來我們有一個縣府同仁，不曉得是鄭明源還是洪棟霖，他們就給我提了一個很好的建議，他說縣長，我們現在不用再問了，我們還是問，但是告訴他三個月之內你沒有回答，就視同答應，所以那時候青青草原才很順的就一塊一塊做，不然一開始做也是都一樣，一個沒蓋印章你就都沒辦法處理。所以我剛剛在想，我們將來這個危險建築也是一樣，如果立即的危險而且非拆不可，我們通知所有權人，你如果在一個月內、兩個月內沒有回應，那就視同同意。

呂議員光宇：

對。

賴縣長峰偉：

這樣我們才有辦法做，不然我們明明知道這會危害我們的鄉親，然後還要他同意，萬一找不到這個人呢？還是說他在外國呢？那你這個就很難辦。

呂議員光宇：

如果有危險，我們依法當然是可以限期通知他。

賴縣長峰偉：

我們可以提這個地方自治條例送議會通過，我們才有法可循，以後我想如果可以這樣子的話，我們就這樣子做，這樣下去我們才會清楚，不然都卡在那裡，這個地主不同意，那邊 2 個地主不同意，這邊又 38 個同意、2 個不同意，這樣子就亂了，好不好？這我們回去會想，你這個問題很好，謝謝。

呂議員光宇：

好，謝謝，我今天質詢就到這個地方為止，謝謝大家。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，我們謝謝呂光宇議員，接下來請許育愷議員。

許議員育愷：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長、縣府一級主管、本會同仁、媒體朋友、電視機前的鄉親，大家早。我們社會有一群熱心公益、不求回報的民防、義警，他們協助警察人員維護治安，他們出勤都是義務性的，他們的出勤也都是沒有收費的，是正港的無名英雄。他們長年為了澎湖的治安默默付出，他們不求回報，我們要有所表示敬意及感謝，這些民防、義警遇到過年前後是最忙碌的，我們在家跟家人吃團圓飯，他們犧牲自己的時間協助警察巡邏、值班，讓我們可以過個好年，他們的付出是我們必須要感謝的。我們大家都知道澎湖冬天的東北季風很大也很冷，之前警察發的冬天制服，是 20 年前的款式，那件衣服叫「艾森豪夾克」，

這件叫「艾森豪夾克」，這已經20年了，它的材質、款式根本不保暖，縣長你要不要看一下？我拿給你看，你摸一下。所以本席在這裡建議縣長編預算幫我們澎湖這些全縣的民防義警買一件防寒的冬季夾克，讓他們出勤時穿了會暖，讓他們感受到社會的溫暖，對他們我們不能總是只有口頭上的感謝，要實際上來支持、回饋他們，縣長，錢也是要由你來編。

劉陳議長昭玲（主席）：

先看看有多少人，我們現在民防義警有多少人？回答一下。

劉局長鴻烈：

主席議長，謝謝許議員關心我們協勤民力義警民防的服裝問題，我們現在義警民防總共有302人，目前的編制，那因為我們每四年一次整編，所以在104年跟108年有整編，那整編的第一年跟第二年每個人都各編2,200元的服裝費用，第二次整編是108年，108年、109年都有編列預算，110年跟111年沒有編列，許議員剛剛關心的是有關義警民防大衣的部分，我查過最近10年確實是沒有編列，以上跟議員說明。

許議員育愷：

局長請坐，因為整編就是第一年買冬天的，第二年買夏天的，所以第三年、第四年新加入的就沒有買了，就是說也沒得穿。我現在要講的就是說幫他們購置防寒夾克，讓他們過年，因為我們冬天比較冷，他們在值勤…。

賴縣長峰偉：

你是300嗎？那義消多少？

劉局長鴻烈：

義警跟民防目前是302人。

賴縣長峰偉：

全部加起來？

劉陳議長昭玲（主席）：

不是，義消。是消防啦。

賴縣長峰偉：

消防多少人？

許議員育愷：

義警跟民防。

劉局長鴻烈：

目前是302人。

賴縣長峰偉：

一件差不多2,000元，好啦我看議長的意思就是要給，所以我就給，好不好？這樣好不好？

許議員育愷：

2,000元的衣褲可能不夠。

賴縣長峰偉：

太多嗎？

許議員育愷：

太少啦。

賴縣長峰偉：

不然多少？1,500元？

劉陳議長昭玲（主席）：

沒有，不是，你那個要注意，許議員，現在我們補助好像是2,000元哦，再加也沒辦法了，那就是以2,000元來算。

賴縣長峰偉：

好，有一個標準，好不好？

劉陳議長昭玲（主席）：

因為這個大量買應該也還好。

賴縣長峰偉：

你去巡，巡一下，買1,999元的看有沒有，好不好？這個沒有問題，剛好2,000元嘛，我們就這樣子決定了，好不好？你今天這個質詢得很好。

許議員育愷：

謝謝縣長。

劉陳議長昭玲（主席）：

不過我跟你講，你義警、民防，接下來那個義消，義消有沒有？你要站起來回答，怎麼老是坐著，在幫你爭取你還老是坐在那。

葉局長天恭：

主席議長，義消目前是沒有。

劉陳議長昭玲（主席）：

沒有，那你們義消目前有多少人？

葉局長天恭：

義消目前是 470 多位。

劉陳議長昭玲（主席）：

義消的大隊長坐在那裡，等一下換他也要講，所以先講一講，多少？義消幾位？好，縣長說等你質詢再說，那就先…。

許議員育愷：

感謝縣長跟議長。

劉陳議長昭玲（主席）：

300 人，60 萬，大量標應該 60 萬夠了。

許議員育愷：

好，謝謝。我們澎湖縣在 8 月份有用智慧型的回收機，不知道現在執行的成效如何？

陳局長高樑：

主席議長，回答許議員對於我們智慧資源回收機的關心，在這邊跟許議員報告，我們在 8 月份的時候就馬公地區，我們發現觀光客人數的增加，在市區我們經過垃圾的分類調查，還有 15%左右的容器，包括寶特瓶、PP 容器以及鋁罐的數量相當多，那縣長看到了國內外有一些所謂的智慧型回收機的相關機制，指示我們是不是可以爭取經費設置在地的智慧型資源回收機的一個計畫。那我們就結合了在地的一些商家，我們希望商家能夠販賣一些飲料之類的東西，我們希望他們也能夠付出一點相關的

社會責任，也就是說循環經濟的一個概念，所以我們爭取了經費以後，我們在馬公市區包括觀音亭、中央街還有北辰市場、加油站等等，設置了五部資源回收機，那我們透過這樣所謂的折換點數來累積，能夠來兌換相關產品的機制，我們一直執行到 11 月中旬左右，透過手機的 APP，因為它這個都可以計算，我們發現大概有 1 萬 700 人次左右來使用回收機，那回收機所回收的容器大概有 21 萬個左右，所以平均大概每一人次會投入 20 幾個，在我們提供多元的回收機制之下也增加了便利性，對於我們容器源頭的管制以及社會資源的利用，我們非常謝謝這五處的商家以及 14 家的商家能夠提供他們的優惠，通常都是我們的餐飲業者，他們也都很樂意來配合我們，所以我們希望透過這樣子的試辦計畫能夠來推廣，那當然我們會衡量相關的效益，以上簡要地向許議員報告，謝謝。

許議員育愷：

謝謝，我現在就是說這種回收機應該要增設，增加更多回收點，建構我們澎湖環保永續經營以及環保知識。

陳局長高樑：

好，我們持續來努力。

許議員育愷：

對，要再繼續，因為很多，我看現在龍門的閉鎖陣地那邊也可以設，因為那裡現在也很多遊客出入，北寮也可以設。

陳局長高樑：

我們會評估適當的地點。

許議員育愷：

對，很多地點可以設，外來的觀光客很多，好，謝謝，請坐。鼎灣藝術文創園區，目前工程進度、辦理情形，文化局。

王局長國裕：

主席副議長，回答許議員的問題，有關鼎灣藝術文創園區目前我們是做前置規劃案，是委託給寬凌建築師事務所在做前置評估，目前的進度是

針對我們縣內的相關人士進行一些資料蒐集跟訪談，預計在明年中會來完成這個前置評估規劃案；目前園區的管理是由湖西鄉公所在做管理跟維護，還有辦一些小型活動。我們預計這個鼎灣藝術文創園區的定位，希望它是一個針對縣內藝術工作者未來可以提供一個藝術工坊給他們來進駐，那另外還可以有展售的功能，也會結合目前的養生園區來做連結，如果說老人有未來的一些藝術治療或是手作也可以在這邊來做一個合作，來做一個類似手作的體驗，讓這個園區是可以共構在一起來發展的，以上擇要說明。

許議員育愷：

本席在這裡建議，就是說鼎灣藝術文創園區，你們是輔導單位嗎？其實湖西鄉公所的人力跟物力可能比較不夠，你們應該要加強輔導他們，好不好？因為這個園區很好，這個園區真的不錯，感謝你，謝謝。

王局長國裕：

好，回答許議員，我們會跟鄉公所再做一些討論，未來經營管理模式怎麼來進行，我們再跟公所這邊來達成一個合作的協議，讓這個園區可以發揮它的功能，謝謝。

許議員育愷：

好，謝謝。昨天地方考察，有一些建議，因為這個成功橋的側風太大，工務處找到一條圓通寺往軍營的道路，現在我有個建議，因為這條路有一段差不多 300 公尺根本沒有照明設備，處長，可以做嗎？今年可以做好嗎？

薛處長文堂：

主席副議長，回答許議員，這段的道路大部分都是私有地，設置路燈可能還牽扯到一些產權的問題，這個部分我們再跟公所來協調看有沒有可能來設置，如果公所評估可行的話，我們會補助公所來辦理。

許議員育愷：

謝謝，因為我那天有看到很多騎摩托車的騎士，因為他們也知道說橋上的側風太大，所以你們現在有用一條從圓通寺那邊開始走，現在可以看

到 7、8 台車，幾乎每天都有車，摩托車比較多，應該那裡也要禁止汽車進入，趕快跟公所連絡，今年能不能完成？

薛處長文堂：

今年不可能，已經到 12 月了，明年我們盡力來完成。

許議員育愷：

好，謝謝。以上是本席的報告，感謝縣長、副議長、縣府團隊和本會同仁，感謝，謝謝。

陳副議長雙全：

我們請陳慧玲陳議員。

陳議員慧玲：

主席副議長、本會秘書長、縣長、縣府副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁、旁聽席的媒體記者朋友還有收看我們今天審查會的鄉親，大家早安。時間過很快，兩年了，真的是兩年很快，縣長積極地處理縣政建設跟一些改革的問題，有一些成果，但是這個過程當中當然還是有一些造成鄉親很多不方便的地方，這個部分本席在此還是要跟縣長提醒，有時候改革是好，但還是要顧慮鄉親各種生活上的一些不便還有生計這點。那今天要跟縣長探討的一些問題，今年是文化旅遊年，但是觀光局有規劃明年是自行車旅遊年，我想觀光局已經規劃出五大型態、16 條觀光自行車的旅遊線這樣子，澎湖是在 16 條旅遊線中唯一的離島自行車旅遊線路，重點就是觀光局會推明年澎湖自行車旅遊的一個活動，那我想我們現在是不是要來探討一下就是說我們澎湖的自行車道跟自行車旅遊動線到底準備的情況是怎麼樣？本席之前也跟縣長在去年探討過我們自行車道的一些問題，整個自行車騎乘的環境跟條件怎麼樣，但是目前來講，我想不知道有沒有進度，其中有講到就是說這些旅遊動線跟旅遊設施的問題，我在這邊可以問一下我們現場的局處主管，有騎過澎湖的自行車道或是自行車的規劃路線的局處首長舉手，有騎過的，只有文化局長跟秘書長，其他人都沒有去騎過？這個也是我們的業務，政府在推業務，畢竟來講澎湖是一直都在推整個低碳島的一個縣市，然後自

行車的騎乘也是一種低碳的休閒運動、旅遊的型態，那我想我們看到今年算是國旅大爆發，有很多觀光客湧入澎湖，也算是拜全球疫情所賜，很多人都沒有來過澎湖，這次來看到澎湖很漂亮，但是我們也看到觀光客、遊客來到澎湖，他選擇的工具是什麼？都是機車很多，所以今年在旅遊旺季的時候，發生的車禍率是非常高的，機車太多、太擁擠，我們警察同仁也非常辛苦，都必須要到非常危險的路段做一些疏導。如果說在我們澎湖算是一個低碳，一個大自然環境這麼好的區域，我們也應該鼓勵我們的遊客來不是只是騎機車，我們也可以推自行車的騎乘旅遊方式，那我想明年度觀光局推這個自行車旅遊年，就是一個非常好，也是澎湖最好的一個可以調整遊客來澎湖旅遊的形態，就是說他的遊程當中不是所有的時間都是在騎自行車，他可以選擇某一些路段、某一些區域來騎乘自行車，那這個部分我們就會有一些問題，比如說我們自行車除了在馬公可能租借得到，那你如果在湖西、在白沙、在西嶼能不能租借得到？有沒有我們五鄉都設點讓遊客來租借自行車？那假設沒有，如果說遊客從馬公騎自行車騎一騎，騎到西嶼，他體力累了，我們公車有沒有辦法有這樣的服務可以讓他自行車附掛？甚至於可以上公車，他可以搭公車回來，這個都是路線上我們必須要去考量跟設計的，所以要怎麼樣去建構一個讓我們澎湖可以有自行車旅遊環境的這件事情就非常重要。我之前有跟工務處講過，我們澎湖縣現在自行車道有很多標線還有指示標誌都沒有按照現行最新的一個版本，那我不知道我從上一次質詢到現在，我們業務管理單位工務處有沒有把本席的建議放到你們業務要執行的項目裡？我們是不是請工務處長說明一下？

薛處長文堂：

主席副議長，回答陳議員，我們上次議員有提到建議這個自行車道的整體問題，我們隨即就辦理了一個整體的自行車道檢討規劃案，大概在十月的時候就已經決標，目前廠商正在辦理整體的規劃，未來我們會針對民國 100 年所建立的自行車道路網，大概有 11 條路網，針對整個路網使用率還有它的必要性，還有相關的設施做一個通盤檢討，那依據這個

檢討的報告之後，我們會來逐年，如果有損壞的或是路線有不明顯的部分，我們會來做一個整個自行車道路網的改善，甚至有一些周邊的配套措施都會同步來進行，那應該會在今年，這個規劃報告會在明年初會來完成，明年我們就會編預算來做相關的設施，包括設施的改善還有一些路線的串聯部分，都會同步來進行。

陳議員慧玲：

好，謝謝，你請坐。我想既然觀光局有推明年是自行車旅遊年，中央一定會有一些讓我們建置很多設施的經費來配合自行車旅遊的推廣，所以我希望說我們縣政府這邊跟旅遊處這邊要問一下，我們接下來到底如果中央要推這個自行車旅遊的型態，那有沒有什麼樣的經費可以讓我們趕快去改善這些問題？也要跟我們澎管處那邊多做一些瞭解，因為政策上是這樣子推的，那我想還有一件很重要的事情就是我們整個市郊環海線，還有一段，最後那一哩路沒有把它串聯起來，我們議會同仁胡松榮議員一直在講，你看我們每次辦活動從體育館那邊出發，都要經過非常繁忙路線的東衛這個交叉口，還有在那個海豚亭，馬公國中、馬公高中那個路口，都非常危險，所以應該要想辦法把那個市郊環海線把它串聯起來，整個串聯到內海的自行車道旅遊動線，這個一方面讓我們自行車的運動者，還有我們一些比賽賽事會比較安全一點，那我希望縣長是不是能夠積極趕快去處理這條路線出來？

賴縣長峰偉：

好，主席副議長，陳慧玲議員講的這個自行車的路線這一條線是非常重要，其實我在第一、二任的時候就有叫林耀根已經做了一些了，但是我們現在又有一個很有利的因素，就是我們的觀光局有一個刺激的誘因，就是你剛剛講的，因為他公布了明年是腳踏車的旅遊年，有這一個誘因，我想我們來爭取經費應該是沒問題。妳剛剛講的就是說馬公要到鄉下去，應該要找一條比較安全的腳踏車路線，這個我非常認同，因為只有這樣子的一個路線才能夠避開交通的混亂以及交通的危險，好不好？我們那個，你剛剛講說整理了 11 條，但是還是要確定哪一條是讓大家

能夠去共同使用，那一條要把它確定出來，好不好？妳提的這個意見很好，這個對澎湖的減碳以及前瞻我覺得都很好，謝謝妳。

陳議員慧玲：

好，謝謝縣長。好，現在看到這張圖，縣長還記得這個望遠鏡嗎？你知道它放在哪邊嗎？這個是澎湖現在的化石館三樓，以前的天文台，以前叫科學館。其實這支望遠鏡是全國第二大的折射式天文望遠鏡，它現在是不能用的，因為它鏡頭需要換，之前有要求縣政府調查，這個望遠鏡要換鏡頭大概是所需經費其實才 50 萬，不過那是好多年之前，不曉得現在需要多少錢？那我想天文科學在澎湖其實是一個非常適合推廣的教育，因為我們很多離島到晚上都沒有光害，所以我們在做天文科學教育的部分在我們教育的領域應該要多推廣，並不是說這個天文台沒了，或是修復了，我們就用這一台去看、去觀星，這一台觀星是非常重要，其實這一台具有一些我們澎湖縣在推廣天文教育很重要的一個指標。那現在這個我去看過，這個天文台除了這鏡頭不能看，它算不是現在數位的，以前機械式的直接的望遠鏡，它是折射式的，這一台現在國內算是第二大，它可以用，只要換一些鏡頭、一些設備，但是它天文台上面那個打開、關起來的也壞掉了，因為最近化石館漏水，有做一些整修，所以我去瞭解，看了一下，覺得這個應該我們要來整理，即使說不是常常透過這個方式去觀星，但是它是可以用的功能，就應該把它修復好，經費不多的情況下都應該去使用、去把它修復。未來化石館如果開放之後，參觀的動線可以上到這裡，然後透過三樓這樣子的一個場域，可以知道說我們周邊天空、星空的方向，我們可以來觀賞也可以辦活動，它就是一個天文台，它就是一個天文科學教育的一個領域，所以希望縣長要趕快想辦法把它修復好，然後我想化石館大概目前有在整修，未來就是要放化石，但是過去在這個化石館裡面稱為科學館，有一個自然學友之家，自然學友之家；講真的，我不知道縣長有沒有經歷那個過程，我們現場有很多人知道，是因為我們有一個在自然學友之家的一個林長興老師去得罪我們葉明縣議員，所以葉明縣就把這個自然學友之家要求要

遷離這個科學館，那我也覺得非常可惜，因為自然學友之家好像就是我們賴縣長當時在當縣長，跟我們國立科學博物館那邊引進來設置在澎湖的，那個是對於我們自然科學教育非常重要的一個民間機構；現在所有的東西都分散在隘門，大部分，然後一小部分在風櫃國小。許多在澎湖教自然科學的老師都希望能夠再有一個空間把自然學友之家再把它找回來，這個不只是說我們中小學的教育，我們很多愛好自然科學領域的社會人士跟民眾要有一個地方可以去學習、接受知識，所以縣長有沒有可能，你願不願意努力？

賴縣長峰偉：

好，主席副議長，提這個問題很好，為什麼呢？因為我剛剛也在想，我們澎湖海洋的教育很多，地底下已經很多了，地面以上的比較少，所以來補它的不足，那最近我也鼓勵風櫃國小，因為林妍伶英文不錯，我說妳把風櫃國小培養出每一個學生都會講英文；後寮國小每一個學生都會寫書法，每一個學校都要一個特色，所以教育處去找看看哪個學校願意來接這一方面的話，請那個學校，還有你們先召集會議，在自然科學方面、天文方面，大家去把它討論出一個結果來，開會的時候也請慧玲去一下，好不好？妳這個問題很好，這個是一個本來充實自然科學知識，尤其是天文這個是天經地義的事情，好不好？謝謝妳，妳提出來都很好。

陳議員慧玲：

縣長，我們的化石館未來還是要回歸於科學教育的部分，因為我們未來還有一個水下考古博物館的成立，所以我們裡面所有的化石、水下的一些東西，都會到水下考古博物館裡面去放置跟展示，所以這個館應該還是要回歸科學館，那科學教育領域其實還是在教育處，我覺得我們要有一個科學教育領域的館，它不是只是一個展示，它是教育的功能，希望縣長努力。全縣兒童設施總體檢，這個我們已經在 106 年兒童遊戲場設置安全管理規範裡面已經訂定了，我看很多縣市都有去做總體檢，我們澎湖縣全部總體檢過了沒有？哪一個業務管理單位可以說明一下？教育處、農漁局都有吧？來，教育處是學校的部分，都體檢過了嗎？

蘇處長啟昌：

主席副議長，回答陳議員指教，有關兒童遊戲場部分，在教育處主管的部分是國中、小以及幼兒園的遊樂設施，那在去年我們已經對於全縣所有國中、小及幼兒園已經委託專業的一些廠商做一個全體總體檢的鑑定，他們也提出報告，那目前我們有爭取教育部補助經費。

陳議員慧玲：

我知道你們有爭取，但是你就學校的部分跟幼兒園都總體檢過了嗎？

蘇處長啟昌：

對，都體檢過了。

陳議員慧玲：

如果有危險的問題就要馬上…。

蘇處長啟昌：

有一些需要拆除就拆除了，需要修復就修復，需要增建就增建部分。

陳議員慧玲：

好，你請坐。那農漁局，根據農漁局是公園，社區公園有放置兒童遊憩區的地方。

陳局長晶卉：

主席副議長，回答陳議員，有關於在公園綠地的兒童設施部分我們也做過檢視，那目前就是我們這兩年進行的兒童設施就是有依據規定做，其他不符合的部分我們就是有立即危害的會做拆除，那其他是逐年做汰換。

陳議員慧玲：

所以你們也都全部檢測過了？

陳局長晶卉：

公園綠地的部分我們都檢測過了。

陳議員慧玲：

好，妳請坐。我想我們現在社區的一些公園有放置老人運動的器材，也有放置兒童遊憩的器材，可是我發現我們全部的公園目前來講有 28 處，

但是也只有 12 處有兒童遊憩器材，這個是我們農漁局所調查的結果，我覺得我們應該還是不夠；目前來講比較多元的大概就是勵志二村那邊有一個多元式親子共融的遊戲設施，那再來應該就是國際廣場，國際廣場最近設置了以後，每到假日或是下班的時候都很多爸爸媽媽帶小朋友去那邊玩，普遍反映就是太少了、不夠使用，大家擠成一團在使用，是不是我覺得這個國際廣場裡面空間這麼大，應該還是可以多找兩個點來設置。主席我再多講兩分鐘，到十點半，可以嗎？就是說多增加幾個地方，我們澎湖縣其實兒童遊憩設施是真的普遍不足，就是兒童還有幼兒的部分，幼兒室內的一個遊戲設施也不夠，可以提供公眾使用，有沒有聽過就是說有時候假日的時候父母為了要讓幼兒可以去玩耍，除了剛剛看到上一張照片是在福朋喜來登的兒童遊戲室之外，再來就是都要開車到小門，小門國小那個地方有一個幼兒的遊戲空間；那如果在國際廣場裡面，我記得裡面有一個步道，底下有一個建築空間，有沒有辦法在那邊設置一個幼兒的，給幼兒可以活動，比較安全的，讓它去設置？這個部分來請縣長，應該可以，早就有，增加，我想我們除了照顧老人以外，我們的幼兒也非常要有讓父母可以一起跟親子活動的地方。因為根據研究指出，我們的遊戲可以有助兒童身心全面的發展，能夠促進語言發展、認知能力、情緒管理跟人際關係的互動，所以不要讓小孩子，在這邊也奉勸在收看的我們的長輩跟家長，不要給小孩子看平板或是手機，真的那對小孩子是沒有幫助，而且會傷害到他正在發育的視力，這個真的是不好。在最後還是跟縣長講，我看我們澎湖縣有很多需要再建置的設施都需要錢，那剛才有聽我們呂議員講媽祖銅像要豎立，我想媽祖的信仰都是在我們心中、在我們的廟裡，我們都信媽祖的，可是如果說還要花自籌的 2.5 億來把媽祖立起來，我覺得我想媽祖也會很傷心，希望縣長還是要依我們澎湖縣民的需求，依幼兒、教育跟幼兒友善環境的設施，跟長輩，我們現在有很多活動中心亟需去蓋，東衛、石泉、興仁、中興、陽明、許家，應該還有很多離島的里民集會所都需要再改善，所以縣長，希望以這個為本，這個比較重要，這是縣民所需。

賴縣長峰偉：

簡單回答，教育的問題是我從第一任到第三任都非常重視的問題，這個複合式也都是我任內才開始在弄的，我剛剛已經有指示工務處，只要有錢就弄這個複合式的，儘量讓大家去做這個休憩的措施。我剛剛也有想到像西衛，西衛那邊的青青草原都是我們當時做的，那邊事實上也可以放，其實有很多地方都可以放，大學校也可以放，我們會朝這個目標去前進。

陳議員慧玲：

好，謝謝，以上是我的審查會質詢，謝謝。

陳副議長雙全（主席）：

我們上午由第一審查小組呂光宇、許育愷還有陳慧玲議員的總質詢第一審查小組，我們休息 10 分鐘。

縣政總質詢第二審查委員會

胡議員松榮：

主席副議長、縣長、副縣長、兩位秘書長、縣府各位局處長、本會同仁、媒體朋友、電視機前的鄉親朋友大家好。在上次的總質詢中，縣長在最後的答詢，特別交代秘書長，馬上跨局處成立一個小組，將澎湖所有的場地，該擴充的、該整修的去完成；會後本席接到許多體育界朋友的電話，要本席稱讚、認同縣長，感謝縣長對體育的支持與關心，大家都感受在心；但同時本席也接了好幾通來自校長及老師的電話，是有關於本席提出專業教練的議題，在澎湖是真的有需要專業教練，這段時間澎湖在各方面的運動成績都很好，如在全民運動會、身障運動會、風浪板等，都奪得好成績；本席常說，賴縣長對於在體育方面的各項需求，都會百分之百的支持；而這個專業教練，不是任何人都可以勝任，第一必須本身是選手，再來是已從學校畢業，有一段服務的成績，體育署才會頒發一張專業教練證，沒有這張證，就無法做專業教練，因此這張專業教練證不是那麼容易取得；有關聘請專業教練的建議，請縣長會後考慮考慮。11 月 21 日，觀光盃法式滾球比賽，有 9 個縣市來澎湖參賽，共 300 多人的滾球比賽；本次的滾球比賽，滾球協會總教練稱讚我們澎湖的滾球非常好；接下來本席要提出本縣在全民運動會中得到的成績，男子組滾球 3 人團體，第 1 名；男子組太極劍，第 2 名；女子組太極劍，第 2 名；女子組滾球射擊賽，第 2 名；男子組柔術格鬥，第 3 名；男子組滾球個人射擊賽，第 3 名；男子組沙灘角力，第 5 名；男子組滾球雙人團體，榮獲第 5 名；女子組滾球 3 人團體賽，第 5 名；女子組木球個人賽，第 7 名；這些都是全國賽事，我們澎湖這小縣市，都能有這種成績，真的很不簡單，建議縣長利用這個機會，向這些選手鼓勵、召見，請他們吃個牛排或麥當勞，吃完飯後會更努力。接下來的另一個大型比賽，就是全國身心障礙國民運動會，11 月 27 日在台東舉行，澎湖縣得到 1 面金牌、3 面銀牌、2 面銅牌，還有一個第 4 名；男子組游泳 100 公尺仰

式及自由式，由林育夙得第 1 名；鐵餅第 2 名；男子組游泳 400 公尺自由式，第 2 名；羽毛球個人單打賽，第 4 名；女子組羽毛球個人單打賽分別為第 2 名、第 3 名；男子組滾球 4 人團體賽，第 3 名；這種全國性的比賽，我們澎湖人口數那麼少，還能夠得到名次，確實是不簡單；還有今年的風浪板比賽，男子組項目幾乎拿下全部名次，僅有一樣第 3 名未取得，副議長現在爭取世界盃在澎湖舉辦，因為我們的場地是世界盃認可的場地；以上的選手，請縣長抽出時間來召見，會帶給這些選手莫大的鼓勵，請教育處安排，讓縣長鼓勵一下。

賴縣長峰偉：

在我的第 3 任期時，我發現我們澎湖的小朋友，一個一個都技藝超群，與本人在第 1 任、第 2 任時都不一樣，探討其中原因，原來是手機，現在手機資訊發達，只要資訊同步，澎湖的小孩都出類拔萃，而且澎湖孩子的運動細胞特別好，胡議員剛提到的還未包括我們的講美國小少棒、吉貝國小的跆拳道等，光是去年就有 70 大項，400 多種的全國比賽，只要全國性的比賽有得獎的我都會召見，不見得一定要請吃麥當勞，牛排也可以，或是摩斯漢堡也行，胡議員請放心，這些小朋友我都會鼓勵他們，因為這才是我們澎湖最基礎、最根本的財富；還有專業教練的問題，請胡議員與張理事長偉男研究，在有限的經費裡，一年聘請 1、2 位，勿一次補足，一年一年慢慢地補齊，在有限的資源裡，發揮最大的功能。

胡議員松榮：

本席提到 10 月 17 日在花蓮舉辦的全民運動會，11 月 27 日在台東的身障運動會，都是最近的成績，帆船比賽在 11 月 21 日舉行…。

賴縣長峰偉：

這位林育夙小朋友沒有雙手，每天我去大城北游泳池游泳都會碰到他，他這種堅毅不撓的精神，真正是澎湖人的精神，這次他奪得 2 面金牌，就是告訴大家，平時一分耕耘，收穫自在其中，澎湖人要向林育夙的精神看齊、加油。

胡議員松榮：

本席常在說，澎湖這個小地方，又受少子化的影響，對外比賽能有此等成績真正不簡單，又有縣長對體育的支持，要繼續加油。本席今日提到專業教練的議題，藍凱元議員、副議長亦有提出專業教練的重要性，我們會再與教育處來衡量看看。

11 月 21 日本縣在烏崁舉辦的星光路跑，從台灣過來參加的選手有 100 多人，總共約 700 人報名，本席今日在此強調，鼓勵退休人士勤勞運動，本席到處鼓吹大家要運動，有運動對身體有益，人一退休，身體老化的速度很快，有持續運動，才能保持體能。在今年的 11 月，我們舉辦了國中小的分齡泳賽，光是 11 月 28 日、11 月 29 日這週就有 6 個活動，澎湖舉辦的活動真的很多，有壘球裁判講習、首長盃跆拳道、首長盃足球、主委盃的健走活動、首長盃的親子運動，及主委盃的自行車活動；今日本席原本準備自行車道的議題，因陳慧玲議員已先行質詢，故本席僅再補充一些；自 90 年開始，自行車道當時的承辦人即為現任的工務處長，將車道做得很好，但目前車道有破舊的情形，配合澎湖國家風景區管理處的旅遊年，協請該處補助經費，儘快完成評估、加速改善車道。另外要稱讚縣長，草蓆尾原為一片墓場，在賴縣長的任內將墓遷移，非常不容易，及菊島福園亦是賴縣長克服萬難完成的，這都是縣長很棒的政績。昨日我們去仙人掌公園考察，是府會會同考察的第 7 次，所做得簡報讓我們有了些信心；澎南線整條路上風景優美，山水、鎖港地區的民宿是澎湖之冠，奇怪的是旅遊無法做起來，仙人掌公園本席認為是一項指標，若是像昨日簡報中介紹的能成功做起來，一定可帶動澎南線的觀光旅遊路線，期勉建設處，若是有人願意來投資，我們舉雙手贊成，來建設澎湖，創造本縣的就業機會，只是別做一半又退出。

賴縣長峰偉：

有關仙人掌公園這案子，許智富處長都密切的與廠商保持連繫，本人認為他做得非常盡職，並且相信一定會成功；只要仙人掌公園案子做成功後，許處長就發光發亮了。

胡議員松榮：

藉此機會稱讚建設處長，他從零開始，可以將事情做得井井有條，我們都看到他的努力與付出。

宋議員昀芝：

主席副議長、賴縣長、副縣長、縣府團隊、本會同仁，及媒體先進，電視機前各位鄉親朋友們，大家好。本席今日 20 分鐘時間，要將上次質詢未討論的議題，再與縣長做個探討。上次提到的加由公園，與通梁社區公園，縣長很有效率，執行率也很高，已開始進行拆除及環境的整頓，表示縣長對地方建設的重視，也重視效率問題；首先要談得是社區的特色意象；昨日本席看到報載，有關虎井社區現在做特色意象，是以貓為主題的規劃設計，這是目前的趨勢，因為透過部落客、網紅，他們將澎湖的景點、景色，拍照，做成影片，在網路上做行銷，幫助我們推廣澎湖的美、澎湖的好；因為這個趨勢，讓我們的虎井成為一個經典小鎮，建議縣長，可否在縣內找幾個地點，結合社區來做意象，本席在縣內找幾個自認意象不錯的地景來與大家分享；這是鐵線里的「牛」，代表的是「扭轉乾坤」，無論是開車經過的，或是專程至澎南地區時，一眼就可看到在路邊有一頭牛，吸引人們來拍照、打卡；鎖港里著名的「小管」；湖西鄉太武村的「羊群」，五隻羊代表著太武社區「五福臨門」，與社區做了很好的結合；西嶼鄉最著名的「花枝丸」，遊客們都知道，結合意象做的非常成功，西嶼還有白膜花生，所以也做了一個「花生」地景裝置藝術；本席認為這幾個地景能將社區所擁有的特色突顯出來，讓在地的縣民，或是外地來的遊客，一看就知道這個社區代表性的產品，如西嶼鄉竹灣村是花生、鎖港里是小管；接著來到白沙鄉，經過中正橋，來到白沙的第一個村莊就是中屯村，說到中屯，大家大概只知道風車，但是還有一樣非常有名的農作物，就是遠近馳名的「澎湖絲瓜」，所以本席在此建議縣長，中屯就等於是白沙鄉的門面，是否可以做個大型的絲瓜地景裝置藝術，讓大家知道白沙中屯除了有風車之外，還有絲瓜，讓大家瞭解中屯的農產，再結合觀光，不知縣長看法如何？

賴縣長峰偉：

簡單回答，在本人第一任及第二任的時期，澎湖縣內所有的公共藝術，幾乎都是在我任內完成的，對於社區意象，是落實地區化，是很好的，當然要由社區來提構想，譬如最近在烏崁做了一個高麗菜地景，因為烏崁的高麗菜有名，在這方面我們可以幫助各村把意象做出來。

宋議員昀芝：

謝謝縣長。剛所提的是農產品，對於白沙，還有一個很重要的，就是赤崁村，它位於白沙鄉的行政中心，也是一漁村，赤崁村最有名的，就是丁香魚，若在這個公園也來做一尾世界級的丁香魚地景，相信也能帶動觀光；並非是要將公園的老舊標誌放任不管，而是時代在進步，要跟著趨勢走。再來談論教育問題，上一次質詢時，本席有提到離島交通斷航的問題，其實不只影響到民生物資，最重要的是在教育部分；昨日本席參加白沙鄉內的藝術聯展，有校長向本席反應，以本鄉吉貝國中小的學生為例，孩子們為了參加鄉內第 1 次舉辦的藝術聯展，他們滿心期待，也準備了很久，但是因為這幾天交通船停航，以致於他們無法來參加這次的活動，這無疑是剝奪了他們去學習及參與活動的權益；針對這種情形，本席覺得很可惜，所以在離島交通的部分，一定要去解決，否則會衍生出更大的問題；除了此種狀況之外，離島學校有許多的教職員，他們平日在離島工作已非常辛苦，在上星期六，交通船停航，星期日尚未確定開不開航情況下，老師知道船要停航，就會選擇留在島上，因為他們身上背負著教育孩子的使命，他們不能輕易離開來到本島，因為週一要上班上課，想請教教育處長，遇到澎湖冬季這種特殊狀況，是否有什麼應變措施，讓我們的老師們多一分保障？

蘇處長啟昌：

主席副議長，感謝宋議員關心離島偏鄉的孩子。因為離島交通確實是存有變數，一到冬天，有時風浪過大會造成停航，針對這部分我們有與離島學校校長、老師說過，如果因為停航關係，滯留在馬公本島，所需要增加的費用，如住宿費等，我們會給予補助；再來是沒辦法趕回去，影響到課程，可以將課程做一個調整，請老師們將相關原因、理由及課程

調整計畫送至本處核備，我們就會同意他們把課程做調整；另外老師帶學生們在本島參加活動或比賽，涉及加班補休的問題，我們也會同意老師自己另擇時間進行補休，相關部分我們都會儘量照顧離島老師、學生的權益。

宋議員昀芝：

謝謝處長。這部分本席認為要體恤離島教師，畢竟這些教職員也是有自己的家庭需要照顧、孩子要陪伴，希望教育處能夠主動出擊，關心離島教師、職員的需求，多給他們一些鼓勵；對於離島的學生，也要多一點照顧，因為居住在離島已經很不方便了，不能再有不公平的待遇，請處長再多加督促。第三個部分，要談醫療問題，在澎湖，醫療資源就是有很多的不足、不方便；在二、三級離島，碰到緊急情況要就醫，可以申請直升機後送、醫療船、或是協請海巡來幫助，其實在這樣一來一往的時間裡，已錯過黃金救援的時刻，所以二、三級離島的居民要緊急就醫，幾乎都是找快艇，或是漁船，趕緊送至本島；本席知道縣府對包船的交通補助是有的，因此要廣為鄉親們知道，遇到緊急狀況時，他們要如何自救？請縣府盡所能廣為週知，讓他們有應變的方式；另一部分，在澎湖，若是情況緊急，需後送就醫，請教衛生局長，目前自費後送配合的航空公司有哪幾家？

蕭局長靜蓉：

主席副議長，回答宋議員提問。目前配合醫療自費包機的，有德安航空公司、飛特立航空公司，及大鵬航空公司這 3 家。

宋議員昀芝：

這是本席在今年的 6 月 8 日，從澎湖醫院取得的資料，請本席自行連絡需後送直升機的航空公司；第一個打給德安航空，該公司說這幾天有任務在身，無法出動；再打給大鵬航空，他們說在去年就已無自費後送就醫這項這項服務；局長剛才的答覆，與本席所拿到的資料是有出入的，這部分是在哪個環節出了問題；在這半年期間，醫院與衛生局的資料是不是應隨時做更新？

賴縣長峰偉：

本人先釐清，目前與哪些航空公司有簽約？

蕭局長靜蓉：

這部分是家屬要自行付費的。

賴縣長峰偉：

自費的部分我們就沒有簽約。

蕭局長靜蓉：

要視航空公司當時的狀況，有辦法執行才會後送。

賴縣長峰偉：

現在有簽約後送的是哪家公司？是不是隨叫隨到？

蕭局長靜蓉：

是凌天航空；是的，有案件就會申請。

宋議員昀芝：

針對這個部分，本席要說的是，縣府既然有成立後送的窗口，本席認同衛生局同仁們的辛苦，也給予肯定…。

賴縣長峰偉：

既然我們有設立窗口，所有的鄉親有任何困難都經由這個窗口來解決，不需要讓他們自行連絡航空公司。

宋議員昀芝：

本席的意思就如同縣長所說的，家屬在慌張、手足無措的情形下，如何去連絡航空公司？還有些老人家的子女恰巧都不在身邊，叫這些老人家如何去自行連絡？對於家屬來說這是一件有困難度的事情，希望縣府能給予家屬真正的協助，別忽略這個問題，要把它做好。再來是有許多鄉親因為身體因素，必須赴臺灣本島治療，如電療、化療，因為澎湖沒有這種設備，本席知道縣府有提供交通補助，對於鄉親來說，是一項很好的福利政策；只是也有鄉親對本席說，他們赴臺電療、化療，時程上需要 1-2 個月的時間，在這段時間裡只好在當地租個小套房；本席要表達的是，在住宿方面，縣府能給這些鄉親一些補助，做電療、化療已必須

花費一大筆費用，交通補助方面不須要擔心，但在住宿方面，尚需煩惱，這方面縣長的看法呢？

賴縣長峰偉：

如果因為治療需要住一段很長的時間，我們回去再討論，看是多少時間以上，北部辦公室這邊可以提供什麼樣的協助，我們縣府可以提供什麼樣的補助，我們都可以再討論。

宋議員昀芝：

謝謝縣長。在這幾十年來，尤其是在離島，我們面對這種醫療困境，要慢慢地去突破，我們沒有好的設備，那就從旁協助，給予病患鄉親最大的幫助，相信在鄉親求助無門的時候，縣府適時地伸出援手，他們會一輩子感激縣長、感激縣府團隊；這是所有鄉親真正的心聲，所以在這麻煩縣長，對於我們不論是醫療、社區美化，以及離島的教育問題，都能提供我們最大的幫助，謝謝副議長、縣長，以及縣府團隊，謝謝大家。

陳副議長雙全（主席）：

建議縣長在這補助方面能函蓋到急重症，有時急重症患者也是需要 1-2 個月的療程，不只是電療與化療，是否一併納入住宿相關的補助。

宋議員昀芝：

住宿部分再請好好做考量。

呂黃議員春金：

主席副議長、賴縣長、副縣長、二會秘書長，縣府各局處長、議會同仁、媒體記者，電視機前的親朋好友，大家平安、大家好。本席 20 分鐘的總質詢時間，心有靈犀的與呂光宇議員一樣，要來談論老舊房屋的問題。本席時常在各村里走動，看到有些房子都已坍塌，裡面雜草叢生，長滿銀合歡，也是社區一髒亂點，但就是無法去解決，因為若要由縣府出面去處理，首先要先取得所有權人的同意書，沒有同意書的情況下就無法去整理，住在隔壁的鄰居備感困擾；剛才聽到縣長承諾說可以用制定自治條例的方式來解決，在通知不到所有權人的情形下，可以逕行處理，將環境整理乾淨。

賴縣長峰偉：

剛剛說的這些是可行的，但有很重要的一點，就是鄉市公所要有心，先由鄉市公所去協調，若是無法協調，我們到時再用自治條例來處理；鄉市公所可以協調成功，馬上就可以來執行，都可以來申請補助款沒有問題，但要由鄉市公所主動去做，別每件事都推給縣政府，縣政府已經有太多的工作了，只要鄉市公所願意去協調，並且已協調成立，我們就馬上來清除，這樣環境就可以乾淨了。

呂黃議員春金：

協調會不成有部分原因是找不到人…。

賴縣長峰偉：

這與我在第二任期時做青青草園碰到的情形相同，我們那時碰到的困境就是找不到人，後來制定自治條例通過後，通知以3個月為期限，未有回應則視同同意，然後就執行，所以現今青青草園可以做這麼多，一開始要做青青草園也是困難重重；所以老舊危險的房子，或是影響環境整潔的，都可以比照青青草園模式來處理，這樣就可以一塊一塊慢慢地來解決。

呂黃議員春金：

這3天的地方考察，去看了許多地方，昨天看了仙人掌公園、中正堂，請教建設處，不管是BOT或是ROT案子，讓本席想到本席建議的觀光魚市場，現在鎖港的觀光魚市場目前的進度是如何？到底是要BOT還是要ROT？到現在沒有看到任何成果，鄉親們也一直在詢問，已經說了6年，請建設處長回答。

許處長智富：

主席副議長，回答呂黃議員的提問，感謝對鎖港觀光魚市場的關心；有關鎖港觀光魚市場的部分，之前有大壯文旅文創公司有自提BOT案，今年我們也有與社區居民做個溝通協調會議，要求自提BOT廠商必須提出未來興作興辦事業計畫書，發了2次文給他們，但都沒有回應，目前準備廢止與他們的BOT案，為了後續澎南地區與鎖港的觀光發展，我們已

提列前瞻計畫，向中央申請4,000萬及2,000萬週邊環境整理，若是前瞻計畫可以爭取得到，就由縣府自己來做。

呂黃議員春金：

本席從上屆就建議到現在，原本規劃自建，並且提出自籌款，但後來又決定改為BOT，導致全案一再延宕。

賴縣長峰偉：

這個案子關係到我們澎湖的建設，我瞭解是我的朋友他想投資，但不知為何當地人反對？導致他後來也不投資了，大概是有什麼意見，請許處長解釋清楚。這是非常重要的，縣府要投資商來投資，地方上有什麼意見都可以提出來，若是可以解決，就要儘量讓人來投資，這樣才能帶動地方的發展；我認為澎湖縣有些鄉親有島民情結，會見不得人好，我希望能敞開心胸，如果澎湖要進步，大家心胸要放大一點，這案子請建設處長再說明清楚，這對我們澎湖太重要了。

呂黃議員春金：

不是不讓他投資…。據本席所知是有贊同，但不知為何談到最後就無疾而終了。

許處長智富：

針對鎖港觀光魚市場自提BOT案，當初有召開社區協調會，相信社區也是樂觀其成，希望鎖港地區能開發，並帶動週邊效應；而針對投資者部分，可能今年因為疫情關係，一直在找規劃公司來替他們做規劃，提出後續興建工程計畫書，目前與他們連繫的結果，他們還再找尋心目中理想的廠商，會後會繼續與他們做溝通，廠商若是有意願，我們會盡全力來協助；若是不行，我們也可以提前瞻計畫。

賴縣長峰偉：

他們在尋找心中屬意的廠商是什麼意思？

許處長智富：

因為自提BOT案他們必須要自行規劃設計。

賴縣長峰偉：

現在有人要來投資，但他們有屬意的廠商，這是什麼意思？

呂黃議員春金：

這樣本席聽不明白…。

賴縣長峰偉：

我也聽不明白。這個要清清楚楚告訴鄉親，對於澎湖的將來是進步還是不進步，就在此一舉。

呂黃議員春金：

整個澎南地區沒有一個亮點；為什麼會去考察仙人掌公園，雖然已經發包出去，就是希望能夠儘快去實行；觀光客二天一夜的行程，會去西嶼，會去湖西，但不會到澎南來，因為澎南沒有可看的景點，可吸引觀光客前來；澎湖主打的就是海鮮，藉由澎湖的特色－澎湖海產，澎南的魚丸都是手工的，澎湖的狗母魚丸很出名。所以請問處長，現在該如何處理？要申請前瞻計畫，應該是沒有投資者了，因為發文給他們都沒有回覆了是嗎？發了幾次文呢？

許處長智富：

在協調會我們做成決議後，有發了 2 次文給他們。

賴縣長峰偉：

所謂哪些人是他們屬意的廠商？這樣不對，公告以後大家都有權利來投標，為什麼會聽部分的人屬意的廠商？這樣就阻礙進步發展了，我認為處長有難言之隱。

呂黃議員春金：

那就回歸到之前，由我們自己來建，建造好了之後再來招標，尋找有意願的廠商來做，這樣可行嗎？

許處長智富：

若是中央這裡可以申請得到經費，縣府當然是有責任自己來做，這案子我們還是會努力來溝通、協調，已向中央爭取經費了。

賴縣長峰偉：

要努力溝通協調，到底是哪些人在做怪？

呂黃議員春金：

若是這樣，希望回歸到最初，本席一開始的建議，相信只要建造完成，一定會吸引許多人想要來投標經營，如同公車總站的樓上旅館經營一樣；像中正堂的整理耗費了 1 億 2,000 萬，40 年後也才收 4,000 多萬租金，根本不敷成本，但我們並非以營利為目的，只是要活絡地方；所以這個觀光魚市場，若是 BOT 廠商無意願，那就回歸到一開始，把經費還給鎖港，由我們自建自造，提列前瞻計畫也不知道要等到何時，這筆經費是之前保留下來的，地目也變更完成了，建造好了之後本席相信會有很多人有興趣來投標，也可以帶來收益，這樣可行不可行？

許處長智富：

當初鎖港的觀光魚市場在基本設計部分是都已完成了，會後再來評估、討論。

呂黃議員春金：

從一開始提議，至今已快 6 年了，原本有投資客要來，本席也是樂觀其成，就是希望能夠儘快活絡地方這種單純的想法，帶動澎南地區的繁華。那天聽聞蔡清續議員說我們的工程都標不出去，現在很多技術性的工作找不到人來學，光是送貨員的工作就請不到人；教育是很重要，本席認為我們應該鼓勵孩子，有興趣讀書的可以繼續深造，沒興趣讀書鼓勵他們學習一技之長；本席有個朋友是開鐵工廠，生意很好，但是孩子不肯繼承父業的原因是，現在找不到人來學這項技術，未來繼承了鐵工廠，也會因為找不到工人，而無法獨力完成工作，所以寧願在外做個上班族，生活安定無虞，這個問題真的很嚴重；俗話說：行行出狀元，所以本席鼓勵要多生育，現代人很多都不婚不生，對於台北市的結婚補助，縣長有何看法？

賴縣長峰偉：

補助結婚是沒什麼看法，但是認同呂黃議員說的，教育是很重要的，現在不光是澎湖找不到工人，全台灣都是這種現象，再加上現在教育方面都是大學或是科技大學，專科學校也都沒有了，這是全國一致性的問

題，這是中央政府要動腦筋去解決的，去把任督二脈打通；像議員剛提鐵工廠的例子，”鐘鼎山林，各有天性，不可強也”，不能硬逼著去做，現在已不是過去的時代；所以要通盤解決的話，要由中央來解決，當然我們地方政府也可以儘量鼓勵，想讀書的繼續讀書，不想讀書也可以習得一技術之長，孩子的教育以後朝著這方面來做。

呂黃議員春金：

其實在小學裡，用一塊空地讓孩子們去種菜，他們也會很開心的，除了讀書以外，讓孩子也多方嘗試，現在有快樂農場、快樂農夫，讓孩子去體驗農夫生活的活動，建議可以時常辦理；除了農物，還有海洋的參與，記得風櫃國小曾在暑假時辦理過海洋生態體驗的活動，這都是很好的。有關鎖港觀光魚市場請縣長慎重考慮，是不是回歸我們自建，相信會有許人有興趣來投標，今天本席 20 分鐘的質詢到此，大家辛苦了，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

呂黃議員提到的鎖港觀光魚市場，這案子已延宕至少 6 年了，這筆預算已無保留，本次前瞻計畫爭取的 4,000 萬，是要用 BOT 的方式，還是用 OT 的方式？政策目前都還未明朗化，呂黃春金議員建議收回由縣府自己來做，就是採 OT 的方式；本席認為不用太在意於一定要 BOT 或是 OT 的方式，只要是活化地方，把鎖港觀光魚市場做起來，既然設計部分已完成，縣政府應儘快完成這個案子，延宕這麼久，對鎖港是不公平的；據本席瞭解，原本是準備要做，因為縣府政策的改變，改用 BOT 的方式；不管是有沒有潛在投資客要來投資，現在請縣府確定所採取的方式，是 BOT 還是 OT，讓議員們瞭解。

陳副議長雙全：

主席議長、縣長、各位一級主管、議會同仁、電視機前鄉親、媒體記者大家好。剛剛許育愷議員為了義警來請命，本席也要替義消來請命，不能有二心，義消是在做公益，幫忙分擔消防的勤務，義警有防寒衣，義消是否也應有防寒衣？

胡副縣長流宗：

不知道現在民防的部分有多少人？

陳副議長雙全：

義消人數的部分請消防局長回答。

葉局長天恭：

我們義消目前接近有 500 人左右。

賴縣長峰偉：

義消、義警都是義務性質的，他們的心我們要瞭解，都是人間的溫馨，既然已經很久都沒有做新的防寒衣了，因為今年 2020 庚子年實在是不吉祥的一年，等明年我們把衣服做好，我同議長去訪問時贈送。

陳副議長雙全：

本席在這謝謝縣長與議長，替我們義消爭取這件防寒衣。

劉陳議長昭玲（主席）：

請提墊付案送進本會審查。

陳副議長雙全：

接下來本席要談論的議題，請建設處及教育處多用點心；在白坑，有一個風箏浪板的訓練基地，這塊土地是未登陸土地，未來若要爭取相關的建設，不管是中央或是地方，未登陸土地都無法建設，況且風箏浪板已列入 2028 年奧運比賽項目，目前女子跳高項目世界紀錄保持人也是我們澎湖人，未來或許有機會奪得奧運金牌，我們現在也積極的在培訓基礎選手；無論是向中央爭取相關經費，還是地方的補助經費，在此種土地沒有登陸的狀況下，表示沒有土地，那要如何去建設？所以本席希望教育處或是建設處能夠儘快去辦理土地登陸，讓這塊地變成是一塊完整的土地。再來是一個辣手的問題，也是大家先前一直在討論的問題，就是世界最美麗海灣，有將近 18 項項目，總共 2,400 多萬，中央不補助；本席記得當初前縣長陳光復，信誓旦旦地說，8,800 萬的經費，中央會全額補助，且同意核准與核銷，這當中就有很大的問題；記得當時議長與其他議員們，提議因本縣海廢的問題嚴重，我們要求在 8,800 萬的經費裡，是否可以去購置一些裝備，如垃圾船、清理垃圾的重機器，可以

透過機器、船來清理在各離島目前人力到達不到的海廢問題，結果活動辦完了，錢也花完了，沒留下任何東西之外，還加上有 2,400 萬元的經費無法核銷。這張照片是白坑的沙灘，垃圾雖已清除，在沙灘上還有許多砂礫，會影響沙灘，只要用機械就可以很快來清除，這部機器花費不用 10 萬元，用一天的時間即可將白坑的沙灘整理乾淨，表示我們真的有需要這部重機械，若再加裝機器前方這片網子，多不了幾萬元，又節省下許多的人力，整個沙灘全都乾淨、漂亮，變回最美麗海灘。這塊地原本是凹地，利用整理出來的砂礫及廢棄小石塊將地填平，一塊新生地就形成了；所以希望能將土地登陸，變成實際的土地。再回到剛才談的 8,800 萬，假設當時在辦活動之外，購置一些相關重機械與船隻，相信我們澎湖整個環境會更好，而且會真正成為世界最美麗的海灣；再來是，8,800 萬元已用罄，去年一整年，有沒有因為舉辦這個最美麗海灣活動，有外國人知道而來臺灣、澎湖的？似乎是沒有；請問秘書長，當時是您任職旅遊處長，有多少國家、多少人來參加我們這個世界最美麗海灣的活動？

洪秘書長慶鷲：

我手上沒有資料，後來結案後，就沒有再參與。

陳副議長雙全：

沒有關係，本席的意思是，針對 8,800 萬的項目，我們當時討論很多，其中一項，要編列一首英文歌曲，議長及議員同仁們都一致認為，有哪首歌比”外婆的澎湖灣”更響亮、更適合，結果花了 60 多萬元來編一首歌，中央目前不予補助；形象網站的製作，這個項目當時本席有提出反對，我們的帆船及風浪板的網站，只需在世界各國所有固定的網站上發送，根本不用任何花費，結果行象網站花了 280 萬元，中央現在也不予核銷，理由是當時上的網站是在國發會內部的網站發送，為何還需要核銷這筆經費？還有獎勵到澎湖、270 萬元辦理選美活動、禮品的部分，有 1,100 萬元，全都不予核銷，還有許多小項部分就不再說；當時要通過這筆經費讓縣府來辦理最美麗海灣活動時，議會有強烈的要求縣府審

慎評估，一定要把錢花在刀口上，優先從對澎湖有幫助的部分去處理；結果所建議不須花費的項目，依然堅持要花費，現在中央都不核銷了，這筆帳未來變成全澎湖人要去承擔；身為民意代表，就是要監督縣府相關費用的支出，不能爛用、浮用，甚至是辦理的不清不楚，若是中央願全額補助，地方不用負擔一毛錢，我們當然都樂觀其成，如今 8,800 萬元已花用完畢，也沒有為澎湖留下什麼，只留下 2,400 萬元的負債；請問縣長，這 2,400 萬元你未來要如何處理？

賴縣長峰偉：

說到陳光復縣長，我就搖頭，議長昨天也提到，有關青灣仙人掌公園的案子，明明我們是可以贏的，卻用仲裁的方式，造成縣政府必須賠償 3,800 萬元，議長的態度很堅決，在她的任內絕不通過這筆墊付案；副議長提問有關的 2,400 萬元，本人現在也在頭痛，縱使我同意墊付，議長也不會同意，我也根本不想讓案子通過；最美麗海灣年會 2,400 萬元、青灣仙人掌公園仲裁費 3,800 萬元，再加上臺華輪因為一直變更設計，所以中央認為原因出在縣政府本身，因此有 1,500 萬元中央也不予核銷，這樣加起來總共 7,700 萬元；所以陳光復縣長，您還想要參選澎湖縣長，請先說明 7,700 萬元的去向，這都是縣府多出來的賠償，請好好地交代，到底有沒有貪污，外界傳言你有貪污，我不相信，但請你向全澎湖人說清楚，男子漢大丈夫，敢做敢當，有貪污就承認，沒有貪污就大聲否認，別不清不楚，又要回來參選縣長，澎湖人是很聰明的。我真得是很難過，當年選舉時，我委請陳光復前縣長，邀請國際人士去龍門的沙灘看看，那裡寸步難行，到處都是海廢，應要好好地清除，這是為了澎湖讓它乾淨，結果非旦沒有整理乾淨，反而還要賠償 2,400 萬元，真得很令人生氣。

陳副議長雙全：

因此，2,400 萬元未來可能會成為呆帳，請政風處針對這筆經費的花費支出流向調查清楚，原本中央政府同意核銷經費，為何又不補助了？變成由全澎湖的鄉親們來負擔這筆錢，政風處應要對這個年會活動去瞭

解、偵辦。

邱處長盛林：

感謝副議長對這個問題的重視。有關旅遊處辦理最美麗的海灣年會經費的核銷，本處一直與旅遊處合作，清查有關於中央不給付的部分，政風處已完成調查，很快會陳報縣長批核。

陳副議長雙全：

請提供一份完整的調查報告，讓議會瞭解所有的狀況。

劉陳議長昭玲（主席）：

針對呂黃議員所質詢有關鎖港觀光魚市場的議題，建設處許處長答覆已有發2次公文給潛在投資人，但潛在投資人都無回應，表示可能對這個案子已沒有興趣，縣府既然也已爭取4,000萬元的前瞻計畫，就依呂黃春金議員的建議，回歸OT，由縣府來做；原本已有編列3,650萬元，且保留了6年，直至去年未再保留，興建觀光魚市場勢在必行，對鎖港的鄉親有個交待，乃至對呂黃春金議員也有個交待，她已爭取6年了；若是前瞻計畫無法爭取到經費，就由我們自行編列。

縣政總質詢第三審查委員會

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長，副縣長、秘書長、縣府各局處主管、本會同仁、媒體的各位好朋友、電視機前的各位鄉親大家早，早上的縣政總質詢是由第 3 審查小組，第 3 審查小組的成員有歐中慨議員、張再興議員、陳振中議員，先請歐中慨議員。

歐議員中慨：

主席劉陳議長。賴縣長、縣府團隊、本會同仁記者先進、我所敬愛的鄉親，大家好！首先中慨要以最誠摯的心情來祝福張議員早日康復，身體健康，勇闖明天，挑戰未來，堅持奮進。11 月 21 日上午 8：30 分馬公市民蔡光明先生來我的服務處向本席反映，在 11 月 18 日上午馬公市代表許彥玲質詢葉市長有關菜園社區蚵殼及托兒所的相關事情，質詢以後高源流先生在他的臉書上有所報導，報導之後王金大先生有看到，有給予回應。後來有一個機會王金大先生跟他的好朋友許國政主席一起聊天，講到這件事，當下許國政主席對他的友人王金大先生說，老高黑道白道都行的通，叫王金大先生不要惹他，許國政主席說老高黑道白道都行的通，這時候風雲變色。蔡光明先生又跟本席反應在今年 5 月份期間馬公市民外號賓士財親自打手機給高源流先生，非常誠意要邀請他聊天泡茶，要向他請益。因為我個人認為好朋友如同好茶，風吹細細香。結果高源流先生不敢接受賓士財的邀請，竟然不敢接受賓士財的邀請，事後蔡光明先生告訴本席老高這麼沒骨氣，今天蔡光明先生反映的事如果是假消息，本席支持高源流先生、跟許國政主席到澎湖地檢署提告蔡光明先生，因為這個社會上放假消息的人是社會的毒蟲、社會的寄生蟲、社會的垃圾，本席絕對無法認同。就像最近行政院前發言人丁怡銘先生就是因為放假消息，造成一攤牛肉麵將近快倒店，所以這兩天電視上看到丁先生接受警方的調查。這個社會上尤其是高階級知識份子要領導全國國民，竟然心理不健康，惡毒，散撥假消息，本席為民服務 30 餘年，

在基層服務從來沒聽說澎湖地區有黑道、白道都行的通的好角色，我歐中慨深深了解，澎湖地區的鄉親非常純樸善良，澎湖是一個純樸單純的地方，許國政主席竟然跟他的好朋友王金大先生說老高黑道、白道都行的通。本席今天要利用這個寶貴的機會，也要建議本縣的檢調單位要注意，澎湖地區有這種黑道、白道都行的通的好角色，請檢調單位稍微注意。縣長，勇入民間展真情、深耕菊島開未來，那橫批呢？

賴縣長峰偉：

橫批就一團和氣啊！

歐議員中慨：

是也可以啦！要 7 個字的，有情有愛有希望，能通順嗎？今天是中慨參加過無數次縣政總質詢其中的一場，雖然再普通不過，但是即將跨入 2021 年中慨突然再度驚覺今天就是明天的歷史，今天將會永遠記住，並且大家都是其中的一部分，因此中慨再今天的總質詢檢驗彼此，彼此也會被歷史檢驗。中慨一向以感恩的心情來服務這片生我、養我、育我的澎湖大地，多年來只要有損民眾福祉的事，中慨雖遭受橫逆，仍然千萬人吾往矣。只要有利民眾的事，中慨都甘願為他們奔波，這是中慨一直以來所秉持的問政態度。中慨於民國 64 年 8 月間離開澎湖家鄉，入籍台南，就讀五專。期間受到學校師長、同學諸多照顧，終能順利完成學業，在求學中最大的感受是人際的互動關係所帶來的充實感與幸福感。因此從民國 75 年 3 月 1 日進入澎湖縣議會為民喉舌迄今，一生之中抱持著為人處事原則，始終與人為善，待眾以慈的精神也讓朋友的名單越來越多，讓敵人的名單越來越少，做為中慨人生的左右銘。因此中慨經常自我期許，過去 30 多年來也累積了相當厚實的服務經驗，也深知鄉親需要的服務內容與品質，然而中慨多年來為民喉舌，也明白在議會應該質詢的對象是事情，不是人。更深知批評他人雖然不需要成本，但也無法成就自己，所以中慨從來不會輕易去批評他人，回顧 91 年 3 月 25 日到 94 年 2 月 28 日中慨有幸受賴縣長的邀請擔任社會處長一職，期間深感遺憾，被政客在議會中不實指控，污辱詆毀本人。政客向地檢署檢

舉歐中慨利用社會處長的身份向春仁黑糖糕陳老闆募款6千元，而這6千元是寄給七美鄉愛與關懷協會理事長顏海豐，讓顏海豐拿去慰問兩位七美的鄉親，事後顏海豐理事長親自拿著他慰問的相片，跟收據去給這位政客過目，都是事實，不要抹黑他人。親自拿去給他看，結果羞愧變生氣，仍然繼續在議會汙辱我，要求縣長要我下台，我怎麼下台，明年的5月份縣政總質詢我再來一一陳述，讓澎湖鄉親了解。我歐中慨一生當中的為人，以及遭受不公平的待遇，在偵查中「吳自東」檢察官在庭上告訴我他已傳喚陳老闆來問，陳老闆說；他平常看到歐中慨都在幫助弱勢貧困，所以是自願拿給歐中慨去幫助貧困，人家沒有不法，最後做不起訴處分。對我的傷害已經造成，無法彌補，人在做，天在看，我本將心托明月，奈何明月照溝渠。這句話大家都耳熟能詳，也都能朗朗上口，比較通俗的解釋就是自己與人為善的本意，讓人不僅軟土深崛，甚至以為中慨好欺負，我只好循司法途徑，力爭屬於中慨的公平正義。今天之所以藉此機會發出心中的不平，是希望外界不要以為中慨人善可以被人欺，中慨在為民服務上若有缺失，歡迎鄉親惠予指教，中慨感謝您。但若還有人執意誤判情勢，中慨只好橫眉冷對，只好面對明天歷史的檢驗，最後祝福澎湖鄉親人生如意，如意人生，謝謝大家。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝歐議員，歐議員也委屈了，接下來就請張再興議員，張議員您就用坐著好了，那如果有不舒服就坐下。

張議員再興：

大會主席劉陳議長，賴縣長、副縣長、兩位秘書長、縣府各局處首長、本會同仁、媒體女士先生、各位鄉親大家早安、大家好！有聽前人說上台要靠機會，想想也是對的。今天是法定時間議會安排好的，人如果可以動，就要動，本席認為這個機會是非常的正當性，合法性，動了凡心就要整裝上台，你看今天大家特意披甲上陣，以麒麟之姿來亮相跟大家見見面，不是2腳、也不是4腳，今天6腳進來。為慎重起見，請我的王朝馬漢護駕進場，總歸一句話就是想你們，修練這段期間承蒙議長、

縣長、各級長官、各位好朋友的關心支持跟鼓勵。再興在這裡向大家致上十二萬分的謝意！這段時間本席這身臭皮囊進廠檢修，經過師傅換換螺絲、鋼釘，評估臭皮囊還可以用個 30 年沒問題啦！平安 30 年沒問題，希望 30 年後大家都還在，謝謝你們！20 分不太長，我一切從簡跟縣長談談兩件事，談一些原則問題，第一件事人生處事的態度問題。我躺在病床拿縣長的施政報告，有空就看一下，玲瑯滿目、五花八門，縣長這段時間做了很多事，總體來講，我來替你講兩句公道話。因為你和別人當然有差距，你的學經歷別跟不上，你的才華是洋溢的，你的幹勁是十足的，你的努力是夠的，你的效率別人也跟不上，你又多一個剛正評價很高。這段時間來的施政滿意度，我看好你，應該有 88 分啦！但是報告中是通俗。你看台灣上至總統，下至鄉市長，施政報告大概都是宣揚政績，鼓吹施政的成效，都是講好的一面，全部在訴說你百分之 88 的好處，我看到的是這樣。在這邊我有一個淺見，100 分做到 88 分已經很高，我認為主政者做對是本份，應該的做的好，會被鄉親肯定嘉許鼓勵，幫你按讚，宣揚其實也不必。今天講態度問題，主政者要有一個很宏觀的心態來自我檢討，未達到理想的那 12%，人沒有完美的。施政沒有百分之百，88 分很好了，我很肯定你。但是少的 12%要檢討，才會進步，要自省才會虛心納言，想說已經 88%，就把 12%蓋掉了，進步的空間就比較少了，態度問題。縣長英武神勇，你的 12 支箭，箭有分正道之箭，武士之箭、邪魔之箭，有好的跟壞的箭，在射之前的前置作業沒有趨於圓融當然會有小瑕疵正道之箭是無堅不摧，大家都誇獎你，都不敢說你不好，壞事之箭無誤不導，像你要救大象、長頸鹿麻醉下去也會倒的，邪魔之箭會損兵折將，你射給農漁局的箭我知道你利益是良善的，但是如果沒有細膩的體察民情，會折煞你的旗牌官、先鋒官。陳局長是一個好局長，但是縣長你做事是軍令如山，絕不妥協，你擇善固執的在做，陳局長是奉承上命，使命必達。陳局長沒有學太極，不敢跟你說太多，他默默承受，加上議會這些同仁一個個不是天上一顆星，就是地上一根刺，舌頭是比刀還利，舌燦蓮花，刀光劍影，見縫插針，窮追猛打，

我看陳局長被叮的無法招架，暗中也是民怨四起。替陳局長可憐，縣長，她變成三國時代的黃忠，劉備（賽）黃忠，結果萬劍穿心，這個時候身為元首你要解圍，態度問題，將軍殺人，罪歸主帥。一個局處有困境時都是你該協助檢討，你好時很好，但是我要求要更好，沒達到理想前都必須去修正圓融，你會更高一層。我們常說態度對了，心就正了，態度偏了，心就偏了，就忘了更正。你飽讀詩書當縣長，是聰明人，點一下，沒有惡意，希望你更圓融，不要有民怨，不要讓人講難聽話。第 2 點；來談談你施政的問題，台、澎、金、馬老百姓過太平的日子，過了一甲子以上沒有戰亂，非常的平安幸福，自由自在，似乎大家忘了危機的存在，毫無警覺心，縣長要居安思危，才能臨危不亂。眾所皆知，現在台海中共之間似乎暗潮洶湧，極不安寧，民眾茶餘飯後都是問我兒子、孫子需不需要去當兵？我今年 40、50 多歲需不需要調去當後備軍人，心裡非常隱憂，大多人都在談，這就是老百姓有隱憂。中共的飛機如輕輕動一下，台灣就摔一架下來，再動 2 下又摔兩架，一年 365 天 3 天亂一次，台灣百架飛機就摔光光了，是不是這樣？我說一個現況，台、澎、金、馬、金門、馬祖因為接受中共的利多，經濟全部靠大陸，所以享受中共的經濟利益，過的是台灣民主自由生活，事實上形同被同化。大陸攻過來不會攻金門、馬祖，就是攻澎湖。電視新聞說美國揚言可以在 72 小時裡把中共所有艦艇漁船統統幹掉，縱始如此，台灣可以擋 7.2 小時嗎？澎湖能擋 7.2 分鐘嗎？我所了解，當前烏坵、馬祖、南沙運補防疫都有增加，眼見為憑，增加運補，不管糧草、不管建設，唯獨澎湖不管阿兵哥糧草，軍兵糧好像都無動於衷，我很慎重的呼籲，雖然國防有國防的專業，但是澎湖一家之主是賴縣長，你有義務權力要求澎防部指揮官在不防礙國家機密情況下，知會縣府，跟議會對目前局勢來做簡報，如此打戰時也可以多撐幾分鐘，要重視澎湖的駐防，不能叫澎湖替你死啊！一點防備都沒有。所以三軍都應該駐防，海軍、陸軍、空軍，紀德艦不能來，要在外島，老百姓才能安心。不是以前戰車發炮是空包彈，前幾年是沒有實心的彈，現在我聽聲音是實彈。但是都沒做一些基本演

練，應該找林投、還是山水做一個聯合登陸演習，以及兩棲聯合反登陸演習，早年蓋房子有地下室，防空洞，現在通通沒有，要教老百姓小孩子如果中共從山水登陸，不要讓老百姓在家裡坐以待斃，還是在神明桌下面躲，這些基本常識現代人都沒有，過太久的安逸生活了應該要有這些共識，防疫期都知道宣導戴口罩，誰都沒辦法完全掌控戰爭，我們不能輕忽，必須有備無患，不是像馬先生講的，如果這樣，縣長你就一家一戶發一條白布，敵人打來就舉白旗，必須要未雨綢繆。想遠一點，多少做一些心理建設，我所聽到的都是老百姓的擔憂，會煩惱，現在孩子都生一個而已，很多資訊都沒有。簡單兩件事跟縣長討論商量，剛剛說上台靠機會，現在要下台，請各位指教怎麼樣身影才會優雅，謝謝你們。

劉陳議長昭玲（主席）：

非常謝謝張議員為民喉舌，真的非常認真，也期盼剛剛張議員提供的意見，縣政府要加以重視、檢討辦理，接下來請陳振中議員，謝謝張議員保重。

陳議員振中：

主席議長，縣長、副縣長、兩位秘書長、縣府各局處長、本會同仁、媒體朋友、電視機前的鄉親大家午安，上年度縣政府自行採購放流的種苗大概有 700 萬個單位，包括魚、蝦、貝類，我想了解今年的數量增減如何，那你覺得這幾年來成效、存活率如何？

陳局長晶卉：

主席議長，各位議員女士、先生。回答陳振中議員的問題，感謝陳議員對海洋復育的關心，去年的確就如陳議員所說大概有 700 萬尾，今年增加到 900 萬尾。主要是增加在比較地棲性的像蟹類跟貝類移動性比較低，所以希望牠可以存在沿近海的海域，至於成效部分；因為放流有牠適合的地點，還有不同的種類，也希望社區能夠協助我們去維護，剛剛有提到沙蟹大概放流了 100 萬尾，因為沙蟹沒有進去零售市場，我沒有辦法用批發市場的數量去統計，是詢問當地社區，有提到說今年沙蟹的捕獲量比以往好大概貴 1 倍，當然不是全縣都這樣，目前放沙蟹比較多

的地方是紅羅、白坑跟青羅。

陳議員振中：

據我了解，以沙蟹來講北寮跟潭邊的鄉親都跟我反應，今年幾乎沒有看到沙蟹的蹤影，潭邊是稅務局長的家鄉，她應該都清楚。很久沒吃到沙蟹，去餐廳才吃的到，我也參加一次放流，是岸上涉水，除了地點要考慮，時間、大潮高低差太大並不適合放流，高低差太大，潮水一退蟹苗會隨潮水流去海裡，在坪上就曬乾了，這點以後要改進，去跟漁民請益。

陳局長晶卉：

我說明一下。原則上一般放流是不對外公開的，有部分是希望有教育意義，才會去辦 1、2 場。今年在沙蟹的放流有一個改進的措施，以往可能直接倒在沙地，誠如陳議員剛剛提的可能會有潮水、棲地掩護的問題，所以今年改進的部分是會開小船出去稍微外海的沙地，然後是用放流管，不是直接撒，非常感謝陳議員提醒，日後在放流時會選擇更適合的時間、地點跟方式，希望讓放流的魚種提升存活率。

陳議員振中：

最近你們實施一種叫做中間育程，你說明一下，讓鄉親了解。

陳局長晶卉：

主席議長。所謂中間育程因為種苗場空間不夠的關係，通常飼養到一定程度會放流掉，但發現這樣的存活率不夠高，希望再養大一點，像沙蟹來講大概養到 1、2 公分左右再放，存活率相對會高些。但是需要的空間種苗場是不夠的，在外地用箱網或廢棄的漁港，使用度低的魚塭去做中間育程，在天然環境裡面續養，等體型稍微大一點再送到適合的地點去放養，這樣就可以提高存活率。

陳議員振中：

那你認為說廢棄的大勇養殖場那個地適不適合。

陳局長晶卉：

回答陳議員，大勇養殖場以往是個魚塭，所以有一定的設施，那邊現在是青羅濕地，生態環境是不錯的。其實可以用天然的魚塭去做中間放

養，可能需要有人去幫忙照料，明年度我們會思考跟當地紅羅、青羅合作，可以來做中間育程的工作。

陳議員振中：

可以試試看，請坐。謝謝！第 2 個問題想請教教育處長，目前澎湖有幾個網球場分別在什麼地方？

蘇處長啟昌：

主席議長，感謝陳議員指教。澎湖目前是有 3 座網球場，其中一個在舊的體育館，戶外的，因為老舊已經拆除，這邊已經申請前瞻 2.0 計畫，預計明年開始規劃設計施工，另外兩座一座在觀音亭，另外一座在澎水旁邊的相對公園。

陳議員振中：

目前可以使用的是哪一座。

蘇處長啟昌：

因為觀音亭目前是配合整個水岸園區整建圍籬有重新施作預計 12 月底完工後就可以開放使用相對公園那裡目前是可以使用的。

陳議員振中：

因為有一些打網球的鄉親反應，觀音亭旁邊施工中圍起來不能用，體育場旁的拆掉了，唯一存留的就是相對公園旁邊那座，但因為地面不平，球彈跳不規則，也沒辦法打。當初那邊的地為何沒有先弄好再規劃，至少要有一座可以讓鄉親打球，觀音亭那邊 12 月也差不多可以使用了，一座應該也不夠。現在打網球的人蠻多的。

蘇處長啟昌：

會後會去勘查評估，將來網球場地的使用經費概估一下，再詳細評估報告。

陳議員振中：

請坐，謝謝，澎湖理想中的行道樹應該具備哪些條件？工務處長說一下。

薛處長文堂：

主席議長，回答陳議員，目前經管的是縣道跟市區道路的行道樹，縣道

的行道樹大部分是南洋杉，目前南洋杉會有蟲害的問題經過這次體檢團隊也有建議一些樹種，未來樹種會慢慢來更換，至於那些樹種適合我們，這方面不是專業，還須跟林務所合作。

陳議員振中：

澎湖大部分行道樹都是南洋杉，好處就是長得快，但是是淺根性的，容易被風吹倒折斷，我記得上個月風大也造成一起交通事件，日後行道路要更新時要考慮到很多問題，我認為澎湖的行道樹不能有淺根性、樹態要優美、耐乾旱、耐強風且容易照顧沒刺、沒異味，容易照顧，不知道縣府有沒做這方面長期的規劃，因為南洋杉壽命大概 15、20 年左右。

薛處長文堂：

長的到幾 10 年都可以，縣道樹大概 20 年左右，都剛好正是壯年時候，大概到 4、50 年之後就慢慢有老化問題。

陳議員振中：

行道樹葉有刺，人車通行比較危險，那種以後就要考慮了。而且行道樹平常維護修剪時不能粗暴，包括修剪人員也要有基本專業訓練，不能亂剪一通，這樣樹的形態就被破壞掉了，好，請坐！問一下秘書長，這段時間比較沒人問你，縣府、包括地方政府有很多規劃案為什麼後續都沒辦法落實執行。

洪秘書長慶鷲：

主席議長，回答陳議員，當然是有願景才去做規劃，規劃過程會更周全，有時是因為分期，或經費問題，推展能不能達到當初想要的結果，有時做到一半土地也是一個問題，解決過程私有土地跟公有土地的結合，這幾年的感觸是後續的因應管理一開始都做的很好，那天去尖山發電廠旁的 18 高地涼亭，92 年時規劃設計建置的，後續也經過 17 年，後續的因應管理或是再添加讓它更好發揮，其實沒去那裡我也忘記我當初的想法，就是一個循環，管理後再把它發揮，想要的東西才能呈現出來。

陳議員振中：

好，請坐。因為我看一些書面資料，每年縣府花在標案上面的經費太多

了，最後能夠落實執行的只有占極少的比例，這部分希望縣府能再檢討，還有幾分鐘，縣長就職已經滿兩年了，我想聽一下這兩年你的心得。

賴縣長峰偉：

主席議長。各位議員女士、先生，回答陳振中議員的質詢，剛剛你提到規劃案後續的管理，過去因為縣政府做了，但是當地居民或是鄉市公所沒有繼續去維護，所以任它又慢慢摧毀掉，最近旅遊處做了一個龍門閉鎖陣地，交給當地洪瑞達村長帶領龍門鄉親讓他們去經營，到目前為止我所了解，洪瑞達村長覺得經營的非常好，甚至覺得縣政府可以慢慢的脫離，完全讓他們自己獨立管理，這是澎湖很好的模式。將來縣政府要做什麼事的話一定要問鄉市公所，一定會問當地村民你們要不要維護管理，做青青草園要不要去維護管理，不要做了，又要縣政府去幫你維護管理，縣政府也沒那個人力啦！將來從龍門閉鎖陣地的模式要發揚到整個澎湖縣，龍門是一個很好的開始，剛剛洪秘書長在怨嘆，說跟他想像的都不一樣。因為後面沒有去維護管理，你剛剛講到行道樹的問題，行道樹是我在第 1、2 任時大力種植的，所以現在兩旁才會有這些樹，很漂亮。因為快 20 年了，又有蟲在咬，昨天開會還在討論，薛文堂說還要投藥，要再檢測。剛好跟你回答，剛剛張議員講的很對，88%、12%縣府團隊會自省，我第 1、2、3 任我們的團隊都非常不錯也許表現不是百分百，人生本來就沒十全十美的，但是九全九美、八全八美，都是我們追求的目標，張議員剛剛還提到國安問題，當然是中央的問題，但是他剛剛講的我們會去做。請澎防部給議會、縣府做一個簡報，然後希望加強什麼樣的演習，我們都會按照他的話去做。歐中慨議員講的就是現在澎湖最大的問題，他提到兩句話，不輕易批評他人，我已經 3 任縣長我的觀察就是因為道聽塗說的太多，哈佛大學校長講大學生受高等教育，只要做會一件事就好，辨別道聽塗說，哪個消息是假訊息，哪個是真消息，只要會辯別就達到教育目的了，這是很不容易的一件事，我隨便講幾個例子，我選縣長時那時要推行火化，現在火化很成功。那時民間就是揚議要讓我落選，說賴峰偉要把老人烤成小鳥乾，於是老人就很

緊張，所以選舉時老人票都不支持我，這是其來有自的。第二；說我當選敬老津貼絕對不會發，這些都是假消息，我承受的假消息是很多，我在處理事情時鼓勵的、有打擊的很多，取締交通，包括港務局那邊專業租車問題，燒烤的取締，真的是萬劍穿心，但是我會好好去檢討，提到這個，最近又有一個流言你們注意一下，美容院又開始要讓賴峰偉落選了。美容院流出賴峰偉都在打壓葉竹林，我打壓什麼？叫他把蚵殼做好，是為菜園鄉親好，整理的乾乾淨淨跟白沙一樣。怎麼是打壓呢？我覺得說他現在要跟我選縣長，我講一句話就是打壓葉竹林，這是不對的，民眾給你這個職位，你有魄力要多做點事情，我只是勸你多做點事情，我看他的臉書沒看到他做什麼事，勸他多做事，怎麼叫打壓。何況我的學經歷，資歷也可算是你的老大哥，你要接受要去反省，如此才是將來縣長候選人，對不對？你剛剛講的話我是有感而發，澎湖假消息傳來傳去，這個縣就沒有用了，不能成為大縣，不能成為泱泱大縣，每個人走路垂頭喪氣的，也不能抬頭挺胸。縣民一定要了解，如果是島民情節，小家子氣，批評東批評西，我告訴你，澎湖縣絕對是 22 縣市的最後一個縣，假如敞開心胸，用包容的態度，是光明正能量的，澎湖就一級棒，好，謝謝。

陳議員振中：

好，我的質詢時間也到了，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝陳振中議員，接下來請李添進議員。

李議員添進：

主席議長，縣府團隊、縣長、副縣長、秘書長、局處長、議會同仁、媒體朋友、電視機前的鄉親大家午安、大家好，首先跟縣長探討今年遠見雜誌施政滿意度,在21縣市目前排15名另外一個是第10名今年是2020滿意度進步了 19.7 這是去年的嗎？今年也是沒有多久，我在電視上看到，縣長讓我講完。2020 年施政滿意度是67.8，進步了19.7，不滿意度21.1,下降了8.7。幸福城市非流都市第8名,縣市的競爭力第9名，

另外一份民調我們的施政滿意度是第 10 名，縣長不管是第幾名，以縣府團隊、局處長他們的執行力、行動力、清廉度應該不止這個成績，應該要更好。那為什麼縣長的民調一直爬不上來，還卡在 10、15 名，講實在做到 7、8 名也是剛剛好而已，所以縣長我常常在提醒很多事情要滾動式的檢討，縣長剛上任的時候衝鋒陷陣，你是總指揮，是帥將。結果你去當先鋒，跑在最前面，所以你滿身是箭，這是第一年，但是第二年你有改變，局處首長在最先鋒，你在後面，看那些事沒做好，要怎麼做？這是滾動式的檢討。我有幾點來跟縣長探討，海洋 12 支箭，去年我幾乎很少提，我認為這個必須做的，其間我有提出些意見，但是沒有被接受，沒被接受不是局長的問題，是縣長政策的問題。大致方向是沒錯，但有些小地方產生了民怨，我們要怎麼來解決？我先跟縣長報告；第 1 點、小船考照，像車子要有駕照、行照、船也要駕照、行照，沒有錯我也認同，但是有沒考慮到這些漁民所付出的是否能接受？原本一張自用小船執照需 9 千元，自用娛樂船 1 萬 2 千元，現在知道的訊息考照要 2 萬多元，我記得以前是從立法委員那裡報名，有可能是行政費不知怎麼處理，還是他們吸收？記得剛開始時包括漁船三等船長，因為澎湖沒人授課，拜託當時的林立委，林立委也去找老師澎水的老師來教，想要拿到執照的人，以前規定沒有那麼嚴，船長也不需要執照。後來要進軌道，所以開始有受訓，然後三等船長在這邊考試，但是自用小船沒有這樣做，要有證照的制度出來，循以前模式由立委那邊報名，立委統一來做，來承辦這個業務，如果沒有駕照、行照就不能出海，就需罰款。現在不承辦了，所以費用才會變這麼高，然後自用小船也不能考了，縣長，如果立委不方便處理這件事，是不是由縣府來接手？考一張駕照不應該花這麼多錢，一張駕照 2 萬多元，不像汽車報名每天都可以去，造成民怨不便。第 2 點、自用小船本來是自己要出海，我申請了檢丈，花了好幾萬元檢丈，想說再增加 1 個人，漁船本來是增加救生設備就好，自用娛樂船據我了解現在不是這樣，原本申請 1 位，又要再多 1 個人。港務局說沒辦法辦理，為什麼沒辦法辦理？還要當初檢丈的機師需要重

新再檢丈一次，要再花5、6萬元。縣長，如此怎不會有民怨，要駕照、要行照，但是縣府的輔導不夠，等於只訂出政策，然後沒有輔導，另外一個立竿網，叫立竿網要管理，整個澎湖縣幾乎都清除，當初清除立竿網是什麼目的，第一可能會影響航道。廢棄後原物主都不處理，廢棄在那邊，鐵支也生鏽，對沿海的人也會造成危險，所以縣府才會管制，清除立竿網。但是制定的方式對不對？好不好？縣長，立竿網的設置不是我們想的那麼簡單，真的勞心勞力。裝了 2、3 個月又要拆除，沒有人可以做，到底是不是影響到航道？我跟縣長建議如果有人申請，你們就派人去看，不影響航道就准予設置，但是要有條件，設置後要負責管理。要收取海洋環境押金，例如我收你 3 萬押金，如果沒有管理好，契約定 5 年，租這個地方。就像租國有地一樣，公告地價，租金多少，當然費用不能太高，租給你最低的價格，還要一筆押金。如果去檢查時你沒好好管理，廢棄又不清理，那這筆押金就用來做清除費用，跟租房子一樣有押金，時間到如果立竿網不做了，整理好，押金就還給你，管理的好就繼續使用。如果不願負擔承租費也可以用另外的方式，找一個海岸線，裡面的海廢就由你負責清理，以工代賑，以清潔換取租地，縣長這樣可行嗎？

賴縣長峰偉：

主席議長。我這一任時跟晶卉去清了一些立竿網，9 千多支，我們沒去清就一直在那裡，當然也有跟我反應船隻去刺到，很多問題，這個是澎湖的傳統沒有錯。剛剛副縣長講說這樣是佔海為王，變成是你自己的地方，牽涉到人生哲理的問題，下午我們會討論，因為現在我也不方便同意，沒問題。回去會跟同仁討論一下，今天李添進議員講的有沒道理，如果覺得有道理，就照建議的做，認為沒有道理的會反應給你，真理越辯越明，好不好？

李議員添進：

縣長，我的意思是只要不影響航道，當初就是沒有適當的管理，廢棄的、新增的，都占地為王。今天來變成租用的或是類似租用，以工代賑，在

這個範圍附近海岸線的海廢就負責清理，這個地方就讓你使用。就跟養殖一樣，為什麼有時要補助養殖漁業，因為也是佔地，只要不影響航道、不汙染地方，就讓你們使用。立竿網一樣不影響航道，好好管理，都不是占地為王。負責清理好我們會派人不定時檢查，有沒有管理好，鐵支是不是丟棄在那邊，要跟縣府訂契約啊！如果沒有管理好就終止你的契約，就命令你何時之前需清理乾淨，不清理就找人去清除，費用從押金扣除剩下再還你。另外一點就是小船執照考照問題，考一張執照要 2 萬，原本 9 千元的自用小船已經沒有，沒辦法報名了，叫這些人怎麼辦？縣長你應該有看過一齣長片「兩廣總督于成龍」，康熙當時要求他徵召 3 萬名軍伕，全部 6 萬壯丁，就徵召了 3 萬人，3 萬人家庭沒辦法維持生計，所以冒死去面見尚書，問徵召人數可不可以減半？以清朝當時的時空環境是用生命在做這件事情，為了什麼，為了名聲。今天的政策為什麼會有這麼多人抱怨，就是名聲出問題，要付出高額代價才能釣魚，才能生存。釣魚要錢啊！剛剛我已經講了，我的小船本來只有申請一個人，自用娛樂船，但是我會擔心我一個人是不是會危險？要再增加 1 個人，變成必須再重新檢丈一次，又要 5、6 萬元。之前已經檢查合格了，要再增加一個人，不是只有增加保險，又要重新檢丈，這樣有沒有道理？

賴縣長峰偉：

這是中央規定、還是縣政府規定？現在你講的都是中央的問題，當然中央如果不合理，縣政府可以來反映。

李議員添進：

現在我講的就是中央的問題，沒有錯，但是這是縣府的政策。

劉陳議長昭玲（主席）：

我跟你講，澎湖的一些政策縣長是要爭千秋，像李添進議員講的，不是縣政府的事情，是港務局的事情。但是縣長這是你的政策啊！因為你要求要這樣子做，李議員和議會同仁就希望既然是縣長的政策，那縣政府是不是該負起輔導的責任對，就是這樣。

賴縣長峰偉：

好。這樣我了解了，只要中央不做的，像無照船筏沒執照也沒船照，又橫行再我們的大海，這個我幫中央做沒問題，你剛剛提到檢丈的問題。

李添進議員：

檢丈，還有考照的問題。

劉陳議長昭玲（主席）：

每增加一個人就要再花 6 萬元，這筆錢誰來負責。

李議員添進：

原先已經申請合法了。剛開始申請只有我一個人，為了出海的安全要再增加一個人，又要再重新檢丈一次，變成我又必須再多花 5、6 萬元。

劉陳議長昭玲（主席）：

要再增加 6 萬元，這筆錢誰來負責？

賴縣長峰偉：

好啦！我們回去研究一下。

李議員添進：

包括考照，如果立委那邊不負責了，行政費用是不是縣府也來出，如果中央、航港局不理會，反正要考照的人自己去報名，但是現在費用就是要增加到這麼多。原來是 9 千跟 1 萬 2，現在都要 2 萬多了，縣長，這些都是中央的事。沒有錯，他們管理的，反正沒有駕照誰管你？岸巡啊！左邊是岸巡、右邊有航港局，跟縣府有沒關係？要說沒關係就沒關係，但是，都是縣長你訂出來的政策。

劉陳議長昭玲（主席）：

剛剛縣長有講了，他做的每一件事都是為了長久把澎湖好好建設，剛我講的，他就是要爭千秋，以前港務局不做，漁民就沒有這個問題啊！縣長你現在要做，既然要做，就要負起這個責任，就是要去輔導。

李議員添進：

縣長我們要介入輔導，不能把這個責任推給航港局、推給岸巡。

劉陳議長昭玲（主席）：

我們的政策就要輔導這些漁民啦！好不好？就這樣子，請縣長輔導。

賴縣長峰偉：

沒有錯，剛剛議長也講，既然是縣府的政策，如同你說的就介入輔導。

李議員添進：

因為是之前縣長政策訂出來，就把責任推給航港局、跟岸巡署，我是覺得這樣不對，應該必須介入輔導，才能了解他們有什麼困境，要怎麼來幫助他們。

賴縣長峰偉：

這個我同意你的看法，沒問題，好不好？

劉陳議長昭玲（主席）：

還有立竿網。網剛剛李添進議員講的很有道理，只要不影響航道，這不是佔地為王啦！養殖也是有他的漁業權啊！我小時候沙港抱礅也有漁業權啊！怎麼會是佔地為王？我覺得只要不影響到航道，不要影響到澎湖海域的問題，其實都要給漁民一個生計。

賴縣長峰偉：

好。

劉陳議長昭玲（主席）：

好不好？

賴縣長峰偉：

你剛剛講的那些話有道理，在不影響的情形之下。

李議員添進：

好，感謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

會後好好跟議員譬如說李添進議員、魏長源議員他們對這些都很清楚，好好跟他們作探討，好不好？那我們休息 10 分鐘，接下來第四審查小組。

縣政總質詢第四審查委員會

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長、副縣長、秘書長、縣府各局處主管、本會各位同仁、媒體的各位好朋友、電視機前的各位鄉親，大家好。我們接下來的這個時段是由第四審查小組的成員做縣政總質詢，第四審查小組有藍凱元議員、歐中慨議員還有蘇陳綉色議員、夏晨榮議員、陳佩真議員，那我們就先請藍凱元議員來開始。

藍議員凱元：

主席議長、縣長、副縣長、秘書長、各局處主管、本會同仁，以及現場的新聞媒體朋友及電視機前的鄉親大家早安。縣長，我剛剛聽到你講的一句話，本席非常贊同，就是說你坐在這個 Position 上面，你要有 Power 去做事情，你剛剛講說坐在這個位子上面要有權力去做事情，那本席這邊就想要請問一下縣長，本席在這次的定期會中所提出來有關學校增設校護的問題，縣長你能否在這屆的任期當中去設置完成？請縣長簡單地回覆一下。

賴縣長峰偉：

主席議長，回答藍議員的問題，校護現在還有幾個還沒補？30 幾個，我們校護還有 30 幾個，這是一個很龐大的費用，但是我們會去檢討哪些該補的，比如說望安，對不對？剛好旁邊是衛生所，那衛生所就比校護要來得大，七美也是一樣，這個我們會逐步檢討，儘量該有的我們把他補齊，好不好？

藍議員凱元：

好，因為這個為了學校、學生在校內的安全，我是希望說縣長能在你這屆的任內增設完成。那再來，本席想要請問一下有關於工策會的定位，本席認為工策會必須要有招商的功能，請問一下縣長，我們現在工策會有做了哪些事情？好，請許處長回答一下。

許處長智富：

主席議長，這邊回答藍議員，目前工策會在今年他們也辦了非常多活動，例如會帶我們澎湖的商家到台灣去參加一些策展活動；尤其今年我們工策會有比較重大性的一個突破，以往我們通常工策會帶廠商到台灣的展出都是在一般的大賣場，可能或許是人潮有，可是在知名度的提升是比較沒有，所以說今年我們有跟信義誠品，甚至是明年度我們也預計到 101 去做策展，然後針對澎湖的這些商家，通常我們的產品是非常好，可是在行銷、包裝的方面是比較弱，所以說明年工策會也預計來針對澎湖這些商家，我們去做形象包裝，跟禮品包裝的一個提升，會來努力。

藍議員凱元：

好，謝謝處長。本席在這邊是希望要求工策會必須具有招商的功能，而不是只靠中央及縣府的補助，所以本席在這邊要求工策會應該要把每年度的招商計畫，以及縣府編列工策會的年度預算送來議會管考，這個請議長裁示一下。

劉陳議長昭玲（主席）：

這個沒問題，會後你就先把今年度的整個年度預算，你做了些什麼事情，送一份，然後明年度的計畫要怎麼做，你就過去的跟未來要怎麼做的，送到議會來，讓我們做一個可能在…，應該是在我們這次的預算…。

藍議員凱元：

對，這樣子我們才知道說我們的工策會每年計畫是怎樣，謝謝議長。再來請教一下縣長，有關於馬公商圈的發展，縣長你有什麼想法？又是建設處，好。

許處長智富：

主席議長，回答藍議員。

藍議員凱元：

等一下，本席在上次的大會中有提出來，有關馬公商圈，中正、仁愛、民權跟民生四條路，目前都是只有中正路，中正路應該是在縣長第一任任內的時候去設置完成的，那變成說其他三條路的部分，目前你們怎麼樣做一個規劃？請處長回答一下。

許處長智富：

主席議長，回答藍議員，有關商圈的一個發展，商圈其實是一個民間的單位，我們政府這邊這幾年其實有在跟商圈做一些接觸，其實也都是儘量輔導讓他們自己跟中央爭取一些經費，甚至是我們有一些輔導團跟一些課程，我們都會邀集商圈這邊一起來上課，商圈如果他們有需求，建設處這邊都會提供相關的諮詢來協助他們。

藍議員凱元：

因為這時候工策會也可以去輔助，是不是？

許處長智富：

主席議長，回答藍議員，因為上次藍議員其實也有談過工策會這個輔導的問題，我也已經有跟總幹事這邊做過討論，總幹事明年度也會跟商圈這邊做一個結合，另外工策會他們今年也有在做一些招商的動作，像今年其實澎湖因為疫情的關係，我們也跟全家來做一個結合，把澎湖這些商品利用全家的平台來做一個網路行銷，甚至是店到店的一個取貨服務，我們一直有在努力。

藍議員凱元：

好，謝謝處長。那接下來我想請問一下旅遊處長，你們明年花火節預計施放的日期是什麼時候？

陳處長美齡：

主席議長，謝謝藍議員的指教，明年的花火節已經規劃在明年的 4 月 22 日到 6 月 28 日，包括 3 個離島場，總共是 23 個場次。

藍議員凱元：

好，那 28 號，假設就放到六月底，那接下來七月、八月、九月你們有什麼活動可以讓觀光客持續來澎湖做觀光？

陳處長美齡：

報告藍議員，七、八月一般是我們暑假的旺季，澎管處那邊其實也有規劃系列的活動，那目前按照這兩年來推動的成果，我們認為大概在這個「海洋派對，情定澎湖灣」的結婚旅遊的主題活動的效益是很好的，所

以我們在今年的暑假，大概已經訂在明年的九月初要來辦理這個「情定澎湖灣」，在暑假期間我們也會配合以愛情主題去做一個行銷推廣，大概把我們地方一些比較精彩的旅遊景點跟愛情主題做一個包裝推廣，那也會做系列的婚紗體驗館的開館，讓遊客其實來了這邊就也可以做一個婚紗的體驗，大概目前的規劃是這樣子。

藍議員凱元：

這個必須可能要注意，因為明年的八月剛好是農曆七月，所以這個算是觀光的淡季，那我也是希望你們旅遊處這邊能夠持續的，你說花火節放完之後讓遊客能夠持續的，不要說有中斷的現象。那今天因為時間的關係，本席質詢就到此，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，謝謝藍議員，我們接下來歐中慨議員。

歐議員中慨：

主席劉陳議長、賴縣長、縣府團隊、本會同仁、記者先進、敬愛的鄉親，大家好。世間事，贏者不會全贏，輸者不會全輸，新台澎輪，你的明天在哪裡？本席還記得大約在 100 年，在這個議事廳就向王縣長提出建議，要想盡辦法來汰換老舊的台華輪，因為工商社會講的是時效，為什麼中央政府要做高速鐵路？就是經濟效益。交通，是一切活動的命脈；交通便捷，是繁榮地方的基石，所以，這艘新的台澎輪到目前還是沒消沒息，一直很難產，所以在這裡要藉這個機會，記得本席在 100 年左右向王縣長提出建議的時候，王縣長也非常積極向中央爭取到 18 億元，但是不知道什麼原因，一直無法公開招標，所以本席要藉這個機會來請教縣長，新台澎輪目前的進度如何？請說。

賴縣長峰偉：

主席議長，回答歐議員台華輪的問題，那天交通部長有來公祭，我有跟他反映，他說現在已經在公告了，已經在公告到什麼時候？大概最近，他們現在已經都定案了，最近開始公告完了就開始建造了，然後 113 年就會完成。

歐議員中慨：

公告，公告跟我們平常野狗很多要「打狗」意思差不多，公告內容。

賴縣長峰偉：

公告是那個公告，不是那個「打狗」。

歐議員中慨：

那處長你瞭解內容嗎？你起來講一下內容。一艘船要招標，航速多少、什麼情形，你內容講一下。

陳處長美齡：

主席議長，謝謝歐議員的指教，那有關於新台澎輪的一個建造計畫，目前由交通部航港局在進行公開閱覽，他預訂這整個計畫的內容，大概船速是訂在不小於 22 節，整個船體不小於 8,300 頓。

歐議員中慨：

請坐，澎湖鄉親都聽得懂，我講一下，請坐。航速 22 節跟 20 年前毫無改變、毫無進步，22 節你如果說像今天這種東北季風，加上風浪，最少要 5 個小時，包括出入港。至少王縣長的任內很不簡單至少他有想要設計 27 節，事實上 27 節，一般的百姓雖然不太滿意，但是無奈可以接受。我們為什麼要做高速鐵路？23 億經費，要做一艘優質、快速、安全的郵輪、交通船，綽綽有餘，還有剩，所以本席還記得應該是議長跟縣長曾經也有公開說明過至少要 25 節，報紙有報至少要 25 節，雖然 25 節可能很多鄉親還是會不滿意，但是至少還是要 25 節，重點是這樣。11 月 19 日航港局在臺北舉辦的招商，雖然權力在中央政府，但是這是我們澎湖的大事情，這艘交通船是澎湖的大事情，貴府也應該要派官員去參加才對，至少要發表一些我們在地民眾的心聲，結果縣政府都沒派人，這真的是失職，需要檢討。這是地方事，我們澎湖的大事情，結果我們沒派人，事實上，縣長，23 億不是一個小數目，23 億你們自己去參觀、去調資料出來看，可以造一艘優質、快速、安全的交通船，結果我們航港局所發包的，是落後型的，因為他們這些人我相信他們沒坐過高雄到馬公之間的交通船，所以他們才會在那個辦公室吹冷氣，馬馬虎虎設計

出這樣，這些完全不是我們澎湖人的期待，好，來，簡單講一下。

賴縣長峰偉：

議長，我剛剛問過，25 節 4 小時。

歐議員中慨：

4 小時就沒人要坐。

賴縣長峰偉：

對，所以你最好是 30 幾節，讓它快一點，再快也沒有坐飛機快，你如果要快你就坐飛機，不然去台南坐麗娜輪。

歐議員中慨：

這個牽涉到逢年過節我們鄉親很多，有的是要開車、配車回來，一種海上的服務。

賴縣長峰偉：

主要是要載車，因為我們平均坐台華輪還不到三成。

歐議員中慨：

就是因為慢才沒有人要坐。

賴縣長峰偉：

要快就坐飛機，或是去台南坐麗娜輪，還是去嘉義坐藍鵲或雲豹。

歐議員中慨：

所以縣長，請坐。這艘船，處長，這艘船決標之後 973 天就要交船。

賴縣長峰偉：

對，112 年。

歐議員中慨：

但是我昨晚就在想，就艘船要交船是兩年後的事情了，所以你縣長如果想在澎湖的歷史上有一個記載。

賴縣長峰偉：

不用，這個不用，就按照自然的趨勢，什麼時候完成就什麼時候完成，不要說要在我任內就趕快趕工，這個不要。

歐議員中慨：

不用趕工，是說這艘船兩年後交船，你要拚連任，才會在你的任內交船，所以你要拚連任，我現在是要來鼓勵你拚連任。

賴縣長峰偉：

好啦，謝謝你的好意，但是我們這個照著自然的趨勢就好，好不好？原來你講到最後是在擔憂我，這個謝謝你。

歐議員中慨：

請坐，因為時間是凱元議員給我的，非常寶貴，這一分鐘要當成十分鐘用，所以這是澎湖的大事情，官員大家要認真，這是我們澎湖的大事情，所以要拚連任到你任內完成這件大事情。有聽說，因為我們中央的單位在澎湖，包括澎管處的處長、老人之家的主任，這些要派任都要本縣的立委點頭，所以有聽交通部的官員在講，航港局設計 22 節有尊重地方立法委員，地方立法委員有表示同意，但是澎湖有三巨頭，航港局也很看不起澎湖人，所以本席在這裡要向航港局表示嚴重抗議、表示不滿，澎湖也有澎湖縣的縣長，澎湖也有澎湖縣議會的議長，民意領袖，航港局一件這麼大的事情，你尊重地方立委，這點本席尊重，沒錯，但是地方還有縣長、民意領袖，你航港局的人是不是也應該要尊重一下？要聽聽地方的意見，不是嗎？所以這些官員真的是心態不健康，對不對？所以本席今天要藉這個機會向交通部航港局表示抗議。

賴縣長峰偉：

我簡單講一下，議長、縣長、立委我們都有反映，但是他們不聽又怎麼樣？像萊豬也一樣，萊豬大家也在反映。

歐議員中慨：

所以我現在一定要利用這個機會抗議一下，對不對？你主管單位太看不起澎湖人了，對不對？惡劣，真的很惡劣，有夠可惡的，真的。你中央政府是這樣在做事的就對了，那艘造一造再看有誰要去坐，所以有時在這裡講說「Tiger」，就是「噁心」，這種人就是這種心理，「Tiger」就是「噁心」，對不對？馬來西亞叫什麼知不知道？外號叫什麼知不知道？叫「媽哩個逼」啦！惡劣，真的惡劣。

劉陳議長昭玲（主席）：

歐議員，我們 12 月 9 日下午 4 點離島建設委員會，我們縣府秘書長會去參加，再將我們議會歐議員的心聲，這是代表我們澎湖的民意，我們再跟他們做一下反映。好，接下來是蘇陳綉色議員發言。

蘇陳議員綉色：

主席議長、縣長、兩會秘書長以及各局處長、本會同仁、媒體記者以及電視機前的鄉親朋友，大家好、大家午安。今天是本席 20 分鐘的質詢時間，這裡有一些議題要跟我們縣政府探討及建議，之前本席問過我們環保局局長，當時有關菜園蚵殼有沒有去跟市公所協調，你回答我說有，那時候我也不知道，結果我又去市公所瞭解，市公所跟我說沒有，你們確實沒有去也沒有發公文，只有農漁局去而已，我聽到的時候很生氣，當場一定對你發飆的。身為一個主管，在這個議事廳你既然用欺騙、說謊，其實是在藐視我們議會同仁，本席今天在這邊，也過去了，我在這邊是要跟各位局處長說下不為例，以後你們如果有什麼事情，有就…。

劉陳議長昭玲（主席）：

蘇陳議員，他有要解釋一下。

蘇陳議員綉色：

我沒有時間…。

劉陳議長昭玲（主席）：

你讓他解釋，這個有時候你要讓…，我跟你講，這個有在實況轉播，以正視聽，你如果說真的沒有的話…，時間會留給你，你放心，時間會留給你，這要以正視聽，你現在要答覆，到底有沒有？如果沒有的話，你欺騙了蘇陳綉色議員，那你就糟糕，你現在回答一下。

蘇陳議員綉色：

暫停一下，手機給我拿來，手機給我一下拜託，好，你答覆，本來我不要給你答覆，我覺得你很會打太極拳，所以我不想讓你答覆，議長要求給你答覆。

劉陳議長昭玲（主席）：

是要讓大家知道有沒有，如果沒有的話…。

蘇陳議員綉色：

之前哦，不是今天哦，是我問你的那天。

陳局長高樑：

我知道。

劉陳議長昭玲（主席）：

就是蘇陳綉色議員縣政總質詢之前，你先答覆。

陳局長高樑：

有，好，主席議長，回答蘇陳議員，對於菜園牡蠣殼與馬公市公所協調的過程，這個時間是定期會呂黃春金議員在講說牡蠣殼後續要怎麼處理以後，我隨後就去找了馬公市公所葉市長，也跟他拜會。

劉陳議長昭玲（主席）：

葉市長本人嗎？

陳局長高樑：

本人。

劉陳議長昭玲（主席）：

什麼時候？你把時間清楚講明白。

陳局長高樑：

時間大概我忘記了，但是是總質詢以後，我去找葉市長，到馬公市公所去，那我跟他說有關菜園牡蠣殼這個部分，是不是可以比照白沙鄉公所的一個處理模式，那後段這個清運的部分…。

蘇陳議員綉色：

（與葉市長通話中）我現在在講蚵殼的事情，你等一下，局長在答覆。

陳局長高樑：

是，清運的這個部分是不是可以請馬公市公所來協助，那葉市長跟我講說可以，這個部分沒有問題，但是前面的這個部分包括取得土地，包括後面管理的部分，農漁局這個部分還是要進一步來協調，我有做這樣子的一個拜會跟說明，謝謝。

蘇陳綉色議員：

好，來，市長你大聲講，之前有跟你說什麼？（手機回覆）葉市長竹林：沒有，環保局沒有跟我們講什麼，只有農漁局有來跟我們商量看要怎麼處理比較好，環保局沒有。

劉陳議長昭玲（主席）：

這個就羅生門了哦，你到底有沒有？你確定哦，你在這邊，我要讓你發誓到底有沒有？沒有的話，這個大家真的是，已經是羅生門，搞到議事堂來，到底是你在說謊話還是葉市長在說謊話？那個是我後來才做協調的。

蘇陳議員綉色：

後面，那是後面才做協調的，所以我現在在問你，問你之前的事情。

劉陳議長昭玲（主席）：

現在你要認真地答覆哦，面對議會要認真地答覆哦，我跟你講，這是在議事堂，現在又實況轉播，你面對全澎湖縣的鄉親答覆，你到底有沒有在上次呂黃春金議員質詢過後，你有沒有到市公所找葉市長？

陳局長高樑：

有，我有去找葉市長，我跟他說明了以後我甚至還打電話…。

蘇陳議員綉色：

我之前有去找他，後面要處理的這邊沒去，這裡是農漁局去的。

陳局長高樑：

這個我們有分工，公文是由農漁局這邊直接去送…。

劉陳議長昭玲（主席）：

你去找葉市長有沒有談到要處理蚵殼的事情？

陳局長高樑：

有，我跟他提的是後面處理、清運的問題。

蘇陳議員綉色：

你們有沒有聽到？他現在也是說沒有。

劉陳議長昭玲（主席）：

我跟你講，你們自己去那個，現在一個說有，這個羅生門，你們看要怎麼去對質，我們這個議事堂絕對要搞清楚，如果沒有的話，葉市長我們沒有辦法去處理，縣長你先聽我講，葉市長我們沒有辦法處理，你如果真的說謊了，那你永遠不要進到議事堂裡面來，你縣長要做處置，我跟你講，能不能處理是另外一回事，你在議事堂說謊我就非常不同意，葉市長我們沒有辦法去那個，你…，我跟你講這件事情，縣長，已經沒事了，這件事情已經解決了。

賴縣長峰偉：

我現在也不講他們有沒有見面的事，我是講這件事情處理，你看白沙鄉公所他就要處理，來找縣政府，對不對？你怎麼可以坐在那邊讓縣政府去找你？你本來就應該要去處理，你應該要來找縣政府，縣政府一個環保局長去找你，他說有，你還說沒有，這個我不管，但是要知道處理事情是最重要的。

蘇陳議員綉色：

縣長，後面要協議的時候沒有去，只有農漁局去而已，現在就是在問他那天…。

賴縣長峰偉：

那個不重要，重要的是市長有沒有心要處理？

劉陳議長昭玲（主席）：

沒有，縣長，我們現在一直在講是說市長有沒有心要處理，我覺得就事論事，現在就是說你環保局長去拜訪葉市長，你跟他聊、跟他談，是談蚵殼的事情嗎？

陳局長高樑：

清除，清除蚵殼。

劉陳議長昭玲（主席）：

那就有啊！

蘇陳議員綉色：

他現在說的是後面要協議這邊，處理的時候。

陳局長高樑：

窗口是農漁局，農漁局就協調後續的管理，清除的部分也是由環保局這邊提出預算來補助。

劉陳議長昭玲（主席）：

提出預算是因為經過蘇陳綉色議員的縣政總質詢，你們就說好，我們就比照，那天我沒有主持，我坐在那邊，縣長說好明年，我說不要明年做，就比照白沙鄉來做，白沙鄉 200 萬就做好了，那現在市公所提出了，那天市長又到議會來，蘇陳綉色議員也來，我也直接打電話給你，我說那你們就趕快提墊付案，現在墊付案也提出來了，對不對？470 萬嗎？

陳局長高樑：

我們現在要提了，我們現在因為市公所提出 470 萬，我們提 400 萬。

劉陳議長昭玲（主席）：

你們給 400 萬嗎？預算也都提墊付案了，這件事情已經解決了，現在就是說到底有沒有去找市長？這個會後你們，不要在議事堂講，你說有，市長說沒有，羅生門，會後才去處理。

蘇陳議員綉色：

對，是你那天欺騙我，好了，也不要再講了，等一下我又拖到後面的時間。

陳局長高樑：

我沒有欺騙蘇陳議員。

蘇陳議員綉色：

我是氣說你有就有，沒有就沒有，不要這樣「黑龍轉桌」，對不對？我們這些議員對你們已經是很仁慈的了，很多事情都是講一講就好，但是我們對你們好，你們也不能軟土深掘，對不對？我這些議題還打在後面，我現在要感謝洪秘書長，當時你在做工務處處長，當初為了要做國際廣場，你有接收到本席給你的建議，建議說要做親子遊樂區，我替鄉親謝謝你，因為這本來是縣長，那時候是在工務處的時候，縣長是支持，對啦，都要感謝，也感謝縣長。好啦，不好意思，感謝縣長、感謝副縣

長、感謝各局處首長，也要感謝我們議長跟議會同仁，對不對？不然這個耗資 2.5 億元，前瞻最大的工程，就是現在的國際廣場最值得，最讓大家接受，可以說大家都很高興，因為這可以解決小朋友所需要的，也感謝我們工務處薛處長的團隊，你們也很辛苦。現在週六、週日下午那邊都很多人，一批接一批，吃飽飯又繼續，現在風大可能會比較少，很多家長都向我反映，可能也有跟慧玲反映，慧玲昨天也在講，反映說遊樂設施太少了，設備太少，因為澎湖現在假日能去玩的地方都找不到，整天就是在家玩手機，要讓他們出去玩面跑一跑，希望建議我們縣府、縣長再多做一些設施，尤其看能不能做一些室內的讓幼兒也能玩，因為這種不是說他們這樣玩很開心而已，這是帶動他們發展一些動作，讓他們促進大腦、肢體的發展，對小孩是很好的成長動力。我也看到我們縣長之前政見有講過要做一個有遮風擋雨的遊樂場所，我有看你的政見有講過，所以也希望縣長你再加油，繼續為了這些小朋友的需求再多做一點設施。我們縣政府現在也一直大力在推廣觀光旅遊，打造優良品質，南海遊客中心在旺季時，我們這裡進出的…，今年不要講，今年人可能比較多，從以前評估就差不多每天有 5、6,000 人在南海遊客中心這裡在進出，但是縣長你知道嗎？一個這麼多觀光客必須停留、經過的地方，沒有冷氣，現在這些遊客怨聲載道、怨聲連連，我們政府現在都要推觀光發展，提升旅遊的品質，像這種就是損失了品質，所以說這個…，對，因為我之前有講過，結果也是不了了之，所以我現在又提一次，這對我們觀光是很重要的，建議過了，已經很久了，不做就是…。

賴縣長峰偉：

他就都不做，我們再建議。

蘇陳議員綉色：

對啦，我現在就是說繼續，這不可能說什麼太高沒辦法，要想辦法，看要做還是不做，對不對？希望我們縣府再繼續給他建議、跟他溝通，叫他幫我們做一下。還有我現在要跟我們縣政府探討馬公市區路邊、路外停車的問題，縣長你今年積極改善市區停車這個問題，要提升地下停車

的使用率，所以取消一些路邊的停車格，同時也加強取締違規停車，看起來效果是很好，但是對我們鄉親是極大的不方便，縣長你知不知道鄉親對你的施政滿意度不滿的地方是在這裡？因為我們三座大型的停車場都沒做起來，還沒有做，路外停車場都在100公尺以上的距離之外，我們澎湖的生活習性，風很大，有辦法每天為了這個車位在這邊…？

賴縣長峰偉：

現在我們縣政府、中正國小的地下停車場每天也都還有7、80個車位，其實都有停車位，是他們不願意停在這裡，大家都想停在路邊，停在中正路還是哪裡。

蘇陳議員綉色：

我現在就是在說…。

賴縣長峰偉：

所以這個鄉親大家要體諒，因為路就是這麼大，停了以後，你的方便造成大家的不方便，所以要展開心胸，對不對？如果有位子就停，其實許智富已經改善很多了，你知道吧？對不對？他上來以後把停車位改善了很多，到目前為止，如果還有怨言的大概也是少數人了，不然如果不這樣整理的話，你看今年觀光客這麼多，大家當然要往停車場去，對不對？這個一定要整理，你看這次觀光客來也會說澎湖停車都停得很有順序，這樣我們也有榮譽感，好不好？少數埋怨的這些人，我們再來瞭解一下，好不好？像暫停可以稍微延長一點時間或怎麼樣，這個我們來做技術性的改進。

蘇陳議員綉色：

因為我們現在是真的抱怨也很多，人家來我們澎湖這樣有點強人所難，你也知道我們澎湖人出門吃個東西還要在那邊停車跟走去開車，那還不如走路比較快，是不是？所以現在我們鄉親去市區變成都是騎摩托車，摩托車也是很難停，縣長，本席是建議說是不是夏天跟冬天可以有什麼差別？因為我們冬天的車量就很少了，沒有觀光客來就比較少了，是不是開放一些…？

賴縣長峰偉：

冬天「鹹水淹」很嚴重，儘量去停到地下室。

蘇陳議員綉色：

地下室有的，還沒弄好。

賴縣長峰偉：

有啊，地下室中正國小跟縣政府，現在馬公國小跟中興國小也要蓋了，以後大家冬天的時候儘量把車子保養好，儘量停到地下室。

蘇陳議員綉色：

不過現在地下室一般不是都要租才可以用嗎？

賴縣長峰偉：

要有什麼？

蘇陳議員綉色：

要租啊。

賴縣長峰偉：

沒有，它現在都有位子，你去的話就交錢就對了。現在停車場好像是一小時 20 元，這個在台灣已經很便宜了。

蘇陳議員綉色：

沒有，現在是月租的。

賴縣長峰偉：

這個許智富細節比較瞭解。

許處長智富：

主席議長，這邊回答蘇陳議員，針對整個馬公市的停車狀況再跟你做一個報告，目前整個馬公市的路邊停車大概有 700 多個，路外停車大概有 500 多個，加上我們三座地下停車場大概 900 個，目前大概有 2,200 個；以目前的使用率，三座地下停車場比較高，將近 9 成了，路邊跟路外其實是不高，整個的收費率大概才 40%，其實民眾應該要提高使用者付費的這個觀念，所以說目前我們縣政府建設處這邊其實做了很多優惠方式，可能我們的宣導還不足，這個方面我們會來跟民眾再多作宣導。

蘇陳議員綉色：

不過我們民眾是說想要租一個車位也不好租，要租一個地下室也不好租，有在這樣跟我反映。

劉陳議長昭玲（主席）：

你剛剛的回答說還有很多車位，你們要作宣導，讓鄉親知道說我們還有車位。

許處長智富：

好。

蘇陳議員綉色：

好，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

時間要不要留給你？

蘇陳議員綉色：

不用了，這樣會拖大家用餐時間，待會要用餐了，我們這組審查委員會講完要 12 點 20 分了，太晚了，不要給大家拖時間了。

劉陳議長昭玲（主席）：

因為剛剛說有那個時間。

蘇陳議員綉色：

要問的話下次再問。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，那我們就請夏晨榮議員。

蘇陳議員綉色：

謝謝，謝謝大家。

夏議員晨榮：

主席議長、縣長、副縣長、兩位秘書長、縣府團隊的各位主管、媒體朋友、各位鄉親，大家好。在發言之前我為什麼先唉聲嘆氣、長嘆一聲？七美對外的交通，本席深感無言、無奈又無所適從、不知所措，承蒙王縣長及賴縣長兩位縣長跟議長之前對七美、望安鄉親對外交通的關愛眼

神，以及對於鄉親的憐惜，造了兩艘交通船，但是本席歷經前兩屆的議員，現在又重回澎湖縣議會，我常常覺得不知所措，到底是造船的時候品質出了問題，還是設計出了問題？我一直在納悶為什麼會變成這樣，明明就是兩艘新的交通船，還花了那麼多錢下去建造，應該是能夠解決兩鄉的交通問題才對，無奈，真的無奈、無言。對於常常機器故障，海象天候不佳造成的斷航、停航，有時候本席常常在講，指責代替不了鄉親對我的埋怨，等一下要請縣長認真思考，謹慎回答我，上個月到現在，每個月開始，七美何時變成「關島」了？鄉親問我說：「七美變『關島』了。」本席就傻傻的都聽不懂，現在變「關島」，上次四天，這次從 11 月 30 日到現在，又四天了，依據後面的海象跟天候，我看不只四天，民生必需品，鄉親身體病痛，要對外的交通全斷，不就在那裡坐以待斃？人家說的「吃飽等死」，也替他們感到可憐，本席也能體諒他們對我的怨言，說我監督不周，所以才會造成今天這種後果，我常在說議員也不只我一個，望安也有一個，她都沒在講，因為老舊的光正號還能開，我們兩艘新船，總噸位比他們大太多，常常光正號都開上來，目睭金金人傷重，看著人家開上來再開回去，鄉親遇到我都會抱怨，其實他們還沒罵我三字經，我已經覺得蠻安慰的，是說為什麼會變成這樣？縣長你有想到嗎？等一下再請你回答，我會把 20 分鐘講完也不一定。枉費兩位縣長、我們劉陳議長以及議會的同仁全力的支持，對我們的愛護與疼惜，本來說信心滿滿，終於有了一艘大船，有了快速、舒適又便捷的交通船來解決七美跟望安兩鄉的交通問題，怎麼會變成今天這種場面？縣長你先回答我一下，怎麼會變成今天這種場面？

賴縣長峰偉：

主席議長，你現在是說恆安 1 號跟恆安 2 號嗎？

夏議員晨榮：

南海之星 1 號，辛辛苦苦做了一艘南海之星，還在恆安 2 號。

賴縣長峰偉：

南海之星，那個時候車船處長都有在跟我反映說都要跑高雄。

夏議員晨榮：

其實那個都不是問題，不差那兩小時的航程，一艘船花那麼多錢，不能延航多開兩小時，這艘船是要怎樣？

賴縣長峰偉：

這個我們回去再檢討一下，你剛剛講說那個「關島」，是關…。

夏議員晨榮：

對外交通都斷了啊。

賴縣長峰偉：

那是天氣的關係還是人為的？

夏議員晨榮：

都有，各種因素。

賴縣長峰偉：

天氣，不可預測的因素。

夏議員晨榮：

可預測，海象不在天候因素，這還可以。

賴縣長峰偉：

海象不行，如果不能開的話，那我們研究一下看有沒有那種比較敢開的好不好？下次就敢開一點。

夏議員晨榮：

還有，機器常常故障，我很想罵人可是我就是罵不出來。

賴縣長峰偉：

機器故障，這個要問主管了。

夏議員晨榮：

我不要問他了，因為在座好多都曾經歷任過車船處長。

賴縣長峰偉：

胡流宗也回答一下，他也當過車船處處長，為什麼機器會故障？要不要回答？

夏議員晨榮：

好，來，你坐。

胡副縣長流宗：

主席議長，回答夏議員的問題，我真的是不曉得，尤其快速輪，它跑高雄不是那兩小時的問題，重點是要回來的時候它整艘上面幾乎都是貨物，所以說你硬要駕駛的話…。

夏議員晨榮：

不是這樣，我跟你講，它的行航速度七成而已，我常常在看，這個我略懂，我不敢說我是專業的，但是我絕對懂，副縣長，你如果要這樣跟我講，本席不能接受。

胡副縣長流宗：

所以現在車船處就是說…。

夏議員晨榮：

保養跟維護啦，我跟你講，你先坐，保養跟維護的問題啦。

胡副縣長流宗：

它現在拆開之後，去查真正損壞的…。

夏議員晨榮：

光正號都不會壞，人家都不會壞，再怎麼壞都是車船處的船在壞。

胡副縣長流宗：

因為它那種是日本車。

夏議員晨榮：

沒有，不是啦。

劉陳議長昭玲（主席）：

那你為什麼不也去做日本車？如果說日本車都不會壞，為什麼不去設計日本車？人家在跟你建議，在跟你講，這你應該要去檢討，因為維護、因為保養的問題你們要好好去檢討，你如果說只是主機的問題，你們就去設計日本的機種就好，日本機就都不會壞啊，光正都不會壞，為什麼不設計日本機呢？

胡副縣長流宗：

現在科長已經過去了，就是要瞭解究竟損壞真正的原因是出在哪裡。

夏議員晨榮：

還有，南海之星 1 號 350 噸，南海之星 2 號 499 噸，因為不能超過 500 噸，兩艘船的總噸數相差 150 噸，但是它受到海象及氣候的限制，耐風浪的上限，兩艘訂的標準完全一樣，這是什麼原因？

胡副縣長流宗：

這個應該可以講說是當初設計的問題，南 1 的時候你看遇到風浪大的時候，你如果坐在船頭，那個浪都打在鐵板上。

夏議員晨榮：

南 2 比南 1 多了 150 噸，為什麼兩艘能夠承受的風速都一樣？這是以前的規定還是？

胡副縣長流宗：

沒有，其實這個風速…。

夏議員晨榮：

可以修改嗎？

胡副縣長流宗：

可以改，350 噸的不能跑的話，至少 500 噸的可以跑。

夏議員晨榮：

結果怎麼會兩艘都一樣？最大上限怎麼會一樣呢？

胡副縣長流宗：

這個我們會請處裡面再去做檢討。

夏議員晨榮：

再去研究一下，南海之星 2 號有 500 噸，它比較大艘，能不能再提高一點？至於說望安潭門港南面就比較淺，怕擱淺，本席也不敢擔這個風險，它太淺你就給它清淤，挖深一點就好了。有很多的問題是有沒有積極作為，敢不敢承擔責任而已，我不要去針對任何一個人，知命不怨天，怨天不由人，秘書長在笑了，因為這句話是布袋戲在講的。

胡副縣長流宗：

我們會做個檢討。

夏議員晨榮：

我之前在講賴縣長是一個積極、有效率又勇於承擔的縣長，現在關島，七美要變成夏威夷，變成關島，是真的無言、無奈，覺得可悲，大家都說夏威夷跟關島，好啦，副縣長你請坐，回去研究看看，不要一而再，再而三，我會要求你們、拜託你們趕快造船，我在議會 11 年了，我不曾指責任何人，但是不吐不快，不然等一下鄉親都有在看，啞巴嗎？都不會講，我就又變啞巴了，啞口無言。再來，就是關於有一天我聽到前瞻 2.0，我在想，我一直問海豐村的村長跟他們社區理事長，七美總共有 6 村，有 4 村已經設關懷據點了，南港村跟海豐村怎麼都沒有？村長有跟我說也帶我去看，現在活動中心柱子下陷、牆面龜裂、地面隆起，現在用警用的黃絲帶圍著，那一處不能使用，另一處在下雨，已經從民國 74 年到現在，37 年了，是不是可以請我們相關單位、局處下去實地考察？看它的結構是要補強還是重新再蓋一間活動中心？不然村里的居民要集會、運動，完全沒地方可以去，要閃一邊，尤其是公家單位，你常常看新聞，這責任誰在擔？有誰扛得起？我拜託縣長，派人去看看，或是你有機會去的話，我帶你去參觀一下，海豐村的活動中心。

賴縣長峰偉：

海豐村是嗎？

夏議員晨榮：

對。

賴縣長峰偉：

海豐村的社區那裡就對了，下一次議長也叫我要下去，下次去我們去看一下。

夏議員晨榮：

最好是住上一晚，不要匆匆忙忙，來匆匆去匆匆。

賴縣長峰偉：

什麼一晚？

夏議員晨榮：

住一晚。

賴縣長峰偉：

住一晚，你講話好像在吃檳榔。

夏議員晨榮：

我跟你講，你幫忙解決一下，重蓋或是補強，現在聽得懂了嗎？我在這裡代替村長、社區理事長以及海豐村的村民向你道謝。縣長，口口聲聲，因為你愛護海洋，澎湖以海立縣，你最關心我們澎湖是否能夠永續發展，我們的漁業是不是能夠永續經營，但是你一向都注重在本島，對於離島，我不是說你都漠視，也不是說你不關心，少了一點，還少了一點點，因為清除海底覆網，我有曾經講過，我就不指出是誰，這屆我就又再講，我講說七美海域也是要去清，結果兩年了，也是沒去清，結果都吹噓說我們清了十萬八千里，八千海浬，七美的海域，我相信在座如果有稍微懂漁業的，就知道七美那裡的環境，魚很多，品質很好，沿岸的珊瑚礁。

賴縣長峰偉：

哪些地方有海底覆網？你跟我說，我就派人立刻去清。

夏議員晨榮：

七美旁邊，周遭海域。

賴縣長峰偉：

你告訴我位置。

夏議員晨榮：

因為從事底棲刺網漁業才是會破壞珊瑚礁，在馬公不敢做的，全部跑到七美海域周邊做。

賴縣長峰偉：

我們明年重點到七美，去年是在白沙，我們明年到七美去，好不好？

夏議員晨榮：

好，謝謝。接下來就又要麻煩我們旅遊處陳處長，澎管處在七美做了很

多建設跟公共設施，但是他們的維護幾乎忘了，好多的海岸他們都有設救生圈，結果年久，經過風吹日曬雨淋，現在已經脆化，救生圈都龜裂、斷掉，如果說從事海上活動，臨時發生生命危險，就找不到救生圈了，是不是要通盤檢討？把整個七美所做的，他們所擁有的，要做就是管轄權、所有權都歸屬他們，可以通盤檢討、改進，像浮動碼頭那個繫船柱都生鏽，搖搖晃晃，我說搖搖晃晃你聽得懂嗎？最重要的就是七美人最引以為傲的雙心石滬，澎湖的觀光，雙心石滬占了很重要的份量，結果觀景台那裡沒有殘障設施、無障礙空間，有一次在抓拉崙，本席好奇就騎車過去看，觀光客剛好經過，要上去觀景台，他們現在都集中很多人，一起去遊覽，已經好多團了，處長你先請坐，要上去觀景台輪椅用搬的，現在是什麼時代了？民國 110 年到了，還在用人力搬上去才能推到觀景區觀景，這對澎湖口口聲聲說要發展觀光旅遊來說，真的是一大諷刺，希望澎管處，因為我們監督不到，我們沒有那個份量去管他，只能私下去拜託他們，希望在觀光客休息的這段時間，趕快去整修、維護、鋪設，不然又不是在抱死人，抱死人也是要專業的消防隊員的任務，輪椅用抬的，抬上景觀台然後才在上面觀景，這看了真的是一大諷刺，希望旅遊處陳處長跟他溝通協調一下。最後，你不用回答，你私下給我回覆就好，旅客中心什麼時候要施工？何時能夠完成？請處長再跟我報告一下，謝謝各位，時間到了。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，謝謝夏晨榮議員，我們接下來請陳佩真議員。

陳議員佩真：

主席議長、賴縣長、胡副縣長、兩位秘書長、各局處長以及本會同仁、現場媒體記者還有電視機前所有的鄉親，大家午安，吃午餐了，大家肚子餓了。首先，要跟大家探討的是可能在座只有洪秘書長跟薛處長知道，澎 35 號「鬼怪公路」，這是在我們網路 Google 上面看到的，在座可能會覺得很疑問澎湖怎麼會有這種地方？大家請看這段影片，整條路都叫「鬼怪公路」，改天可能會發展成觀光景點，大家請看，這條是什

麼「鬼怪公路」呢？就是我們望安的路，這條我們議長、縣長、各位局處長，只要是今年五月有下鄉考察的，應該都有很深的印象，王志成王代表有說，中社的村民和水垵的鄉親沒人敢買雞蛋，他們說騎回家就每顆都破了，所以這條路在我們望安所有鄉親的心目中，真的是一大傷害，老人家都在說像他們這樣腰椎不好，對不對？本來不用開刀的，騎到後來都要去醫院開刀，懷孕的騎到早產；所以議長及縣長在現場也有說，你看我現場錄的，他說這條路絕對不容許存在，也請我們縣府儘快解決，我現在想知道我們薛處長目前針對這條路，你後續的進度，因為我們那天下鄉考察之後，會後有下鄉去看，對不對？鄉親也有跟你講，跟你說天氣差、風浪大，是冬天西南氣流來臨時才會，壞天氣才會風浪大，望安不是，我們望安這條路是一年 365 天，每天 24 小時都在「風浪大」，你可憐我們，替我們望安鄉親解決這條路，我想請問處長目前這條路的進度。

薛處長文堂：

主席議長，回答陳議員，望安 34 號線，剛剛 Google 上面的編號是錯誤的，那個是 34 號線，這條路我們其實有幾段像水垵的路段還有到岩川這裡的道路確實都不好，那我們目前已經提交通部公路總局的提升道路品質計畫，星期五會來做審查。

陳議員佩真：

這禮拜五嗎？

薛處長文堂：

對，我們是放在第一順位，所以應該會核定，那如果核定下來以後，我們就會馬上來做這個道路的改善。

陳議員佩真：

瞭解，這條路我們王代表跟鄉親，以及所有的代表都很關心，你應該知道，那天去你也知道吧？騎車都像在騎馬一樣。另外，這是我們下鄉去考察的過程，你也有寫，「我們腳步遍及整個望安鄉離島」，縣長，真的，你跟我們議長都一樣，深植民心，整個縣政府不管是三級離島、二級離

島也好，本島也好，處處都是一家人，你們會雙手把我們抱著，保護我們，所以你看這兩年以來，我們縣政府做了那麼多工作，我相信鄉親都有在看 FB，留言人數你們也知道，多少人分享，大家都知道縣府這兩年以來在我們望安鄉做了多少事，尤其是將澳村 20 幾年來，不曾改頭換面過，這是鄉親自己說的，2、30 年以來，我們將澳村最大的工程，就是縣長、議長的支持，今天我們將澳的村里道路和通學步道，總算改頭換面，給我們一個安全的路，我想請問我們處長，鄉親在問說其他的路什麼時候能夠完成？

薛處長文堂：

主席議長，回答陳議員，望安將軍這裡我們稱為三條半，預計在 12 月中旬會來完工。

陳議員佩真：

預計 12 月中旬嗎？

薛處長文堂：

對。那另外有一段到將澳國中這段路，品質有點不好，我們也同時進行改善。

陳議員佩真：

就今年你們承辦的科長都有隨時下去看，縣長，這縣府團隊一級棒，隨時，只要有反映，隨時都派人下去看，這點人民有感，代表政府重視，對不對？處長也不是隨便派科長下去，他都有親自去。另外，這條路是鄉親說每天都在走的，最密切的，什麼叫最有感？我每天用得到、看得到，這叫最有感。可能要麻煩我們處長整理一下這兩年我們縣府團隊在望安所做的相關設施，包括已完工、施工中、規劃設計中、代辦其它局處工程，你也有吧？我記得衛生局跟社會處都有替他們代辦，還有你們補助望安鄉公所的經費，我這裡有看到資料，你們補助望安鄉公所好像西安的村里道路，對不對？還有岩川到散崎港、岩川到中社的工程，不過有代表在反映，他說我們政府好意補助公所，但是時效性比較慢，希望要加緊督促，因為他知道我們縣政府在做工作效率很好，使命必達

型，但是鄉公所代表在反映說是不是工程的部分能夠如期完成？不要拖，這可能要麻煩你們好好做監督；還有我們11月19日那天有去花嶼會勘，花嶼那個漁港現在破損很嚴重你也知道吧？那個部分鄉親很關心，想知道你們要怎麼處理，因為冬天風很大，那裡的房子都在岸邊而已，只要那裡坍了，就都朝房子倒了，目前村長說他親自進去的，那個掏空的地方一個人進去可以繞一圈出來，所以這部分你們要怎樣解決？

薛處長文堂：

主席議長，回答陳議員，這部分我們這個月有下去會勘，包括有一些阻車緣石還有堤面部分，和掏空的部分，我們預計這次把它用一個案子，明年一個開口契約的案子會來處理。

陳議員佩真：

可能要儘快，因為那個港在那邊加上西南氣流進來的話，那個漁港很快就坍方了，坍方的話那邊的房子就受遭殃了，因為太近了，花嶼的房子都比較靠岸邊。另外，我知道我們之前交通部有下去將軍會勘觀光的停靠碼頭，那天我們也在現場，目前在工程要停的那個碼頭那邊說要做修繕，我們旅遊處這邊也要做一個意象涼亭，是不是兩個同步去溝通一下？同步去做，不要前後做，要做的話兩個局處溝通一下，同時效性，涼亭也做、堤面也一起做，不要說做好一個再做另一個，就會破壞，因為車會經過，這再麻煩你們兩個局處去溝通一下，處長請坐。縣長，說實在的，我們的工務處長值得讚許，真的不簡單，每項事情都親力親為，不管哪位議員跟他講，他每件事、每個細項都交代得清清楚楚，包括下鄉去看，你看呂黃春金議員在點頭了，真的就是這樣，大家都誇獎的，人家說「好，不怕人講；不好，也不能怕人家嫌」，年輕，有幹勁、有衝勁。另外，你看，我們縣長所講的「人命關天，喝水是人民的權利」，議長也有講，我們議長是澎湖的大菩薩，你看，「苦民所苦，啟動第二預備金」，這都怎樣？人民有感，為什麼我會說這個議題？11月19日那天我們下鄉考察，知道花嶼的海水淡化機組因為曲軸箱故障漏油，村內有一些事情在會談，到了23日，在我們總質詢我有說，再到27日，花

嶼的村長打電話來，「死了，去了」，我想說什麼東西死了、去了？他說海水淡化機組的曲軸箱又掛了，我問他怎麼回事，他說機器不運轉了，所以我第一時間馬上打電話給縣府，打給我們旅遊處長說要趕快啟動船隻並請她連絡公所，在 28 日晚上立馬搶修好，先搶修深水井，但是曲軸箱必須要送回去公司修理；我要問我們建設處長，目前這個曲軸箱拔走了，何時能修理好？另外一口深水井，現在這樣抽，可以撐多久我們不知道，所以你對於這個曲軸箱的修繕進度要催促一下。

許處長智富：

主席議長，回答陳議員，其實這次很感謝陳議員跟村長、理事長還有鄉公所，這次整個海水淡化機組的損壞，這次鄉公所他們其實很積極在處理，所以第一時間他們有請課長直接到建設處這邊來談，我們馬上啟動這些機制，也感謝旅遊處船隻的配合，我們馬上找水電技師去做修理，所以說隔天就恢復了供水；那針對海水淡化機組這邊，都拿回到本島，目前在維修，我們會儘快維修好，等天氣允許的話我們馬上會載到花嶼這邊來做一個裝設。

陳議員佩真：

好，那另外，你看這也是縣長所講的，「增設海水淡化廠」，第二，「喝水是人民的權利」，第三，這縣長在議會講的，他說中央不做，我們縣政府自己來做，所以，請你來報告一下，縣長跟議長都非常支持花嶼增設第二組海水淡化，我想請教目前我們第二個備用水源，海水淡化機組的進度。

許處長智富：

主席議長，回答陳議員，感謝陳議員對花嶼用水的關心，目前我們已經爭取到離島五綜計畫的花嶼第二座海水淡化廠機組的經費了，只要等行政院核定了以後，我們馬上就會來施作，而且我們是希望能夠趕在明年底，離島五綜計畫的最後一年來把它完成。

陳議員佩真：

因為你要想花嶼四年一次的大熱鬧是在後年的 5 月份，所以是不是能趕

在明年的年底來完成試水？因為你自己想，第一組海水淡化機組搖搖晃晃，是什麼原因，我相信我們處長知道，當初溝通有講，就是因為換了非原廠，你不換美國做的，換了大陸做的，那個曲軸箱壞了，壞兩次了，會不會再壞第三次我們不知道，所以第二組海水淡化機組，我希望縣府能好好規劃，不要像第一組這樣，說實在的，花嶼鄉親會擔心，我們在澎湖的最西邊，發生事情搶修不易，風浪太大，船隻行駛不方便，所以每次要修理東西都還要看天，天氣太差也沒辦法請人來幫忙修理，所以越是離島的基礎設施，我們越要重視，搶修不易，真的。另外，這是我真的誇讚我們縣府團隊的，這是縣府工務團隊，處長請坐，薛處長跟我們鄭副處長，協助望安水垵西港裝設一條管線，不到一個月，我們的漁民就有水可以用了，鄉親都有水可以用了，一個月，很快吧？這是縣府補助鄉公所，鄉親會問我：「為什麼縣府團隊這麼厲害？一個月就能夠完成。」常常看到賴縣長帶隊，對不對？所以一定是效率非常快，結果他說東嶼坪要裝要一條管線而已，裝了5個月，到上個月才完成，到11月份才完成，他說一個只要1個月，一個花了5個月，怎麼差這麼多？都是縣府補助的沒錯，像縣長說的，錢由政府來補助都沒關係，可是你鄉公所要做，對不對？結果做，時效性要麻煩我們縣政府監督一下，因為花了5個多月的時間，說實在的，有一點久了，所以我是不是要請教建設處處長，鄉親11月18日村長跟理事長有打電話來，目前東嶼坪因為你們裝這條新的管線，補助經費給鄉公所來做，目前出水量，像在尿尿一樣，這個部分你們是不是要跟鄉公所去討論怎麼樣去解決這個出水量的問題？另外，還有東吉目前兩部發電機都壞掉了，目前修理的進度，你與公所連絡的如何？請處長回答一下。

許處長智富：

主席議長，這邊回答陳議員，有關東嶼坪的水管在11月份已經做好了，目前是因為我們其實跟相關的水電技師有討論過，應該是因為它管線非常長，而且他管線比較小一點，在打的時候會有一些空氣，所以我們後續會請鄉公所這邊再…。

陳議員佩真：

裝排水閥嗎？

許處長智富：

沒有錯，排氣閥，我們這邊會來裝設。

陳議員佩真：

因為當初你知不知道縣政府幫花嶼裝了一條，也是由下往上牽到水塔去給村民使用，那條也是因為管線太長，人家也是有裝排氣閥，水還是都上不去，到了尾端都像在滴尿一樣，大家都用滴的，他說要滴到哪天才會滿？所以這部分要請我們處長跟鄉公所這邊做聯絡，看需要什麼、能補助他們的、幫鄉親解決的，縣長說的出錢不是問題，但是要好好監督，請坐。另外，這是南海之星 3 號，我真的是，進度的部分我要請賴處長會後再提供，但是針對剛才夏晨榮議員說的，真的，我們望安好險有那艘 200 噸的光正號，真的，不然我們也要變關島，夏議員說的沒有錯，一樣都是縣政府做的或是民間做的，一艘 200 噸，一艘 350 噸，一艘 500 噸，還不如民間的 200 噸，人家一年上架一次，你們上架一次回來，又壞掉，去，回來，又壞掉，這個原因到底出在哪裡？鄉親說他們真的很想知道，而且包括為什麼在南 2 因為一個引擎壞掉，我所瞭解是一個引擎壞掉，所以你們把風速降到 13.5 公尺以下才能開航，我們鄉親說尊重專業，安全最重要，但是為什麼在這種時候南 1 要上架去進廠保養？是不是請賴處長說明一下？因為鄉親想要知道，你趁現在轉播的時候講，就不用大家都打電話去問你，請回答一下。

賴處長淨明：

主席議長，各位議員女士、先生，大家好，感謝陳議員關心有關南 1 跟南 2 的問題，跟陳議員報告為什麼南 1 現在要去歲修，因為南 1 到今年 11 月 27 日，如果不去歲修再檢定，它每年要一次，它就不能再航行了，所以我們南 1 是在前兩個月就已經上網發包了，11 月 27 日一定要去，不去的話這艘船就不能再開，所以南 1 為什麼現在要去的原因是這樣子。那南 2 是因為右邊的主機我們上次檢查有發現它的齒輪出現裂痕，

那有裂痕的話我們不敢再全速運轉，全速運轉我們怕它會更嚴重，所以我們現在就是減慢它的航速，那所以它的操控性也比較差，所以跟鄉親抱歉，因為他操控性能比較差，我們為了安全的原因就必須降低航速。那我們現在趕，因為船要維修並不像車子一樣，船維修必須進料，然後還要上網發包，因為每次維修價格都很高，都超過100萬元，還要上網發包公告，我們現在趁南1維修，我們預估大概一個月左右會回來，那我們這一個月的作業就是處理南2的上網發包，然後維修的問題；我們等南1回來之後，我們就接著元旦過後把南2送去維修，這樣子我們兩艘船就可以銜接，不至於造成說兩艘船都無法開航，那至於這次因為齒輪發現裂痕，這個我們也在追查原因，跟七美及望安的鄉親抱歉，謝謝，以上報告。

陳議員佩真：

在這段時間你們船隻的調度，說實在的，要調度得宜，鄉親如果沒聲音，民意代表當然也沒聲音；那鄉親如果有講話，我們像夏議員說的，當然不可能裝啞巴、不講話，一定會反映，只是說你像這兩三天來講，整個南海只靠一艘光正號而已，縣長你有感覺嗎？所有的公家船隻、所有的交通船都不開，只有光正號而已，靠它在操而已，我們望安只有靠它而已，你這樣想，我真的很怕這樣操一操，太過度，我也很擔心望安會受影響，所以這部分你們可能要趕快去聯絡，天氣如果好了，其他的替代船隻也可以共同加入協助，不然你自己想，物資也要我們望安的船，叫我們望安的船沒關係，只有一艘船在操，人家講的，機器操久了也會壞，我也會怕；就是你們也要在天氣允許之下找一下其他船隻也可以替代來跑的。

賴處長淨明：

報告陳議員，因為如果13.5以下我們的船是沒問題，但是13.5以上就像陳議員說的，大概南海就只有光正號有辦法，所以要找替代船隻其實也不容易。

陳議員佩真：

對啊，但是你們要想，這個事件之後，你們自己想，200 噸的跟政府的這兩艘船。

賴處長淨明：

因為船的等級，20 噸到 499 是一個等級。

陳議員佩真：

我知道。

賴處長淨明：

如果超過 500 噸的話，它的維修費、監造費可能都會加倍，而且據我們估算，我們如果造太大的船，因為我們冬天的載客量其實…。

陳議員佩真：

不過你不能這樣想，你這樣講如果夏議員知道就要跳起來了，你不能說載客量的問題，你南 1、南 2 只要碰到冬天隨便一個風浪，不好意思，議長，我借一下 10 分鐘。冬天隨便就超過 15.5 公尺，隨便，所以你在造這艘船是不是就要有所考量？你如果又限速，不是一樣都沒變嗎？換湯不換藥，一樣救不了我們離島的鄉親，你看三不五時 15.5 公尺以上，你們隨時就休息了。

賴處長淨明：

報告陳議員，因為八級風就算輕度颱風，八級風以上的話，就算噸位再大一點可能也不敢開，那我們現在訂在 15.5 公尺其實是七級風的中間，就是說我們再往上調的話其實就已經靠近輕颱的風力，可能可以再調一點，但是我們再調的…。

陳議員佩真：

我跟你說，看能不能再調一下，因為冬天隨便刮個風就超過 15.5 公尺了，所以你是不是請專業的，包括可能相關單位來彙整南 3，把南 1、南 2 的缺點去掉，把好的留在南 3，不要南 3 造了以後一樣又一年壞好幾次，又一週停航四天，這對我們南海的鄉親來講真的是一大損傷，出入都不方便，今天不是載客人多人少的問題，人不出去、貨不進來，你叫人家怎麼生存？生病回診，也不是人的問題，只要有人坐，船就得開，

什麼叫交通船？定時定班，對不對？這個，綜合以上的事情，麻煩你回去好好做一個總檢討。也謝謝縣府團隊跟本席的探討，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，我們謝謝陳佩真議員，針對南1、南2、南3，現在車船管理處你們設計南3了嗎？那陳佩真議員講的很有道理，因為你們已經有南1、南2兩艘船的前車之鑑了，你們要去蕪存菁，把好的列入、不好的就趕快去弄，但是一個心態，公家的船、車，把它當成是自己的，好好去維護。還有民生的基本用水非常重要，這個是最基本的一個權益，現在我們離島建設基金也有300萬元要給花嶼的海淡，還沒有核定下來，那是不是因為剛剛陳佩真議員有談到，後年花嶼就要熱鬧了，可能那時候台灣回來的鄉親會很多，要用到的水就更不用講了，所以如果還沒有核定下來，我們是不是先用墊付案，你們先規劃準備好，能做先做，核定下來有這筆預算我們再轉正回來，這都OK，這個權宜之計就是這樣子。還有一點，現在我們澎湖這十幾年來如火如荼在發展觀光，發展觀光的當下，我們澎湖縣有非常多的風景地區現在都移撥給澎管處，所以你看每一次開會，議員在講跟觀光有關係的，不外乎澎管處非常的多，那澎管處我們在這邊講，光一個南海旅客服務中心只是裝個冷氣，就讓我們蘇陳綉色議員這次又講第二次了，你看，這樣子是不是非常的…，這實在是情何以堪，所以現在澎管處跟我們的旅遊處，應該你們有一個業務聯席會報嗎？是不是第一點，到你們那邊開會是不是也把公文給我們議員同仁？如果我們議員同仁想要去參加，他平常有一些要對澎管處的一些期許、建議，我們可以直接去那邊講；還有我們現在議員同仁在議事堂建議的，當然你們一定有，把我們議員建議的，就一個公文給澎管處，可是你們沒有納入列管追蹤，你們就只是轉發而已，到底像冷氣這種小事情，你們沒有納入列管追蹤，所以你們就沒感覺，沒覺得說有一件澎管處的事情還沒有做，這個你們要納入列管追蹤，這個就是第二點你們的會報，請公文給我們，我們去參加；第三點我們也可以去跟澎管處建議，一年看是要兩次還是一次，在我們定期會之前，是不是請澎管處，

這個你們去做協調，看他們願不願意，這個我們也不能勉強，到議會來，我們在會前會，大家針對我們澎湖的一些地方發展、觀光問題，我們也可以直接跟澎管處做建議，接著我們要做一個列管追蹤，這個有很多方式，不然現在一些事情，發展觀光都澎管處，重大建設都在澎管處；我記得我在議長的第二任還第三任那時候，我每一次在批公文，批到都手軟，一直批給澎管處的，但是現在非常少，在賴縣長的任內都沒有，不然我們澎湖一些好的風景特定區幾乎都移撥給澎管處，那你看，那天我們去東昌，李添進議員，在上一次我們也去地方考察，就說東昌營區的銀合歡要剷除，再講也是「管一支長長」，議會沒有牽制澎管處的作用，對不對？好不好？

賴縣長峰偉：

簡單補充一下，我想澎管處的這位許處長是一個不錯的人，很 Nice 的一個人，最近我們去東昌的事情，昨天我有私底下，他來縣政府，本來我要去拜訪他，他就來到縣政府，我們有談了一些事，現在有一些新的機制，包括開會也好，或者找他們來旁聽也好，這些對澎湖縣政府來講是一個歷史，是一個新的模式，我也很希望許處長能夠察納雅言，能夠這樣子去做，對澎湖都是一個正面的發展，所以會後我會再跟處長來商量這件事情，議長剛剛反映的意見，我們一一把它落實，謝謝。

劉陳議長昭玲（主席）：

好，我們上午的議程就到這裡結束，謝謝大家，時間已經誤餐了，謝謝，辛苦了。

縣政總質詢第五審查委員會

蔡議員清續：

大會主席議長、賴縣長、副縣長、秘書長、縣府團隊各局處，還有媒體及本會同仁先進，電視機前的鄉親父老，大家早安、大家好！今天總質詢裡面我有2個議案要跟縣長討論。第一個議案就是那天有去湖西看「閘門」，以前湖西有分 2 個大湖，所以稱為湖東、湖西，五路的水全部匯集進去湖裡。尖山、南寮、湖東、湖西、林投、太武、紅羅，這裡所有的水全部流入湖裡，所以這大排水溝是相當的重要。那天我們也去看到，所以要做閘門。以前來講雨水是很多，但現在雨水少了，無法出泉的情況下，所以要避免海水進入，這是一個重點；如果海水進入，會造成居民的蔬菜、農作物無法生存，這是一個重要的議題。這個閘門要設計好，基本上要可以阻水、洩水。那天我們去考察時，水一直的流，就表示閘門的墊片有問題，要整修做1個電動閘門，用數位控制，不用到現場操控，利用手機APP下載就可以操控了，這是一個重點。還有一個重點是在民國 87 年我們賴縣長就很會做事，我當時建議還有一個湖，在我們辛家祖厝前的大湖叫做蓮花池，我建議賴縣長在中間做一個涼亭，整個工程做好花了經費約1,000萬元，在這裡代表湖西鄉親向縣長說謝謝。我今天要講的是另一個主題，在 87 年我建議說湖西、湖東最大的湖，當時是說滯洪池，意思是全部的水都流到湖西可以緩衝，現在稱為生態池，在石油公司的前面，整片都是。以前小時候池裡全部都是莕菜，好幾十公頃的莕菜，因為司空的變化，被外來種的福壽螺吃掉了，所以造成莕菜滅絕了。我現在去那裡看，福壽螺也減少了，那時我向縣長建議，結果種植沒成功，也是被福壽螺吃掉。我現在再次的建議，將湖西莕菜的特色再起，小時候菜市場都有在賣莕菜，還有小朋友都到蓮花池寫生畫畫；如果再將蓮花池做起，小朋友可以去那裡寫生畫畫，戶外教學，還可以保持生態，魚、鱘魚、青蛙、毛蟹等，現在都沒有了。要感謝工務處和水保局花了好幾千萬，將那裡整治的很好，但唯一的是

空洞洞，看起來沒有一點綠化就只有水而已；之前有水，莩薺自然就成長起來，莩薺種下去就好比草的土香，它會竄，所以再怎麼挖都挖不斷、撿不完。這件案子要再拜託賴縣長，支持我們湖東、湖西，這經費不是很多。賴縣長種了好幾百株的樹，你外包出去，假設這些樹有 1 千株，標出去假設是 500 萬元，分 3 年，樹種好了後給 50%的錢，以後 3 年的保固，每一年再分期給廠商；每一個包商包到工程後，當然要維護、養護，不必我們政府來養護、維護，由廠商照顧好，我們要利用這廠商的力量來幫縣政府做事情。最主要的主題在這裡，我們有心這樣做，經費不是很多，我相信 3 年絕對會成功，這也是縣長的政策。請教縣長對莩薺的看法？

賴縣長峰偉：

蔡議員這問題，當然是要返老還童，水蛙、莩薺都是小時候的…。當然現在社會風潮再進步，所以要恢復過去，這點回去我們會好好研究一下，看能不能在短時間之內有一點小小的成果。謝謝！

蔡議員清續：

謝謝，儘量！第二案是我們澎湖的智慧城市，因為行政院的 2.0 前瞻計畫裡有 5,000 千多億元，其中有 5G 寬頻網路、AI 人工智慧，全部進去，對澎湖來講，可以比別縣市更先進。澎湖是一個小地方，我們有心去做、有心去爭取經費，中央的經費在那裡等我們縣府提報計畫去做。以中央的看法，我們偏鄉地區和台灣來講不能比，所以我們要以智慧城市來跟他們比。我記得在民國 75 年韋恩颱風，澎湖看不到電線幹，觀光客問我說澎湖為何沒看到電線，我說對，我們澎湖比較先進…？當時澎湖電線幹全倒，停電將近 1 個月，台電從台灣調施工人員來澎湖支援，施工將近 1 個月。台電他們開始檢討，澎湖的鹽害相當嚴重，電線很快腐蝕掉，所以全面地下化，十年內將澎湖這城市 80%整頓好，台電經理常跟我講，議員你看我有用心沒，當時他是電務課長。所以只要有用心，要整頓澎湖，澎湖是一個小地方，尤其是離島，以外島來講，向中央爭取，中央會全額補助；尤其是智慧城市，我們外島是百分之百補助，不會打

折，你提報出去，他就補助給你，我得到的消息是全額補助，不會說打8折、7折，或要配合款。什麼叫做智慧城市？就是用 5G 的數位和 AI 的資訊來平台管理。譬如機場，我們今年觀光客很多，在入口和出關時，採人臉辨識，如果是通緝犯，馬上能辨識出來，就可馬上在關口擋下來，對我們的治安有相當的保障。旅遊處也能瞭解那一縣市觀光客來到澎湖，如新竹、台北有多少人來到澎湖，數字就出來，我們要統計很好統計，我們在地人出入數字也可出來，包括機場的關卡、碼頭的關卡，這是智慧城市其中的一項。如何辨識人是那個縣市來的，就是手機，人手一機，可以辨識你是台北市的，經通關後就知道台北市來多少人、高雄市來多少人，這就是智慧城市，5G 寬頻網路，AI 人工智慧，科技的厲害，有時我們認為這是不可能的事。包括每天的車流量、車速，在那條路行駛、塞車等，我常跑高速公路，遠遠字幕就出來了，幾K到幾K、慢速行駛等等。像這次的報復性旅遊，從我服務處開車到潮音寺，在那裏等了3次的紅燈才能行駛，看車子有多少。我建議從中華路要往機場那條路，紅燈可以右轉，因為那條車道是空的，上次有跟警察局去會勘過，這件事要注重，才不會一直塞車。還有醫療部分，包括本島，還有外島七美、望安、吉貝這些還比較好，裝設智慧城市，看診，只要有衛生所的地方，病患直接去有醫生、主任服務，可以跟大醫院連線，採視訊看診，如果不是很嚴重就不必再坐飛機，還要家屬陪同去台灣。假設人在七美，就不必再去高雄，為了機票等等問題，製造很多的困擾，還能節省一些費用。醫療部分，採視訊方式，可以直接跟醫師講話，或是在澎湖直接跟長庚視訊看診直接開藥，再約看診時間，設定的很好，對離島的醫療最有幫助、大大的幫助。澎湖要用這高科技取代所有我們不方便的種種，可以節省人力、經費。我們如何設置 AI 人工智慧，現在我們全澎湖縣每一角落都有設置路燈，利用燈柱作為共構設置GPS衛星定位，以物聯網作平台，可以偵測，包括雨量，如工務處在控制大排的問題，雨量有多少，水溝不通要趕快通知單位去處理，才不會阻塞。還有風量、氣象、溫度、濕度、雲霧都全部會顯示在手機裡，打開平台就

出來了。我們可以選重要點的燈柱來設，不是每一燈柱都設，有需要的點設置衛星等設備。關於路燈部分，澎湖路燈應該沒幾千盞，我看台灣各縣市都一直在爭取智慧路燈，他們同樣用物聯網的平台來設定，編碼、編號，假設在西嶼編號 800 號的路燈故障了，只要有民眾打 1999 專線，收到馬上派出維修人員，在短時間維修好。有時候是整片的路燈不亮，我曾看過西嶼有整片的路燈不亮，我打開變電箱一看，結果是電力公司沒輸送電，電沒進來，這是電力公司的問題要通知他們。像這次台南大學生的事件，就是因為路燈全面沒亮，台電的電沒有進入，造成黑暗一片，會造成民眾的生命問題，包括開車的危險性。建議全台灣省都在設智慧型路燈，我們澎湖比人家慢，我們澎湖數量少可以快速去處理，可以去申請智慧型路燈。未來不必常常浪費電費、維修費。現在台灣的包商都全部包，一年多少的電費、維修費都交給廠商，他們就全部處理好，我們不必派人出去，路燈有問題，他們馬上去處理，這種做法才能慢慢進步。還有一點，我有跟薛處長去湖西看要回填的道路，我一再提醒，道路在挖時，一些管線要在地下，如路燈、網路線等等，要趕快通知各鄉市公所處理，才不會回填好又再挖，這是一個重點，將來才能全面地下化，才不會到處都是線。還有燈柱要先進一點，不要再用木柱，這是 50 年前的事，現在要用智慧型路燈，省電的，以前用的是 100 瓩，現在 20 瓩的就可以，以前的落伍又浪費電。時間的關係，謝謝！

陳議員海山：

我不客氣再稱呼了，我們縣政府擁有這麼多公有的土地，當然要說你們管理不當，也可以說；要說你們整個橫向連繫出問題。我記得之前一直建議將鎖港西段和山水北段這塊土地，經過本席一再建議，上面墳墓已經遷移完畢，但是你們做事情就是這樣，墳墓遷完，至少這塊土地要加以整理，整理完後才能知道底下還有沒有墳墓，要的話要整理乾淨，結果沒有；不止沒有，墳墓遷移以後應該要行文給財政處，做整個土地的管理跟有效的雙向溝通，然後再交給相關單位研擬要怎麼做。鎖港西段和山水北段這塊公有土地超過 3 公頃，如果加上林林種種，相信超過 3

公頃半。我們縣政府一直推動綠化，將這塊空地閒置在那邊，那地方橫跨都市計畫的農地和農牧用地，如果管理不當，有可能會造成民眾認為這塊土地無主，那他後面就去占用，到最後政府還要補償人家。像類似這種情形，不只山水北段這塊土地有這種問題，墳墓遷移了以後，你就丟在那邊不管。縣長，有時候我要講你…，但縣長你每樣都比我好、比我優秀，你喜歡聽好聽話，其實任何的建議，你聽了以後要在腦中轉，到底講的有沒有道理，到底是不是這樣，結果我看的不是。墳墓遷移已經很久了，土地也不加以整理，整個局處也不連繫，整理完後要交給那個單位？我希望你們去種樹，因為澎湖最缺少的是這些樹，這 3 公頃全部整理完後種樹，綠樹成蔭，到時如果要使用也沒關係，為什麼我們都不做？頭一天縣政總質詢，才說這是個故事，觀光客坐飛機看澎湖縣，說澎湖的綠地實在是太大了，縣政府的綠化做得非常好，結果下了飛機一看，原來是雜草叢生，這對澎湖縣是一大諷刺。說完，我相信縣政府也是無動於衷，不是說完，你們馬上去做，最基本你們要有一套方案，可行不可行，要怎麼做。我是提供給你們，山水北段、鎖港西段，縣長你看這張表全部都是黃色，都是公地，3 公頃的縣有土地，包括國有土地放在那邊讓它雜草叢生，也不知道那地方到底還有多少墳墓？我不曉得你們怎麼會這樣子做。清理墳墓的機關清理完後，到底有沒有告知財政處，財政處有沒有告知農漁局，要將這塊土地做有效利用。不用回答，縣長，糊塗到幾點，我不會說你們什麼人，唯一，現在總質詢就講你縣長而已。

第二點，我在做任何事情，我認為可行，我馬上即刻就去處理，我不像你們。我說曾局長福大命大，我那天聽縣長在這裡有答復議員，我聽了忽然間茅塞頓開，之前我有點傻傻、有點失憶症，你講了之後我才想到，縣長何時氣魄那麼好，危樓，文到 1 個月就要拆，我沒有聽錯。工務處、稅務局這危樓已經存在很久，不然今天為何花了 400 多萬元已經設計到最後，又要追加整個設計規劃 800 萬元，而議會認為這是浪費。這種建築物存在太久，所以到處要去借，借的東西不見的好用，人家是不用丟

在那邊你們才要去借。我們縣政府有縣有土地，國有財產署也有國有地，想短時間蓋一間類似這種情形的組合屋，來做他們的辦公場所，有這麼困難嗎？我不知道，跟我沒關係，我只是煩惱，因為天有不測風雲，人有旦夕禍福，什麼人心臟要停止，不知道？如果今天你賴縣長壓不住，忽然之間在這裡地牛翻身，這2棟建築物，你明知是危樓，撐不起3級地震，它馬上垮下來，你們告訴我還堪用，上面防水做好，如果不會漏水，不會讓鋼筋繼續腐蝕，那就沒問題。我說這種講法，我非常的不認同，既然這些混擬土，包括這些鋼筋已經掉下來了，你還說可以堪用？我不知道你們的良心是被狗吃掉，我不知道。縱然你們將地方找出來，蓋1間屋子出來，對我有何用，我會得到什麼東西嗎？今天不管你去找仁愛之家或那裡，那些都是人家廢棄不用的。縣長你沒辦法讓你的同仁有一個比較好的、安心、安身，可以在這邊長久的辦公處所，你於心何忍。當然這個問題也不能全部怪你縣長，議會提出整個縣政府外遷，議會也要負相當的責任，這是我個人自己的想法。一個外遷這工程非常的浩大，而且遷到所謂的天祥營區這邊，國防部、軍備局如果不同意，你這個外遷還是繼續的延宕，很多土地不是操自在我們手上，是要去向人家討好，還要去協調。行政處長說要依據5年才啟動，如果這些預算沒有下來，還要動用到縣府預算，你說要等到何年、何月、何日？今天這問題我就講到今天為止我就不再講了。本來我今天要寫一張切結書讓你們簽名，第一讓縣長、工務處長、稅務局長簽，如果發生任何一個問題，你們3個人負完全責任，負責賠償，這些你們要自己賠，因為你們明知道這是危樓而不處置，這就是你們不對。其實它的成本非常的低，我問了本地，我認為它是一個最好的鐵工廠，他說類似這種每坪只要2萬元，如果加上裡面部分的裝潢、隔熱，加上這些衛浴，可能每坪會達到3萬元，預計6個月裡面就可以住了，然後在屋頂可以大面積的做太陽能板，隔熱又可以使用，如圖這樣蓋，至少可以10至15年。後續如果堪用再整修也可以出租、拍賣，為什麼我們不做？我們到處在找，找了3個月、5個月，這個已經蓋好了。我可以提供2個地點，第

一個地點就是在福朋隔壁，當初他要 BOT 興建旅館的旅館區，如果來容納幾個局處做組合屋，這個土地是操之在我們。第二個地方，就是以前的舊法院，超過 5 至 6 百坪，要容納 2 個單位也不是問題。如果你的魄力不用在這個地方，那我就要正式檢舉我們公家機關違建，我限縣長一個星期以內要拆除，我就要這樣，如果我不逼你們，你們都認為我在這裡隨意講講。稅務局 3 樓那些機房是違建，我讓你們拆除，你們連辦公都不用辦。容許你們自己違建，百姓的你們就拼命拆，毫無道理。我說到生氣，為什麼你們這麼多的公務人員，你們不會想到說可以做一個臨時辦公室，找縣有土地或國有土地來興建組合屋，這樣速度不是更快嗎？可以等你們外遷，10 年、20 年，沒關係，繼續等，也不怕地震，只有一樓而已，跟你們講這些都沒用。

第三，既然我們縣政府錢這麼多，我要向縣長要求，交通用地兩邊退縮，等於是 8 米道路。我請教曾局長，農變建，從開始到現在我們的土增稅、房屋稅，包括這些相關的稅金，每一年大致上是多少？

曾局長慧香：

回答陳議員有關本縣土地增值稅的課徵，這土地徵值稅是一個機會稅，我們每年的課徵應該差不多 2 億元。

陳議員海山：

因為政府嘉惠農變建，每年我們增加稅收是 2 億元，如果今天沒有農變建，老百姓也不用去付錢，你們從老百姓身上拿去的錢，胡亂花。照理講，土地漲價是要歸公，是不是要還錢於民。我在這地方不只說過一次，為了縣政府省錢，一個省錢的政策你們不做，你們要讓我老是在這地方，為了這件事情在這邊一直跟你們討論、一直跟你們吵，跟我沒絕對的關係，我所講的針對我個人沒有任何的利益。我是認為在我有生之年，能夠看到我們政府做任何事情是公平的，我一再強調，退縮的交通用地捐給政府，因為農變建是給你們方便，是給這些無住屋的福利；今天相對的你要回饋給政府，然後由政府公共設施去維護。好了，這些交通用地全部都是私有土地，我現在就要求你縣長在現場

公開的承諾，將退縮土地一筆、一筆的徵收，退縮的交通用地，你縣政府負責要徵收。我相信不是一年 2 億元就夠了，我們縣政府省下一大筆錢，而且每年還從這農變建裡面吸他們的血吸了 2 億元；相關的公共設施，要求你們一併的…，我還提出用繳代金的方式給你們縣政府，你們占了這麼大的便宜。我敢跟你們保證，這議題我講到今天也不講了，我不講的後面，我要向監察院陳情，而且告你縣政府不當得利。一個簡單、好的政策要求你們去做，避免很多的糾紛。我一再告訴你們，這地方有 10 間房屋，交通用地有 6 米、8 米，如果有一天屋主的腦筋想不通，將中間的屋子拆除，還是回歸變為農牧用地，那時我要耕作就可以圍起來，那樣你們要怎麼辦？所以我才提議將 6 米的交通用地，在他們要興建的時候一併捐給政府，然後相關公共設施如果可以做就做。那時的工務處長如何回答我，農變建條例裡的沒有所謂要對老百姓做這相關的公共設施；農變建有規定他們要繳地價稅、房屋稅嗎？剛好跟議員一樣，議員如果今天貪 1 元，跟公務員一樣被關，相關的福利沒有，我們沒有退休金，什麼都沒有，但歡喜甘願。今天同樣的，你叫這些農變建將相關的交通用地捐出來，但是你政府也要相對的對整個公共設施維護，這是相對的，甚至你們限制一對夫妻，只有 1 人一輩子才能 1 次。我相信你縣長有 8 間房子，有農變建，你會買嗎？不會！我擁有那麼多房子買它幹什麼。你不能侷限…就是每 1 個人不管幾間，你還是 1 戶，這個政策你們也沒辦法去突破。為什麼今天我講到的 2 至 3 個議題，利用這 20 分鐘非常的生氣說：你們為什麼會這樣。很簡單的事情，我可以不生氣，吃太飽，生氣幹什麼？因為我在這裡看縣長回答好像蠻有氣魄的，每一個議員講的，你都認為很好，只有我講的很差。我今天就是將我的議題拋出來，我講了不會再講，但是我會追，如果你們繼續再不動，我敢保證動你們下年度的預算。昨天在這地方，我說你們的心是歪的，大小心，我說白沙 2 位議員太「小漢」，白沙蚵殼清運才 120 萬元；敢跟你鬧、跟你嗆選縣長，你驚了，趕快要給 400 萬元，你墊付案已經送進來議會了…。

賴縣長峰偉：

400 萬元是要解決菜園民眾的問題…。

陳議員海山：

我知道，菜園的蚵殼有比白沙多嗎？你們縣政府為什麼將蚵殼載去棄土場？我們不會公開發包，他是用公司嗎？為什麼要交給什麼人？為什麼要交。我今天不管你縣長同不同意，沒關係，當然我不是說縣長在生氣，在我看來就是這樣。你認為我講錯了，那也沒關係，在我的認知上，我認為我沒有錯。你 400 萬元拿到議會是真的，不是假的，在你們整個過程中，我都不知道…。

賴縣長峰偉：

你現在的問題是這 400 萬元給馬公市公所是太多嗎？

陳議員海山：

我不知道多還是少。

賴縣長峰偉：

白沙只有 130 萬元，馬公市公所要 400 萬元，我再是不給他，他又說我在打壓他。

陳議員海山：

你們縣政府自己發包可不可以？

賴縣長峰偉：

很多事情該歸誰做就誰做，不能說常常要縣府做。

陳議員海山：

歸誰，就該他要處理，為什麼我們再補助？

賴縣長峰偉：

他沒錢，我們就補助。沒關係，反正馬公市跟澎湖縣都是一體的。

陳議員海山：

縣長說的我聽不下去。我也不想占用後面的時間，我現在講的菜園蚵殼沒比白沙的蚵殼多，為什麼人家只有花 120 萬元，這邊要花 400 萬元，這不合理嗎？

賴縣長峰偉：

這誰處理的，環保局你為什麼給 400 萬元？

陳局長高樑：

報告陳議員，馬公市公所提出來是 470 萬元，我們想說是概括的費用，希望他們依實去發包，剩餘款還是要繳回縣政府。要儘速來解決這件事情，我們希望他核實來辦理，所以我們先提這樣子墊付的預算。

陳議員海山：

你提這浮濫的預算，我完全是反對。你白沙給 200 萬元，只有花 120 萬元，那為何不比照白沙這種方式，你看白沙的 2 位議員比較小嗎？

劉陳議長昭玲（主席）：

白沙是給 200 萬元，花了 130 萬元，縣府給 400 萬元，搞不好也花了 200 萬元，還是會再收回來，就是一定要核實核銷。

陳議員海山：

如果議長說的成立的話，那以後你的預算，明年的預算你可以提 1 千億元，實際上支付是 100 億元，你可以用這種方式。你今天不可以拿一個假預算那麼大，實際上花的不用那麼大。

賴縣長峰偉：

你應該知道實際上差不多多少錢，如果說比它少…。

劉陳議長昭玲（主席）：

縣長，昨天講過了，它的量可能比白沙少，但是可能路程…，這很好去抓差不多多少錢。

陳議員海山：

路程你們自己算，從菜園到鎖港的棄土場…

陳局長高樑：

赤崁。

陳議員海山：

為何到赤崁？

陳局長高樑：

因為鎖港那裏已經不能進去了。

陳議員海山：

為何不能進去，赤崁，如果白沙不讓你進去呢？是不是一定要去鎖港，你們可以到現場去勘查。我跟你們講，好好的一頓飯，為什麼你們今天要將它搞臭了，縣府可以用統包的方式，只要用怪手壓一壓，卡車運去放，這不是誰該負責不負責，不是這樣。最主要今天是縣籌款，為了一個蚵殼鬧了這麼大的紛爭，這是你們的問題，會是誰的問題？

賴縣長峰偉：

陳議員講的沒錯，就為了蚵殼，白沙順順利利、心平氣和的處理完。光這馬公市，葉市長你要去反省，不要老是每次一講你，你就說我打壓你，因為你要跟我選縣長，沒有這回事。

陳議員海山：

打壓剛好而已，你今天敢講就不怕人家講什麼…

賴縣長峰偉：

所以馬公市葉市長你要注意，你是一個馬公市長，到時候人家會檢驗你這 8 年到底做了什麼事，我是很擔憂你到時提不出做什麼事情，還有快 2 年，趕快多做一點事，不然你對不起馬公市民，不要再講我打壓你，我講的句句都是真心話，你要做事情自然就沒問題。

陳議員海山：

縣長你沒打壓我，你打壓別人而已。

劉陳議長昭玲（主席）：

陳議員的時間到了。澎湖的農變建是一個實施要點，在民國 90 年就制定的實施要點。民國 90 年到現在已經幾年了，洪秘書長…，

洪秘書長慶鷲：

它有兩個階段。

劉陳議長昭玲（主席）：

有修正它的實施要點，民國 90 年到現在 20 幾年快 30 年了，是不是可以再重新…，你們是不是等國土計畫法…。

洪秘書長慶鰲：

我們本身有針對陳議員的制定自治條例…

劉陳議長昭玲（主席）：

有制定自治條例，這就要拜託各位議員了，你們有送進來了嗎？

洪秘書長慶鰲：

我們現在在法規研討會，送來在修正。

劉陳議長昭玲（主席）：

你們以前是實施要點，沒有自治條例，是第一次農變建自治條例送到議會來，這要非常慎重。

魏議員長源：

主席我們敬佩的議長、辛苦的縣長、兩位非常忙碌的副縣長、秘書長，各位認真的局處首長、各位媒體記者，我們本會秘書長、2 位主任、錄事人員，各位議會工作同仁、各位同仁、電視機前的鄉親，大家早、大家好！縣長，俗語有一句話，「打狗不出門」，這句你聽懂吧，是說今年爆炸性的旅遊、爆炸性的天氣。我們吉貝好幾天斷航、斷糧，這是不是我們吉貝人的宿命？我相信不是，我們政府能夠來改變。聽到這些話，難怪昨天乾兄在抱怨、辛酸，一個離島地方，20 分鐘的航程也斷航好幾天了，難怪我們佩真議員、夏晨榮常在怨嘆。昨天早上我們吉貝有 1 位產婦，肚子痛即將臨盆，沒辦理一定要開船到馬公，大艘的漁船航道無法通過，最後用一艘比較小的漁船。我常說交通、醫療息息相關，像這種情形，那位船長所說這趟航次 3 至 5 萬元都沒有人敢開；照這樣，有飛機可以飛嗎？後送，一架直升機來，至少 1 小時多，不是 20 至 30 分鐘就可以到的。縣長，我常說尤其是離島地方，交通、醫療，身為縣府單位一定要做好。航道，已經一年多了，大艘漁船無法通行，你叫他們要如何？縣長，將心比心，我希望風靜時趕快去疏濬航道，不要再繼續的拖延，已經拖一年多了。在這裡要感謝賴縣長，興建白沙之星 2 號，預算是 7,500 萬元，在我 12 月 26 日質詢完後，交通部叫縣府要配合款 1,000 多萬元，縣府要鄉公所出 800

多萬元，縣長隔天也說要再補助700多萬元，所以鄉公所只要負擔100多萬元，我覺得這是縣長有關心我們離島的交通，在這裡特別向你感謝。縣長，你知道我們吉貝有一個吉貝公館，在馬公，你有去過嗎？有去過，在惠安路，已經幾年了，將近要百年了。當初我們吉貝的前輩在馬公買這塊地來蓋吉貝公館，有原因的，就是因為像這種天氣要來馬公、白沙辦事情、看病，因為交通不是很方便，所以在馬公蓋一間吉貝公館。縣長，這吉貝公館講起來也是一個古蹟，百年了，在民國47年有翻修，也有1甲子60多年了，現在都無法使用了。是不是縣長你可撥一些經費，因為產權是吉貝武聖殿的，可以撥一些經費整修一下嗎？

賴縣長峰偉：

這意見很好，我去看了，確實有它的歷史性，所以我同意，沒問題。

魏議員長源：

感謝縣長，吉貝人會感謝你。整理一下，門面、裡面可以住宿就好。議長昨天有說到我們大鳥秘書長在12月9日要代表縣長去行政院參加離島建設委員會。在這邊我希望秘書長要提臨時動議，不知你敢不敢，因為都是大官；如果是我，我絕對敢。秘書長你代表縣長參加，要去嗆聲，我們離島的交通、我們離島人的宿命，我們知道，但是宿命絕對有辦法解決。吉貝到赤崁20分鐘的航程，做一條吉貝大橋，縣長你不要認為我說的都做不到，絕對有一天可以做到。不說，沒機會；有說，有機會。尤其你12月9日要去行政院開這離島建設委員會，也是為澎湖的交通去的。我們交通那麼不好，你看中央政府要什麼就有什麼，高速公路、高鐵、輕軌，看花了多少錢，花了幾千億元，這條吉貝大橋花幾十億元就夠了，大鳥（洪）秘書長，給它堅持一下。再來，還要爭取什麼，離島基本法說那麼久了，離島基本法如果不說，影響澎湖離島人民的權益。說到潛水漁業就好，農委會在民國78年廢掉潛水漁業，這些潛水業人員「目睭金金，人傷重」；人家原住民有原住民的基本法，為什麼我們澎湖沒辦法爭取。那天你要去開會，我相信我們離島金門、馬祖的

縣長也會去，金門、馬祖、澎湖的立委也會去，要好好來探討，將我們澎湖離島基本法設下去，不要讓我們潛水漁民有夠悽慘。再向秘書長報告，白沙之星2號，雖然交通部已經核准了，但還要到行政院，希望這腳步要儘速，不要再拖延下去，我們離島沒這交通船是不行的。

縣長，你11月26日有去我們赤崁看丁香、紫菜生活文化館，你認為這個有沒有興建的必要？

賴縣長峰偉：

回答魏議員，那天跟議長一起去看，我們共同的決定就是有必要，今天你怎麼又問有沒有必要？

魏議員長源：

我是讓你確認一下，我們鄉親說縣長不知有沒有答應，我說不知道？

賴縣長峰偉：

有，議長那天就有在講。

魏議員長源：

要加速，不要拖。

賴縣長峰偉：

還有行政院的會議，剛好那天我岳父告別式，所以我請大鳥（洪秘書長）和其育他們2個去，我們會列一個清單，到時候…

劉陳議長昭玲（主席）：

那天我們還在會議中，特別准假讓你們去，所以你們身負重任，好好去那邊，該拍桌子的就拍桌子。

魏議員長源：

秘書長，大聲一點沒關係，講話不要那麼小聲，我看你人那麼高大，說話那麼小聲，不用客氣，該我們澎湖的福利，我們要去爭取。我覺得縣長很有心，很關心離島的建設，在3月12日縣長有到白沙3個離島視察，吉貝、員貝、鳥嶼3個離島，當然有一些需改善的問題，如上架廠的機器、三心石滬、西崁腳的海堤都崩壞了。當然這權責有縣府的，也有澎管處的；如果是縣府的，我相信縣長一定會做，像上架廠的機器，

不是說300萬至400萬元，你記不記得，要修理。還有三心石滬，澎管處的，有時候說到澎管處眼淚流，沒有用，西崁下的海堤，讓他們用的…，現在換到別處做水上的，海堤被他們損壞…。工務處長我也帶你去看，澎管處如果沒錢，也要告訴縣政府，由縣政府來處理。叫澎管處要修理，他們說沒人手，沒人手拿錢出來就好，我常說澎管處只會拉屎，都不會生雞蛋。縣長你昨天也有講要跟澎管處處長談，縣長，做事情不要太軟，不要說澎管處是中央機關我們無法監督，我們澎湖的中央機關，我們縣政府一定要出面，不能放任他們要做、不做，這對我們澎湖損失很大。再來，勘查鳥嶼，鳥嶼航道，我常說中央政府只顧自己，沒有顧地方。記得蔡英文選總統之前來到澎湖赤崁龍德宮，我當面有向她提出說，澎湖97個村里，有1村沒有路可走，她說怎麼會沒路？我說鳥嶼，沒航道可行駛就是沒路，到現在還是這樣。縣長，你記得去年林佳龍來澎湖，為了北海沉降坡道來開幕，是來玩的不算是開幕，當面我也告訴他，他也是對我們離島的鄉親漠視。現在我們的楊委員和交通部長不是很合。秘書長你要代表縣長去，這些都要提出，說當時總統、交通部長答應我們鳥嶼的航道，你要做啊，不能聽聽而已不做，這樣不可以。員貝是一個很讚的好地方，村長有向你說的疏濬和突堤碼頭，不要回文說等有經費再做，我常說離島要優先做，本島沒做沒關係，離島一定要先做。那條突堤碼頭沒有多長、疏濬也沒什麼，縣長要對離島人特別關心。員貝國小現在做的很好，有露營區，處長，露營區都好了嗎？明年可以開放嗎？

陳處長美齡：

謝謝魏議員的指教，有關員貝露營基地，目前我們還在整備當中，預定期程在明年4月底全部的工程會完成。

魏議員長源：

營運會順利嗎？

陳處長美齡：

目前社區非常有信心，他們已經提報經營管理計畫來，聽說很多的旅外

鄉親都很有興趣要返鄉來加入這營運團隊，我們也會輔導這營運團隊，讓它能營運成功。很多的業者也很有興趣，目前都有跟社區密切的連繫。

魏議員長源：

那是很好的地方。

賴縣長峰偉：

我答復一下，員貝就是觀光和社區的居民、村里又合作的一個模式。龍門閉鎖陣地現在合作的模式已經成功了，如果員貝再成功的話，以後縣政府，就是社區想要做，但要做後面的維修、維護，縣政府才會去考慮；如果只是縣政府去做，還要縣政府去維護、維修，我們就不做了，這是我們澎湖縣的大突破。

魏議員長源：

縣長，員貝一定會成功的，員貝村長非常負責任的，你也知道他的個性。問題是它有牽涉到停機坪的問題…。

賴縣長峰偉：

解決了，沒問題。

魏議員長源：

讚，這樣就對了。縣長，我常在講，在議會這幾天總質詢都有在說，縣長所聘的這些局處長都很認真、優秀。有時候我們在講話，因為鄉親賦予我們的責任，我們一定要講，不能不說，如果不說，做為一個議員就是失職。我們今天向你們說，不是在罵你們，是看你們能否改變，每位議員各行各業，你們局處也都瞭解。

賴縣長峰偉：

這是很有道理，議員的建議都很好，我這樣看都很好。今天陳海山議員講了一個很重要的一段話，因為他沒給我時間講。就是墳墓已經遷走了，然後後續的動作，橫向連繫就有必要，這我們主管要了解，遷走了要向下面負責機關的單位，譬如說民政處將墳墓遷走了，要告訴財政處

這土地已經清楚了，要做什麼用，要跟它照會一下，這我們會改進，沒問題。在我第一任、第二任時，墳墓跟青青草園在比賽，墳墓愈來愈少，青青草園愈來愈多，那時候墳墓一遷走，我們馬上就做青青草園，那時的橫向連繫比現在還好，就非常順的一個個做。

魏議員長源：

縣長，實際上就是要這樣。別人常說我都對農漁局陳局長這樣講，縣長，有時候不講不行，如立竿網的漁業，我們從小在海邊長大的，你們訂什麼，我們都沒關係，但是你們法令、規範不合時宜，我們就有意見。那裡說不可以設立竿網呢？小魚孵化區，孵化區是在礁頂上孵化嗎？不可能，礁石的地方可以做。漁民一年盼望著風來，魚群來，你們都禁止，我希望你們要檢討、另訂。縣長，一句話：「少小離家、老大回」，就是澎湖比較難賺錢，年少離家到外面，現在 65 歲了想要落葉歸根，但是鄉親有在反應，想回來看有沒有錢可領，65 歲有老年年金 3,000 多元可領，他從台灣遷回來要滿 3 年才可以領老年年金，我覺得這不對。照理講，遷回來第 1 年發 1,000 元、第 2 年 2,000 元、第 3 年全數，這才有道理；不能說回來都沒有錢可領，這樣誰要回來。遷回來第 1 年發 1,000 元、第 2 年 2,000 元、第 3 年全數，這樣比較合乎人情義理。我們議長很挺你們縣政府，在去年 108 年 12 月 19 日我們議長帶隊和副縣長、各局處的主管去考察後寮的天堂路，結論有 8 點，第一點道路的拓寬，現在工務處已施工好了，未來後續的設施，我希望各單位不要忘記，不要做一項就放掉一項。這次澎管處有送吉貝、後寮的成果報告，縣長，我覺得會東之高閣，吉貝、後寮遊憩區的景點要做，我覺得他們是寫好看的，一些錢被規劃單位賺去。照理成果報告要做，分年、分期要訂出來，都沒有，沒關係，那是他們的事，但是，縣長，我們該做的還是要做。我覺得美齡很優秀，吉貝沙尾點燈的計畫，你看做了，要出標了，這是有效率的，可以讓我們肯

定。縣長，我上次總質詢有說過，春節有老人禮金，小朋友也要紅包，可酌予給小朋友。縣長，你那天說沒有這個例子，例子是人設的，當時有什麼老人禮金，高植澎當縣長時設的老人禮金，不然現在那有老人禮金，所以不要說沒例子就不能設，照常設，小朋友壓歲錢幾百元也很高興。

賴縣長峰偉：

澎湖的預算不多，但是我們的社會福利，尤其是給老人，在全國來講應該是前幾名，我們等於多了 1 萬元的敬老津貼給老人，過年這些老人阿公、阿婆發給小朋友紅包，這就一級棒的，不要由縣政府給小朋友…。

魏議員長源：

縣長，你來發最好，有紅包大家會很高興。

賴縣長峰偉：

老人家用不了那麼多，給小朋友 200、300、500 元都沒關係。

魏議員長源：

通梁的都市計畫從 62 年到現在，已 48 年沒有作為，我覺得這都市計畫有時候是擾民，沒有做出一項，就掛著都市計畫的名；縣長，這可以廢掉，你們常說這都市計畫不可廢，可以廢，絕對可以廢。許處長，上次我們去通梁，這有需要再做下去嗎？計畫區的人口現 800 多人，你們委員硬要說 2,000 人，那有這種道理，不可能；依照現行居住人口 800 人就要寫 800 人，怎麼可寫 2,000 人，這樣不行，人口數沒有達到，這都市計畫可以廢掉嗎？縣長，我認為縣政府是「古意」的，都市委員都很硬，我覺得不可以這樣做。縣長，有時間去看看，那地方的路有需要開闢嗎？我覺得都市計畫要廢掉。在這裡我要講一句話，民之所欲、常在我心，傾聽人民的心聲，將權益用在對的地方，這是我與縣長、各局處長共勉，我們當民意代表希望讓我們澎湖每日發展進步，讓鄉親收入好，以上感謝各位，謝謝！

劉陳議長昭玲（主席）：

謝謝魏議員，魏議員的意思是說這套西裝如果穿久了還是舊，要丟掉不要修改，意味的講這通樑都市計畫，這已經講了很多次，這可以好好去考慮。

澎湖縣議會第19屆第4次定期會縣政總質詢議長總結致詞

縣長、副縣長、秘書長、縣府各局處主管、本會各位同仁、媒體好朋友、電視機前與網路前的鄉親，大家好！

本會第19屆第4次定期會縣政總質詢告一段落，大家辛苦了，12天的總質詢成果，不管是在民主殿堂的論政，或是地方考察，大家有目共睹，這些都是本會議員同仁、鄉親、輿論、社會各界所關心的重要施政議題；也都是本會議員同仁認真用心準備所提出最具體與懇切的質詢。同時，更是澎湖各界鄉親對縣政最真實的感受與建議，終究議員的天職是為民喉舌，盼望這些事項都能成為澎湖前進的新動力。

尤其個人再次強調，今天雖然是縣政總質詢的結束，但也是今後行動的開始，只要縣府團隊充分準備，策略規劃得當，透過賴縣長多年執政掌舵經驗，重大建設與施政目標必能水到渠成，呈現在澎湖鄉親的眼前，開創澎湖明天比今天會更好的願景。

個人也藉這個機會感謝媒體的好朋友，在這期間不辭辛勞將議會總質詢議員表達的事項，都能以最快速度鉅細靡遺傳達給鄉親，個人謹代表本會議員同仁對辛苦的新聞界朋友致上最高的感謝及敬佩之意，謝謝您們！接下來就宣讀議長總結。

澎湖縣議會第19屆第4次定期會縣政總質詢議長總結事項

一、中央8月底宣布從明年元旦開始開放萊豬進口，並同意有萊劑的容許值，此引起民間嘩然，擔憂吃下後造成健康負擔。根據各縣市的民眾與媒體反應發現，產地標示易造假、稽查人力嚴重不足、中央食藥署食品登錄系統只有管理2%業者能量。基於進口猶如箭在弦上，請縣府要針對此三大漏洞與破口，儘速未雨綢繆予以彌補，確保鄉親吃得安心與保障身體健康。

二、本縣日前發生女學生夜歸遇襲性侵未遂的事件，幸好巡邏警網奏效，及時遏止憾事發生，但也凸顯治安出現紅燈警訊，間接衝擊地方民情，故不容掉以輕心。未來請縣府慎重思考如何從「預防勝於治療」的措施著手，建構本縣完善安全的應對方式與制度，確保居民免於性侵的恐懼。

三、本縣二、三級離島鄉親，每逢秋冬季節海象惡劣時，緊急醫療後送為之停頓，猶如置鄉親與病患於惶惶恐懼之中，目前望安鄉與白沙鄉皆有此案例發生，考量生命無價，緊急救援需要分秒必爭。請縣府訂定本縣二、三級離島緊急醫療後送的SOP標準作業流程，俟有狀況即於第一時間啟動，減緩鄉親與家屬的苦痛。

四、保障縣民人身與財產安全是政府不可迴避的責任。本縣流浪犬隻對鄉親的危害至為嚴重，非但已造成生活上極大困擾，且讓居民惶惶不可終日，有待縣府速謀對策遏止流浪犬隻繁殖，這已來到今日不做，明日後悔的階段。建議參考先進國家建立「狗籍制度」，藉由源頭管理有效阻斷流浪犬隻的繁衍。至於捕捉費偏低則給予提高，並積極執行辦理，期使流浪犬問題儘速全面獲得有效解決。

五、有關本縣澎防部外遷計畫，目前雖已於今（109）年8月11日完成遷建用地規劃及開發作業決標，隨即已於今年9月啟動進行現地勘查及鑽探作業。不過，由於拱北營區用地規劃及開發作業歷經流標3次，時程已延宕半年，加上事涉國防部、營建署、環保署等中央部會耗時之審核作

業，鑒於澎防部遷建是順乎時空與縣民的期待，請縣府務必切實掌握開發期程，好讓遷建案能逐步於115年完成，以利澎防部莒光營區及通訊營，全面進入實質開發階段。

六、本縣近日若干重大建設工程屢屢流標數次，影響所及非但工程延宕外，也深深影響縣民權益。為此，請縣府應就個案工程深入了解原因所在，然後再提出對策，尤其未來尚有若干如前瞻計畫2.0之重大建設，亟待儘速完成發包手續，始能進入實質預算與施工相互結合的計畫目標，而利工程之順遂。

七、本縣社會住宅數量確實不足，特別房價居高不下，為求照顧弱勢家庭的居住需求，並減輕年輕人成家立業的負擔，期盼能加速落實社會住宅興建進度，讓居住正義不再是口號。未來請縣府在今（109）年年底前，完成全案先期規劃作業，110年進入實質興建工程，全案於111年底完工，大幅提升滿足本縣在地居住需求。

八、縣府規劃有「享居社福養生園區」。目前基本設計報告書之核定，而進入細部設計階段，全案工程經費1億3,500萬元，將由縣公益彩券多年盈餘與縣籌款挹注，期盼未來能如期於111年落成使用，完整提供一個豐富且自給自足的退休住所，讓銀髮族退休生活更有尊嚴。

九、本縣四面環海，黑潮帶來溫暖的水流，極適合海底珊瑚的生長，而珊瑚礁卻有25%以上的海洋生物棲息於其中，並孕育出數萬種魚、蝦、螺、蟹、貝等多達2,500種的海洋生物。澎湖以海為生，目前澎湖與臺灣地區的珊瑚礁正面臨一場前所未見的浩劫，請縣府儘速制定「澎湖縣保護珊瑚礁管理自治條例」草案，再送本會審查通過後實施，彰顯對海洋生態與珊瑚礁的保育重視，維繫澎湖漁業永續生存發展。

十、本縣建設活動快速增加，例如前瞻建設、都更危老、社會住宅、養生園區、地下停車場興建等，此都是原有建設需要之外的新增工程，但流標情形屢有所聞，其中缺工人力不足龐大營造需求，也算是主因之一，這會讓原訂建設期程延宕，造成地方社會的損失。請縣府調查了解缺工營建項目，再予以交通費、生活費之補助有意願之年輕人至勞動部職業訓

練中心訓練後，媒合返鄉就業服務，讓本縣各項建設能如其如質完工。

十一、有關澎湖縣國定古蹟馬公風櫃尾荷蘭城堡之行銷，目前唯一聯外道路狹窄，車輛進出危險困難，不利彰顯成為軍事特色觀光景點。請縣府加速辦理廢止「湄京澎湖風櫃國際觀光旅館」興辦事業計畫作業，再爭取前瞻2.0計畫經費將聯外道路予以拓寬,以符合地方各界之需求。

十二、本縣國土計畫於今（109）年9月14日業經內政部國土計畫審議委員會審查通過，預定年底前就會核定公告實施，而進入功能分區劃設。未來有關農變建如何與國土計畫銜接，持續維繫澎湖整體經濟發展，地方政府責任重大。請縣府秉持宏觀、審慎與精準態度，規劃該類分區土地需求，讓澎湖真正成為安居樂業的樂土。

十三、本縣漁業產量與產值逐年下降，已對澎湖居民民生經濟產生相當嚴重之影響，以108年為例，扣除箱網的海面養殖漁業，近海與沿岸漁業約3,385公噸，產值為7億元。近年為使漁業資源日漸起色，中央與地方都一再投入大量經費與人力於漁業資源維護工作，每年預算都有3億餘元，希望縣府主政機關一定要拿出顯著的績效與成果，使澎湖的近沿海漁業資源加速復原，維繫澎湖永續漁業之目標。

十四、城市夜間景觀照明設計已經成為城市意象塑造的策略；今年交通部觀光局澎管處所策展的「2020澎湖國際海灣燈光節」，鄉親遊客有口皆碑，讚譽有佳。唯活動結束後，縣府沒有接手園區留下燈海及燈飾，延續一個創造不易的夜間遊賞景點，至為可惜。來年請縣府應主動全力爭取保留繼續展出，塑造粧點澎湖夜間迷人風貌，展現澎湖成為更為亮麗的城市。

十五、本縣地方政府在「求才」與「留才」面臨不少困境，不利甄拔工作，對地方施政影響甚大。未來盼望能透過離島特考予以一勞永逸解決，並藉由離島建設條例增修條文及相關配套措施，扶持本縣優秀年輕人踴躍報考，蔚為國用，解決離島地區人才考選及留用困難等問題。

十六、政府推動長照2.0的服務，居家照顧服務人員越是偏鄉越嚴重不足。為吸引更多照顧服務員在本縣服務，提高擴大服務能量，請縣府研議

提高薪資結構與增加專業補貼、較高時薪、提高交通補貼等下手；同時也要擴大辦理照顧服務員訓練課程，協助取得結業證照，以利投入長照服務的工作，充裕本縣照顧人力需求。

十七、本縣金龍頭營區位處馬公港咽喉位置，風景宜人幽靜，是馬公港及市區多元發展的重要腹地。106 年 3 月原本交通部航港局 BOT 案破局之後，迄今處於混沌狀態，僅知縣府刻正進行都市計畫通盤檢討，朝向變更都市計畫方向辦理。為此，請縣府加速辦理之外，並應與交通部航港局及臺灣港務公司保持密切聯繫，切實掌握發展方向，為澎湖未來觀光發展再添新柴。

十八、重光開發案申請人違約之解約情事，既已進入仲裁階段，目前刻正進行地上物與營運資產價值評估程序，此攸關日後再次招商之條件，請縣府要審慎辦理，而應全力維護本縣縣庫及縣民權益，更不能重蹈青灣仙人掌公園招商案第 1 次失敗覆轍。未來仲裁判斷如有不利之仲裁決定，即應提起撤銷仲裁之訴，以免予人有喪權辱縣之感受。

十九、澎湖中正堂暨莒光新村服務設施興建移轉案，營運以來，發現中正堂部分嚴重缺失，成效不如預期，縣政府整建耗費 1 億 2,000 萬元成本，一年卻僅收取經營權利金 120 萬元，而每 4 小時的時段卻要價 1 萬 6 千元，每天 3 場次 25 天即可回本，難怪外界鮮少聽聞辦理活動，輕忽中正堂的營運，失去促參之目的。未來請縣府針對民間機構營運發現履約管理不夠周延之處，從契約增修訂或補充、評估項目及評估指標方向予以改善，例如 1 年 365 天天天有活動、強化周邊照明設施、降低營運租金等，協助擴大民間機構參與，而來活化提升公共服務品質；否則無法改善時，由縣府收回自行營運。

二十、本縣桌球、木球、直排輪、足球的運動人口，都已具備了一定的規模，但是都苦於沒有練習場域，提供愛好是類運動人士與學生使用。請縣府能通盤研議，有效規劃及改善場館環境；特別是草地足球場，教育部體育署年底有受理申請補助，請縣府把握時效爭取，讓本縣鄉親與學生能有更完善、更安全的運動空間。

二十一、本縣2歲到3歲就讀馬公市立幼兒園，由於囿限教室場地有限，導致家長擠破頭抽籤的困擾。請縣府儘速協調馬公市公所研議相關具體解決方案，以求收到一勞永逸效果，例如：於各該小學幼兒園，直接增設3歲以上班別，以求順利銜接就讀便利性，滿足家長之托育需求，減輕家長的困擾。

二十二、今年全台降雨驟減，澎湖也面臨乾旱缺水，加上報復性旅遊結果，導致市區每日就多出水5,000噸，連帶用水量創下歷年新高，水庫水量只能撐到明年4月底。幸好目前自來水公司正加緊進行改善海淡一、二、三廠工程，提升海淡廠出水量達2萬4,000噸，請縣府仍要協助加強宣導節水工作，共體時艱，未雨綢繆，不能稍有大意。

二十三、本縣山水30高地及山水沙灘美麗海景，近來每年的觀光季已吸引數十萬遊客前來遊憩。近日又陸續在山水30高地發現隱沒在日治時代軍事坑道、彈藥庫、砲陣地等軍事建築。請縣府儘速從事盤點調查背景資料後，尋求軍方釋出後，再予以整理維護開發，深信借由軍方文化景觀結合旅遊，一定能開創山水遊憩新格局。

二十四、請縣府儘速編列預算，讓本縣身心障礙者，享有「身心障礙者權益保障法」5折與再享有離島居民7折之搭乘飛機到臺灣票價3.5折優惠，以示減輕本縣身障者的負擔。

二十五、每當秋冬吹起強勁東北季風，騎機車行經湖西成功橋往湖西方向的鄉親，往往面臨橋樑段路面的強大側風吹得人車倒地。歷年來已有不少湖西鄉親摔倒挫傷，甚至手腳粉碎性骨折，而有送醫開刀治療情事，本會議員已反應多次，請縣府不能等閒視之，應分短、中、長期計畫來加速改善，不希望意外發生時才來重視。

二十六、所謂「時間銀行」是一個進步清新的概念，旨在鼓勵民眾加入各種志工據點，一同服務有需要的老人或是弱勢族群，並以累積服務時數作為志工的激勵機制，未來志工自己或親人有需要時也可以提領服務。國內外都不乏有成功操作的案例，請縣府研議適用本縣的運作模式與機制，而從明年元旦開始予以試辦。希望透過此種交換服

務的社群互助合作方式，在未來共同面對社會的一切衝擊。

二十七、本縣湖西鄉鼎灣藝術文化園區目前刻正進行土地撥用與整體規劃籌設前置作業，基於該文化園區是本縣第一座藝術文化園區，也肩負提供地方青年文創的基地。未來，請縣府文化局輔導湖西鄉公所、社區、藝術團體、文化人才、居民等標的成員，全力打造澎湖專屬藝術園區，提供縣民優質的藝文環境。

二十八、本縣湖西鄉北環濱海公路景觀優美，頗具發展觀光潛力。目前欠缺完整的路網連接串聯，未來如能從青螺海堤、沙尾、虎頭山連接至南寮，建構起無縫接軌的路段，預期可帶動湖西鄉北環濱海的觀光發展。至於湖西大排水匣門修復、尖山 18 高地與聯外道路綠美化、湖西國小活動中心瓦片掉落、籃球場地龜裂，亦請縣府一併加速改善辦理。

二十九、本縣白沙鄉岐頭漁港，原是小型漁港，為兼顧漁船、交通船及東海旅遊之需，而成為觀光漁港，目前船席不足，導致船舶相互爭搶泊位，亟待予以擴建或延伸突堤、浮動碼頭因應。而澎湖東海旅遊幾又以之為出入港，岸邊又沒有停車場之規劃，請縣府協調澎管處暫緩東海遊客中心新建計畫，改以通盤整體規劃為重。而吉貝嶼三心石滬觀景台與通梁村林加由公園亦請縣府與澎管處一併予以充實改善景點相關措施，有利遊客登島與休憩。

三十、本縣吉貝嶼原本享有國際級景點盛名，惜近年遊客逐漸流失，而後寮天堂路遊憩區在網路推波助瀾下，一躍成為澎湖的旅遊熱門景點。澎管處也為此於今年透過規劃顧問公司完成「白沙鄉後寮及吉貝遊憩發展規劃」成果報告，由於該成果報告對景點開發與遊憩設施整建，都具有可行性。為求避免束之高閣，請縣府儘速編列預算如期如質推動辦理，並協調澎管處也能落實推動，共同創造後寮及吉貝旅遊景點新形象。

三十一、本縣白沙鄉向來以出產紫菜與丁香魚聞名中外，而這兩種產業亟待透過政府予扶持，進而維繫白沙鄉此兩大經濟命脈。此非但可提升

產業競爭力，增加更多就業機會，提升居民所得。縣長也同意允諾於白沙鄉赤崁村興建丁香魚與紫菜生活館，請縣府加速辦理規劃進度，力求於2年內落成啟用，而收彰顯協助白沙鄉地方扶持成效，符合鄉親期待。

三十二、本縣西嶼鄉絕對具有觀光發展潛力，近年已看到蘊藏的觀光資源，只是尚未充分開發利用。以軍事景點為例，堪稱是全澎湖為數最多的地方，串聯起來即是一個可看性非常高的西嶼戰爭園區，如再搭配建置戰爭文化博物館，透過深度體驗，將收到延長遊客停留2天1夜之效益。請澎管處與縣府積極從事整體規劃，確保西嶼鄉能有更多的觀光效益，近而讓西嶼鄉能在國內外旅遊舞台上，占有發光發亮一席之地。

三十三、本縣航行望安、七美兩鄉的縣府公營交通船「南海之星1號」，船齡已達15年之外，航行時生故障，更換零件與上架修復時有所聞，顯見已到了汰舊換新之階段。然自今年年初進行可行性及綜合規劃案已歷經近1年，俟交通部航港局審核通過後，即將進入打造實質階段。為此，請縣府積極爭取前瞻2.0之交通建設類別計畫經費，減輕縣庫負擔，早日如期如質完成，提供七美、望安鄉親更便民利民的優質運輸服務。

三十四、請縣府儘速編列七美鄉製冰廠興建經費新台幣8,500萬元預算墊付案，送請議會審議後，在用地無虞情形下，直接進入實質打造興建階段，力求在2年內落成啟用，以示嘉惠七美鄉親與漁民的施政美意。

三十五、有關縣長海洋活化12支箭中，立竿網管理之政策作業失諸嚴苛，沒有配套措施，民眾怨聲載道。尤其「澎湖縣潮間帶立竿網具作業規範」為一法令位階最低之行政規則，以之作為取締依據，牴觸憲法第15條保障人民生存權。建議縣府自行通盤檢討其適法性與正當性，再輔以類如收取押金以求漁業管理及兼顧民眾生計之兩全其美方式，引導民眾守法方屬上策。

三十六、有關交通部觀光局澎湖國家風景區管理處（以下簡稱澎管處），肩負以建設澎湖為國際級觀光休閒之海上渡假公園為整體發展目標。歷年來為澎湖觀光發展貢獻甚鉅，唯仍有進步空間。請縣府除將議會議員總質詢所提攸關澎管處權責建設予以通報外，應將之列為兩機關聯繫會報之議題，並予以追蹤列管。至於議會每年召開定期會之前，亦可請縣府協調前來議會說明工作推辦成效，以求溝通相互了解，共創澎湖旅遊多贏目標。

以上 36 項議題，是個人對本屆第 4 次定期會縣政總質詢的議長總結，這也是本縣各界關心的重要施政議題。由於議員所質詢的議題很多，無法一一列舉。不過請縣政府仍然要依據議員總質詢的事項一一列管執行，而在下一次定期會時，提出執行報告。個人再次強調，不管是「民之所欲，常在我心」、「接地氣」、「傾聽人民聲音」，這都是施政的王道與硬道理，在此特別提醒縣府團隊，也鼓勵縣府團隊全力以赴，共同為成就澎湖美好未來而努力。最後在此深切祝福大家身體健康，萬事如意，心想事成，謝謝大家。

縣 政 考 察

西嶼鄉考察紀錄
一、時間：109 年 11 月 27 日（星期五）下午 15：00
二、地點：西嶼鄉東台古堡外側、西嶼彈藥庫、東昌營區
三、出席單位與人員：詳如考察簽到簿
四、主持人：議長劉陳昭玲
五、考察結論：
(一)本縣現有馬公港口條件不足，港域水深不夠，為有效解決大型船舶及遊輪停靠問題，建請縣府審慎評估於牛心灣海龍蛙兵駐地前這片海域，規劃打造為深水港供大型郵輪或貨輪停泊，以改善澎湖現有港區深水港不足之現狀。
(二)有關西嶼彈藥庫之修復及再利用與因應開放參觀案，建請縣府於開放前將內部環境以維持舊有風貌方式加速整修完成，並以管線定點採光，而於明(110)年 4 月份觀光季來臨前予以開放。
(三)東昌營區周邊銀合歡眾多，建請縣府及澎管處將其剷除並植樹綠化，以美化環境。
(四)建請縣府及澎管處將東昌營區西堡壘遺址重新整修，以便將來提供鄉親運動休憩場所及開放觀光成為新亮點。
(五)西嶼鄉目前有西嶼燈塔、西台古堡、東台古堡、東昌營區、西嶼彈藥庫等諸多歷史古蹟及防禦戰略軍事設施，是本縣軍事防禦戰略地景最多的地方，建請縣府與澎管處研議將諸多軍事戰略防禦設施串連，推廣打造整合成為軍事文化戰爭園區，並於東昌營區

內設立戰爭文化博物館，以套票方式導覽觀光客前往各軍事景點參觀，透過深度參觀體驗以延長遊客停留西嶼時間為2天1夜，此有助於提高西嶼鄉觀光產業效益。
六、結束時間：109年11月27日（星期五）下午16：55

澎湖縣西嶼鄉地方考察簽到簿

一、時間：109 年 11 月 27 日（星期五）下午 3 時

二、地點：東台古堡外側、西嶼彈藥庫、東昌營區或三仙塔

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席議員：

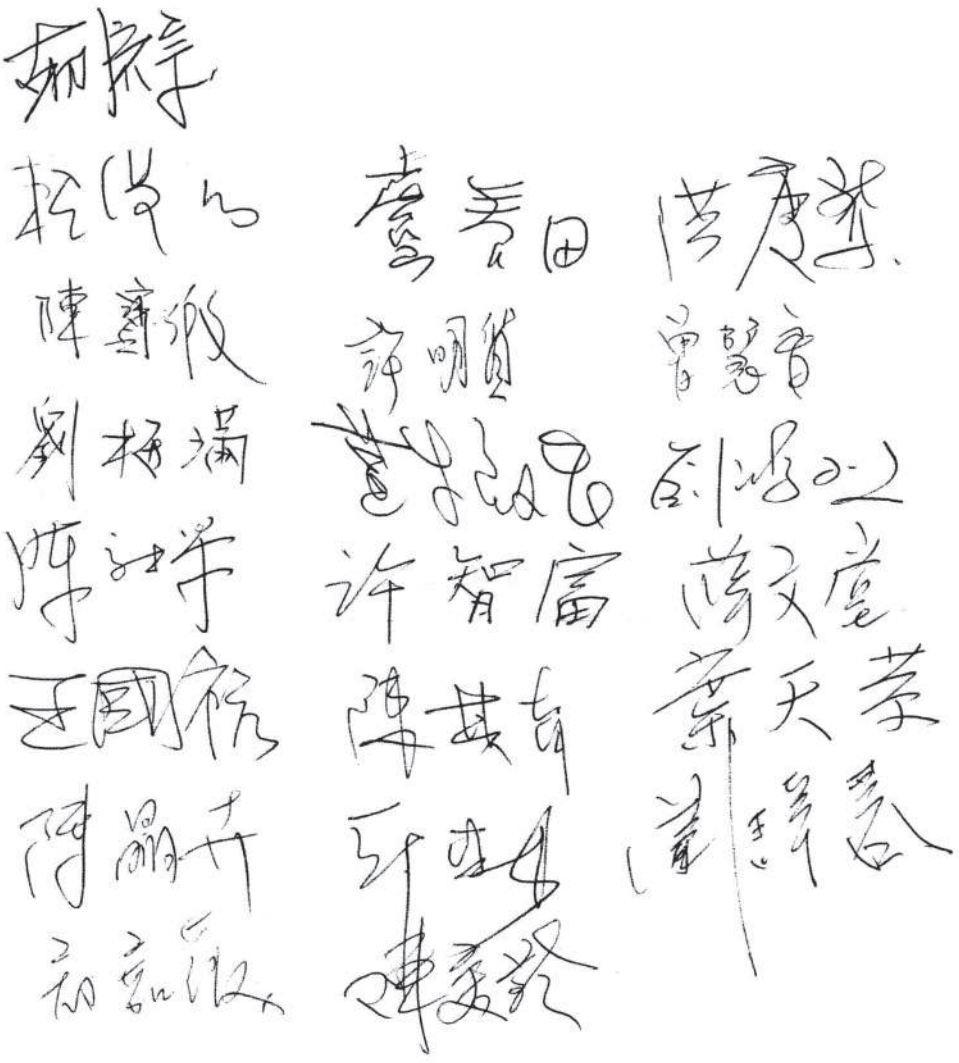
澎湖縣西嶼鄉地方考察簽到簿

一、時間：109 年 11 月 27 日（星期五）下午 3 時

二、地點：東台古堡外側、西嶼彈藥庫、東昌營區或三仙塔

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席縣府各單位主管暨機關首長：



白沙鄉考察紀錄
一、時間：109 年 11 月 30 日(星期一)上午 10:00
二、地點：白沙岐頭碼頭、岐頭地景公園、赤崁丁香魚及紫菜生活館預定地、通梁「林加由公園」
三、出席單位與人員：詳如考察簽到簿
四、主持人：議長劉陳昭玲
五、考察結論：
(一)白沙岐頭碼頭目前船隻停泊已呈飽和狀態，建議縣府及澎管處協商擴建岐頭碼頭為觀光碼頭，並增建突堤往外延伸，增加漁船及遊憩船的停泊席位。
(二)對於現行白沙岐頭碼頭，澎管處預先行設置浮動碼頭，解決漁民漁船停泊問題。岐頭遊客中心建請澎管處暫緩興建，將此經費設置觀光碼頭，增加漁船及遊憩船停泊席位，解決漁船、交通船與觀光遊憩船爭相停靠問題。
(三)建請縣府再規劃岐頭地景公園，並將停車場及休憩公園一併規劃，俾利遊客、居民停放車輛；對於周遭環境清潔與管理，請縣府協調鄉公所或當地社區人員負責，以維景觀。
(四)建請縣府再行疏濬岐頭及鳥嶼出海航道，以利船隻通行、安全。
(五)有關對於舊赤崁村辦公處目前呈崩塌狀態，觸目所及均是水泥石塊掉落滿地之狀態，已成危樓，建請縣府向農委會漁業署爭取經

費規劃為白沙鄉赤崁村紫菜、丁香魚生活館， 以推廣地方在地特
色產業，帶動觀光產業，活絡區域經濟。
(六)通梁「林加由公園」遊樂設施破損，遊憩空間不足，請鄉公所提
出計畫，請縣府補助經費，爾後再由鄉公所興建完成，再委由社
區管理、維護，成為休閒慢活公園。
六、結束時間：109 年 11 月 30 日上午 11：30

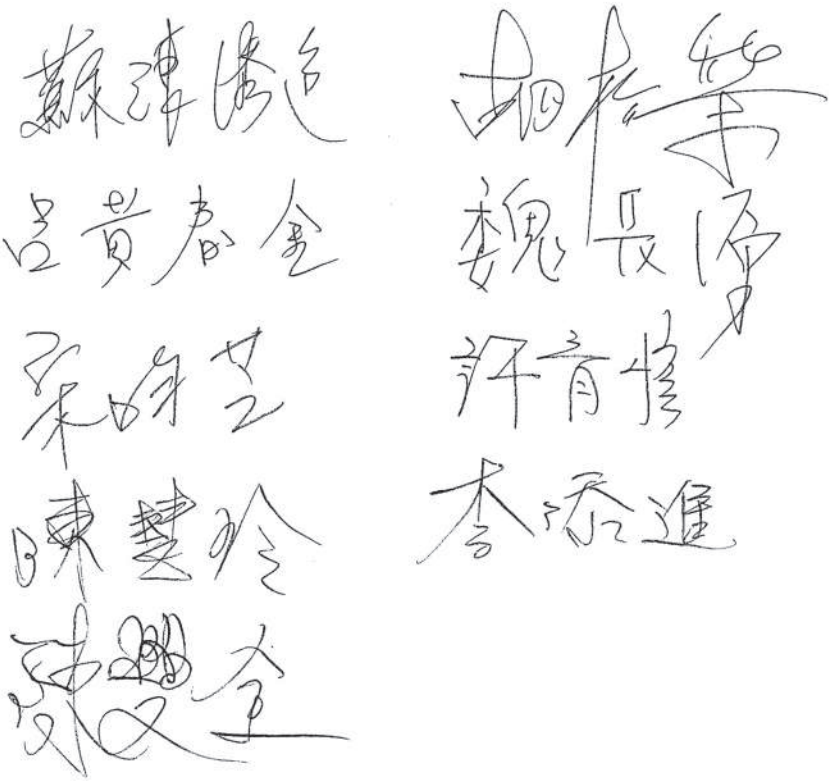
澎湖縣白沙鄉地方考察簽到簿

一、時間：109 年 11 月 30 日（星期一）上午 10 時

二、地點：白沙歧頭碼頭、通梁「林加由公園」

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席議員：



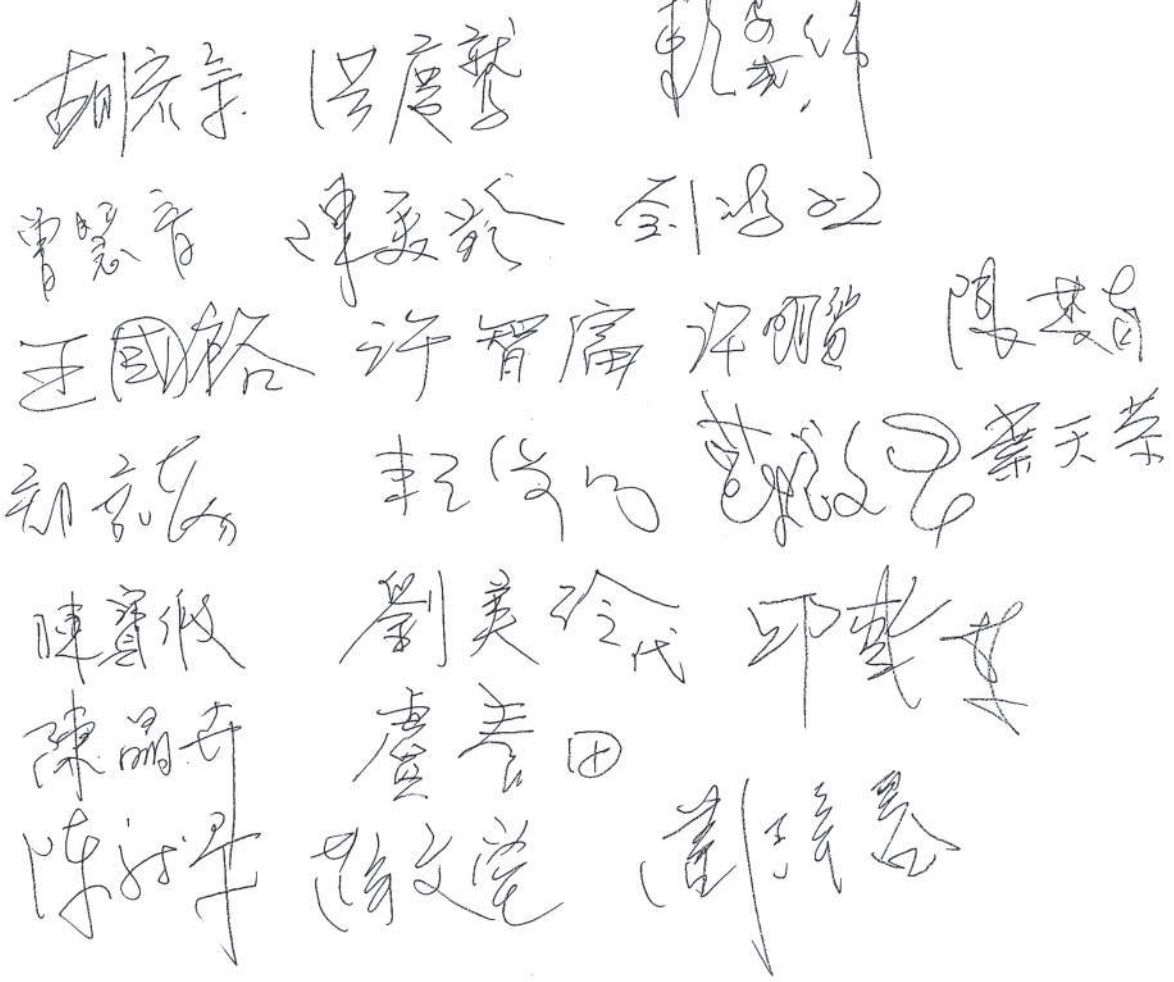
澎湖縣白沙鄉地方考察簽到簿

一、時間：109 年 11 月 30 日（星期一）上午 10 時

二、地點：白沙歧頭碼頭、通梁「林加由公園」

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席縣府各單位主管暨機關首長：



馬公市考察紀錄
一、時間：109 年 11 月 30 日（星期一）下午 15：40
二、地點：中正堂、莒光新村等
三、出席單位與人員：詳如考察簽到簿
四、主持人：議長劉陳昭玲
五、考察結論：
（一） 為使中正堂有效利用，避免空間閒置，以達最大經營效益，建
請縣府能督促 ROT 委外廠商加強規劃管理，並落實契約之執
行，再造展演功能。
（二） 經今年澎管處燈光節活動結束後，鄉親有感中正堂周邊環境整
體開發未能有效發揮作用，政策配合度不高，突顯本促參投資
案仍有待加強輔導，建請縣府能審慎評估，倘若廠商確實無法
經營，可朝向解約自行規劃，並針對地方觀光發展，研擬整體
性策略目標。
（三）有鑑於縣府對中正堂整修經費投入金額高達 1 億 2 千萬元，所
費不貲，期盼民間機構配合觀光活動，活化場域展演特色。建
請縣府與廠商研議相關配套措施，除可提供展演場域及遊客夜
間選擇去處，並能增加營運收入。
（四）中正堂及莒光新村等招商契約之訂定有欠具體完整，經發現有
經營權利金每年僅 120 萬元與展演活動次數太少及周邊欠缺照
明設施，無法串聯整體發展等情況；另對外場地出借收費亦太

高，1 時段 4 小時連同冷氣費用，竟達 1 萬 6,000 元，致無法
活絡地方經濟，帶動產業發展；建請縣府研議增訂契約內容，
要求全年 365 日天天均有活動展演、規劃設計照明設施、降低
對外場地收費租金等。並列入績效評估指標，務必從明年落
實辦理，以期收到該服務設施營運案之整體活化利用功能。
六、結束時間：109 年 11 月 30 日（星期一）下午 16：40

澎湖縣馬公市地方考察簽到簿

一、時間：109 年 11 月 30 日（星期一）下午 3 時 30 分

二、地點：中正堂、莒光新村等

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席議員：

黃凱元 陳振中 陳雙全

王和春 蘇陳秀足

蔡淺發 呂黃春金 顏中凱

陳慧玲 許育修

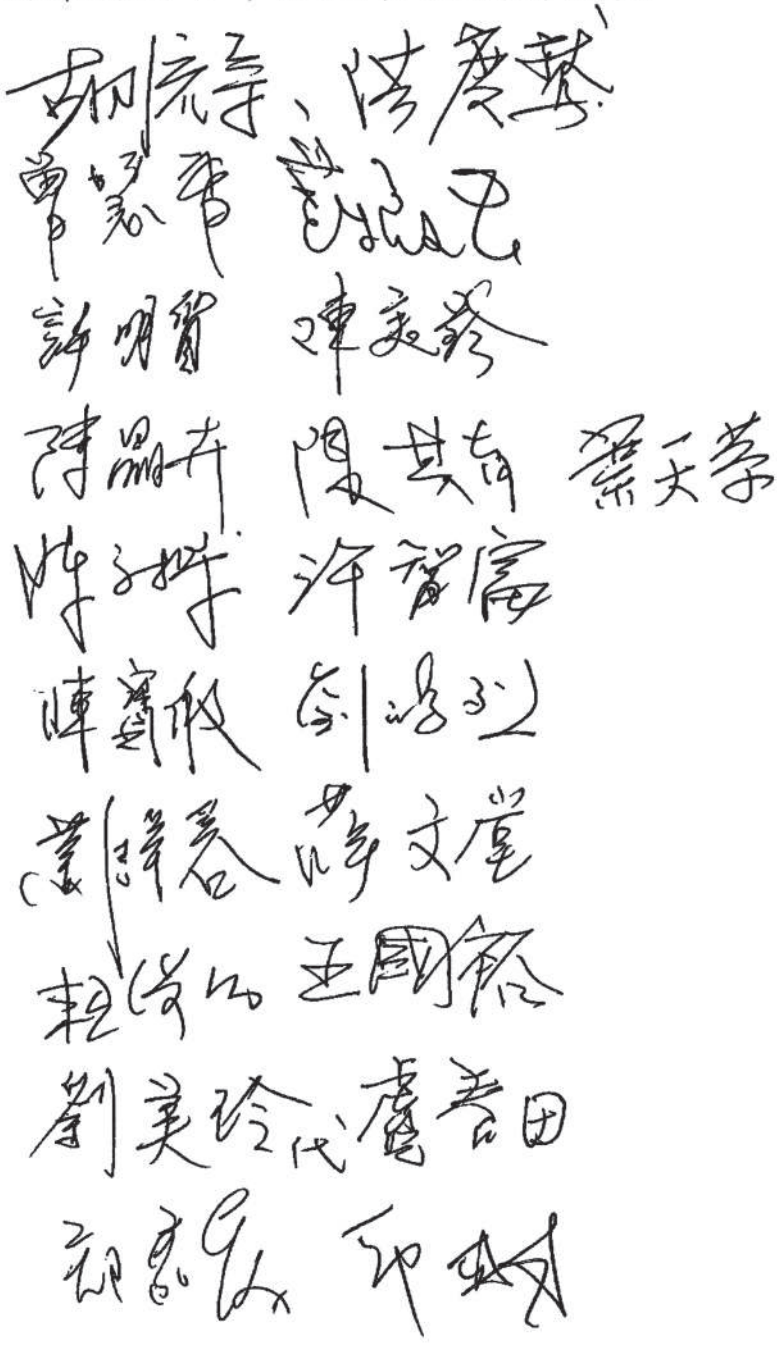
澎湖縣馬公市地方考察簽到簿

一、時間：109 年 11 月 30 日（星期一）下午 3 時 30 分

二、地點：中正堂、莒光新村等

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席縣府各單位主管暨機關首長：



湖西鄉考察紀錄
一、時間：109 年 12 月 1 日（星期二）上午 10：00
二、地點：尖山村 18 高地、湖西國小、湖西村大排水溝、湖西成功橋
三、出席單位與人員：詳如考察簽到簿
四、主持人：議長劉陳昭玲
五、考察結論：
(一)尖山村 18 高地視野遼闊，風景優美，建請縣府就該高地及附近聯
外道路進行規劃設計和環境綠美化作業建置，構建出兼具觀光休
憩等多功能場地，以形塑成為湖西鄉觀光景點。
(二)湖西國小戶外籃球場地板龜裂及校舍屋頂瓦片掉落問題，影響師
生安全甚巨，亟待整修，請縣府儘速整修，以維護湖西國小師生
安全。
(三)湖西大排水溝現有閘門多處破損，無法完全閉合，導致海水不斷
流進溝渠，造成村內民眾之水井及農作土壤鹽化現象，進而影響
農田耕作及灌溉，建請縣府先行將該閘門閉合問題修復，未來建
議於大排水溝設置智慧型電動閘門，以電腦或手機 APP 方式管理
操作，以利有效監控水位，而收維護管理大排之責。
(四)成功橋面臨橋上側風過大造成行經民眾安全問題，建請縣府短期
內先行疏導機車騎士轉往圓通寺旁替代道路通行，並於圓通寺替
代道路中增設標示牌引導，且對替代道路坑洞及照明設施進行改

善工程。中期則委託學術單位於成功橋進行風場量測及風洞試驗。
長期則規劃於既有橋樑旁增設機慢車道，以有效保障民眾通行安
全。
六、結束時間：109 年 11 月 27 日（星期五）下午 16：55

澎湖縣湖西鄉地方考察簽到簿

一、時間：109 年 12 月 1 日（星期二）上午 10 時

二、地點：尖山村 18 高地、湖西國小、湖西村大排水溝、湖西成功橋

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席議員：

陳振中　蘇建添



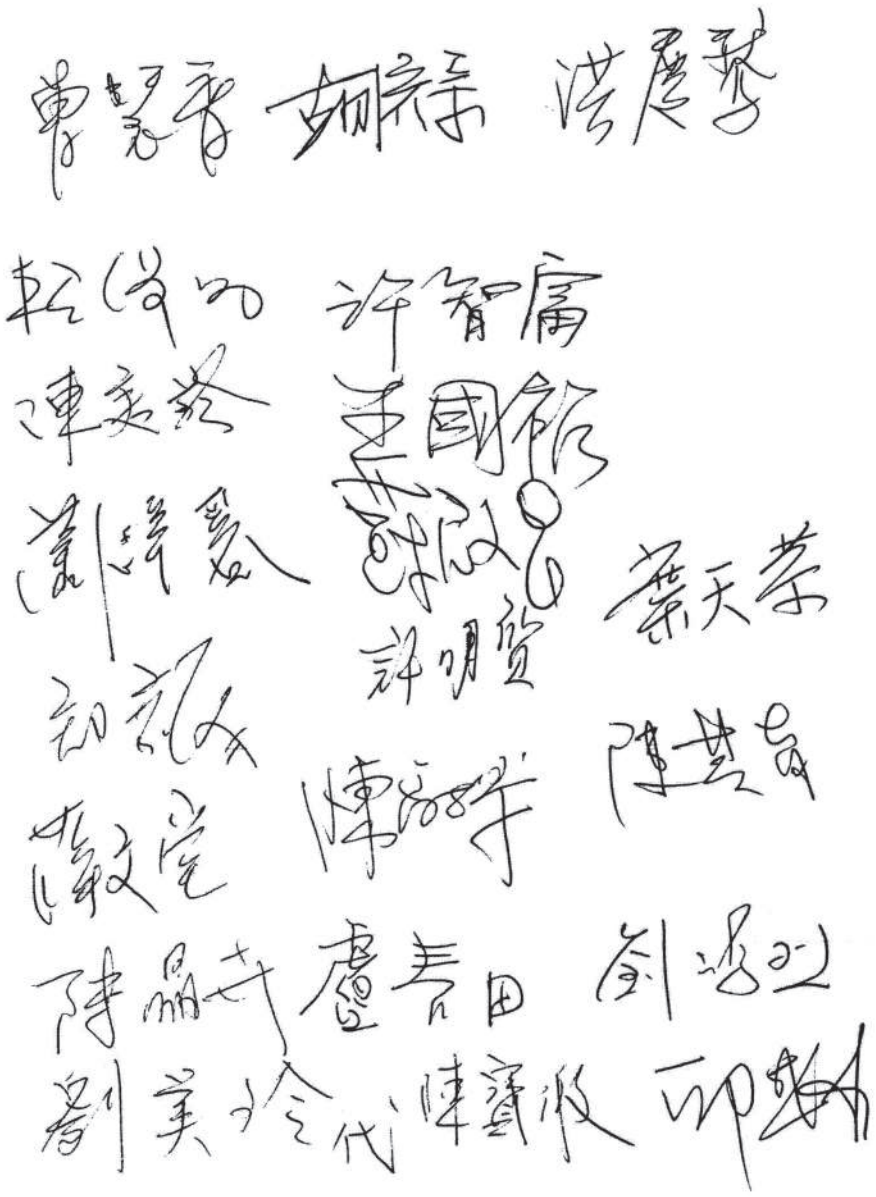
澎湖縣湖西鄉地方考察簽到簿

一、時間：109 年 12 月 1 日（星期二）上午 10 時

二、地點：尖山村 18 高地、湖西國小、湖西村大排水溝、湖西成功橋

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席縣府各單位主管暨機關首長：



馬公市考察紀錄
一、 時間：109 年 12 月 1 日(星期二)下午 03:30
二、地點：青灣仙人掌公園
三、出席單位與人員：詳如考察簽到簿
四、主持人：議長劉陳昭玲
五、考察結論：
(一)亞青海洋文創股份有限公司(以下簡稱亞青公司)投資興建營運澎
湖青灣仙人掌公園，分 3 期進行開發，第一期(ROT) 為浮潛中心
及大山國際藝術村，第二期(ROT)為青灣仙人掌公園內的各項開
發，第三期(BOT)濱海渡假村。各界都寄予厚望希望能夠打造青灣
仙人掌公園為國際級觀光景點，串聯澎南地區觀光，帶動澎南觀
光旅遊蓬勃發展。
(二)青灣仙人掌公園是國際級景點，面積達 18 公頃，簽約預計投入
開發青灣仙人掌公園經費新台幣(以下同)3 億 9,000 多萬元，期
待亞青公司在青灣投資金額能提高投資 10 億元以上，才符合各界
的期待；並縣府加強監督，大家通力合作，能如期在 115 年完成
營運。
(三)青灣仙人掌公園內的縣有古蹟大山砲台的維護管理，請縣府要與
亞青公司訂定委託管理維護合約。
(四)請縣府對於爾後簽訂 BOT 案時，要考量投資金額，要有最低門檻
金額及符合比例原則，藉以突顯澎湖國際級的景點身價。

(五)青灣仙人掌公園園區荒廢至今，雜草叢生，無人維護；縣府當年
投入興建及景觀工程設施已殘破不堪，請縣府督促亞青公司儘速
將園區既有設施及周邊環境整加以整理，並於明年4月前對外開
放。
六、結束時間：109年12月1日下午05：10

澎湖縣馬公市地方考察簽到簿

一、時間：109 年 12 月 1 日（星期二）下午 3 時 30 分

二、地點：青灣仙人掌公園

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席議員：李添源　陳超金

呂黃春金　陳振中

蔡乳元　邱和榮

郭北辰　蘇鴻源

許育修　殷文凱

蔡清綾　陳慧珍

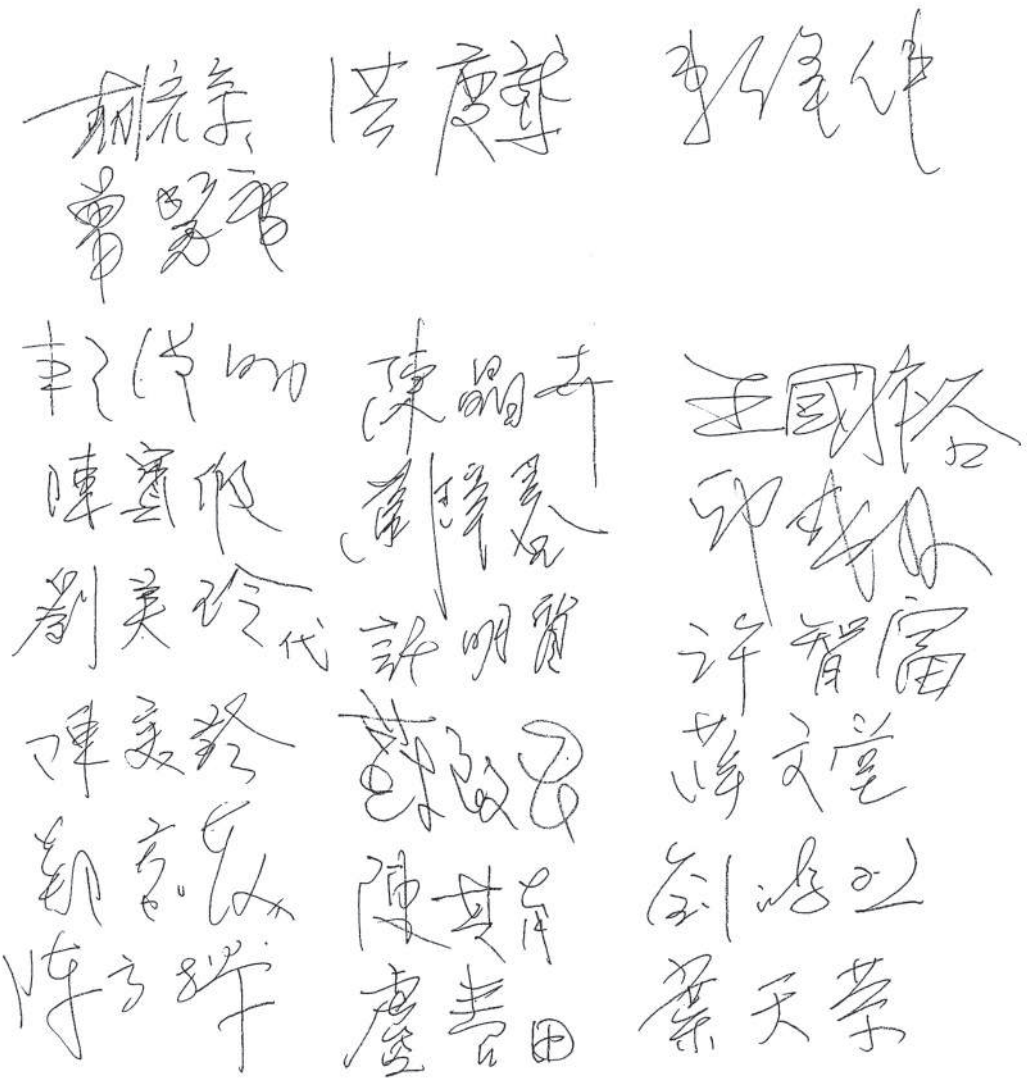
澎湖縣馬公市地方考察簽到簿

一、時間：109 年 12 月 1 日（星期二）下午 3 時 30 分

二、地點：青灣仙人掌公園

三、主持人：劉陳議長昭玲

四、出席縣府各單位主管暨機關首長：



丙、第 19 屆第 11 次臨時會議事錄

圖　　表

澎湖縣議會第 19 屆第 11 次臨時會議事日程表

時間 議程 月日 星期		上午		下午	
		10時----------12時		3時30分----------5時30分	
12月14日	一	議員報到		第1次會議	開幕 審查議案
12月15日	二	第2次會議	審查議案	第3次會議	審查議案
12月16日	三	第4次會議	審查議案	人民請願案	
12月17日	四	第5次會議	審查議案	第6次會議	審查議案
12月18日	五	第7次會議	審查議案	第8次會議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 19 屆第 11 次臨時會議員席次表

電腦		宣讀總預算人員席
1021		1022

秘書長	議長（主席）	副議長
1003	1001	1002

預備席	預備席
1126	1125

稅務局	車船處	人事處	政風處	主計處
1015	1016		1017	

議事組主任	紀錄台	法制室主任
1006	1005	1007

建設處	工務處	旅遊處	社會處	行政處
1018		1019		1020

文化局	農漁局	環保局	衛生局	消防局	警察局
1008		1009		1010	

報告台

縣長	副縣長	秘書長	民政處	財政處	教育處
1011		1012		1013	

8	7
陳振中	李添進
1108	1107

6	5
宋昀芝	夏晨榮
1106	1105

4	3
陳慧玲	藍凱元
1104	1103

2	1
許育愷	呂光宇
1102	1101

16	15
張再興	蔡清續
1116	1115

14	13
魏長源	陳佩真
1114	1113

12	11
呂黃春金	胡松榮
1112	1111

10	9
歐中慨	蘇陳綉色
1110	1109

	19
	劉陳昭玲
	1119

18	17
陳雙全	陳海山
1118	1117

主 席 致 開 幕 詞

澎湖縣議會第 19 屆第 11 次臨時會開幕議長致詞

胡副縣長、洪秘書長、縣府各單位主管、本會各位議員女士先生、媒體朋友，大家好！

本會第 19 屆第 11 次臨時會今天開議，會期從 12 月 14 日起至 12 月 18 日止，會期 5 天，承蒙胡副縣長率領縣府團隊蒞會，以及本會議員踴躍出席，本人由衷感謝。

本次臨時會主要是審議縣府提議事項，猶記上次定期會中本會議員運用總質詢時間向縣府提出許多建言，彌補縣府無法全盤掌握民意的缺口。畢竟在座的各位議員女士、先生都是來自各鄉市、各階層的菁英，日以繼夜生活在地方基層之中，從事為民服務工作，每天都在吸收最新的民意。所以只要縣府尊重各位議員的職權，結合民意需求而取得共識後，雙方用理性的態度論政，相互尊重體諒，那麼縣府的各項施政措施必能集思廣義，更加契合民意，這是個人的衷心期許，也願意和各位共同為明天會更好的澎湖來努力。

為因應中央宣告明（110）年 1 月 1 日起，開放萊克多巴胺（俗稱瘦肉精）美豬進口，基於維護本縣鄉親健康職責與立場，本會已於上星期三讀通過最嚴謹的「澎湖縣食品安全衛生管理自治條例」修正案，以優於中央公告之訂定標準，要求對於本縣販售之豬肉及相關產製品，不得檢出乙型受體素，這是保障我們澎湖地區食安所作出的重大決議。未來，對於本縣以優於中央之標準，而由議會通過該自治條例修正草案，希望中央能體察地區重視食安之立場與期待，予以核定發布，以利執行縣市之衛生自治事項。

同時，為有效執行瘦肉精零檢出，該自治條例草案明定有罰則，即對於本縣業者在販售之豬肉及其他相關產製品，皆不得檢出乙型受體素。若檢出乙型受體素未逾中央所定之容許標準者，最高處新台幣（以下同）10 萬元罰鍰，並得按次連續處罰至改善為止；而殘留萊克多巴胺超過食品安全衛生管理法規定者，則會處 6 萬元至 2 億元；販售之豬產品如未明確標示原產地，將裁處 3 萬元至 300 萬元；如產地標示不實，依食品安全衛生管理法裁處 4 萬元至 400 萬元。甚至這些豬肉或相關產製品，也授權由縣府得有產品風險

之虞及危險時，亦可公告禁止於本縣販售；乃至要求販售業者以特殊標示警示消費者等必要措施來限制販售方式，所以呼籲商家不要違規，共同維護我們澎湖家鄉食品安全。再者，也呼籲各界鄉親共同支持本案食安議題，多多選用澎湖在地安全優質豬肉食材，澎湖在地肉品安全美味又有保障，既能維護在地產業與消費者的健康，相信也是最值得鄉親信賴的品牌。

還有議會及個人日前陸續都有持續建議針對萊豬進口一系列食品安全對策與作為，縣府團隊也草擬有若干配套措施，這些都是府會的高度共識，也表示堅決捍衛鄉親健康的決心，共同守護消費者的食品權益與安全，請縣府在實務面務必落實辦理，建構綿密的食品安全網絡。同時，也提醒縣府，本自治條例既經議會三讀議決通過，請儘速依地方制度法第 26 條第 4 項規定程序，報請中央主管機關衛生福利部核定後發布，盼中央能理解地區重視食安的立場與期待，儘速核定此次三讀通過的自治條例，以示對地方立法權之尊重。

另外，面對即將來到的明年春節輸運工作，這是澎湖年度交通大事。在每年的春節期間，許多在臺灣各地工作經商的遊子，最重要的工作就是訂張機票，返鄉陪陪家人父母團圓或是與好友見面敘舊。在歷經去年底遠東航空無預警停航的風波，對於今年的春節離島班機訂票作業，鄉親更是格外留心。根據交通部民航局初步的規劃，本縣明年春節航線運能提供方面，共計有 1,504 架次與 12 萬 1,210 萬個座位數。目前已於今（109）年 12 月 8 日及 12 月 9 日下午 6 時到 8 時開放受理旅客電話訂位及網路訂位購票。唯依往年經驗，春節期間尖峰日期及時段之航班需求較大，以明（110）年春節假期為例，原本 2 月 10 日至 16 日的 7 天假期，若請休 2 月 8、9 日兩天休假，則長達 11 天的情況下，研判鄉親返台或返鄉日期仍相對集中，尖峰時段需求依然吃緊。在此叮嚀縣府，務必做好掌握疏運狀況之前置作業，協調航空公司增開班機或放大機型，乃至建議延後機場宵禁時間。倘遇鄉親旅客大量滯留機場，亦可商請國防部啟動 C 計畫加入軍機協助疏運，請縣府都要有一套縝密的規劃方案。此外，針對往年尖峰輸運時段及配合春節期間的縣內各項活動，在小離島客輪疏運與公車調度派遣，仍至關重要，不能等閒視

之。

回顧過去幾年來，感謝縣籍立委和地方政府的配合無間，還有航空公司與軍方大力支持，讓每年的春運工作總是能順利中安然渡過。為了讓明年春節鄉親返鄉的路更為順暢，再次叮嚀縣府團隊一定要有周全的準備，主動積極與縣籍立委、中央相關部會及各航空公司展開協調事宜，好讓大家都能有溫馨的感受，更期盼春節運疏工作能順利圓滿。

再過幾天，距離縣長與本會同仁上任至今，即將屆滿 2 年，今天也藉此機會向本會同仁及縣府團隊表達最深的感謝，大家對澎湖這座城市的未來都有高度使命感，不分彼此共同努力打拼。目前具體的縣政旗艦計畫都已律定期程及列有預算金額及效益評估，請大家務必熟悉計畫內容與各項期程，務實推動，穩健不躁進、步步為營不浮誇，好讓澎湖大步向前，看見未來，以回報鄉親對我們的支持期待。最後，謹祝本次臨時會圓滿成功，也祝大家身體健康，萬事如意，謝謝大家！

會　議　紀　錄

澎湖縣議會第 19 屆第 11 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 14 日（星期一）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金
陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進
陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　長 劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　張美芬　蔡卓彤

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 11 次臨時會第 1 次會議開幕、審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表。

（一讀通過，進行二讀。）

散會：下午 4 時 47 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 15 日（星期二）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　李添進
宋昀芝　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 11 次臨時會第 2 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 2 案：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理本縣（轄屬）公所配合多元目標使用規劃經費補助計畫－「澎湖縣西嶼鄉公所綜合大樓興建計畫規劃」案，經費新臺幣 100 萬元整（中央補助款：100 萬元、縣配合款：0 元）。

第 3 案：修正「澎湖縣縣立體育場所屬場地使用管理辦法」第 5 條附表案。

第 4 案：請惠予同意墊付內政部營建署補助本府辦理「亮點計畫－望安南海之星閃亮再生工程」案，經費新臺幣 343 萬 5,185 元整（中央補助款：305 萬 9,679 元、縣配合款：37 萬 5,506 元）。

第 5 案：請惠予同意墊付本府辦理「大倉漁港基本設施及周邊公共設施改善工程」案，經費新臺幣 1,000 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：1,000 萬元）。

散會：上午 11 時 50 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 15 日（星期二）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金
陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進
陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　陳祖華　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 6 案：請惠予同意墊付本府辦理「澎湖縣城市光廊營造計畫」案，經費新臺幣 1,300 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：1,300 萬元）。

散會：下午 5 時 1 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 16 日（星期三）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇
胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續
李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：吳政中　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

第 7 案：請惠予同意墊付本府辦理 110 年補助設籍本縣身心障礙者搭乘民用航空器 3.5 折票差額補貼優惠案，經費新臺幣 600 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：600 萬元）。

第 8 案：請惠予同意墊付本府辦理澎湖縣婦女福利服務中心耐震補強工程案，經費新臺幣 752 萬 2,555 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：752 萬 2,555 元）。

第 9 案：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署補助本府辦理「110 年澎湖縣培植少年多元適性發展方案」公益彩券回饋金補助案，經費新臺幣 20 萬元整（中央補助款：20 萬元、縣配合款：0 元）。

第 10 案：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理「109 至 110 年協助直轄市、縣（市）政府加速汰換警用車輛計畫」110 年度計畫案、經費新臺幣 720 萬元整（中央補助款：720 萬元、縣配合款：0 元）。

第 11 案：請惠予同意墊付本府補助本縣馬公市公所辦理 109 年度馬公市菜園里廢棄蚵殼清理計畫案，經費新臺幣 400 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：400 萬元）。

第 12 案：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本府辦理澎湖縣七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）增購機具計畫案，經費新臺幣 380 萬元整（中央補助款：380 萬元、縣配合款：0 元）。

第 13 案：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本府辦理澎湖縣七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）整頓計畫案，經費新臺幣 100 萬元整（中央補助款：100 萬元、縣配合款：0 元）。

第 14 案：請惠予同意墊付本府辦理「澎湖縣七美鄉興建製冰廠」案，110 年度經費新臺幣 3,028 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：3,028 萬元）。

第 15 案：本縣財團法人澎湖縣文化基金會 110 年度業務計畫書暨預算案。（一讀通過，進行二讀）

散會：上午 11 時 54 分

伍、第 5 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 17 日（星期四）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　陳海山　張再興　蘇陳綉色　胡松榮　陳慧玲

呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝

李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 11 次臨時會第 5 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：上午 11 時 38 分

陸、第 6 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 17 日（星期四）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：

副縣長	胡流宗	秘書長	洪慶鷲	民政處長	盧春田
財政處長	鄭嘉薇	建設處長	許智富	教育處長	蘇啟昌
工務處長	薛文堂	旅遊處長	陳美齡	社會處長	陳寶緞
人事處長	許明質	政風處長	邱盛林	主計處長	劉梅滿
行政處長	陳其育	警察局長	劉鴻烈	消防局長	葉天恭
衛生局長	蕭靜蓉	環保局長	陳高樑	農漁局長	陳晶卉
文化局長	王國裕	車船處長	賴淨明	稅務局長	曾慧香
本會秘書長	廖英賢	法制室主任	吳泰平	議事組主任	趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　陳祖華　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 11 次臨時會第 6 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 17 時 2 分

柒、第 7 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 18 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

議　　員　歐中慨　藍凱元　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮
陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源
宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 11 次臨時會第 7 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

丙、臨時動議

大會主席提議：

針對澎湖縣政府辦理捕捉流浪犬貓成效不佳，造成公共安全及人民生命財產的威脅，成立「澎湖縣流浪犬隻保護管理專案監督小組」。

大會決議：照案通過；推選劉陳議長昭玲、陳副議長雙全、歐議員中慨、藍議員凱元、陳議員海山、張議員再興、蘇陳議員綉色、呂議員光宇、胡議員松榮、陳議員慧玲、呂黃議員春金、陳議員振中、許議員育愷、蔡議員清續、魏議員長源、宋議員昀芝、陳議員佩真、夏議員晨榮為專案小組委員，並由李議員添進擔任召集人。

散會：上午 11 時 45 分

捌、第 8 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 18 日（星期五）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　宋昀芝　李添進　夏晨榮　陳佩真

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：吳政中　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 11 次臨時會第 8 次會議審查議案、閉幕，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表。

決　議：修正通過。

（1）民政處－民政業務－殯葬管理－業務費－物品「菊島福園、菜園生命紀念館及隘門生命紀念館文具用品、紙張、影印機及印表機碳粉以及祭祀用品、桶裝水、芳香劑等」，原列數

500,000 元，刪減數 200,000 元，核列數 300,000 元。

（2）民政處－民政業務－殯葬管理－業務費－一般事物費「辦理菊島福園委外清潔、消毒及廢棄物清運等事宜」，原列數 2,044,000 元，刪減數 641,000 元，核列數 1,403,000 元。

（3）民政處－民政業務－出席國際會議及考察－業務費－大陸地區旅費「縣長、副縣長、秘書長及縣長指派代表組團赴大陸區參加會議及考察」，原列數 3,000,000 元，刪減數 2,999,000 元，核列數 1,000 元。

（4）民政處－民政業務－出席國際會議及考察－業務費－業務費－國外旅費「縣長、副縣長、秘書長及縣長指派代表出席國際會議及組團出國考察」，原列數 2,000,000 元，刪減數 1,999,000 元，核列數 1,000 元。

（5）建設處－交通建設工程－停車管理基金－設備及投資－公共建設及設施費「路外停車場新闢及維護」，原列數 7,000,000 元，刪減數 5,000,000 元，核列數 2,000,000 元。

（6）建設處－工商業與度量衡管理－工業發展管理－獎補助費－對國內團體之捐助「補助澎湖縣工商發展投資策進會人事費 2,143,094 元、旅運費 90,000 元、管理費 56,000 元、設備費 50,000 元、業務費 1,596,000 元等相關經費」，原列數 3,935,094 元，刪減數 1,402,000 元，核列數 2,533,094 元。

（7）工務處－下水道工程－雨、污水下水道工程－設備及投資－公共建設及設施費「辦理污水下水道建設計畫第一期機關學校污水接管」，原列數 11,670,000 元，全數刪除。

（8）旅遊處－觀光與公用事業管理－出席國際會議及考察－業務費－大陸地區旅費「參加大陸旅遊展覽及考察參訪旅費」，原列數 600,000 元，刪減數 599,000 元，核列數 1,000 元。

（9）旅遊處－觀光與公用事業管理－出席國際會議及考察－業務費－國外旅費「參加國外旅遊展覽及考察參訪旅費」，原列數

400,000 元，刪減數 399,000 元，核列數 1,000 元。

（10）旅遊處－觀光與公用事業管理－交通陸務管理－業務費－一般事物費「辦理兩岸交流活動等費用」，原列數 600,000 元，刪減數 599,000 元，核列數 1,000 元。

（11）衛生局－一般行政－行政管理－業務費－一般事物費「委託清潔公司工作費」，原列數 384,000 元，全數刪除。

（12）衛生局－衛生業務－衛生企劃－獎補助費－對國內團體之捐助「補助社區發展協會等團體辦理健康促進相關活動費用」，原列數 500,000 元，全數刪除。

（13）其餘均照案通過。

第 2 案：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理本縣（轄屬）公所配合多元目標使用規劃經費補助計畫－「澎湖縣西嶼鄉公所綜合大樓興建計畫規劃」案，經費新臺幣 100 萬元整（中央補助款：100 萬元、縣配合款：0 元）。

決　議：同意墊付。

第 3 案：修正「澎湖縣縣立體育場所屬場地使用管理辦法」第 5 條附表案。

決　議：照案通過。

第 4 案：請惠予同意墊付內政部營建署補助本府辦理「亮點計畫－望安南海之星閃亮再生工程」案，經費新臺幣 343 萬 5,185 元整（中央補助款：305 萬 9,679 元、縣配合款：37 萬 5,506 元）。

決　議：同意墊付。

第 5 案：請惠予同意墊付本府辦理「大倉漁港基本設施及周邊公共設施改善工程」案，經費新臺幣 1,000 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：1,000 萬元）。

決　議：同意墊付。

第 6 案：請惠予同意墊付本府辦理「澎湖縣城市光廊營造計畫」案，經費新臺幣 1,300 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：1,300 萬元）。

決　議：同意墊付。

第 7 案：請惠予同意墊付本府辦理 110 年補助設籍本縣身心障礙者搭乘民用航空器 3.5 折票差額補貼優惠案，經費新臺幣 600 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：600 萬元）。

決　議：同意墊付。

第 8 案：請惠予同意墊付本府辦理澎湖縣婦女福利服務中心耐震補強工程案，經費新臺幣 752 萬 2,555 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：752 萬 2,555 元）。

決　議：同意墊付。

第 9 案：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署補助本府辦理「110 年澎湖縣培植少年多元適性發展方案」公益彩券回饋金補助案，經費新臺幣 20 萬元整（中央補助款：20 萬元、縣配合款：0 元）。

決　議：同意墊付。

第 10 案：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理「109 至 110 年協助直轄市、縣（市）政府加速汰換警用車輛計畫」110 年度計畫案、經費新臺幣 720 萬元整（中央補助款：720 萬元、縣配合款：0 元）。

決　議：同意墊付。

第 11 案：請惠予同意墊付本府補助本縣馬公市公所辦理 109 年度馬公市菜園里廢棄蚵殼清理計畫案，經費新臺幣 400 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：400 萬元）。

決　議：同意墊付新臺幣 250 萬元。

第 12 案：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本府辦理澎湖縣七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）增購機具計畫案，經費新臺幣 380 萬元整（中央補助款：380 萬元、縣配合款：0 元）。

決　議：同意墊付。

第 13 案：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本府辦理澎湖縣七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）整頓計畫案，經費新臺幣 100 萬元整（中央補助款：100 萬元、縣配合款：0 元）。

決　議：同意墊付。

第 14 案：請惠予同意墊付本府辦理「澎湖縣七美鄉興建製冰廠」案，110 年度經費新臺幣 3,028 萬元整(中央補助款：0 元、縣籌款：3,028 萬元)。

決　議：同意墊付。

第 15 案：本縣財團法人澎湖縣文化基金會 110 年度業務計畫書暨預算案。

決　議：照案通過。

丙、議員提案

第 1 案：提案人：呂光宇

案　由：請縣府整修澎 203 號縣道洪家炸粿起至 202 號縣道之連絡道路，以利民行案。

決　議：照案通過。

第 2 案：提案人：蔡清續

案　由：湖西鄉潭邊村漁港東側馬路路面破損，下大雨會積水，請路面更新，重新鋪設案。

決　議：照案通過。

第 3 案：提案人：蔡清續

案　由：湖東村村里道路破損改善案。

決　議：照案通過。

第 4 案：提案人：蔡清續

案　由：請給鄉親一個優質的生活空間，及西溪村內亮麗的照明視野案。

決　議：照案通過。

散會：下午 16 時 45 分

決　議　案

澎湖縣議會第 19 屆第 11 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案　　由：為本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表。(主計處)

說　　明：

一、本縣 110 年度總預算案暨總預算案附屬單位預算及綜計表（含 12 個單位預算、1 個統籌科目、11 個附屬單位預算），依據預算法、直轄市及縣（市）總預算編製要點及其他有關法令規定，按施政需要並審視財力，編製完竣。

二、檢附本縣 110 年度總預算案 1 冊暨總預算案－附屬單位預算及綜計表 5 冊（營業基金 1 冊、非營業部份 4 冊）共 6 冊。

澎湖縣總預算 110 年度總預算案總說明

壹、公務預算：

本縣 110 年度總預算案秉持零基預算精神並配合當前施政主軸，審視各項施政計畫優先順序及評估實施效益籌編年度總預算案，歲入、出預算編列情形簡述如后：

一、歲入方面：110 年度歲入預算數 107 億 3,999 萬 5,000 元，較上年度預算數 94 億 3,607 萬 1,000 元，增加 13 億 392 萬 4,000 元，增加比率為 13.82%。編列內容簡要說明如下：

（一）補助及協助收入 79 億 6,680 萬 6,000 元，占歲入預算總額 74.18%。

（二）稅課收入 24 億 9,307 萬 6,000 元，占歲入預算總額 23.21%。

（三）規費收入 1 億 9,071 萬 5,000 元，占歲入預算總額 1.78%。

（四）財產收入 3,083 萬元，占歲入預算總額 0.29%。

（五）其他收入 2,029 萬 6,000 元，占歲入預算總額 0.19%。

（六）罰款及賠償收入 1,823 萬 4,000 元，占歲入預算總額 0.16%。

（七）捐獻及贈與收入 1,453 萬 8,000 元，占歲入預算總額 0.14%。

（八）營業盈餘及事業收入 550 萬元，占歲入預算總額 0.05%。

二、歲出方面：110 年度歲出預算金額為 117 億 1,045 萬元，較上年度法定預算數 101 億 7,215 萬 2,000 元，增加 15 億 3,829 萬 8,000 元，增加比率為 15.12%。編列內容簡要說明如下：

（一）教育科學文化支出 28 億 4,546 萬 9,000 元，占歲出預算總額 24.30%

（二）經濟發展支出 26 億 7,741 萬 6,000 元，占歲出預算總額 22.86%。

（三）一般政務支出 24 億 9,604 萬 9,000 元，占歲出預算總額 21.31%。

（四）社會福利支出 18 億 6,521 萬 1,000 元，占歲出預算總額 15.93%。

（五）退休撫卹支出 8 億 4,181 萬 5,000 元，占歲出預算總額 7.19%。

（六）社區發展及環境保護支出 6 億 1,904 萬 8,000 元，占歲出預算總額 5.29%。

（七）補助及其他支出 3 億 4,870 萬 2,000 元，占歲出預算總額 2.98%。

（八）債務支出 1,674 萬元，占歲出預算總額 0.14%。

三、歲入歲出差短數：差短數高達 9 億 7,045 萬 5,000 元，須融資調度以賒借收入 9 億 7,045 萬 5,000 元挹注，方能維持收支平衡。

貳、附屬單位預算：

本縣總預算附屬單位預算 110 年度共計有公共車船管理處與肉品市場股份有限公司等 2 個營業基金及醫療作業基金、環境保護基金、平均地權基金、區段徵收基金、市地重劃基金、觀光發展基金、身心障礙者就業基金、建築物無障礙設備與設施改善基金及地方教育發展基金等 9 個非營業基金，營業基金部分年度之總收入為 1 億 4,985 萬 4,000 元，總支出為 3 億 426 萬 6,000 元，收支相抵短絀數為 1 億 5,441 萬 2,000 元。非營業基金部份年度之總收入為 36 億 3,079 萬 4,000 元，總支出 31 億 9,409 萬 5,000 元，收支相抵賸餘數為 4 億 3,669 萬 9,000 元。營業及非營業賸餘數共計 2 億 8,228 萬 7,000 元。

辦　　法：敬請惠予審議。

決　　議：修正通過。

（1）民政處－民政業務－殯葬管理－業務費－物品「菊島福園、菜園生命紀念館及隘門生命紀念館文具用品、紙張、影印機及印表機碳粉以及祭祀用品、桶裝水、芳香劑等」，原列數 500,000 元，刪減數 200,000 元，核列數 300,000 元。

（2）民政處－民政業務－殯葬管理－業務費－一般事物費「辦理菊島福園委外清潔、消毒及廢棄物清運等事宜」，原列數 2,044,000 元，刪減數 641,000 元，核列數 1,403,000 元。

（3）民政處－民政業務－出席國際會議及考察－業務費－大陸地區旅費「縣長、副縣長、秘書長及縣長指派代表組團赴大陸區參加會議及考察」，原列數 3,000,000 元，刪減數 2,999,000 元，核列數 1,000 元。

（4）民政處－民政業務－出席國際會議及考察－業務費－業務費－國外旅費「縣長、副縣長、秘書長及縣長指派代表出席國際會議及組團出國考察」，原列數 2,000,000 元，刪減數 1,999,000 元，核列數 1,000 元。

（5）建設處－交通建設工程－停車管理基金－設備及投資－公共建設及設施費「路外停車場新闢及維護」，原列數 7,000,000 元，刪減數 5,000,000 元，核列數 2,000,000 元。

（6）建設處－工商業與度量衡管理－工業發展管理－獎補助費－對國內團體之捐助「補助澎湖縣工商發展投資策進會人事費 2,143,094 元、旅運費 90,000 元、管理

費 56,000 元、設備費 50,000 元、業務費 1,596,000 元等相關經費」，原列數 3,935,094 元，刪減數 1,402,000 元，核列數 2,533,094 元。

（7）工務處－下水道工程－雨、污水下水道工程－設備及投資－公共建設及設施費「辦理污水下水道建設計畫第一期機關學校污水接管」，原列數 11,670,000 元，全數刪除。

（8）旅遊處－觀光與公用事業管理－出席國際會議及考察－業務費－大陸地區旅費「參加大陸旅遊展覽及考察參訪旅費」，原列數 600,000 元，刪減數 599,000 元，核列數 1,000 元。

（9）旅遊處－觀光與公用事業管理－出席國際會議及考察－業務費－國外旅費「參加國外旅遊展覽及考察參訪旅費」，原列數 400,000 元，刪減數 399,000 元，核列數 1,000 元。

（10）旅遊處－觀光與公用事業管理－交通陸務管理－業務費－一般事物費「辦理兩岸交流活動等費用」，原列數 600,000 元，刪減數 599,000 元，核列數 1,000 元。

（11）衛生局－一般行政－行政管理－業務費－一般事物費「委託清潔公司工作費」，原列數 384,000 元，全數刪除。

（12）衛生局－衛生業務－衛生企劃－獎補助費－對國內團體之捐助「補助社區發展協會等團體辦理健康促進相關活動費用」，原列數 500,000 元，全數刪除。

（13）其餘均照案通過。

二、案　　由：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理本縣（轄屬）公所配合多元目標使用規劃經費補助計畫－「澎湖縣西嶼鄉公所綜合大樓興建計畫規劃」案，經費新臺幣 100 萬元整（中央補助款：100 萬元、縣配合款：0 元）。（民政處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及內政部 109 年 10 月 16 日台內民字第 10901388371 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 100 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 100 萬元整。

三、計畫概略：

（一）西嶼鄉公所辦公廳舍於 60 年間完成啟用，廳舍已有多處梁柱鋼筋鏽蝕膨脹造成混凝土剝落，現有辦公空間已不敷使用，民眾洽公不便。

（二）爰依「鄉（鎮、市、區）公所及直轄市改制前原鄉（鎮、市）民代表會配合多元目標使用規劃經費補助方案」，設置 0～2 歲公共托育中心，爭取補助執行相關工作，以期打造安全公有建築，創造優質服務品質。

（三）本案計畫規劃費依內政部函核定補助－「西嶼鄉公所綜合大樓興建計畫規劃案」經費新臺幣 100 萬元整，於核定後儘速辦理，完成發包得一次撥款，以利相關請款作業。

保存年限：

內政部　函

地址：540204南投縣南投市中興新村省府路38號4樓
聯絡人：楊秋麗
電話：049-2391756
傳真：049-2391745
電子信箱：moi3078@moi.gov.tw

880
澎湖縣馬公市治平路32號

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年10月16日
發文字號：台內民字第10901388371號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨

主旨：檢送本部辦理鄉（鎮、市、區）公所配合多元目標使用規劃經費補助計畫核定表，並依說明辦理，請查照。

說明：

一、依據行政院109年10月7日院臺綜字第1090033461號函、本部「鄉（鎮、市、區）公所及直轄市改制前原鄉（鎮、市）民代表會配合多元目標使用規劃經費補助方案」規定（以下簡稱本方案）暨貴府申請計畫辦理。

二、依上開行政院函之核復意見，有關本案以最高金額上限核定補助規劃費新臺幣（以下同）100萬元部分，執行機關之預計進駐員額及建築物規模請依行政院公共工程委員會訂定之「建築物工程技術服務建造費用百分比參考表」規定辦理，實際執行時如有賸餘，應將款項繳回，不得逕行移作他用。

三、本案補助經費以中央特別統籌分配稅款支應，其經費核撥及核銷程序依中央統籌分配稅款分配辦法及本方案規定辦理，說明如下：

(一)請於核定後儘速辦理完成發包。

(二)依「中央各機關對地方政府計畫型補助款之撥款原則」，100萬元以下者，授權中央各機關於各地方政府完成發包後得1次撥款。請貴府於本案發包後檢附相關佐證資料報部，由本部報行政院同意核撥經費後，再行轉知貴府函請財政部撥款。

(三)本案補助經費執行機關核定經費應專款專用，並納入預算（納入預算證明格式請至財政部國庫署網站下載網址如下：https://www.nta.gov.tw/singlehtml/292?

澎湖縣政府
109/10/20　1090067353

cntId=nta_9982_292）方式辦理，補助款如於年度終了有賸餘，應繳回財政部。

(四)本案規劃報告請貴府邀請專家學者辦理審查完竣，並於結案時請檢附上開報告（併同電子檔）及經費結算總表（格式如附件）各3份報本部備查。

正本：臺中市政府、臺南市政府、宜蘭縣政府、彰化縣政府、屏東縣政府、澎湖縣政府

副本：行政院

部長徐國勇

澎湖縣（轄屬）公所配合多元目標使用規劃補助計畫核定表

單位：新臺幣千元

序號	鄉(鎮、市、區)別	計畫名稱	申請補助	審查結果	補助金額	備註
1	西嶼鄉	澎湖縣西嶼鄉公所綜合大樓興建工程規劃案	1,000	同意	1,000	
合計			1,000		1,000	

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

三、案　　由：修正「澎湖縣縣立體育場所屬場地使用管理辦法」第 5 條附表案。(教育處)

說　　明：

一、依據澎湖縣政府 109 年 11 月 5 日府教體字第 1090918887 號函暨地方制度法第 27 條、規費法第 10 條第 1 項規定辦理。

二、檢附「澎湖縣縣立體育場所屬場地使用管理辦法」第 5 條附表修正總說明、管理辦法條文、場地使用收費基準修正對照表」各 1 份。

三、澎湖縣縣立體育場場地使用收費基準表修正重點摘要說明：

(一)為配合新館整體營運管理及民眾需求，原空調、打球、彩排以每小時為單位。本次修正為以場次計算，每場以 3 小時計算，未滿 3 小時以 3 小時計收，但提供一般民眾打球、排練得以每小時為單位，並以 2 小時為限。

(二)本縣各項體育賽事(如：棒、壘球、籃、排、羽球等)及活動長期委託各機關、體協及社團協助推動，原收費規定係專案報請澎湖縣政府核准後辦理。本次修正為由本場專案直接核定 5 折計收，但澎湖縣政府所屬學校、社團或主辦之比賽、活動及教學訓練經函報縣府在案後，則免予收費，以提升行政效率。

(三)原設籍本縣湖西鄉民持有身分證明者，得免費使用大

城北游泳館，本次修正增加納入馬公市烏崁里、興仁里、東衛里、光華里等 4 里之民眾，以符合敦親睦鄰之友善原則。

（四）為鼓勵民眾走出戶外運動，綜合體育館個人使用項目免予收費（如：桌球室、重量訓練室、兒童遊戲室、閱覽室等），以提升場館使用率。

檔　　號：
保存年限：

澎湖縣政府　函

地址：　88043 澎湖縣馬公市治平路32號
承辦人：陳智偉
電話：06-9272803 分機
傳真：06-9275449
電子信箱：e63779@mail.penghu.gov.tw

88041
澎湖縣馬公市中正路76號
受文者：澎湖縣議會
發文日期：中華民國109年11月5日
發文字號：府教體字第1090918887號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨及說明二

主旨：檢送修正「澎湖縣立體育場所屬場地使用管理辦法」第5條附表總說明及修正附表說明各乙份，敬請備查。

說明：

一、依據貴會109年9月14日澎議議字第1090001250號函暨地方制度法第27條規定辦理。

二、有關貴會所建議事項，本府已於109年9月26日邀集本縣體育會代表審慎研商後酌作修正(詳如附件)。

正本：澎湖縣議會
副本：澎湖縣立體育場

縣長賴峰偉

澎湖縣議會　總收文

澎湖縣立體育場所屬各場地使用管理辦法第五條附表修正總說明

澎湖縣政府為統一管理縣立體育場所屬各場地之使（借）用，便利機關團體及個人舉辦各項體育、文教活動，發揮全民體育功能，於民國七十五年四月十一日澎湖縣政府七十五澎府秘法字第一三六六五號令訂定發布「澎湖縣立體育場所屬各場地使用管理辦法」(以下簡稱本辦法)，自實施迄今共歷經五次修正，最近一次修正為一百零三年十月二十九日澎湖縣政府府行法字第一零三一三零三五三零二號令修正發布第五條第一項之附表。

因時事變遷致本辦法部分規定及租借方式與現況多有不符，而窒礙難行，為因應本縣新建綜合體育館竣工啟用及配合本縣推廣體育活動，使各機關(團體)、學校及個人能以合理之費用使用本場館，發揮全民體育之功能，並配合規費法第十一條應每三年定期檢討之規定，爰依新建綜合體育館增設之各單項體育設施及場地，參酌各項經濟指標調整部分收費，以吸引更多民眾使用，達到推廣體育運動之目的。

澎湖縣立體育場場地使用收費基準修正對照表

單位：元

修正規定					現行規定				
場地別	區分		收費金額	修正說明	場地別	區分		收費金額	說明
田徑場	場地費	上午場次	二千元	一、為配合新館整體營運管理需求修正。 場地使用時間為上、下午場及夜間場次各三小時以符合民眾需求及人力調配。 打球、排練以每小時為單位，並以二小時為限。 綜合體育館個人使用項目免予收費如:(重量訓練室、兒童遊戲室、閱覽室)。 二、為符合身心障礙者權利公約之法規，爰修正入館資格。 設籍本縣年齡滿六十五歲以上及持有身心障礙、重大傷病證明者並有家屬（監護人）陪同者得免費進入游泳池(館)。 三、本縣長期委託各機關、體協及社團協助推動體育活動，原規定為專案簽准，為能節省行政效率，故修正由本場逕為核定。 機關、學校、體協、社團為協助本縣推廣活動賽事之各項收費，由本場專案核定五折計收，澎湖縣政府所屬學校、社團或主辦之比賽、活動及教學訓練免予收費。 四、出售門票者，應以該項活動門票收入總額（扣除稅金）百分之十繳納；未達到該場地收費基準者以該場地收費基準繳納。 五、原設籍興仁、東衛民眾免費入館係依據一百零二年二月六日縣座核定在案，惟未於收費基準表修正增列，本次一併修正。另烏崁、光華亦係屬周遭鄰里，為符合敦親睦鄰之友善原則，故本次修正一併納入。設籍本縣湖西鄉、馬公市烏崁里、興仁里、東衛里、光華里之民眾持有身分證明者，使用大城北游泳館免費。 六、各場地保證金收費標準，以租借場次之場地費繳交金額百分之五十計收，個人入館使用門票免收保證金。 七、修正阿拉伯數字為國字數字，以符合法規。	田徑場	場地費	上午次	2,000	一、空調、打球、彩排以每小時為單位。 二、設籍本縣年齡滿 65 歲以上及持有殘障手冊並有家屬（監護人）陪同者得免費進入游泳池(館)。 三、學校長期教學之收費，由本場專案報請澎湖縣政府核准後辦理。 四、出售門票者，應以該項活動門票收入總額（扣除稅金）10% 繳納；未達到該場地收費基準者以該場地收費基準繳納。 五、設籍本縣湖西鄉民持有身份證明者，使用大城北游泳館免費。 六、保證金收費標準，以各場地租金金額 50%收取。
		下午場次	二千元				下午次	2,000	
		夜間場次	五千元						
游泳池 游泳館	個人門票	全票	五十元		游泳池 游泳館	個人門票	全票	50	
		半票	三十元				半票	30	
		全票月票	一千二百元				全票月票	1,200	
		半票月票	七百元				半票月票	700	
	場地費 / 場		四千元			場地租用費		4,000	
羽球館	場地費	上午場次	二千元		羽球館	場地費	上午次	2,000	
		下午場次	二千元				下午次	2,000	
		夜間場次	二千元				夜間次	2,000	
	空調費 / 場		三千元				空調使用費	1,000	
綜合體育館	綜合球場場地費	上午場次	三千五百元 / 單場地		體育館	場地費	上午次	2,000	
		下午場次	三千五百元 / 單場地				下午次	2,000	
		夜間場次	四千元 / 單場地				夜間次	3,000	
		打球或彩排	一千二百元/小時/單場地			空調使用費		2,000	
		空調費/場	九千元			打球或彩排		250	
	韻律教室 / 綜合教室場地費	上午場次	二千元		棒球場 壘球場	場地費	上午次	1,000	
		下午場次	二千元				下午次	1,000	
		夜間場次	二千五百元						
		排練	七百元/小時						
		空調費 / 場	二百元						
棒球場 壘球場	場地費	上午場次	一千元						
		下午場次	一千元						

澎湖縣立體育場所屬各場地使用管理辦法

第　一　條　澎湖縣政府為統一管理縣立體育場（以下簡稱本場）所屬各場地之使（借）用，便利機關團體及個人舉辦各項體育、文教活動，發揮全民體育功能，特訂定本辦法。

第　二　條　本辦法所稱各場地包括：

一. 田徑場

二. 體育館

三. 網球場、籃球場、排球場、羽球場

四. 游泳池、游泳館

五. 棒球場、壘球場

六. 羽球館

七. 其他

第　三　條　使用本場所屬各場地，應以體育活動、文教活動為主，婚喪喜慶各種宴客活動均不得使用。使用各場地除體育及文教活動由體育場核定外，其他活動由體育場層報上級主管機關核定。

第　四　條　使用本場所屬各場地舉辦活動，應於使用時間五日前，以書面詳細載明使用事由、時間、地點、活動內容，向本場申請核准。舉辦之活動須經有關機關許可者，使用人應事先取得許可證明，始得向本場申請借用。

第　五　條　使用本場所屬各場地之團體及個人，依其使用性質應購買門票或繳納場地使用費及公物損毀賠償保證金，前項費用收取標準如附表。

各場地管理要點，由本場視實際需要另訂，並報請上級主管機關核准。使用人使用完畢，無損害情事或損壞經自動修復者，

原繳保證金悉數無息發還。如有損壞情事，經估價超過所繳保證金額者，仍應追償。

第　六　條　使用人於繳納各項費用完畢後，如因特殊事故未能如期使用或中止使用者，應於原定使用日前三日通知本場，以憑辦理退費或延期使用手續，如逾期未通知，即視為自願放棄使用，已繳之各項費用不予退還。

第　七　條　使用本場所屬各場地，原有固定設施不得變更，如須增加臨時設備者，應經本場同意後始得設置。使用完畢後，所增設部分應於翌日一天內拆除完畢回復原狀。違反前項規定，逾期未予拆除，即按日由保證金扣取違規金。必要時得由本場僱工拆除，所需費用由使用人負擔，或由保證金扣除。

第　八　條　使用本場所屬各場地舉辦活動，有關場地之佈置、環境之整理、場地內外秩序及安全之維護，或意外事件之處理等均由使用單位自行負責。使用單位對場內外之秩序安全疏散及交通等事宜，應自行周詳計畫，並事先與有關機關連繫。使用之場地有太平門者，在使用時間內不得加鎖，並應由專人看管。

第　九　條　本場舉辦活動時，禁止攤販進入場內營業。

第　十　條　經本場核准使用者，使用人不得轉借他人或作與原申請項目不同之使用。如有違者，除停止其使用外，所繳之各項費用不予發還。

第十一　條　本場因特殊或緊急事故需使用場地，與核准使用之日期衝突時，得事先通知使用人延期使用，使用人不得異議並不得提出任何損害賠償要求。

第十二　條　使用本場所屬各場地舉辦活動須發生入場券者，應報經縣府核

准，其有關稅捐皆由使用單位負責繳納。

第十三　條　　使用人在使用期間如有違反本辦法規定者，本場得隨時停止其使用。

第十四　條　　本場地以自行管理為原則，必要時得委託其他機關、學校、團體管理。

第十五　條　　本辦法自發布日施行。

澎湖縣立體育場場地使用收費基準表修正重點摘要說明如下:

一、為配合新館整體營運管理及民眾需求，原空調、打球、彩排以每小時為單位。本次修正為以場次計算，每場以 3 小時計算，未滿 3 小時以 3 小時計收，但提供一般民眾打球、排練得以每小時為單位，並以 2 小時為限。

二、本縣各項體育賽事(如:棒、壘球、籃、排、羽球等)及活動長期委託各機關、體協及社團協助推動，原收費規定係專案報請澎湖縣政府核准後辦理。本次修正為由本場專案直接核定 5 折計收，但澎湖縣政府所屬學校、社團或主辦之比賽、活動及教學訓練經函報縣府在案後，則免予收費，以提升行政效率。

三、原設籍本縣湖西鄉民持有身份證明者，得免費使用大城北游泳館，本次修正增加納入馬公市烏崁里、興仁里、東衛里、光華里等 4 里之民眾，以符合敦親睦鄰之友善原則。

四、為鼓勵民眾走出戶外運動，綜合體育館個人使用項目免予收費(如:桌球室、重量訓練室、兒童遊戲室、閱覽室等)，以提升場館使用率。

空調、照明電力收費成本分析說明

一、綜合球場空調設備收費(耗電量依據廠商提供之數據)

空調系統耗電 121.85kw/組*共 4 組=487.4 kw/小時

電力運轉每 1 小時=1000 kw=1 度電

換算 487.4 kw=487 度/小時*6 元*每場 3 小時=8766 元

二、室內空調空調設備收費(耗電量依據廠商提供之數據)

空調系統耗電 3.3kw/組*共 3 組=9.9 kw/小時

電力運轉每 1 小時=1000 kw=1 度電

換算 9.9 kw=9.9 度/小時*6 元*每場 3 小時=178.2 元

三、室外棒壘、網球場及田徑場夜間照明收費

(耗電量依據廠商提供之數據)

夜間設備耗電 960w/組*共 18 組=172.8kw/小時

電力運轉每 1 小時=1000 kw=1 度電

換算 172.8 kw=172.8 度/小時*6 元*每場 3 小時=3110.4 元

四、電價計算

依據台電非營業用之非時間電價每月 1001 度以上部分，夏月與非夏月均價核算收費。6.41+5.03=11.44/2=5.72(四捨五入) 核定每小時 6 元計價。

四、電　　價：

用戶得選按「非時間電價」或「時間電價」計費。

(一)非時間電價：

1.非營業用　　單位：元

每月用電度數分段		夏　月 (6月1日至9月30日)	非夏月 (夏月以外時間)
120度以下部分	每度	1.63	1.63
121~330度部分		2.38	2.10
331~500度部分		3.52	2.89
501~700度部分		4.80	3.94
701~1000度部分		5.66	4.60
1001度以上部分		6.41	5.03

註：1.用戶因2個月抄表、收費一次，計費時各段度數係加倍計算。

2.公用路燈照上表單價減收50%。

澎湖縣立體育館綜合球場

規費收費基準摘要表

機關名稱	澎湖縣立體育場	機關代號		收費類別		類別代號	
收費項目	場地使用費					項目代號	

規費科目	一級 類別	一級 代號	二級 類別	二級 代號	三級 類別	三級 代號

法令依據	依據規費法第十條	法令施行日期	○ 年 ○ 月 ○ 日

新收費基準 A=I	1	定額	2	定率	現行收費基準 B	1	定額	2	定率
	單位	次	費率			單位		費率	
	費額	3,500 元				費額	元		
	預定實施日	年 月 日				實施日期	年 月 日		

新收費基準成本分析 C

直接成本 D	1,739 元	間接成本 E	1,776.6 元	其他因素 F	元	
項目	金額	項目	金額	項目	金額	說明
一、人工	648	一、人工	573	一、空調使用費	9,000	1. 場地使用於夜間場次時，則因需人員協助燈光控制、場地整理及值班費用增 500 元。 2. 空調使用費按實際需要申請開啟，按場次計收。
二、物料	0	二、設備	9.9			
三、設備	355	三、建築成本折舊攤提	1,193.7			
四、水電	218					
五、其他	518					
總成本 G=D+E	3,515.6 元					
總成本及其他因素合計 H=G+F	3,515.6 元					

預定收費 I	3,500 元	相關附件	
預定收費 I 與 H 差異原因及其他說明	取整數計收十位數以下無條件捨去，故收費 3,500 元。	新的與現行收費基準差異原因	

填表人	陳智偉	電話	06-9272803	頁次／合計頁數	填表日期
		傳真	06-9275449	／	

澎湖縣立體育館教室場地

規費收費基準摘要表

機關名稱	澎湖縣立體育場	機關代號		收費類別		類別代號	
收費項目	場地使用費					項目代號	

規費科目	一級	類別	代號	二級	類別	代號	三級	類別	代號

法令依據	依據規費法法第十條	法令施行日期	○ 年 ○ 月 ○ 日

新收費基準 A=I	1	定額	2	定率	現行收費基準 B	1	定額	2	定率
	單位	次	費率			單位		費率	
	費額	2,000 元				費額	元		
	預定實施日	年 月 日				實施日期	年 月 日		

新收費基準成本分析 C	直接成本 D		間接成本 E		其他因素 F		
	1,288 元		713.9 元		元		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	說明
	六、人工	648	一、人工	573	一、空調使用費	200	1. 場地使用於夜間場次則因需人員協辦燈光場地清潔及值班費用與誤餐費增加 500 元 2. 空調使用費按實際需要申請開啟，按場次計收。
	七、物料	0	二、設備	9.9			
	八、設備	422	三、建築成本折舊攤提	131			
	九、水電	218					
	十、其他	0					
	總成本 G=D+E	2,001 元					
總成本及其他因素合計 H=G+F	2,001 元						

預定收費 I	2,000 元	相關附件	
預定收費 I 與 H 差異原因及其他說明	取整數計收十位數以下無條件捨去，故收費 2,000 元。	新的與現行收費基準差異原因	

填表人	陳智偉	電話	06-9272803	頁次／合計頁數	填表日期
		傳真	06-9275449	／	

澎湖縣立體育場場地使用收費基準表修正研商會議

一、開會時間：中華民國 109 年 9 月 26 日上午 9 時 30 分

二、會議地點：綜合體育館 2 樓會議室

三、主持人：教育處蘇處長啟昌　　記錄：陳智偉

四、出列席人員：如簽到單

五、主持人致詞：本次會議係因本縣議會第 19 屆第 8 次臨時會於 109 年 9 月 17 日考察後，建議個人使用部分免予收費，團體部分可酌收費用。因此，今日邀集體育界先進共商研議修正收費標準，以符合民眾期待。

六、業務單位簡報：如會議書面資料

七、各單位意見：

澎湖縣體育會:

(一)建議桌球室以桌球桌為收費單位不以人次計算收費，較符合使用情形。

(二)若個人免費開放，建議針對部分時段開放，其他仍應酌收費用，以建立使用者付費的正確觀念。

(三)若考量確實有部分場地採免收費方式，推廣鼓勵民眾多運動，免收費期程仍建議施行一段時間後，針對使用情形及效率作滾動修正，以免造成場館部分收費；部分不收費之差別待遇。

(四)館內目前規劃為三小時一場次計算收費，惟部分場地使用需求並未達三小時之久，建議增加以小時計收費用之方式，以符合實際使用需求及經費之負擔。

馬公市體育會:建議還是要酌收費用才符合使用者付費的正確觀念。

八、主持人結論:

(一)就上述與會代表所提意見及本縣議會建議與民眾期待，為鼓勵民眾走出戶外運動，綜合體育館之桌球室及重訓室依開放時段提供個人使用免收費。

(二)本府所屬學校各單項運動培訓所需場地，經向本府提出申請核定後，亦同免予收費，以鼓勵為本縣爭取榮譽。

(三)一般機關團體及社團協會推廣本縣運動賽事、活動將酌予減半收費。

(四)目前場地收費方式增列以小時計算收費，以增加租用人彈性使用需求。

九、散會。

澎湖縣立體育場場地使用收費基準表修正研商會議

一、開會時間：中華民國 109 年 9 月 26 日上午 9 時 30 分

二、說明會地點：綜合體育館 2 樓會議室

三、主持人：教育處蘇處長啟昌　　記錄：陳智偉

四、出列席人員：

單位（機關）	簽名	備註
財政處	薛月蓮	
主計處	請假	
澎湖縣體育會	張偉哥	
	黃冠男	
馬公市體育會	張石猛	
澎湖縣立體育場	黃宗泰	

辦　　法：提請大會審議通過後，回復澎湖縣政府同意備查。

決　　議：照案通過。

四、案　　由：請惠予同意墊付內政部營建署補助本府辦理「亮點計畫－望安南海之星閃亮再生工程」案，經費新臺幣 343 萬 5,185 元整（中央補助款：305 萬 9,679 元、縣配合款：37 萬 5,506 元）。（工務處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及內政部營建署 109 年 6 月 15 日營署道字第 1090040697 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 305 萬 9,679 元整。

（二）縣配合款：新臺幣 37 萬 5,506 元整。

（三）望安鄉公所配合款：新臺幣 4 萬 1,723 元整，由望安鄉公所自行編列預算執行辦理。

（四）總計金額：新臺幣 347 萬 6,908 元整。

三、計畫概略：

（一）旨案原於 107 年度內政部營建署已核定補助建設經費，然因望安鄉公所執行進度延遲遭營建署撤案致終止契約。

（二）望安鄉公所因終止契約造成衍生費用，提請內政部營建署申請專案管理技術服務契約已發生權責價金及衍生必要費用 347 萬 6,908 元，經該署同意補助，提請本次墊付。

檔　　號:
保存年限:

內政部營建署 函

地址：10556臺北市松山區八德路2段342號
聯絡人：許弘昇
聯絡電話：02-87712923
電子郵件：ag5786@cpami.gov.tw
傳真：02-87712833

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年6月15日
發文字號：營署道字第1090040697號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關貴府核轉澎湖縣望安鄉公所申請「亮點計畫－望安南海之星閃亮再生工程委託專案管理(含監造)技術服務案」勞務經費事宜案，詳如說明，請查照。

說明：

一、復貴府109年6月4日府工土字第1090033341號函。

二、旨案望安鄉公所申請專案管理技術服務契約已發生權責價金及衍生必要費用347萬6,908元(中央補助88%計305萬9,679元)，本署原則同意，後續請貴府督促望安鄉公所依契約核實辦理，並依照提升道路品質計畫補助要點檢附完整結案文件(包括契約終止議定書等)，俾利結案。

正本：澎湖縣政府
副本：澎湖縣望安鄉公所 電子公文交換章 2020/06/15 14:44:24

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

五、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理「大倉漁港基本設施及周邊公共設施改善工程」案，經費新臺幣 1,000 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：1,000 萬元）。（工務處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 1,000 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 1,000 萬元整。

二、計畫概略：

有關本案大倉漁港基礎設施及周邊公共設施因使用年限已久，已有毀損情形發生，為維護人民生命安全及漁港設施品質，擬辦理大倉漁港基本設施及周邊公共設施改善工程。

澎湖縣政府
大倉漁港基本設施及周邊公共設施改善工程〔經費概估表〕

第 1 頁 共 1 頁

工程名稱	大倉漁港基本設施及周邊公共設施改善工程	會計科目	
施工地點	白沙鄉大倉嶼	工程編號	

項次	工作項目	金額（元）	備註
壹	發包工程費		
壹一	大倉漁港基本設施及周邊公共設施改善工程		
1	港區堤面設施改善工程	4,000,000	
2	活動中心地坪改善工程(含道路)	2,000,000	
3	廟前廣場地坪改善工程	2,000,000	
4	雜項工程	600,000	
	小計(壹一)	8,600,000	
壹二	間接工作費		
1	職業安全及衛生設備費 (約壹一之0.5%)	43,000	
2	廠商利潤、管理費及保險費(約壹一之10.0%)	774,000	
3	工程品管費(約壹一之0.5%)	43,000	
	小計(壹二)	860,000	
	合計(壹一～壹二)	9,460,000	
貳	工程管理費	272,000	
參	自辦工程空污費(約壹之0.28%)	24,080	
肆	委託設計服務費	243,920	
	總價 (總計)	10,000,000	

1. 港區堤面設施改善工程
2. 活動中心地坪改善工程
（含道路）
3. 廟前廣場地坪改善工程
Daiso Island
大倉三館
Dacang
Fishing Harbor
大倉碼頭

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

六、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理「澎湖縣城市光廊營造計畫」案，經費新臺幣 1,300 萬元整(中央補助款:0 元、縣籌款:1,300 萬元)。(旅遊處)

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 1,300 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 1,300 萬元整。

二、計畫概略：

（一）澎湖縣馬公商圈燈廊統包計畫：

金額：新臺幣 1,000 萬元（中央補助款：0 元、縣籌款：1,000 萬元)。

內容：馬公市為遊客來澎湖旅遊必經之處，更是多數澎湖鄉親之居住地，為提升馬公市區夜間休憩活動熱絡，預計於馬公市區商圈範圍，建置燈光藝術裝置，讓遊客蒞澎觀光時，可欣賞澎湖夜間之美，更是提供返澎鄉親夜間休閒娛樂之處，創造澎湖夜晚新亮點。

（二）澎湖縣外垵及嵵裡光廊建置評估案

金額：新臺幣 300 萬元(中央補助款：0 元、縣籌款：300 萬元)。

內容：西嶼鄉外垵漁火頗負勝名，而嵵裡沙灘為澎南地區熱門景點，為提升此兩處觀光亮點，形塑地方獨特光廊夜景，預計於西嶼鄉外垵村及馬公市嵵裡里設置燈光藝術造景，為求設計工項符合當地居民期待，先期辦理規劃評估案，並調查在地居民意見，整合各方意見後再辦理規劃設計。

澎湖縣馬公商圈燈廊統包計畫(經費概估表)

施工地點：澎湖縣馬公市商圈

項次	項目及說明	單位	數量	單價	總價
壹	設計費	式	1.00	450,000	450,000
貳	直接工程費				
貳、一	假設工程(含運費及搬運)	式	1.00	200,000	200,000
貳、二	燈光設備工程	公尺	3,000	2,000	6,000,000
貳、三	燈具設備安裝及結構物施作費用	式	1.00	1,000,000	1,000,000
貳、四	電器設備系統工程	式	1.00	200,000	200,000
	小計				7,400,000
參	間接工程費				
參、一	職業安全衛生及環境保護作業費	式	1.00	150,000	150,000
參、二	環境整理費用	式	1.00	100,000	100,000
參、三	工程品質管理費(含材料送審費用)	式	1.00	150,000	150,000
參、四	營造綜合保險費、包商利稅及管理費(約10.0%)	式	1.00	750,000	750,000
	小計				1,150,000
	合計(發包工程費)				9,000,000
肆	監造費	式	1.00	400,000	400,000
伍	工程管理費	式	1.00	280,000	280,000
陸	空氣污染防治費	式	1.00	40,000	40,000
柒	實際施作追加數量預備金	式	1.00	280,000	280,000
	總計				10,000,000

澎湖縣外垵及嵵裡光廊建置評估案(經費概估表)

施工地點：西嶼鄉外垵村、馬公市嵵裡里

項次	項目及說明	單位	數量	單價	總價
壹	設計費	式	1.00	1,200,000	1,200,000
貳	居民意見調查費(外垵)	式	1.00	320,000	320,000
參	居民意見調查費(嵵裡)	式	1.00	200,000	200,000
肆	模擬影片製作	式	1.00	500,000	500,000
伍	交通膳宿雜支費	式	1.00	300,000	300,000
陸	雜支(含報告印製、文具費等)	式	1.00	200,000	200,000
柒	保險費、包商利稅及管理費(約10.0%)	式	1.00	280,000	280,000
	總計				3,000,000

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

七、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理 110 年補助設籍本縣身心障礙者搭乘民用航空器 3.5 折票差額補貼優惠案，經費新臺幣 600 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：600 萬元）。（旅遊處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 600 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 600 萬元整。

二、計畫概略：依據身心障礙者權益保障法規定，身心障礙者及其必要陪伴者一人搭乘國內各陸海空等交通工具中享有 5 折優惠，另依據離島建設條例設籍離島居民享有最高 7 折優惠；為照顧本縣居民，援引已經實施之 65 歲以上老人和 12 歲以下兒童 3.5 折優惠航空票價措施，自 110 年起將身心障礙者及其必要陪伴者一人同樣納入 3.5 折補助。

澎湖縣政府 110 年補助設籍本縣身心障礙者搭乘民用航空器 3.5 折票差額補貼優惠案經費評估說明

本案所需經費評估如下：

一、參考目前營運澎湖航線各航空公司之全票、7 折票及 5 折票等票價，以松山-澎湖航線為例，全票 1988 元，身心障礙票價 5 折 999 元，離島鄉親再予 7 折，亦即本府需補貼 999 元*0.3 約為 300 元，其他航線雖未達 300 元，惟建議 1.5 折之票差統一以 300 元推估，屆時經費執行再依實際航線票價計算補貼額度。

二、身心障礙者(愛心票及愛心陪伴票)搭乘人次推估，參酌各航空公司載運統計，108 年度約 2 萬人次。

三、每年經費概估為 300 元*20,000 人次=600 萬元。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

八、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理澎湖縣婦女福利服務中心耐震補強工程案，經費新臺幣 752 萬 2,555 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：752 萬 2,555 元）。（社會處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 752 萬 2,555 元整。

（三）總計金額：新臺幣 752 萬 2,555 元整。

二、計畫概略：本案為中央及地方政府所轄 88 年 12 月 31 日以前設計建造之公有建築物應辦理耐震能力評估，查本縣婦女福利服務中心建物執照為民國 84 年 12 月 13 日，經辦理耐震能力詳細評估後核結果 CDR 為 0.785，建議應辦理補強，為維護建築物公共安全，辦理墊付經費以早日完成耐震補強工程。

檔　　號：
保存年限：

衛生福利部　函

地址：11558臺北市南港區忠孝東路六段488號
傳　　真：(02)26531773
承辦人及電話：蔡維濬(02)26531954
電子郵件信箱：sfaa0500@sfaa.gov.tw

受文者：澎湖縣政府
發文日期：中華民國109年10月8日
發文字號：衛授家字第1090501562J號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關貴府申請「前瞻基礎建設計畫-城鄉建設-公共服務據點整備之公有社會福利機構及老人活動中心耐震補強及整建計畫」第三期補助經費1案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴府109年9月2日府社婦字第1090055721號函。

二、經考量建物危險程度及整體資源配置情形，貴府所送案件本期歉難補助，並請本於權責自籌經費辦理，可於符合財政部資本性支出規範下，運用公益彩券盈餘預算支應，以維建物安全。

正本：澎湖縣政府
副本：衛生福利部社會及家庭署(婦女福利及企劃組、主計室)

電子公文交換戳記

社會處
109/10/08　*1090064970*

第1頁　共1頁

檔　　號：
保存年限：

澎湖縣政府　函

地址：88043 澎湖縣馬公市治平路32號
承辦人：黃美珠
電話：06-9274400 分機397
傳真：06-9264067
電子信箱：juwel@mail.penghu.gov.tw

88043
澎湖縣馬公市治平路32號
受文者：澎湖縣政府社會處
發文日期：中華民國109年9月2日
發文字號：府社婦字第1090055721號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關本府申請前瞻基礎建設計畫-城鄉建設-公共服務據點整備之公有社會福利機構及老人活動中心耐震補強及整建計畫第3期(110-111年)-澎湖縣婦女福利服務中心耐震補強工程補助案，請鑒核。

說明：

一、依據大部109年8月19日衛授家字第1090501315號函辦理。

二、檢陳申請書及相關佐證資料各5份(含電子檔)。

正本：衛生福利部
副本：澎湖縣政府社會處

縣長　賴峰偉　公假
副縣長　胡流宗　代行

本案依分層負責規定授權主管處長決行

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

九、案　　由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署補助本府辦理「110 年澎湖縣培植少年多元適性發展方案」公益彩券回饋金補助案，經費新臺幣 20 萬元整（中央補助款：20 萬元、縣配合款：0 元）。（社會處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及衛生福利部 109 年 11 月 30 日社家企字第 1090501854 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 20 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 20 萬元整。

三、計畫概略：

（一）為提供正向、多元性的兒少自我學習成長活動，促進兒少探索自我、自我察覺，培育兒少對音樂、舞蹈的興趣，擴展兒少藝文活動參與機會，提供兒少表現自我的表演舞台，進而培養健康、正當的休閒娛樂活動，展現自我價值及自我肯定。

（二）以「社區是我家」行動式社區外展服務之理念，工作人員走進馬公市、湖西鄉各社區拜訪村里長、村里幹事、社區發展協會等重要人士，發現社區辦理活動多

以廟會、老人餐食、衛教宣導，兒童、少年及親子活動甚少辦理。於社區外展服務及個案服務中發現，青少年、兒少在寒暑假或假期中，多數迷戀手機電遊、電視…等 3C 產品，為提高兒童、少年各項活動參與學習機會和意願，特辦理「夢想星藝動～街舞活力營」，以團體舞蹈練習，培育兒少興趣及人際互動關係。

檔　　號：
保存年限：

衛生福利部社會及家庭署 函

地址：11558臺北市南港區忠孝東路六段488號12樓
傳　　真：(02)26531773
承辦人及電話：楊恩瑀(02)26531948
電子郵件信箱：sfaa0273@sfaa.gov.tw

受文者：澎湖縣政府
發文日期：中華民國109年11月30日
發文字號：社家企字第1090501854號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明三(917704_1090501854-1.docx)

主旨：有關貴府（局）所送申請110年度公益彩券回饋金補助案，業審查完竣，請查照並轉知各受補助單位。

說明：

一、依據「衛生福利部審查申請運用公益彩券回饋金計畫處理原則」相關規定及109年11月3日衛生福利部公益彩券回饋金複審小組決審會議決議辦理。

二、110年度公益彩券回饋金審查結果已公告於本署「補助計畫申辦資訊網-歷年補助案件」，請逕行下載查詢，並依核定金額自110年1月15日起掣據（領據名稱：衛生福利部社會及家庭署），檢附本函及核定表影本、納入預算證明（如預算別係屬議會同意墊付款先行支用，請併附同意函），註明撥款專戶戶名、金融機構全銜、帳號函報本署，俾辦理撥款事宜。

三、受補助計畫應行注意事項詳如附件，餘依本署推展社會福利補助作業要點及109年度補助項目及基準-綜合項目規定，請轉知受補助單位配合辦理。

四、受補助單位設有專戶並申請預撥時，貴府（局）應於1個月內核實轉撥；如未申請預撥或未設專戶者，應於核銷完成後15日內核實轉撥。並依所得稅法規定，辦理各類所得扣繳暨免扣繳憑單申報。

五、本計畫核銷之支出憑證，請貴府（局）依規定審核，並妥為保管，以備審計機關及本署查核；並於受補助單位函報

社會處 2020/12/02
1090077356

結案後30日內於本署「補助計畫申辦資訊網」登錄執行概況考核表，列印紙本核章後，併附其他應備文件，報送本署辦理結案。

六、依據本署推展社會福利補助作業要點第十點第二款第四目規定：「受補助單位不得以強制攤派或其他強迫方式要求薪資回捐。亦不得向因職務或業務上關係有服從義務或受督導之人強行為之。如發現受補助單位有薪資未全額給付或薪資回捐者，經限期改善仍未改善或仍未返還薪資者，二年內不再給予補助；如涉情節重大或經查獲再犯者，自查獲屬實之日起二年內不再給予補助。違反前開規定之單位負責人或業務負責人，對其新成立之單位自查獲屬實之日起二年內不予補助；負責人或業務負責人為社會工作師者，另送其行為所在地或所屬之社會工作師公會審議、處置。」爰請確實執行。

正本：新北市政府社會局、臺北市政府社會局、桃園市政府社會局、臺中市政府社會局、臺南市政府社會局、高雄市政府社會局、宜蘭縣政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、彰化縣政府、南投縣政府、雲林縣政府、嘉義縣社會局、屏東縣政府、臺東縣政府、花蓮縣政府、澎湖縣政府、基隆市政府、新竹市政府、嘉義市政府、金門縣政府、連江縣政府

副本：衛生福利部保護服務司、社會救助及社工司、心理及口腔健康司、本署主計室、身心障礙福利組、老人福利組、兒少福利組、家庭支持組、婦女福利及企劃組

1101PP674H	澎湖縣政府	身心障礙者復康巴士交通服務計畫	110	5,924,900	1,425,000	2,100,000	3,525,000	1.車輛費 2,170,000元 【購置（含改裝）2輛小型復康巴士210萬元（105萬*2輛）、稅捐保險7萬元（每輛補助3萬5,000元*2輛，含牌照稅、燃料稅及保險費）】。2.營運費 1,355,000元 【2名司機人事費72萬9,000元（2萬7,000元*13.5個月*2人）、1名行政人員人事費32萬6,000元（2萬4,200元*13.5個月*1人）、業務費12萬元（每月最高補助1萬元，含文具紙張用品費、水電費、郵電費、雜支，不含油料費、維修費）、乙類專案計畫管理費18萬元（5,000元*12月*3人）】。
1101PP734G	澎湖縣政府	澎湖縣視覺功能障礙者生活重建服務計畫	110	1,571,839	1,478,000	0	1,478,000	1.專業服務費 484,826元 （社工員35,913元/月*13.5月*1人） ，含年資晉階，前開補助項目依實際聘用人員資格予以給付 ，若無相關資格證明則以34,916元/月核算）。2.其他費用 867,000元 （含外聘督導費、各項訓練及評估感置費、專業訓練人員及社工員差旅費、成長團體課程費、技藝體能及休閒服務活動費、場地租借費、宣導活動費）。3.專案計畫管理費 126,174元 【甲類專案計畫管理費6萬6,174元、乙類專案計畫管理費6萬元（5,000元*12月*1人）】。 【依110年度申請主軸項目及基準，本案請縣市政府依財力分級編列自籌款配合辦理，請款時應檢附預算書費用明細表等相關證明文件，且不得扣減民間單位補助款；補助計畫核銷結案時，自籌經費支付不得低於實際支用經費總額之比率5%，不足之數應繳回差額。】
1101PP863S	澎湖縣政府	110年度澎湖縣建構家庭照顧者支持網絡服務計畫	110	940,000	925,000		925,000	1.專業服務費 484,826元 【社工員35,913元/月*13.5月*1人） ，含年資晉階，前開補助項目依實際聘用人員資格予以給付 ，若無相關資格證明則以34,916元/月核算】。2.業務費 440,174元 【含講座鐘點費、訪視交通費、服務費、印刷費、志工交通費、甲類專案計畫管理費2萬5,575元、乙類專案計畫管理費6萬元（5,000元*12月*1人）】。
1101RP343C	澎湖縣政府	110年澎湖縣政府培植少年多元適性發展方案- 白沙西嶼炫風少年案	110	160,000	0	0	0	本案併「110年澎湖縣培植少年多元適性發展方案夢想星藝動~街舞活力營」(計畫編號：1101RP665C)予以補助。
1101RP665C	澎湖縣政府	110年澎湖縣培植少年多元適性發展方案 夢想星藝動~街舞活力營	110	216,000	200,000	0	200,000	1.講座鐘點費 2.場地及佈置費 請運用轄內運動健身、兒少福利服務中心等公設場地為優先，倘非公設場地，應敘明理由事先報本署同意。3.印刷費 4.專案計畫管理費 6,000元（甲類）5.保險費 6.交通費 7.教材費 8.本案併貴府「110年澎湖縣政府培植少年多元適性發展方案- 白沙西嶼炫風少年家」（計畫編號：1101RP343C）予以補助 ，請將修正後計畫送本署備查。 9.預期目標與成效評估，宜扣緊少年多元適性發展的內涵，再者為提高少年的持續參與的動機，宜有具體策略之設計，以上併請增加補充師資名單於年度修正計畫時報署核備，另核銷檢附成效報告應具備活動場次及少年參與狀況、背景分析等具體質化量化綜整成效分析。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十、案　　由：請惠予同意墊付內政部補助本府辦理「109 至 110 年協助直轄市、縣（市）政府加速汰換警用車輛計畫」110 年度計畫案、經費新臺幣 720 萬元整（中央補助款：720 萬元、縣配合款：0 元）。（警察局）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定、內政部警政署 108 年 7 月 29 日警署後字第 1080120412 號函及內政部 109 年 10 月 26 日台內警字第 1090873218 號函辦理（檢附原函影本各 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 720 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 720 萬元整。

三、計畫概略：

（一）旨揭計畫 109 年度汰換本縣巡邏車 6 輛、偵防車 3 輛，110 年度汰換巡邏車 8 輛、偵防車 3 輛，計 20 輛，經費額度計新臺幣（以下同）1,770 萬元整。

（二）前揭 109 年度汰換本縣巡邏車 6 輛、偵防車 3 輛，計 9 輛，經費額度計 795 萬元整，已於本府 109 年度預算編列在案。

（三）110 年度汰換偵防車 3 輛（計 255 萬元）由本縣「110

年一般性補助款指定辦理施政項目－汰換警用車輛」匡列，已編列在案；巡邏車 8 輛均由中央特別統籌分配稅款（中央補助款）列支，經費額度計新臺幣 720 萬元。

（四）本案總經費額度計新臺幣 720 萬元，經內政部核定補助經費額度計新臺幣 720 萬元。

（五）辦理期程：至 110 年 11 月。

檔　　號:
保存年限:

內政部警政署 函

地址：10058臺北市中正區忠孝東路1段7號
聯絡人：專員陳志豪
聯絡電話：自動02-23962613；警用722-6320
傳真電話：自動02-23215899
電子信箱：canonjazz@npa.gov.tw

受文者：澎湖縣政府警察局

發文日期：中華民國108年7月29日
發文字號：警署後字第1080120412號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明四（108D030824_108D2015325-01.pdf）

主旨：請協調所屬直轄市、縣（市）政府重新研提109年度一般性補助款汰換警用車輛匡列經費與汰換項目，請查照。

說明：

一、行政院主計總處通知本署「109至110年補助直轄市、縣（市）政府加速汰換警用車輛計畫」所需經費新臺幣（以下同）17億餘元，全數由中央「特別統籌分配款」支應，地方政府毋需編列自籌款；惟請各地方政府重新檢視、修正「109年度一般性補助款指定辦理施政項目經費需求表」，109年度一般性補助款汰換警用車輛匡列之額度，應比照108年度一般性補助款汰換警用車輛之額度，如數編列，且109年度一般性補助款所編列汰換之車輛，不能與「109至110年補助直轄市、縣（市）政府加速汰換警用車輛計畫」規劃汰換之車輛重覆。

二、為符中央、地方共同合作加速汰換老舊警用車輛之精神，若所屬直轄市、縣（市）政府所編列之109年度一般性補助

款汰換警用車輛經費，未比照108年度一般性補助款汰換警用車輛之額度如數編列，且無正當理由時，中央將不撥發該直轄市、縣（市）政府「特別統籌分配款」經費。

三、請於108年7月30日前將修正後之「109年度一般性補助款指定辦理施政項目經費需求表」報署彙辦。

四、檢附本署108年7月24日公務電話紀錄表影本1份。

正本：各直轄市政府警察局、各縣（市）政府警察局
副本：本署會計室、後勤組 電子公文交換章 2019/07/29 17:08:25

檔　號：
保存年限：

內政部警政署公務電話紀錄表

速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

發話單位：行政院主計總處 職別：專員 姓名：黃〇穎
時間：108年7月24日18時32分

受話單位：後勤組 職別：專員 姓名：陳志豪
（受話單位有複數者自行複製，2以上受話單位時間距離較久應另行加註，以明責任）

通話內容：

一、「109至110年補助直轄市、縣（市）政府加速汰換警用車輛計畫」所需經費新臺幣（以下同）17億餘元（正確數字尚在盤點），全數由中央「特別統籌分配款」支應，地方政府毋需編列自籌款，請本署統籌及列管各直轄市、縣（市）政府109年及110年執行進度。

二、請本署儘速協調各直轄市、縣（市）政府以下事項：

(一)重新檢視、修正「109年度一般性補助款指定辦理施政項目經費需求表」，109年度一般性補助款汰換警用車輛匡列之額度，應比照108年度一般性補助款汰換警用車輛之額度，如數編列。

(二)109年度一般性補助款所編列汰換之車輛，不能與「109至110年補助直轄市、縣（市）政府加速汰換警用車輛計畫」規劃汰換之車輛重覆。

(三)若直轄市、縣（市）政府所編列之109年度一般性補助款汰換警用車輛經費，未比照108年度一般性補助款汰換警用車輛之額度如數編列，且無正當理由時，中央將不撥發該直轄市、縣（市）政府「特別統籌分配款」經費。

(四)請於108年7月30日前將各直轄市、縣（市）政府修正後之「109年度一般性補助款指定辦理施政項目經費需求表」彙整函報行政院主計總處。

擬辦：奉核後，將上揭主計總處通知事項函請各直轄市、縣（市）政府警察局協調所屬地方政府修正「109年度一般性補助款指定辦理施政項目經費需求表」，並儘速函復本署彙辦。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：100009臺北市忠孝東路1段7號(警政署)
聯絡人：專員陳志豪
聯絡電話：自動02-23962613；警用722-6320
傳真電話：自動02-23215899
電子信箱：canonjazz@npa.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年10月26日
發文字號：台內警字第1090873218號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨 (109D038395_109D2020694-01.odt、109D038395_109D2020695-01.odt、109D038395_109D2020696-01.ods)

主旨：檢送「協助地方政府加速汰換警用車輛執行作業要點」一份，自即日生效，請查照。

說明：本案總說明及逐點說明，請至本部警政署警政知識聯網/業務公告/後勤組項下，自行下載運用。

正本：各直轄市政府、縣（市）政府
副本：本部法規委員會、會計處、警政署（後勤組、法制室、會計室）(均含附件)



協助地方政府加速汰換警用車輛執行作業要點總說明

內政部為確保員警執勤安全，提升警用車輛安全性，故協助各地方政府警察局加速汰換外勤員警使用之巡邏車及偵防車。茲因建置經費由中央特別統籌分配稅款支應，為簡化經費核撥程序，爰訂定本要點，其要點如下：

一、訂定執行依據及經費來源。(第一點)

二、協助對象、工作項目、經費額度、辦理期程及共同事項。(第二點)

三、經費請款、撥付之流程及應辦理事項。(第三點)

四、中央特別統籌分配稅款使用之限制。(第四點)

五、對於受協助機關之管考機制。(第五點)

六、律定中央特別統籌分配稅款採購之車輛所有權歸屬，以及管理、維護保養等費用均由受協助機關支付。(第六點)

七、內政部得籌組督導小組，以落實績效評估及後續追蹤。(第七點)

八、受協助機關執行進度落後經限期改善仍未達成進度時，減撥中央特別統籌分配稅款。(第八點)

九、計畫執行完畢對績優或績劣之受協助機關辦理獎懲事宜。(第九點)

十、律定受協助機關一百十年底前需全部汰換警用車輛資訊。(第十點)

協助地方政府加速汰換警用車輛執行作業要點

規定	說明
一、 為協助各直轄市、縣（市）政府辦理汰換老舊警用車輛相關事宜，依據一百零九至一百十年協助直轄市、縣(市)政府加速汰換警用車輛計畫(以下簡稱本計畫)，特訂定本要點。 本計畫經費來源為中央特別統籌分配稅款及地方政府編列之一百十年一般性補助款。	依據行政院一百零九年八月十四日院臺法字第一〇九〇〇二五六九四號函核定一百零九至一百十年協助直轄市、縣(市)政府加速汰換警用車輛計畫，爰訂定執行依據及經費來源。
二、本要點所稱協助對象、工作項目、經費額度辦理期程及共同事項，規定如下： （一）受協助機關：直轄市、縣（市）政府。 （二）執行機關：直轄市、縣（市）政府警察局。 （三）本計畫中央特別統籌分配稅款工作項目： 1. 協助各直轄市、縣（市）政府汰換老舊巡邏車一千零七十八輛及偵防車三百三十一輛。 2. 協助臺北市、基隆市及連江縣等直轄市、縣（市）政府汰換其他老舊警用汽車一輛及警用機車五十七輛。 （四）協助經費額度： 1. 本計畫由中央特別統籌分配稅款協助各直轄市、縣（市）政府新臺幣十二億八千三百七十四萬五千元。 2. 前款各式車輛單價推估、中央特別統籌分配稅款協助分配及各直轄市、縣（市）政府汰換警用車輛規劃如附表。 （五）辦理期程：自本要點核定日起至一百十年十二月三十一日止。各年度採購作業預定進度如下： 1. 一百零九年：一百零九年十一月三十日前完成共同供應契約訂購或招標決標作業，一百十年五月三十一日前完成驗收。 2. 一百十年：一百十年三月三十一日前完成共同供應契約訂購或招標決標作業，一百十年十月三十一日前完成驗收。	一、律定協助對象、工作項目、經費額度、辦理期程及共同事項。 二、本計畫採分二年執行、分次撥款方式，另因本計畫修正案於一百零九年八月核定，一百零九年執行期程較短，爰律定各執行機關限期至共同供應契約平臺完成車輛採購作業。 三、參據九十七年四月十六日行政院專業代辦及共同供應採購推動小組共同供應契約工作小組第四十次會議紀錄結論二略以，共同供應契約主要係提供零星、小額之採購使用，且採購金額較高之採購案由機關自辦採購或許較符合個案需求，並為尊重上級機關監辦權責，單筆訂購達查核金額以上者，機關無法利用共同供應契約執行請購及下訂。 四、另參據行政院主計總處一百零九年八月七日研商「一百十年度中央對直轄市與縣市政府一般性及專案補助款分配情形相關事宜」會議決議略以，各市、縣政府如未能依本計畫足額匡列一般性補助款並確實執行，中央主管機關將不予核撥特別統籌分配稅款。爰列入該次會議決議事項，並要求受協助機關提出「一百零九年度汰換老舊警用車輛需求計畫書」時，需併檢附一百十年一般性補助款編列預算之相關資料，供警政署審核。 五、中央特別統籌分配稅款採實支實付方式，受協助機關執行經費超過核定數時，超額部分由受協助機關負

（六）共同事項： 1. 以共同供應契約採購為原則，若因單項採購車款之採購金額逾五千萬元而不適用共同供應契約時，得自行辦理招標採購。 2. 受協助機關應於一百十年一般性補助款指定辦理施政項目中，足額匡列本計畫規劃之汰換警車額度；未能依本計畫足額匡列一般性補助款並確實執行，將不予核撥特別統籌分配稅款。 3. 受協助機關一百零九年及一百十年所需購置警用車輛經費額度（含數量、單價及總經費等），應依內政部警政署（以下簡稱警政署）通知期限內，檢具○○年汰換老舊警用車輛需求計畫書（以下簡稱計畫書，如附件一、附件二）向警政署提出申請，由警政署進行審理分配及核定；提出一百零九年汰換老舊警用車輛需求計畫書時，需併檢附一百十年一般性補助款編列預算證明。 4. 各式車輛實際購置單價費用低於警政署核定計畫書者，依實際購置費用核實支付；若逾警政署核定計畫書者，其超過部分由受協助機關自行負擔。	擔。
三、本計畫經費分二次撥款，受協助機關完成該年度警用車輛驗收作業後，依下列規定辦理請款及撥款事宜： （一）請款期限： 1. 一百零九年中央特別統籌分配稅款請款受理期限至一百十年六月三十日止；一百十年中央特別統籌分配稅款請款受理期限至一百十年十一月三十日止；期限計算以發文日期為準。 2. 受協助機關若無法依執行進度管制表(如附件三)律定之時限完成警用車輛驗收時，得提具理由並檢附相關資料，於該年度請款期限前一個月內向警政署辦理展延請款時程。 （二）請款文件：檢具執行進度管制表（如附件三）、請款明細表(如附件四)、計畫書核定函、採購契約或共同供應契約訂單及車輛驗收紀錄（如附件五），函送警政署審查，	經費請款、撥付之流程及應辦理事項。

並轉報行政院核定。 （三）撥款：檢具中央特別統籌分配稅款納入預算證明（如附件六）、領據及行政院核定函，函送財政部國庫署逕予撥款。 （四）執行計畫結束時有違約金者，應繳回財政部。	
四、受協助機關就當年度核定經費應專款專用，並納入預算，不得挪用至其他用途，且不得以代收代付方式辦理。	中央特別統籌分配稅款使用之限制。
五、受協助機關辦理本計畫應指定專責單位及人員，負責統籌協調，並於每月七日前，將上月底實際進度及經費使用情形，填報進度管制表（如附件三），函報警政署控管執行進度。	對於受協助機關之管考機制。
六、本計畫經費購置之警用車輛，其所有權歸屬、管理、維護保養及相關費用負擔，規定如下： （一）所有權歸屬：受協助機關採購之警用車輛，其所有權歸屬於受協助機關。 （二）管理：受協助機關應對採購之警用車輛列入財產管理，並按警政署後勤業務要則之規定，定期實施檢查。 （三）維護保養：受協助機關應指定專人保養警用車輛，並定期實施檢查及製作紀錄。 （四）相關費用負擔:警用車輛之後續保管、維修、更換所需費用，由受協助機關自行編列預算辦理。	一、中央特別統籌分配稅款採購之車輛所有權屬於受協助機關。 二、車輛採購後續之管理、維護保養等費用由受協助機關支付。
七、內政部（以下簡稱本部）得籌組督導小組協助執行本計畫工作推動上必要之督導、管考及檢討，以落實績效評估及後續追蹤。 前項督導小組視情形前往受協助機關訪視或召開計畫執行檢討會議查核督導時，受協助機關應即配合辦理並提供相關資料。	內政部得籌組督導小組，以落實績效評估及後續追蹤。
八、執行進度落後之受協助機關，應組成專案小組強化推動本計畫之執行。 前項情形，受協助機關於驗收期限月份仍未達成進度，經本部通知限期改善，屆期仍未完成驗收者，減撥該年度協助款總額百分之二。	一、受協助機關執行進度落後經限期改善仍未達成進度時，對該機關執行不力之情形，減撥中央特別統籌分配稅款。 二、考量受協助機關若發生少部分車輛交貨不及而執行進度落後之情形，除減撥比例不易規劃核算外，另為避免發生減撥中央特別統籌分配稅款額度太

	高，而造成受協助機關財政沈重負擔等情，爰律定減撥受協助機關該年度中央特別統籌分配稅款總額之二個百分點。
九、本計畫辦理完竣後，得辦理獎懲事宜。	內政部將另行訂定本要點執行管考計畫，以對績優或績劣之受協助機關辦理獎懲事宜。
十、受協助機關一百十年底前需全部汰換警用車輛資訊如附錄。	律定各受協助機關一百十年底前需全部汰換警用車輛。

附表

各式車種單價推估

車種	單價推估（千元）	備考
巡邏車	900	
四輪傳動式巡邏車	1,000	
高性能巡邏車（2401cc 以上）	1,050	
偵防車	850	
廂式偵防車	1,020	
四輪傳動式偵防車	950	
高性能偵防車（2401cc 以上）	1,000	
廂式勤務車	1,100	
工程車	950	
小型警備車	1,020	
大型警備車（21人座）	3,500	
大型重型機車	900	
巡邏機車	75	
偵防機車	75	

說明：本計畫規劃汰換之警用車輛每輛預算單價資料。

中央「特別統籌分配稅款」協助分配一覽表

縣市別	需求汰換數（輛）	需求金額總計（千元）	中央協助汰換車輛數（輛）	中央協助汰換金額（千元）	地方匡列汰換車輛數（輛）	地方匡列汰換金額（千元）
臺北市	14	16,230	4	3,750	10	12,480
新北市	186	166,100	121	109,950	65	56,150
桃園市	93	84,000	65	59,000	28	25,000
臺中市	213	188,850	149	133,000	64	55,850
臺南市	137	123,250	96	87,000	41	36,250
高雄市	391	351,110	274	248,060	117	103,050
基隆市	46	9,225	46	9,225	0	0
新竹市	37	32,250	26	22,900	11	9,350
嘉義市	23	20,890	16	14,740	7	6,150
新竹縣	66	58,870	49	43,970	17	14,900
苗栗縣	74	65,820	63	56,320	11	9,500
彰化縣	129	115,900	97	87,750	32	28,150
南投縣	61	55,300	46	42,000	15	13,300
雲林縣	95	86,970	76	68,320	19	18,650
嘉義縣	103	95,270	82	76,770	21	18,500
屏東縣	78	69,200	66	59,000	12	10,200
宜蘭縣	29	25,900	23	20,600	6	5,300
花蓮縣	78	70,840	66	60,440	12	10,400
臺東縣	83	73,250	70	62,200	13	11,050
澎湖縣	20	17,700	17	15,150	3	2,550
金門縣	5	9,700	3	2,700	2	7,000
連江縣	12	900	12	900	0	0
小計	1,973	1,737,525	1,467	1,283,745	506	453,780

說明：本計畫「特別統籌分配稅款」分配各地方政府之數據。

109年度中央協助各直轄市、縣（市）政府汰換警用車輛規劃表

項目 單位	任務車別													
	巡邏車	高性能巡邏車	四輪傳動巡邏車	偵防車	廂式偵防車	四輪傳動偵防車	高性能偵防車	廂式勤務車	工程車	小型警備車	大型警備車（21人座）	巡邏車（無段變速）	偵防機車	大型重型機車
合計	998													
小計	605	8	26	235	34	6	26	1				48	3	6
臺北市	2							1						
新北市	35			23	7		4							
桃園市	39		2	4										
臺中市	71			22										
臺南市	64	2		6			1							
高雄市	104	2	1	63	11	2	14							
基隆市												39		6
新竹市	8			10										
嘉義市	7		1	2	2									
新竹縣	21	1		12	1		2							
苗栗縣	28			10										
彰化縣	44			15	6									
南投縣	21		6	5		2								
雲林縣	33	1		13	1		2							
嘉義縣	27	1	11	11	4	1	2							
屏東縣	26	1	1	15										
宜蘭縣	13			2										
花蓮縣	25		4	6	2	1	1							
臺東縣	28			13										
澎湖縣	6			3										
金門縣	3													
連江縣												9	3	

110年度中央協助各直轄市、縣（市）政府汰換警用車輛規劃表

項目 單位	任務車別													
	巡邏車	高性能巡邏車	四輪傳動式巡邏車	偵防車	廂式偵防車	四輪傳動式偵防車	高性能偵防車	廂式勤務車	工程車	小型警備車	大型警備車（21人座）	巡邏車（無變速）機	偵防機車	大型重機車
合計	469													
小計	404	5	30	4	17	4	5							
臺北市				1										
新北市	44				8									
桃園市	16	2	2											
臺中市	56													
臺南市	19	2					2							
高雄市	63		11		2	1								
基隆市	1													
新竹市	8													
嘉義市	3		1											
新竹縣	12													
苗栗縣	24				1									
彰化縣	28				4									
南投縣	10		1			1								
雲林縣	25						1							
嘉義縣	10	1	9		2	1	2							
屏東縣	22		1											
宜蘭縣	8													
花蓮縣	21		5			1								
臺東縣	26			3										
澎湖縣	8													
金門縣														
連江縣														

說明：各地方政府一百零九年及一百十年汰換之警用車輛之任務車別及數量。

協助地方政府加速汰換警用車輛執行作業要點

一、為協助各直轄市、縣（市）政府辦理汰換老舊警用車輛相關事宜，依據一百零九至一百十年協助直轄市、縣(市)政府加速汰換警用車輛計畫(以下簡稱本計畫)，特訂定本要點。

本計畫經費來源為中央特別統籌分配稅款及地方政府編列之一百十年一般性補助款。

二、本要點所稱協助對象、工作項目、經費額度辦理期程及共同事項，規定如下：

（一）受協助機關：直轄市、縣（市）政府。

（二）執行機關：直轄市、縣（市）政府警察局。

（三）本計畫中央特別統籌分配稅款工作項目：

1. 協助各直轄市、縣（市）政府汰換老舊巡邏車一千零七十八輛及偵防車三百三十一輛。
2. 協助臺北市、基隆市及連江縣等直轄市、縣（市）政府汰換其他老舊警用汽車一輛及警用機車五十七輛。

（四）協助經費額度：

1. 本計畫由中央特別統籌分配稅款協助各直轄市、縣（市）政府新臺幣十二億八千三百七十四萬五千元。
2. 前款各式車輛單價推估、中央特別統籌分配稅款協助分配及各直轄市、縣（市）政府汰換警用車輛規劃如附表。

（五）辦理期程：自本要點核定日起至一百十年十二月三十一日止。各年度採購作業預定進度如下：

1. 一百零九年：一百零九年十一月三十日前完成共同供應契約訂購或招標決標作業，一百十年五月三十一日前完成驗收。
2. 一百十年：一百十年三月三十一日前完成共同供應契約訂購或招標決標作業，一百十年十月三十一日前完成驗收。

（六）共同事項：

1. 以共同供應契約採購為原則，若因單項採購車款之採購金額逾五千萬元而不適用共同供應契約時，得自行辦理招標採購。
2. 受協助機關應於一百十年一般性補助款指定辦理施政項目中，足額匡列本計畫規劃之汰換警車額度；未能依本計畫足額匡列一般性補助款並確實執行，將不予核撥特別統籌分配稅款。

3. 受協助機關一百零九年及一百十年所需購置警用車輛經費額度（含數量、單價及總經費等），應依內政部警政署（以下簡稱警政署）通知期限內，檢具○○年汰換老舊警用車輛需求計畫書（以下簡稱計畫書，如附件一、附件二）向警政署提出申請，由警政署進行審理分配及核定；提出一百零九年汰換老舊警用車輛需求計畫書時，需併檢附一百十年一般性補助款編列預算證明。

4. 各式車輛實際購置單價費用低於警政署核定計畫書者，依實際購置費用核實支付；若逾警政署核定計畫書者，其超過部分由受協助機關自行負擔。

三、本計畫經費分二次撥款，受協助機關完成該年度警用車輛驗收作業後，依下列規定辦理請款及撥款事宜：

（一）請款期限：

1. 一百零九年中央特別統籌分配稅款請款受理期限至一百十年六月三十日止；一百十年中央特別統籌分配稅款請款受理期限至一百十年十一月三十日止；期限計算以發文日期為準。

2. 受協助機關若無法依執行進度管制表(如附件三)律定之時限完成警用車輛驗收時，得提具理由並檢附相關資料，於該年度請款期限前一個月內向警政署辦理展延請款時程。

（二）請款文件：檢具執行進度管制表(如附件三)、請款明細表(如附件四)、計畫書核定函、採購契約或共同供應契約訂單及車輛驗收紀錄（如附件五），函送警政署審查，並轉報行政院核定。

（三）撥款：檢具中央特別統籌分配稅款納入預算證明（如附件六）、領據及行政院核定函，函送財政部國庫署逕予撥款。

（四）執行計畫結束時有違約金者，應繳回財政部。

四、受協助機關就當年度核定經費應專款專用，並納入預算，不得挪用至其他用途，且不得以代收代付方式辦理。

五、受協助機關辦理本計畫應指定專責單位及人員，負責統籌協調，並於每月七日前，將上月底實際進度及經費使用情形，填報進度管制表（如附件三），函報警政署控管執行進度。

六、本計畫經費購置之警用車輛，其所有權歸屬、管理、維護保養及相關費用負擔，規定如下：

（一）所有權歸屬：受協助機關採購之警用車輛，其所有權歸屬於受協助機關。

（二）管理：受協助機關應對採購之警用車輛列入財產管理，並按警政署後勤業務要則之規定，定期實施檢查。

（三）維護保養：受協助機關應指定專人保養警用車輛，並定期實施檢查及製作紀錄。

（四）相關費用負擔:警用車輛之後續保管、維修、更換所需費用，由受協助機關自行編列預算辦理。

七、內政部（以下簡稱本部）得籌組督導小組協助執行本計畫工作推動上必要之督導、管考及檢討，以落實績效評估及後續追蹤。

前項督導小組視情形前往受協助機關訪視或召開計畫執行檢討會議查核督導時，受協助機關應即配合辦理並提供相關資料。

八、執行進度落後之受協助機關，應組成專案小組強化推動本計畫之執行。

前項情形，受協助機關於驗收期限月份仍未達成進度，經本部通知限期改善，屆期仍未完成驗收者，減撥該年度協助款總額百分之二。

九、本計畫辦理完竣後，得辦理獎懲事宜。

十、受協助機關一百十年底前需全部汰換警用車輛資訊如附錄。

附表

各式車種單價推估

車種	單價推估（千元）	備考
巡邏車	900	
四輪傳動式巡邏車	1,000	
高性能巡邏車（2401cc 以上）	1,050	
偵防車	850	
廂式偵防車	1,020	
四輪傳動式偵防車	950	
高性能偵防車（2401cc 以上）	1,000	
廂式勤務車	1,100	
工程車	950	
小型警備車	1,020	
大型警備車（21人座）	3,500	
大型重型機車	900	
巡邏機車	75	
偵防機車	75	

中央「特別統籌分配稅款」協助分配一覽表

縣市別	需求汰換數（輛）	需求金額總計（千元）	中央協助汰換車輛數（輛）	中央協助汰換金額（千元）	地方匡列汰換車輛數（輛）	地方匡列汰換金額（千元）
臺北市	14	16,230	4	3,750	10	12,480
新北市	186	166,100	121	109,950	65	56,150
桃園市	93	84,000	65	59,000	28	25,000
臺中市	213	188,850	149	133,000	64	55,850
臺南市	137	123,250	96	87,000	41	36,250
高雄市	391	351,110	274	248,060	117	103,050
基隆市	46	9,225	46	9,225	0	0
新竹市	37	32,250	26	22,900	11	9,350
嘉義市	23	20,890	16	14,740	7	6,150
新竹縣	66	58,870	49	43,970	17	14,900
苗栗縣	74	65,820	63	56,320	11	9,500
彰化縣	129	115,900	97	87,750	32	28,150
南投縣	61	55,300	46	42,000	15	13,300
雲林縣	95	86,970	76	68,320	19	18,650
嘉義縣	103	95,270	82	76,770	21	18,500
屏東縣	78	69,200	66	59,000	12	10,200
宜蘭縣	29	25,900	23	20,600	6	5,300
花蓮縣	78	70,840	66	60,440	12	10,400
臺東縣	83	73,250	70	62,200	13	11,050
澎湖縣	20	17,700	17	15,150	3	2,550
金門縣	5	9,700	3	2,700	2	7,000
連江縣	12	900	12	900	0	0
小計	1,973	1,737,525	1,467	1,283,745	506	453,780

109年度中央協助各直轄市、縣（市）政府汰換警用車輛規劃表

項目 單位	任務車別													
	巡邏車	高性能巡邏車	四輪傳動巡邏車	偵防車	廂式偵防車	四輪傳動偵防車	高性能偵防車	廂式勤務車	工程車	小型警備車	大型警備車（21人座）	巡邏車（無段變速）	偵防機車	大型重型機車
合計	998													
小計	605	8	26	235	34	6	26	1				48	3	6
臺北市	2							1						
新北市	35			23	7		4							
桃園市	39		2	4										
臺中市	71			22										
臺南市	64	2		6			1							
高雄市	104	2	1	63	11	2	14							
基隆市												39		6
新竹市	8			10										
嘉義市	7		1	2	2									
新竹縣	21	1		12	1		2							
苗栗縣	28			10										
彰化縣	44			15	6									
南投縣	21		6	5		2								
雲林縣	33	1		13	1		2							
嘉義縣	27	1	11	11	4	1	2							
屏東縣	26	1	1	15										
宜蘭縣	13			2										
花蓮縣	25		4	6	2	1	1							
臺東縣	28			13										
澎湖縣	6			3										
金門縣	3													
連江縣												9	3	

110年度中央協助各直轄市、縣（市）政府汰換警用車輛規劃表

項目 單位	任務車別													
	巡邏車	高性能巡邏車	四輪傳動巡邏車	偵防車	廂式偵防車	四輪傳動偵防車	高性能偵防車	廂式勤務車	工程車	小型警備車	大型警備車（21人座）	巡邏車（無段變速）	偵防機車	大型重型機車
合計	469													
小計	404	5	30	4	17	4	5							
臺北市				1										
新北市	44				8									
桃園市	16	2	2											
臺中市	56													
臺南市	19	2					2							
高雄市	63		11		2	1								
基隆市	1													
新竹市	8													
嘉義市	3		1											
新竹縣	12													
苗栗縣	24				1									
彰化縣	28				4									
南投縣	10		1			1								
雲林縣	25						1							
嘉義縣	10	1	9		2	1	2							
屏東縣	22		1											
宜蘭縣	8													
花蓮縣	21		5			1								
臺東縣	26			3										
澎湖縣	8													
金門縣														
連江縣														

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十一、案　　由：請惠予同意墊付本府補助本縣馬公市公所辦理 109 年度馬公市菜園里廢棄蚵殼清理計畫案，經費新臺幣 400 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：400 萬元）。（環保局）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 400 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 400 萬元整。

二、計畫概略：

（一）為清除堆置於馬公市菜園里大量之蚵殼，轉運至赤崁土方回填場，使該市菜園里恢復原本清淨面貌，以達整體環境清潔目標。

（二）馬公市公所提報預計辦理清除堆置菜園蚵殼約 1 萬 2,000 公噸，由菜園轉運至赤崁土方回填場，原計畫申請 470 萬元，因得免付土資場進場費及行政管理費依規以 5%計，核以清運經費 400 萬元，並請馬公市公所依據政府採購法相關規定辦理發包執行，剩餘款應予繳回本府。

檔　　號：
保存年限：

澎湖縣馬公市公所 函

地址：澎湖縣馬公市東衛里600號
承辦人：黃順福
電話：06-9212173 分機13
傳真：06-9217674
電子信箱：kw06650@mco.penghu.gov.tw

受文者：澎湖縣政府環境保護局

發文日期：中華民國109年11月24日
發文字號：馬清字第1090105841號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明(109D007440_109D2003079-01.pdf)

主旨：為清除堆置於本市菜園里蚵殼暫置場之廢棄蚵殼，並轉運至赤崁土方回填場，惠請貴局補助經費新臺幣470萬元整，請查照惠復。

說明：檢附「109年度馬公市廢棄蚵殼清除計畫書」1份。

正本：澎湖縣政府環境保護局
副本：澎湖縣政府農漁局、澎湖縣馬公市民代表會、澎湖縣馬公市菜園里辦公處、澎湖縣馬公市菜園社區發展協會、澎湖縣馬公市清潔隊

電子公文交換戳記

環境管理科
109/11/24 *1090011396*

第1頁　共1頁

109年度馬公市廢棄蚵殼清除計畫書

一、 計畫目的

為清除堆置於本市菜園里蚵殼暫置所之廢棄蚵殼，並轉運至赤崁土方回填場，期透過本計畫執行清理，能有效解決廢棄蚵殼問題，讓本市菜園里恢復原本潔淨面貌，以期達到整體環境清潔目標。

二、辦理單位

（一）洽辦單位：澎湖縣政府環境保護局。

（二）代辦單位：澎湖縣馬公市公所。

三、代辦期間及地點

（一）代辦期間：20個工作天。

（二）代辦地點：澎湖縣馬公市菜園里。

四、代辦內容

清除堆置於本市菜園里蚵殼暫置所之廢棄蚵殼，並轉運至赤崁土方回填場。

五、預期效益

1. 積極辦理廢棄蚵殼清運，回復海堤、海岸線景觀，推動定時清、立即清、緊急清3大清潔維護措施，以確保海岸環境。

2. 提供民眾及遊客乾淨舒適海岸空間親近海洋，同時也讓潮間帶海洋生態恢復生機，營造更友善旅遊環境，再創本市旅遊商機，提

升觀光品質觀與產業。

六、經費來源

澎湖縣政府環境保護局，新臺幣470萬元整。

七、經費概算表

109 年度馬公市廢棄蚵殼清除計畫經費概算表				
項目名稱	單價	數量	小計	說明
卡車載運費用	3,000	1,200 趟	3,600,000	估計蚵殼約 1 萬 2 千噸，一車載運約 10 噸，含土置場進場費
怪手	10,000	4 台*20 工作天	800,000	
行政管理費	300,000	1 式	300,000	行政管理費、文具、紙張等各項雜支
合計			4,700,000	

檔　　號:
保存年限:

澎湖縣政府　函

地址：88043 澎湖縣馬公市治平路32號
承辦人：施佳宏
電話：06-9262620 分機131
傳真：06-9264209
電子信箱：fm66060@farm.penghu.gov.tw

受文者：澎湖縣政府環境保護局

發文日期：中華民國109年11月18日
發文字號：府授農輔字第1090070733號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關處理貴市菜園里大量堆置之廢棄蚵殼乙案，請查照。

說明：

一、依據本縣議會第19屆第3次定期會議員縣政總質詢呂黃春金議員質詢事項辦理並復貴所109年11月3日馬財字第1090013262號函。

二、經查行政院環境保護署103年8月20日環署廢字第1030066832號函釋:牡蠣養殖個體戶非屬「廢棄物清理法」第2條規範之事業，其產生之蚵殼為一般廢棄物，合先敘明。

三、為完成貴市蚵殼清除工作，請貴所審酌研議向本府環保局提報計畫及所需經費額度，俾利本府專案編列經費補助。

正本：澎湖縣馬公市公所
副本：呂黃春金 議員、澎湖縣政府環境保護局、澎湖縣政府農漁局 電子公文章 2020/11/18 09:12:48

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付新臺幣 250 萬元。

十二、案　　由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本府辦理澎湖縣七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）增購機具計畫案，經費新臺幣 380 萬元整（中央補助款：380 萬元、縣配合款：0 元）。（環保局）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院環境保護署 109 年 11 月 16 日環署督字第 1091191726 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 380 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 380 萬元整。

三、計畫概略：

（一）七美鄉位處離島地區，掩埋場重機具易受海水及氣候因素侵蝕，需進行機具汰舊換新之需求，以提升轉運效率，為確保垃圾轉運時運作順暢，行政院環境保護署補助挖土機一輛以利垃圾轉運工作推動順遂。

（二）本計畫核定補助七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場 380 萬元，將由該所於核列補助經費額度內辦理發包採購作業。

檔　　號:
保存年限:

行政院環境保護署 函

地址：10042 臺北市中正區中華路1段83號
聯絡人：陳俊源
電話：(04)2252-1718#53506
傳真：
電子信箱：chuyuachen@epa.gov.tw

受文者：澎湖縣政府環境保護局

發文日期：中華民國109年11月16日
發文字號：環署督字第1091191726號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：作業期程管控表、核定表（1091191726-0-0.ods、1091191726-0-1.ods）

主旨：貴府環境保護局申請「澎湖縣七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）增購機具計畫」案，同意核列及補助新臺幣（下同）380萬元，請加速辦理計畫執行，請查照。

說明：

一、依據貴府環境保護局109年11月5日澎環廢字第1090010546號函辦理。

二、本署核列旨揭計畫經費380萬元，本署補助比率為100%，計380萬元，經費額度係為預算匡列，依合約數額核實補助，超出核列數額，由地方自行負擔。

三、請貴府配合辦理下列事項：

(一)請於文到15日內填報「預定作業期程」，函送本署列管，並請專案列冊管考，確實管控進度並定期追蹤檢討，俾利各項工作如質如期完成。

(二)請依「行政院環境保護署補助地方機關經費會計作業注意事項」規定辦理，確實依核定計畫內容執行，並請依

「政府採購法」等相關規定辦理招標後續工作。

(三)如以工程案辦理，請決標後於行政院公共工程委員會之「公共工程標案管理系統」載明經費來源為「行政院環境保護署」，俾利本案納入該系統予以列管。

(四)補助款之請撥事項，請於採購案簽約後，依前揭注意事項撥款原則，檢具納入預算證明、配合款提列說明、請款領據、發包合約書或採購契約書等經貴府核定之資料以電子檔形式函送本署辦理撥款。

(五)本案於本署簽證號為110C000814，請貴府於本署撥付補助款後每月25日前，至本署補助經費管理系統(https://bafweb.epa.gov.tw/TCIX)補(捐)助管理>>補助地方政府經費管理作業>>補助計畫執行填報>>專帳列管功能填報當月執行金額（當月如無執行數仍需填報0），以利本署管控預算執行情形。

(六)依本署「行政院環境保護署對地方政府補助處理原則」規定，地方政府執行本署補助計畫時，如有未依相關法令規定辦理、未編列或撥付應分擔款，或執行績效不佳者，本署得逕予縮減或取消補助。

(七)如有購置硬體設備或相關設施，請於其上標示「行政院環境保護署補助辦理」字樣。

(八)檢附本署經費審查意見核定表1份。

正本：澎湖縣政府
副本：澎湖縣政府環境保護局、澎湖縣七美鄉公所 電子公文交換章 2021/11/16 09:03:03

澎湖縣七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）增購機具計畫核定表(含合理費用估算)

申請補助經費項目說明								核定補助金額及說明				
項次	項目	規格	數量	單位	單價	小計（元）	審查說明	核定數	單位	核定單價	小計（元）	經資門
1	挖土機	履帶式 13噸以上	1	輛	3,800,000	3,800,000	本項同意補助，參考挖土機單價為300~500萬元，同意依所提核列	1	輛	3,800,000	3,800,000	資
	總計（元）										3,800,000	
	審核結果：計畫總經費為3,800千元，本署補助3,800千元(100%)，地方另需配合編列0千元（0%）。											

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十三、案　　由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助本府辦理澎湖縣七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）整頓計畫案，經費新臺幣 100 萬元整（中央補助款：100 萬元、縣配合款：0 元）。（環保局）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院環境保護署 109 年 11 月 18 日環署督字第 1091194608 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 100 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 100 萬元整。

三、計畫概略：

（一）為增設掩埋場消防設備、沼氣收集管，場地整理覆土工程、巨大廢棄物處理，及因應天然災害緊急應變協助環境清理等環境整頓。

（二）本計畫核定補助七美鄉西湖垃圾衛生掩埋場 100 萬元，將由該所於核列補助經費額度內辦理發包採購作業。

檔　　號:
保存年限:

行政院環境保護署 函

地址：10042 臺北市中正區中華路1段83號
聯絡人：陳俊源
電話：(04)2252-1718#53506
傳真：
電子信箱：chuyuachen@epa.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年11月18日
發文字號：環署督字第1091194608號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：作業期程管控表、核定表（1091194608-0-0.ods、1091194608-0-1.pdf）

主旨：貴府環境保護局申請「澎湖縣七美鄉西湖垃圾掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）整頓計畫」案，同意核列新臺幣（下同）100萬元，其中本署補助100萬元，請加速辦理計畫執行，請查照。

說明：

一、依據貴府環境保護局109年11月9日澎環廢字第1093603033號函辦理。

二、本署核列旨揭計畫經費100萬元，本署補助比率為100%，計100萬元，經費額度係為預算匡列，依合約數額核實補助，超出核列數額，由地方自行負擔。

三、請貴府配合辦理下列事項：

(一)請於文到15日內填報「預定作業期程」，函送本署列管，並請專案列冊管考，確實管控進度並定期追蹤檢討，俾利各項工作如質如期完成。

(二)請依「行政院環境保護署補助地方機關經費會計作業注意事項」規定辦理，確實依核定計畫內容執行，並請依

「政府採購法」等相關規定辦理招標後續工作。

(三)如以工程案辦理，請決標後於行政院公共工程委員會之「公共工程標案管理系統」載明經費來源為「行政院環境保護署」，俾利本案納入該系統予以列管。

(四)補助款之請撥事項，請於採購案簽約後，依前揭注意事項撥款原則，檢具納入預算證明、配合款提列說明、請款領據、發包合約書或採購契約書等經貴府核定之資料以電子檔形式函送本署辦理撥款。

(五)本案於本署簽證號為110C000891，請貴府於本署撥付補助款後每月25日前，至本署補助經費管理系統(https://bafweb.epa.gov.tw/TCIX)補(捐)助管理>>補助地方政府經費管理作業>>補助計畫執行填報>>專帳列管功能填報當月執行金額（當月如無執行數仍需填報0），以利本署管控預算執行情形。

(六)依本署「行政院環境保護署對地方政府補助處理原則」規定，地方政府執行本署補助計畫時，如有未依相關法令規定辦理、未編列或撥付應分擔款，或執行績效不佳者，本署得逕予縮減或取消補助。

(七)如有購置硬體設備或相關設施，請於其上標示「行政院環境保護署補助辦理」字樣。

(八)檢附本署經費審查意見核定表。

正本：澎湖縣政府
副本：澎湖縣政府環境保護局、澎湖縣七美鄉公所 電子公文交換章 2020/12/18 10:44:58

澎湖縣七美鄉西湖垃圾掩埋場（海岸廢棄物緊急暫存場）整頓計畫核定表(含合理費用估算)												
申請補助經費項目說明							核定補助金額及說明					
項次	項目	規格	數量	單位	單價	小計（元）	審查說明	核定數	單位	核定單價	小計（元）	
1	覆土費	所需覆土或工程改善、一般土壤覆土10公分，自然植生	1	式	400,000	400,000	本項同意補助，為掩埋場改善所需，後續依實際發包核銷	1	式	400,000	400,000	
2	消防設備	消防灑水設施、消防管、滅火器	1	式	100,000	100,000	本項同意補助，為掩埋場改善所需，後續依實際發包核銷	1	式	100,000	100,000	
3	沼氣收集管	增設掩埋場沼氣收集管、	1	式	100,000	100,000	本項同意補助，為掩埋場改善所需，後續依實際發包核銷	1	式	100,000	100,000	
4	環境改善(整地、鋪設水泥等工程)	鋪設水泥約200平方公尺地平	1	式	400,000	400,000	本項同意補助，公共工程價格資料庫，第62-66項，單價費用約650~1,250元，惟次級離島考量相關材料運送費用，同意依所提核列	1	式	400,000	400,000	
	總計（元）										1,000,000	
	審核結果：計畫總經費為1000千元，本署補助1000千元(100%)，地方另需配合編列0千元（0%）。											

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十四、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理「澎湖縣七美鄉興建製冰廠」案，110 年度經費新臺幣 3,028 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：3,028 萬元）。（農漁局）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 8,500 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 8,500 萬元整。

二、計畫概略：

（一）漁業用冰穩定供應對當地漁業至關重要，為直接影響漁業成本及漁業利潤，本縣七美鄉因民營製冰廠產能較低且結冰效能不佳供應不穩定有停產之可能，又七美至馬公需航行約 23 海浬，往返航程需花費 3—5 小時，影響最佳漁捕時程，漁民怨聲載道。

（二）案經審視上開漁業用冰問題，為能未雨綢繆，爰研提該興建計畫，俾達七美鄉整體漁業用冰需求。

（三）另已同時向行政院農業委員會漁業署提報前瞻 2.0 計畫在案，俟中央予以核定該補助經費後解轉。

（四）分年繼續性經費編列情形：

1.110 年度：新臺幣 3,028 萬元。

2.111 年度：新臺幣 5,472 萬元。

3.縣籌款總計金額：新臺幣 8,500 萬元整。

七美鄉製冰廠工程費預算分期轉正計算表

單位:元

項次	費用別	金額	備註
(1)	直接工程費	78,100,000	
(2)	規劃設計費	3,156,120	(依機關委託技術服務廠商評選及計費辦法第29條附表1第二類計算)
(3)	監造費	2,582,280	(依機關委託技術服務廠商評選及計費辦法第29條附表1第二類計算)
(4)	工程管理費	981,000	
(5)	空污費	45,000	
(6)	申照及其他費用	135,600	

分期2年

年度	110年	111年
	[(1)+(3)+(4)]*.33+(2)+(5)+(6)	[(1)+(3)+(4)]*.67
年度轉正經費	30,285,602	54,714,398
調整實際年度轉正經費	30,280,000	54,720,000

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十五、案　　由：本縣財團法人澎湖縣文化基金會 110 年度業務計畫書暨預算案。（文化局）

說　　明：

一、依據預算法第 41、96 條規定辦理。

二、本基金會依據預算法第 41 條規定，因受政府捐助基金累計超過百分之五十及日本撤退台灣接收其所遺留財產而成立之財團法人，每年應由各該主管機關將其年度預算書，送立法院審議。因本縣財團法人澎湖縣文化基金會之政府捐助基金累計超過百分之五十，故所提送 110 年度之業務計畫書暨預算案，應送本縣議會審議。

三、本縣文化基金會 110 年度歲入、歲出簡述如下：

（一）歲入方面：預算數新臺幣 91 萬元整。

（二）歲出方面：預算數新臺幣 150 萬元整。

四、檢附財團法人澎湖縣文化基金會 110 年度業務計畫書及預算書各乙份。

財團法人澎湖縣文化基金會 110 年度業務計畫書

一、計畫依據：

依據捐助章程第二條：本會以協助政府，推動本縣基層文化活動，獎勵本縣文化學術刊物之出版發行，辦理其他與社會教育有關之事項為目的。

二、計畫目標：

（一）提升本縣文化水準。

（二）培育本縣藝術創作人才。

（三）澎湖地區教育、慈善、公益活動的贊助。

三、實施內容：

工作項目	實施內容	經費預算（新臺幣元）	預定進度		備註
			起	迄	
人事費	雇用約僱人員 1 名及臨時人員 1 名，辦理本會業務、協助澎湖縣政府文化局館室管理、環境之清潔及活動推廣等。	1,064,000	110.1.1	110.12.31	
文化藝術展演活動	補（協）助政府機關辦理文化推廣活動。	50,000	110.1.1	110.12.31	
獎勵補助藝術創作	以設籍本縣或出生地在澎湖之藝術家、音樂家及舞蹈家在澎湖縣政府文化局之公設畫廊展場及澎湖縣演藝廳展覽或表演及榮獲全國性比賽得獎者，依本會獎勵補助藝	100,000	110.1.1	110.12.31	

	術創作實施要點，酌予補助經費。				
獎勵補助學術研究著作及出版	獎勵補助個人藝術創作專輯或學術研究著作之出版，由本會酌予補助經費。	50,000	110.1.1	110.12.31	
贊助教育、慈善、公益活動	補助民間團體辦理文化推廣活動。	50,000	110.1.1	110.12.31	
召開董監事會議	召開定期或臨時會議，審查年度各項工作計畫、預算及決算等。	80,000	110.1.1	110.12.31	
公共關係費	公務需要公關捐贈之費用。	50,000	110.1.1	110.12.31	
經常性費用	加班誤餐費、印製表冊及文具、紙張費用等。	26,000	110.1.1	110.12.31	
其他	配合辦理文化推廣活動各項雜支等。	30,000	110.1.1	110.12.31	
合計		1,500,000			

四、經費來源：

基金孳息及其他經常性收入。

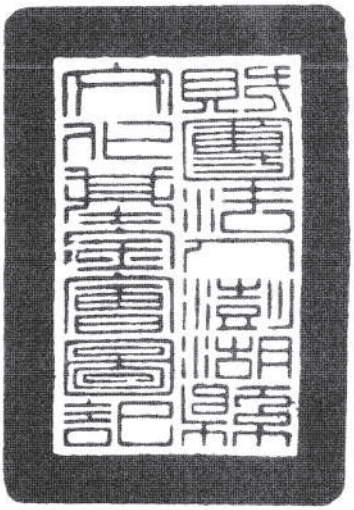
五、預期效益：

藉由文化藝術活動之推廣，營造本縣文化氣息，充實縣民之文化內涵，提升縣內藝文水準。

六、附則：本計畫經本會第 11 屆第 3 次董監事會議及澎湖縣議會審議通過後實施。

財團法人澎湖縣文化基金會

中華民國 110 年度預算



財團法人澎湖縣文化基金會　編

財團法人澎湖縣文化基金會

目　　次

中華民國 110年度

一、總說明……第 1- 2頁

二、主要表

1、收支營運預計表……第 3 頁

2、現金流量預計表……第 4 頁

3、淨值變動預計表……第 5 頁

三、明細表

1、收入明細表……第 7 頁

2、支出明細表……第 8 頁

3、固定資產投資明細表……第 9 頁

四、參考表

1、資產負債預計表……第 11 頁

2、員工人數彙計表……第 12 頁

3、用人費用彙計表……第 13 頁

財團法人澎湖縣文化基金會

總說明

中華民國110年度

壹、概況

一、設立依據:

本基金係依據台灣省政府73.11.7(七三)府教五字第42082號函暨台灣省政府74.3.12(七四)府教五字第144076號函規定辦理。

二、設立目的:

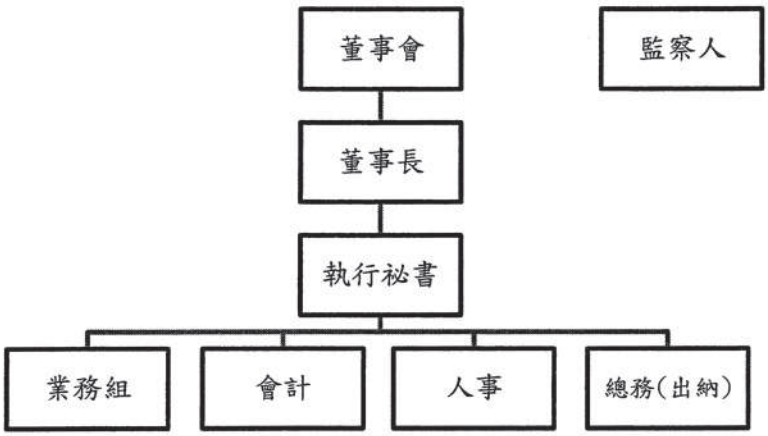
以協助政府推動本縣基層文化活動，獎勵本縣文化學術刊物之出版發行，辦理其他與社會教育有關之事項為目的。

三、組織概況:

本會置董事15-21人，組成董事會；董事會包含澎湖縣政府機關代表、文教藝術界代表、基金捐助人代表、熱心支持文化建設之企業界代表、文教或藝術類非營利事業組織代表；本會董事長由澎湖縣縣長或副縣長擔任，綜理會務，對外代表本會；本會置監察人3-5人，由董事長遴聘之。置常務監察人1人，由監察人互推產生之，負責財務之監督事項。

置執行秘書1人協助董事長綜理會務，業務主管1人督導本會業務，雇用約僱人員1名及臨時人員1名，辦理本會業務推展、藝文活動推廣等，其他有關人事、主計、出納、總務等事項，由文化局人力兼辦。

財團法人澎湖縣文化基金會組織系統圖



貳、工作計畫

一、計畫重點：獎勵補助本縣藝術創作、學術研究著作及出版，協助文化機關辦理藝術表演、文化交流活動及館舍營運。

二、經費需求：150萬元。

三、預期效益：提高社會文化、教育水準、充實縣民精神生活內涵。

財團法人澎湖縣文化基金會

總說明

中華民國110年度

參、本年度預算概要

一、收支餘絀概況：

(一) 本年度財務收入86萬元，較上年度預算數114萬元，減少28萬元約24.56%，主要原因係銀行定存利率由1.04%調降至0.785%之故。

(二) 本年度其他業務外收5萬元，較上年度預算數5萬元，無增減。

(三) 本年度勞務成本150萬元，較上年度預算數189萬8,000元，減少39萬8,000元，約20.97%，主要係因應經常性收入減少縮減業務量支出。

(四) 以上總收支相抵後，計短絀59萬元，較上年度預算短絀數70萬8,000元，減少短絀數11萬8,000元，約16.67%，主要係縮減經常性業務支出所致。

二、現金流量概況：

（一） 業務活動之淨現金流出49萬5,000元。

（二） 現金及約當現金之淨減49萬5,000元，期末現金9,549萬元，較期初現金9,598萬5,000元減少之數。

三、淨值變動概況：

本年度期初淨值 9,962萬9,000元，本年度短絀數59萬元，期末淨值為9,903萬9,000元。

肆、前年度及上年度已過期間預算執行情形及成果概述

一、前年度決算結果及成果概述：

(一) 業務外收入-財務收入115萬5,191元，較預算數114萬元，增加1萬5,191元，約1.33%，主要係實際利息收入較預期增加；其他業務外收入7萬943元，較預算數5萬元，增加2萬943元，約41.89%，主要係文化商品及售書收入較預期增加。

(二) 業務支出-勞務成本140萬4,082元，較預算數188萬元，減少47萬5,918元，約25.31%，主要係撙節經費支出所致。

(三) 業務外支出-無。

(四) 以上總收支相抵後，計短絀17萬7,948元，較預算數短絀數69萬元，減少短絀數51萬2,052元，約74.21%，主要係撙節經費支出所致。

二、上年度已過期間預算執行情形(截至109年6月30日止執行情形)：

(一) 財務收入0元，主要係先沖轉應收利息數，上半年應收利息沖轉65萬7,531元。

(二) 其他業務外收入3萬5,069元。

(三) 勞務成本66萬358元。

(四) 以上總收支相抵後，計短絀62萬5,289元。

伍、其他

重大承諾事項暨或有負債之說明：無

主　要　表

財團法人澎湖縣文化基金會

收支營運預計表

中華民國110年度

單位：新台幣千元

前年度決算數		科目	本年度預算數		上年度預算數		比較增(減-)數		說明
金額	%		金額	%	金額	%	金額	%	
1,226	100.00	收入	910	100.00	1,190	100.00	-280	-23.53	
0	0.00	業務收入							
0	0.00	其他業務收入							
	0.00	其他補助收入							
1,226	100.00	業務外收入	910	100.00	1,190	100.00	-280	-23.53	
1,155	94.21	財務收入	860	94.51	1,140	95.80	-280	-24.56	
1,155	94.21	利息收入	860	94.51	1,140	95.80	-280	-24.56	
	0.00	兌換利益							
	0.00	投資賸餘							
71	5.79	其他業務外收入	50	5.49	50	4.20	0	0.00	
71	5.79	雜項收入	50	5.49	50	4.20	0	0.00	
1,404	114.52	支出	1,500	164.84	1,898	159.50	-398	-20.97	
1,404	114.52	業務支出	1,500	164.84	1,898	159.50	-398	-20.97	
1,404	114.52	勞務成本	1,500	164.84	1,898	159.50	-398	-20.97	
1,404	114.52	管理成本	1,500	164.84	1,898	159.50	-398	-20.97	
-178	-14.52	本期賸餘(短絀-)	-590	-64.84	-708	-59.50	118	-16.67	

財團法人澎湖縣文化基金會

現金流量預計表

中華民國 110 年度

單位：新台幣千元

項目	預算數	說明
業務活動之現金流量		
本期賸餘(短絀一)	-590	
調整非現金項目	95	
流動資產淨減(淨增-)	95	
流動負債淨增(淨減-)		
業務活動之淨現金流入 (流出-)	-495	
投資活動之現金流量		
增加固定資產及遞耗資產		
投資活動之淨現金流入(流出-)		
融資活動之現金流量		
增加長期債務		
融資活動之淨現金流入(流出-)		
現金及約當現金之淨增(淨減一)	-495	
期初現金及約當現金	95,985	
期未現金及約當現金	95,490	

財團法人澎湖縣文化基金會

淨值變動預計表

中華民國110年度

科　　目	上年度餘額	本年度增(減-)數	截至本年度餘額	說　　明
基金	98,242	0	98,242	
創立基金	98,242		98,242	
公積				
特別公積				
累積餘絀	1,387	-590	797	
累計賸餘	1,387	-590	797	
合計	99,629	-590	99,039	

明　細　表

財團法人澎湖縣文化基金會

收入明細表

中華民國110年度

單位：新臺幣千元

前年度決算數	科目名稱	本年度預算數	上年度預算數	說明
0	業務收入			
0	其他業務收入			
	其他補助收入			
1,226	業務外收入	910	1,190	
1,155	財務收入	860	1,140	
1,155	利息收入	860	1,140	預估全年度利息收入 (1).郵局定期存款95,075,941元×0.785%(2年期定存利率)=746,346元。 (2).外幣定存(南非幣)1,316,793元×5.2%(利率)×1.655(匯率)=113,323元。 (3).活期存款利息331元。
71	其他業務外收入	50	50	
71	雜項收入	50	50	售書及雜項收入等。
1,226	總計	910	1,190	

財團法人澎湖縣文化基金會

支出明細表

中華民國110年度　　單位：新臺幣千元

前年度決算數	科目名稱	本年度預算數	上年度預算數	說　　明
1,404	業務支出	1,500	1,898	
1,404	勞務成本	1,500	1,898	勞務成本年度預算數150萬元，較上年度預算數189萬8000元，減少39萬8,000元，主要係配合定存利率調降縮減支出。
1,404	管理成本	1,500	1,898	
0	用人費用	5	5	
	超時工作報酬	5	5	舉辦各項活動及趕辦事項加班費。
1,150	服務費用	1,255	1,333	
	郵電費	6	6	寄發郵件、謝函等。
92	旅運費	80	126	董、監事出席費、兼職費等。
	印刷裝訂與廣告費	50	100	出版藝術及鄉土文化刊物等。
	修理保養及保固費	5	5	各項活動相關器材維修及保養費。
1,022	一般服務費	1,064	1,036	1.辦理本會業務之約僱人員1人薪俸42,616元×12月=511,392元、年終獎金64,044元、勞健保費全年66,564元、勞退金全年32,000元、休假補助16,000元，合計690,000元。 2.協助本會業務之臨時僱工1人薪資及年終獎金23,800×13.5=321,300元、勞健保費全年35,100元、勞退金全年17,600元，合計374,000元。
36	公共關係費	50	60	公務需要公關、捐贈之費用。
15	材料及用品費	10	20	
15	用品消耗	10	20	印製預、決算表冊及文具、紙張等費。
230	會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費	200	400	
200	捐助、補助及獎助	100	200	補助民間團體辦理文化推廣活動及補(協)助政府機關辦理文化推廣活動等。
30	補貼(償)、獎勵、慰問與救助（濟）	100	200	獎勵各項藝術創作等。
9	其他	30	140	
9	其他費用	30	140	配合辦理各項活動等雜支。
0	業務外支出			
0	財務費用			
	兌換短絀			
1,404	總計	1,500	1,898	

財團法人澎湖縣文化基金會

固定資產投資明細表

中華民國110年度

單位：新臺幣千元

項　　目	本年度預算數	說　　明
無		

參　考　表

財團法人澎湖縣文化基金會

資產負債預計表

中華民國110年12月31日

單位：新臺幣千元

108年(前年) 12月31日 實際數	科目	110年12月31日 預計數	109年(上年) 12月31日 預計數	比較增(減-)
	資產			
101,027	流動資產	99,039	99,629	-590
99,959	現金	98,229	98,724	-495
97,220	銀行存款	95,490	95,985	-495
2,739	銀行存款-外匯存款	2,739	2,739	
1,068	應收款項	810	905	-95
1,068	應收利息	810	905	-95
101,027	資產合計	99,039	99,629	-590
	負債			
	流動負債			
	應付款項			
	應付帳款			
	負債合計			
	淨值	99,039	99,629	-590
98,242	基金	98,242	98,242	
98,242	基金	98,242	98,242	
98,242	基金	98,242	98,242	
2,785	累積餘絀	797	1,387	-590
2,785	累積賸餘	797	1,387	-590
2,785	累積賸餘	1,387	1,387	
	本期餘(絀-)	-590		-590
101,027	淨值合計	99,039	99,629	-590
101,027	負債及淨值合計	99,039	99,629	-590

財團法人澎湖縣文化基金會

員工人數彙計表

中華民國110年度

單位：人

職類(稱)	本年度員額預計數	說明
總計		

財團法人澎湖縣文化基金會

用人費用彙計表

中華民國110年度

單位：新臺幣千元

科目名稱	本年度預算數	說明
用人費用	5	
超時工作報酬	5	加班費。
總計	5	

辦　　法：敬請審議，通過後依法公告。

決　　議：照案通過。

貳、議員提案：

一、種　　類：工務類　　提案人：呂光宇

連署人：劉陳昭玲　許育愷　胡松榮

案　　由：請縣府整修澎 203 號縣道洪家炸粿起，至 202 號縣道之連絡道路，以利民行案。

說　　明：

一、澎 203 號縣道東衛石雕公園對面，洪家炸粿旁往東約 80 公尺，再折右往南約 80 公尺到東衛 168-6 號路口，接 202 號縣道之連絡道路（東衛派出所右前方），年久失修，路面破損不堪。

二、此連絡道路兩旁住戶近百戶，居民及路過行車人員屢有反映，請縣府儘速整修。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。

二、種　　類：工務類　　提案人：蔡清續

連署人：劉陳昭玲　陳慧玲　呂黃春金

蘇陳綉色

案　　由：湖西鄉潭邊村漁港東側馬路路面破損，下大雨會積水，請路面更新，重新鋪設案。

說　　明：湖西鄉潭邊村漁港東側水泥路面多處龜裂，每逢下大雨都會嚴重積水影響行車安全，請能刨除路面重新鋪設，做好排水設計，施作範圍約長 67 公尺x寬 15 公尺，檢附現場照片及簡易位置圖。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。


漁港
水泥海面消波塊地點
水岸公園
水岸公園
水岸公園
白沙

湖西鄉潭邊村漁港東側馬路路面破損照片



三、種　　類：工務類　　提案人：蔡清續

連署人：劉陳昭玲　陳慧玲　呂黃春金

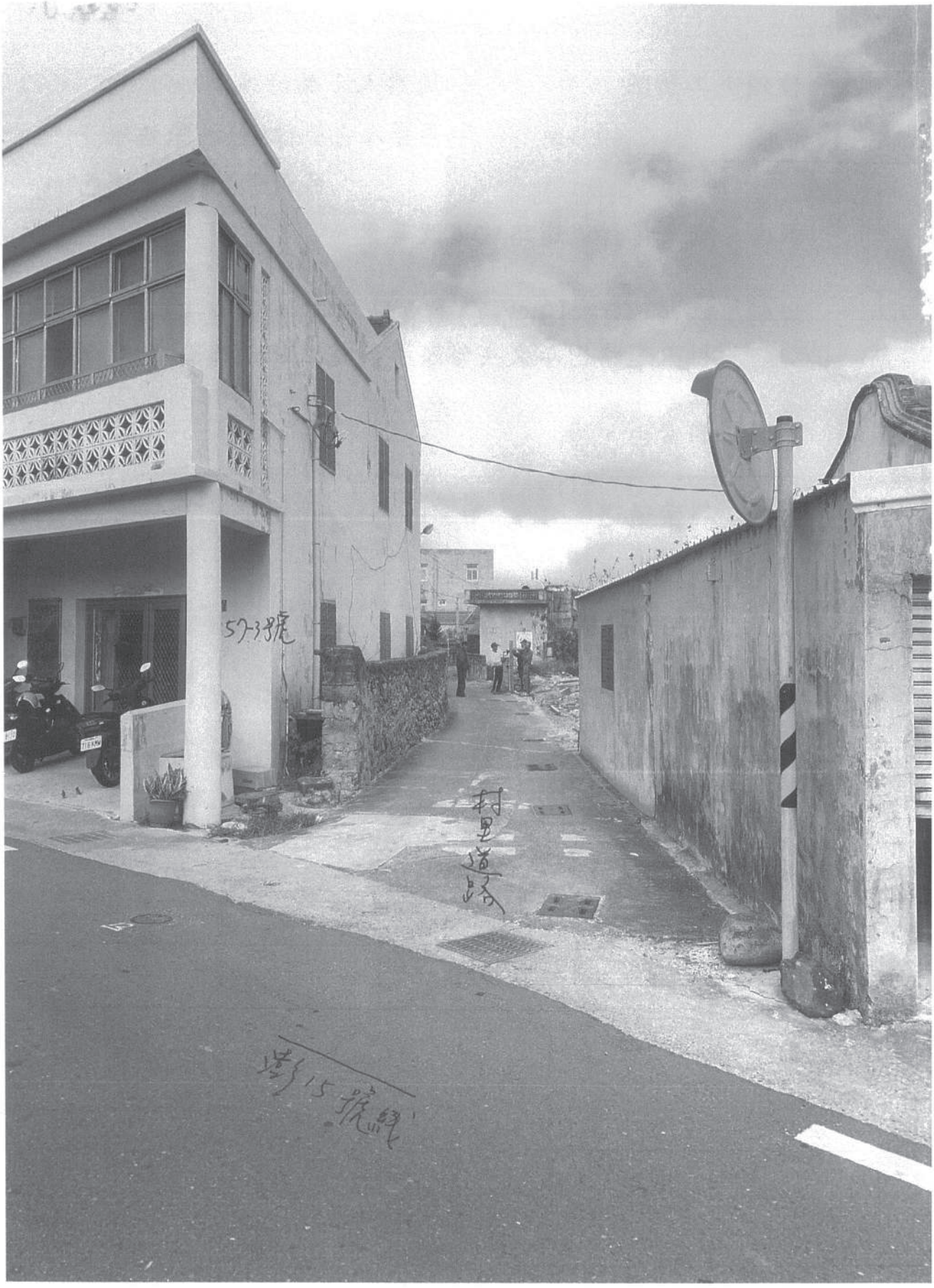
蘇陳綉色

案　　由：湖東村村里道路破損改善案。

說　　明：湖西鄉（澎 15 號線）湖東村 57-3 號處至 63-1 號之村里道路因年久失修及多次施工導致路面破損。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。


57-3號
村里道路
對15號線





四、種　　類：工務類　　提案人：蔡清續

連署人：劉陳昭玲　陳慧玲　呂黃春金

蘇陳綉色

案　　由：請給鄉親一個優質的生活空間及西溪村內亮麗的照明視野案。

說　　明：

一、本村路面破損不堪使用（已有 2-30 年未重鋪）造成長者出入不方便，希望能夠重鋪。(附上西溪村主要 5 條村道路線圖）

二、全村路燈全面改換 LED 燈，各種電線、廣播線及第四台之電線能夠全面地下化。

辦　　法：同案由。

決　　議：照案通過。


N
西溪國小
129
北辰宮
往馬公
往西衛
①
②
③
④
⑤

西溪村路面老舊









西溪村電線雜亂





參、臨時動議：

一、種　　類：農漁類　　動議人：劉陳議長昭玲

附議人：歐中慨　藍凱元　張再興
蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮
陳慧玲　呂黃春金　陳振中
許育愷　蔡清續　魏長源
宋昀芝　李添進　陳佩真
夏晨榮

案　　由：茲成立本會「澎湖縣流浪犬隻保護管理專案監督小組」。

說　　明：

一、本縣流浪犬隻對縣民生活、財產與環境造成重大影響；本會遂於第 19 屆第 11 次臨時會第 7 次會議議決通過成立「澎湖縣流浪犬隻保護管理專案監督小組」。

二、本會成立專案監督小組，茲請李議員添進擔任專案監督小組召集人，劉陳議長昭玲、陳副議長雙全、歐議員中慨、藍議員凱元、陳議員海山、張議員再興、蘇陳議員綉色、呂議員光宇、胡議員松榮、陳議員慧玲、呂黃議員春金、陳議員振中、許議員育愷、蔡議員清續、魏議員長源、宋議員昀芝、陳議員佩真、夏議員晨榮等 18 席為專案監督小組委員。

辦　　法：如案由。

決　　議：照案通過；推選劉陳議長昭玲、陳副議長雙全、歐議員中慨、藍議員凱元、陳議員海山、張議員再興、蘇陳議員綉色、呂議員光宇、胡議員松榮、陳議員慧玲、呂黃議員春金、陳議員振中、許議員育愷、蔡議員清續、魏議員長源、宋議員昀芝、陳議員佩真、夏議員晨榮為專案小組委員，並由李議員添進擔任召集人。

丁、第19屆第12次臨時會議事錄

圖　　表

澎湖縣議會第 19 屆第 12 次臨時會議事日程表

時間／議程／星期／月日		上午		下午	
		10時----------12時		3時30分----------5時30分	
12月23日	三	議員報到		第1次會議	開幕 審查議案
12月24日	四	第2次會議	審查議案	第3次會議	審查議案
12月25日	五	第4次會議	審查議案	人民請願案	
12月28日	一	第5次會議	審查議案	第6次會議	審查議案
12月29日	二	第7次會議	審查議案	第8次會議	審查議案 人民請願案 議員提案 閉幕

澎湖縣議會第 19 屆第 12 次臨時會議員席次表

電腦		宣讀總預算人員席
1021		1022

秘書長	議長（主席）	副議長
1003	1001	1002

預備席	預備席
1126	1125

稅務局	車船處	人事處	政風處	主計處
1015		1016		1017

議事組主任	紀錄台	法制室主任
1006	1005	1007

建設處	工務處	旅遊處	社會處	行政處
1018		1019		1020

文化局	農漁局	環保局	衛生局	消防局	警察局
1008		1009		1010	

報告台

縣長	副縣長	秘書長	民政處	財政處	教育處
1011		1012		1013	

8	7
陳振中	李添進
1108	1107

6	5
宋昀芝	夏晨榮
1106	1105

4	3
陳慧玲	藍凱元
1104	1103

2	1
許育愷	呂光宇
1102	1101

16	15
張再興	蔡清續
1116	1115

14	13
魏長源	陳佩真
1114	1113

12	11
呂黃春金	胡松榮
1112	1111

10	9
歐中慨	蘇陳綉色
1110	1109

	19
	劉陳昭玲
	1119

18	17
陳雙全	陳海山
1118	1117

主 席 致 開 幕 詞

澎湖縣議會第 19 屆第 12 次臨時會開幕議長致詞

胡副縣長、洪秘書長、縣府各單位主管、本會各位議員女士先生、媒體朋友，大家好！

本會第 19 屆第 12 次臨時會今天開議，會期從 12 月 23 日起至 12 月 29 日止，會期 5 天，承蒙胡副縣長率領縣府團隊蒞會，以及本會議員踴躍出席，本人由衷感謝。

本次臨時會是今年度最後一次的臨時會，這也表示今年的會議也將告一段落，感謝這一段開議期間議員同仁兢兢業業，全程參與各項議案審議，對大家的辛苦付出與奉獻，特別表示由衷的敬意與謝意。至於明（110）年度的總預算案，本會也於上週 19 日第 11 次臨時會三讀修正通過，基於本縣自有財源有限，在有限的資源下，特別是今年新冠肺炎疫情與前瞻 2.0 計畫影響下，中央未來補助款難免會有所減少，如何容納各項民生政策、既有福利措施、教育設施及基礎建設等，降低排擠效應，必須顧慮預算緊縮下的兼容並蓄。不過，總預算終於還是審議完成，請縣府團隊本於錢花在刀口上的基本原則，依據施政計畫的內容，落實執行每一項預算，讓縣民有感，讓澎湖的發展看見未來。

今年初新冠肺炎病毒侵襲世界各國，我國在中央與地方各級政府同心協力下，在防疫工作的成效與努力有目共睹，大家共同一心為民眾健康把關，令人感動。以本縣為例，一路走來，從陌生找到方法，到建立標準作業程序，靠的是紮實的公共衛生體系、健全的醫療體系以及優秀的醫護人才，甚至基層里鄰長、警察同仁、社政體系的動員，終於獲致「零確診」的防疫佳績，這堪稱是一個合作無間防疫成功的典範案例。目前雖然疫苗已漸漸露出曙光，但是應付新冠肺炎防疫步驟還是要防患未然，步步為營。畢竟這個呼吸道的傳染病，都是境外移入，例如日前紐籍機師未能遵守防疫規定，導致我國事隔 253 天再現本土案例，所以邊境管理是我們的第一關，也是最重要的一關。日前外籍移工曾出現後續自主健康管理期間，曾有確診的破口狀況，所以個人支持動用第二預備金 24 萬 5,000 元，補助移工核酸檢驗費；其次

就是自主管理，最好是落實戴口罩、勤洗手，避免接觸，以減少傳染的機會。未來，請縣府團隊確實掌握新冠肺炎疫情，以隨時應變，並加強民眾宣導工作，特別是自我保護的方式，因為做好萬全準備就是給自己生命安全的保障，進而讓我們這個城市能更加乾淨。

本會上星期的第 11 次臨時會通過了馬公商圈燈廊與嵵裡、外垵光廊建置的營造計畫新台幣 1,300 萬元，這個建議計畫終於在個人同多年千呼萬喚中有了好的開始。若連同今年 5 月份定期會地方考察，議員爭取多年的望安將軍嶼與馬公市虎井嶼的城市色彩，還有白沙鄉吉貝嶼沙尾點亮景觀裝置藝術，都會令人感到澎湖都正在進行一場城市美學的改變中。近年來，環境美學已經成為縣市政府主要施政的氛圍與項目，因為不能粗暴對待周邊環境的公共建築，否則即可能在城市發展競爭的行列中掉隊，而淪為邊陲的城市。澎湖的城市意象過去在縣民腦海中一直是停滯不變，但是隨著社經條件與資訊流通，不管是公部門的城市意象再造或是自發式的投入變革，都能引起縣民的共鳴與關懷，甚至引發高度期待與認同。舉例而言，長久以來澎湖夜間景觀一直缺乏特色，入夜後的城市與村莊頂多是廣告招牌炫耀或者滿城漆黑，就連公園、綠地、道路、海邊的夜晚，都是相同的水銀燈照耀著。這種生活場景與環境，在在都有待加入環境美學的元素，好讓居民與外來觀光客視覺感受印象深刻，使澎湖夜空充滿閃爍迷人的光彩，將夜間景觀發揮到極緻。所以盼望透過夜間照明設施與工程，舉凡本縣公共藝術品、學校、公園、廣場、大樓、重要路段、港口、漁港、海岸、教堂、寺廟、入口意象、橋樑等，都能列入夜間照明設計之對象，此種考量是擴大創造澎湖動人而深刻的城市夜間景觀與風采，讓澎湖處處都是縣民與外地遊客觀看夜景的絕佳處所。不過無論如何，未來一定要透過專業設計，融入地方情感，才能找到澎湖的美感、色彩與亮點，讓民眾鄉親的生活得到療癒和幫助，使澎湖成為既是宜居的島嶼，也是一個更為亮麗的城市。

本縣洪根深美術館，在個人結合社會各界力量下，歷經 5 年的催生，終於在 12 月 19 日正式開館，這個美術館除了表彰縣籍洪根深教授個人傑出藝術成就，成為澎湖共同文化資產外；非但是澎湖藝術史上的大事，也是澎湖

歷史建築活化再利用最成功的典範，更是影響澎湖藝術文化深遠的案例。未來，如何使之成為民眾藝文活動及教育的重要場域，帶動社區參與及地方產業發展，殊值重要，請縣府仍要有所細膩規劃，庶無負洪教授捐贈畫作回饋鄉梓的初衷。

面對澎湖近年來難以預測的氣象變化，目前本縣自來水的供水量雖可因應，但若不以嚴謹的態度面對地方的水資源，未來水資源會越來越嚴峻。依據中央氣象局的降雨資料，本縣民國 107 年、108 年的年度降雨量分別為 958.9 毫米、925.5 毫米，但是今（109）年截至 12 月 9 日的降雨量卻為之銳減為 705.4 毫米；甚至中央氣象局預測至明（110）年 5 月底前降雨可能偏少，加上地區水庫蓄水率偏低，旱災中央災害應變中心乃在今年 12 月 9 日經研商自即日起，澎湖地區調整為綠燈水情提醒，再不然，即進入黃燈減壓或停止供水階段。鑒於本縣水情已有所吃緊趨勢，而沒有樂觀的本錢，也再次呼籲全體鄉親要有水當思無水之苦，將節水習慣內化為生活的一部分，共體時艱。也請縣府協調自來水公司未雨綢繆，做好調度盤點水資源相關作業，共度難關。

還有今年自中秋節以來，強烈東北季風未曾停歇，近日氣溫又大幅下降，除籲請全體縣民，尤其有慢性疾病及心血管疾病的人，一定要做好保暖，讓身體不致受寒，健康得以維護。而公部門民政、社政、警政、農政、交通等機關單位也要對獨居老人、農民、漁民、小離島居民都要有所關懷，讓他們可以安然的度過寒冷的冬天。特別是漁民，有些船主已近 3 個月以來無從出海，每個月還要發放 10 多萬漁工薪資，未來如果天氣無法轉晴或是海上風浪減少，就連即將到來的農曆過年都很難度過，在此提醒縣府應給予高度關注。

歲月時光易逝，時值歲末冬寒的年底，轉眼間本屆各級公職人員選舉任期即將過半，看到大家面對選民付託的壓力，莫不全力以赴，而在建設與服務工作不敢怠慢，期始能交出亮麗政績，令人敬佩。也希望縣府團隊再行檢視過去一年對各局處預算執行成效，如進度有所落後，請研謀具體改善對策，提升預算執行率。感謝在賴縣長領導下縣府團隊過去一年對縣政的努

力，更感謝本會議員同仁善盡議員職責。新的一年即將來到，最後祝福大家在嶄新的一年有個好的開始，牛年扭轉乾坤，每個人都能心想事成，身體健康，萬事如意，謝謝各位！

會　議　紀　錄

澎湖縣議會第 19 屆第 12 次臨時會會議紀錄

壹、第 1 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 23 日（星期三）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

議　　員　歐中慨　張再興　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　呂黃春金
陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進
陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　長 劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　陳祖華　張秀芳

甲、報告事項

一、廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 12 次臨時會第 1 次會議開幕、審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

二、主席劉陳議長昭玲致開幕詞（另載）。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：擬修正「澎湖縣營建剩餘土石方管理自治條例」第 3 條、第 21 條、第 27 條條文草案。（一讀通過，進行二讀。）

第 2 案：擬制定「澎湖縣獎勵民間參與投資開發縣有土地發展觀光產業自治條例」草案。(一讀通過，進行二讀。)

第 3 案：請惠予同意墊付 110 年度離島綜合建設實施方案－望安鄉公所花嶼村海水淡化廠組擴充採購計畫案，經費新臺幣 300 萬元整（中央補助款：270 萬元、縣配合款：30 萬元)。

第 4 案：請惠予同意墊付本府辦理白沙國中及赤崁國小地下停車場可行性評估案，經費新臺幣 240 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：240 萬元)。

第 5 案：請惠予同意墊付本府辦理水源路停車場廁所重建案，經費新臺幣 150 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：150 萬元)。

第 6 案：請惠予同意墊付經濟部能源局補助本府辦理「國有不動產提供設置再生能源發電設備之收益」案，經費新臺幣 15 萬 175 元整（中央補助款：15 萬 175 元、縣配合款：0 元)。

第 7 案：為辦理「澎湖縣林投觀光產業專用區旅館興建營運移轉案」提案報告，請察照。

第 8 案：請惠予同意墊付教育部補助本府辦理「澎湖縣體育園區網球場及籃球場改善工程計畫」等 4 項工程計畫案，經費新臺幣 8,670 萬元整（中央補助款：7,803 萬元、縣配合款：867 萬元)。

第 9 案：請惠予同意墊付本府辦理本縣綜合體育館場館管理所需新增臨時人員薪資案，經費新臺幣 112 萬 2,000 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：112 萬 2,000 元)。

第 10 案：請惠予同意墊付本府辦理僱用風帆船教練 5 等專業臨時人員 1 名案，經費新臺幣 69 萬元整(中央補助款:0 元、縣籌款:69 萬元)。

散會：下午 4 時 51 分

貳、第 2 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 24 日（星期四）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇

胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續

李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　張美芬　張秀芳

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 12 次臨時會第 2 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 11 案：請惠予同意墊付交通部觀光局補助本府辦理「110 年度澎湖縣違法旅宿管理工作執行計畫」案，經費新臺幣 127 萬 8,900 元整（中央補助款：127 萬 8,900 元、縣配合款：0 元）。

第 12 案：請惠予同意墊付衛生福利部補助本府辦理「109 年度長期照顧十年計畫 2.0」案，經費新臺幣 1,900 萬元整（中央補助款：1,900

萬元、縣配合款：0 元）。

第 13 案：請惠予同意墊付本府辦理 109 年度「澎湖縣六歲以下幼童參加全民健康保險保險費自負額補助」案，經費新臺幣 279 萬 1,530 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：279 萬 1,530 元）。

第 14 案：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署補助本府辦理「110 年度澎湖縣政府兒少及家庭社區支持服務方案（守護家庭小衛星）」案，經費新臺幣 41 萬 5,501 元整（中央補助款：27 萬 7,420 元、縣配合款：13 萬 8,081 元）。

散會：上午 11 時 21 分

參、第 3 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 24 日（星期四）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　呂黃春金
陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝　李添進
陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告澎湖縣議會第 19 屆第 12 次臨時會第 3 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 15 案：請惠予同意墊付衛生福利部補助本府辦理「公共建設公共服務據點整備－公有危險建築補強重建地方機關廳舍補助計畫」－七美鄉衛生所耐震補強案，經費新臺幣 450 萬元整（中央補助款：405 萬元、縣配合款：45 萬元）。

第 16 案：請惠予同意墊付本府辦理「109 年度《澎湖縣志》增補及新修計

畫」案，經費新臺幣 400 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：400 萬元）。

第 17 案：請惠予同意墊付本府辦理洪根深美術館之清潔維護費用案，經費新臺幣 87 萬 5,000 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：87 萬 5,000 元）。

散會：下午 4 時 6 分

肆、第 4 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 25 日（星期五）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　張再興　蘇陳綉色　呂光宇

胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續

魏長源　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶驁　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：吳政中　陳祖華　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 12 次臨時會第 4 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：上午 11 時 12 分

伍、第 5 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 28 日（星期一）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮

陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源

宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：蔡怡君　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 12 次臨時會第 5 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：上午 11 時 44 分

陸、第 6 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 28 日（星期一）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲　呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：

副縣長	胡流宗	秘書長	洪慶鷲	民政處長	盧春田
財政處長	鄭嘉薇	建設處長	許智富	教育處長	蘇啟昌
工務處長	薛文堂	旅遊處長	陳美齡	社會處長	陳寶緞
人事處長	許明質	政風處長	邱盛林	主計處長	劉梅滿
行政處長	陳其育	警察局長	劉鴻烈	消防局長	葉天恭
衛生局長	蕭靜蓉	環保局長	陳高樑	農漁局長	陳晶卉
文化局長	王國裕	車船處長	賴淨明	稅務局長	曾慧香
本會秘書長	廖英賢	法制室主任	吳泰平	議事組主任	趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：康祐鈞　翁女媖　蔡卓彤

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 12 次臨時會第 6 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：下午 4 時 18 分

柒、第 7 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 29 日（星期二）上午 10 時

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲　　副議長　陳雙全

議　　員　歐中慨　陳海山　蘇陳綉色　呂光宇　胡松榮　陳慧玲
呂黃春金　陳振中　許育愷　蔡清續　魏長源　宋昀芝
李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田
財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌
工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞
人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿
行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭
衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉
文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香
本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：謝瑞妙　陳祖華　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 12 次臨時會第 7 次會議審查議案，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

審查議案。

散會：上午 11 時 28 分

捌、第 8 次會議紀錄

時間：民國 109 年 12 月 29 日（星期二）下午 3 時 30 分

地點：本會議事廳

出席：議　　長　劉陳昭玲

　　議　　員　歐中慨　藍凱元　陳海山　蘇陳綉色　胡松榮　陳振中

　　許育愷　蔡清續　宋昀芝　李添進　陳佩真　夏晨榮

列席：副 縣 長　胡流宗　　秘 書 長　洪慶鷲　　民政處長　盧春田

　　財政處長　鄭嘉薇　　建設處長　許智富　　教育處長　蘇啟昌

　　工務處長　薛文堂　　旅遊處長　陳美齡　　社會處長　陳寶緞

　　人事處長　許明質　　政風處長　邱盛林　　主計處長　劉梅滿

　　行政處長　陳其育　　警察局長　劉鴻烈　　消防局長　葉天恭

　　衛生局長　蕭靜蓉　　環保局長　陳高樑　　農漁局長　陳晶卉

　　文化局長　王國裕　　車船處長　賴淨明　　稅務局長　曾慧香

　　本會秘書長廖英賢　　法制室主任吳泰平　　議事組主任趙在福

主席：議　　長　劉陳昭玲　　記錄：吳政中　張美芬　蘇世和

甲、報告事項

廖秘書長英賢報告第 19 屆第 12 次臨時會第 8 次會議審查議案、閉幕，出席議員已達法定人數，請主席宣布開會。

乙、審議事項

澎湖縣政府提議事項：

第 1 案：擬修正「澎湖縣營建剩餘土石方管理自治條例」第 3 條、第 21 條、第 27 條條文草案。

決　議：照案通過。

第 2 案：擬制定「澎湖縣獎勵民間參與投資開發縣有土地發展觀光產業自治條例」草案。

決　議：照案通過。

第 3 案：請惠予同意墊付 110 年度離島綜合建設實施方案－望安鄉公所花嶼村海水淡化廠組擴充採購計畫案，經費新臺幣 300 萬元整（中央補助款：270 萬元、縣配合款：30 萬元）。

決　議：同意墊付。

第 4 案：請惠予同意墊付本府辦理白沙國中及赤崁國小地下停車場可行性評估案，經費新臺幣 240 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：240 萬元）。

決　議：同意墊付。

第 5 案：請惠予同意墊付本府辦理水源路停車場廁所重建案，經費新臺幣 150 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：150 萬元）。

決　議：同意墊付。

第 6 案：請惠予同意墊付經濟部能源局補助本府辦理「國有不動產提供設置再生能源發電設備之收益」案，經費新臺幣 15 萬 175 元整（中央補助款：15 萬 175 元、縣配合款：0 元）。

決　議：同意墊付。

第 7 案：為辦理「澎湖縣林投觀光產業專用區旅館興建營運移轉案」提案報告，請察照。

決　議：照案通過。

第 8 案：請惠予同意墊付教育部補助本府辦理「澎湖縣體育園區網球場及籃球場改善工程計畫」等 4 項工程計畫案，經費新臺幣 8,670 萬元整（中央補助款：7,803 萬元、縣配合款：867 萬元）。

決　議：同意墊付。

第 9 案：請惠予同意墊付本府辦理本縣綜合體育館場館管理所需新增臨時人員薪資案，經費新臺幣 112 萬 2,000 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：112 萬 2,000 元）。

決　議：同意墊付。

第 10 案：請惠予同意墊付本府辦理僱用風帆船教練 5 等專業臨時人員 1 名案，經費新臺幣 69 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：69 萬元）。

決　　議：同意墊付。

第 11 案：請惠予同意墊付交通部觀光局補助本府辦理「110 年度澎湖縣違法旅宿管理工作執行計畫」案，經費新臺幣 127 萬 8,900 元整（中央補助款：127 萬 8,900 元、縣配合款：0 元）。

決　　議：同意墊付。

第 12 案：請惠予同意墊付衛生福利部補助本府辦理「109 年度長期照顧十年計畫 2.0」案，經費新臺幣 1,900 萬元整（中央補助款：1,900 萬元、縣配合款：0 元）。

決　　議：同意墊付。

第 13 案：請惠予同意墊付本府辦理 109 年度「澎湖縣六歲以下幼童參加全民健康保險保險費自負額補助」案，經費新臺幣 279 萬 1,530 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：279 萬 1,530 元）。

決　　議：同意墊付。

第 14 案：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署補助本府辦理「110 年度澎湖縣政府兒少及家庭社區支持服務方案（守護家庭小衛星）」案，經費新臺幣 41 萬 5,501 元整（中央補助款：27 萬 7,420 元、縣配合款：13 萬 8,081 元）。

決　　議：同意墊付。

第 15 案：請惠予同意墊付衛生福利部補助本府辦理「公共建設公共服務據點整備－公有危險建築補強重建地方機關廳舍補助計畫」－七美鄉衛生所耐震補強案，經費新臺幣 450 萬元整（中央補助款：405 萬元、縣配合款：45 萬元）。

決　　議：同意墊付。

第 16 案：請惠予同意墊付本府辦理「109 年度《澎湖縣志》增補及新修計畫」案，經費新臺幣 400 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：400 萬元）。

決　　議：同意墊付。

第 17 案：請惠予同意墊付本府辦理洪根深美術館之清潔維護費用案，經費

新臺幣 87 萬 5,000 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：87 萬 5,000 元）。

決　　議：同意墊付。

散會：下午 4 時 15 分

決　議　案

澎湖縣議會第 19 屆第 12 次臨時會決議案

壹、澎湖縣政府提議事項：

一、案　　由：擬修正「澎湖縣營建剩餘土石方管理自治條例」第 3 條、第 21 條、第 27 條條文草案。(工務處)

說　　明：

一、因中央函示要求各直轄市、縣（市）政府落實「營建混合物應在工地現場先行分離之原則」，須將「營建剩餘土石方與營建廢棄物之混合物應先在施工工地現場先行分離為原則；混合物經分類後，屬剩餘土石方性質者，應送往收容處理場所，屬廢棄物性質者應依相關環保法令作後續之處理」等文字納入自治條例修正辦理。另為有效管控收容處理場所之餘土，增訂遠端監控相關規定，以及為完整土石方資源堆置處理場及目的事業處理場所申設、審查及管理作業要點，增訂展延規定，爰擬具「澎湖縣營建剩餘土石方管理自治條例」第 3 條、第 21 條、第 27 條修正草案。

二、檢附「澎湖縣營建剩餘土石方管理自治條例」第 3 條、第 21 條、第 27 條修正草案總說明及條文對照表各乙份。

澎湖縣營建剩餘土石方管理自治條例第三條、第二十一條、第二十七條修正草案總說明

「澎湖縣營建剩餘土石方管理自治條例」自九十二年八月二十六日公布施行，並於一百零五年十二月三十日及一百零七年八月三十日辦理二次修正。

為應中央函示要求各直轄市、縣(市)政府落實「營建混合物應在工地現場先行分離之原則」，須將「營建剩餘土石方與營建廢棄物之混合物應先在施工工地現場先行分離為原則；混合物經分類後，屬剩餘土石方性質者，應送往收容處理場所，屬廢棄物性質者應依相關環保法令作後續之處理」規定及為有效管控收容處理場所之餘土，增訂遠端監控相關規定，以及為完整土石方資源堆置處理場及目的事業處理場所申設、審查及管理作業要點，增訂展延規定，爰擬具「澎湖縣營建剩餘土石方管理自治條例」修正草案，其修正要點如下：

一、落實營建混合物應在工地現場先行分離之原則。(修正條文第三條第二項)

二、為有效管控收容處理場所之餘土，增訂遠端監控相關規定。(修正條文第二十一條第四款)

三、為完整土石方資源堆置處理場及目的事業處理場所申設、審查及管理作業要點，增訂展延規定。(修正條文第二十七條第三項)

澎湖縣營建剩餘土石方管理自治條例第三條、第二十一條、第二十七條修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
第三條　本自治條例適用範圍，以本縣轄內營建工程所產生之餘土堆置及處理為限。 營建剩餘土石方與營建廢棄物之混合物應先在施工工地現場先行分離為原則；混合物經分類後，屬剩餘土石方性質者，應送往收容處理場所，屬廢棄物性質者應依相關環保法令作後續之處理。	第三條　本自治條例適用範圍，以本縣轄內營建工程所產生之餘土堆置及處理為限。	一、第二項新增。 二、為落實營建混合物應在工地現場先行分離之原則，增訂第二項。
第二十一條　土資場申請設置地點應具備下列條件: 一、基地面積不得少於零點三公頃。 二、出入口之道路寬度不得小於四公尺。 三、需符合都市計畫法、區域計畫法、非都市土地使用管制規則及其他相關規定。 四、營運時應有遠端監控資訊及紀錄設備。並符合下列規定： (一)影像須能清楚辨識進出車輛之車身、車牌號碼，且不受天候影響。 (二)備份儲存影像至少一年。 (三)主管機關得定期或隨時調閱、檢查錄影監視系統運作及攝錄之影音檔案保存情形，管理人不得拒絕。	第二十一條　土資場申請設置地點應具備下列條件： 一、基地面積不得少於零點三公頃。 二、出入口之道路寬度不得小於四公尺。 三、需符合都市計畫法、區域計畫法、非都市土地使用管制規則及其他相關規定。	一、第四款新增。 二、為有效管控收容處理場所之餘土流向，爰增訂第四款。

第二十七條　申設土資場或目的事業處理場所應檢附興辦事業計畫，由本府邀集其他相關單位組成審查小組辦理審查，經審查符合者，發給設置許可。 收容處理場所涉建築行為者，申請人應依建築法規定向本府申請建築執照。 第一項土資場或目的事業處理場所經審查通過後，由本府核發設置許可，申請人應於興辦事業計畫書送審前，依法完成法人登記；法人登記應包括公司設立及營業登記，並自許可日起二年內依核准圖說設置完成並申請啟用許可，逾期設置許可失效。<u>但有正當理由者，得於期限屆滿前二個月申請展延，並以二次為限，每次不得逾一年。</u> 第一項申設、審查、管理作業要點由本府另訂之。	第二十七條　申設土資場或目的事業處理場所應檢附興辦事業計畫，由本府邀集其他相關單位組成審查小組辦理審查，經審查符合者，發給設置許可。 收容處理場所涉建築行為者，申請人應依建築法規定向本府申請建築執照。 第一項土資場或目的事業處理場所經審查通過後，由本府核發設置許可，申請人應於興辦事業計畫書送審前，依法完成法人登記；法人登記應包括公司設立及營業登記，並自許可日起二年內依核准圖說設置完成並申請啟用許可，逾期設置許可失效。 第一項申設、審查、管理作業要點由本府另訂之。	為完整申設、審查、管理作業要點，爰增訂展延規定。

檔　　號：
保存年限：

內政部營建署 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號
聯絡人：陳昭宏
聯絡電話：02-87712842
電子郵件：chauhung@cpami.gov.tw
傳真：02-87712860

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年8月14日
發文字號：營署工務字第1091167740號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明一及說明四(1091173006_1091167740_109D2025094-01.pdf、1091173006_1091167740_109D2025095-01.pdf)

主旨：請貴府就土石方資源堆置處理場設置研擬長期管理機制，輔導業者於適當地點設置容量足夠之處理場所，並落實營建混合物應在工地現場先行分離之原則，詳如說明，請查照。

說明：

一、依行政院秘書長109年7月8日院臺建字第1090180148號函辦理（原函及附件影附）。

二、依行政院109年7月2日召開「研商北部地區棄土管理情形及台北港收受民間土方辦理進度第2次會議」紀錄，結論三（一）略以：「請地方政府從土石方資源堆置處理場的設置到管理，研擬長期管理機制，輔導業者於適當地點設置容量足夠之處理場所，以解決轄區內營建剩餘土石方與廢棄物運出與收受供需失衡問題」，請各直轄市、縣（市）政府就目前土石方資源堆置處理場設立是否足夠及面臨困難表示意見，並請於109年8月21日前函復本署憑辦。

三、旨揭「營建混合物應在工地現場先行分離之原則」，請尚未納入自治條例之宜蘭縣、基隆市、桃園市、新竹縣、彰化縣、南投縣、臺南市、高雄市、臺東縣、澎湖縣等10個直轄市、縣(市)政府，將「營建剩餘土石方與營建廢棄物之混合物應先在施工工地現場先行分離為原則；混合物經分類後，屬剩餘土石方性質者，應送往收容處理場所，屬

工務處
109/08/14　*1090052331*

廢棄物性質者應依相關環保法令作後續之處理」等文字，納入下次自治條例修正辦理。

四、另檢附「營建剩餘土石方之去化管理及土石方資源堆置處理場設立」資料1份，有關「營建剩餘土石方之去化管理」請貫徹執行確實辦理。

正本：6直轄市政府、臺灣省14縣(市)政府、金門縣政府、連江縣政府
副本：本署綜合計畫組、建築管理組、工務組

電子公文交換戳記

辦　　法：請審議，俟審議通過後公布施行。

決　　議：照案通過。

二、案　　由：擬制定「澎湖縣獎勵民間參與投資開發縣有土地發展觀光產業自治條例」草案。（旅遊處）

說　　明：

一、為獎勵民間參與投資開發縣有土地，帶動縣有土地活化利用及促進觀光產業發展，避免招商案件適用法規不同，獎勵方式不平等，又部分土地無法適用促參案件從優獎勵，影響投資意願，並為提升縣有土地招商引資契機，擬參考現行「促進民間參與公共建設法」及「澎湖縣促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例」規定，爰擬具「澎湖縣獎勵民間參與投資開發縣有土地發展觀光產業自治條例」草案。

二、檢附「澎湖縣獎勵民間參與投資開發縣有土地發展觀光產業自治條例」草案總說明及逐條說明各乙份。

澎湖縣獎勵民間參與投資開發縣有土地發展觀光產業自治條例草案總說明

查「促進民間參與公共建設法」(下簡稱促參法)及相關子法減免之稅負除房屋稅及地價稅外，另還有營利事業所得稅、關稅和契稅等，優惠甚多，但並非大部分本自治條例規範之觀光產業即可依促參法推動，如本府管理之第三漁港大面積商業區土地依現行法制，即無法以促參法推動觀光產業進駐和享有相關租稅優惠，未來對招商引資若未能提供相關稅費優惠獎勵，在招商條件的基礎上與可依促參法招商之立足點相對無優勢，對未來招商引資有所不利。

為獎勵民間參與投資開發縣有土地，帶動縣有土地活化利用及促進觀光產業發展，避免招商案件適用法規不同，獎勵方式不平等，又部分土地無法適用促參案件從優獎勵，影響投資意願，並為提升縣有土地招商引資契機，擬參考現行「促進民間參與公共建設法」及「澎湖縣促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例」規定，擬具「澎湖縣獎勵民間參與投資開發縣有土地發展觀光產業自治條例」(以下簡稱本自治條例)草案，本自治條例共計有八條，其內容說明如下：

一、本自治條例之立法目的及適用條件。(草案第一條)

二、本自治條例之主管機關及執行單位。(草案第二條)

三、本自治條例受理觀光產業之定義。(草案第三條)

四、本自治條例獎勵投資優惠措施適用對象。(草案第四條)

五、對投資人之獎勵方式及應負之義務。(草案第五條)

六、獎勵民間投資申請作業審議機制。(草案第六條)

七、本自治條例之經費來源。(草案第七條)

八、本自治條例之實施日期。(草案第八條)

澎湖縣獎勵民間參與投資開發縣有土地發展觀光產業自治條例草案

條　　文	說　　明
第一條　澎湖縣政府(以下簡稱本府)為獎勵民間參與投資開發縣有土地，促進觀光產業發展，特制定本自治條例。 本自治條例未規定者，適用其他有關法規之規定。但已依其他法規而受有類似本自治條例之減免獎勵者，不得再重複享有獎勵。	本自治條例之立法目的及適用條件。
第二條　本自治條例之主管機關為本府，執行單位為本府旅遊處。	本自治條例主管機關及執行單位。
第三條　本自治條例所稱之觀光產業指合於政府所定之觀光旅館業、一般旅館業、觀光遊樂業等觀光服務事業。	本自治條例受理觀光產業之定義。
第四條　本自治條例所稱投資人，指合於下列規定，並依公司法設立之公司： 一、以租賃、設定地上權、委託經營等方式參與投資縣有土地開發案。 二、投資金額（含增資擴充）超過新臺幣十二億元。	一、本自治條例獎勵投資優惠措施之範圍及適用對象。 二、為帶動本縣觀光產業品質升級，鼓勵具財力之投資人來澎投資，規定最低投資金額。
第五條　投資人新建供投資案直接使用之不動產；其年度房屋稅應繳稅額得向本府申請完工取得使用執照後前五年全額補助。另於本自治條例施行前投資人已完工取得使用執照供投資案直接使用之不動產，其年度房屋稅應繳稅額得向本府申請本自治條例施行後五年全額補助。 第一項之申請補助，應於每年房屋稅開徵後六個月內檢具申請書及申請補助期間之房屋稅繳納收據及其他相關證明文件向本府申請。 第一項之受補助者，其主營業處所應自當年度補助核准日起連續五	一、規範投資人獎勵及應負義務之方式。 二、基於獎勵招商及公平正義原則，訂定本自治條例施行前非依促參法辦理之招商投資案件，確屬本縣具等同促參模式及成效之重大建設計畫，適用本獎勵優惠。

條　　文	說　　明
年設於本縣，所僱用之員工需有百分之五十為設籍澎湖縣二年以上之縣民；違反者，該年度補助款應予追回。	
第六條　本府為審議本自治條例申請案，應設澎湖縣獎勵民間投資審議委員會，其設置要點及其應遵行事項，由本府另定之。	獎勵民間投資申請作業審議機制。
第七條　本自治條例所需補助經費由本府編列年度預算支應之。	本自治條例之經費來源。
第八條　本自治條例自公布日施行。	本自治條例之實施日期。

辦　　法：請審議，俟審議通過後公布施行。

決　　議：照案通過。

三、案　　由：請惠予同意墊付 110 年度離島綜合建設實施方案－望安鄉公所花嶼村海水淡化廠組擴充採購計畫案，經費新臺幣 300 萬元整（中央補助款：270 萬元、縣配合款：30 萬元）。（建設處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及國家發展委員會 109 年 11 月 10 日發國字第 1091201500 號函辦理。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 270 萬元整。

離島建設基金：新臺幣 270 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 30 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 300 萬元整。

三、計畫概略：

旨案係因花嶼村海淡廠既有 50CMD 設備已不敷使用，且備援井水逐漸乾枯，故期藉由擴充海水淡化機組 50CMD，擴增水源亦作為備援機組，保障供水穩定及民眾飲水健康。

檔　　號:
保存年限:

國家發展委員會 函

地址：100223 臺北市中正區寶慶路3號
承辦人：何佑華
電話：(02)23165349
傳真：(02)23700426
電子信箱：yhho@ndc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年11月10日
發文字號：發國字第1091201500號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（會議記錄.pdf）

主旨：檢送109年10月16日召開「行政院離島建設指導委員會工作小組第78次會議」會議紀錄1份，請查照。

正本：彭副召集人紹博(國家發展委員會國土區域離島發展處處長)、廖委員耀宗(行政院經濟能源農業處處長)、王委員成機(內政部地政司司長)、吳委員欣修(內政部營建署署長)、白委員捷隆(國防部資源規劃司司長)、蕭委員家旗(財政部國庫署署長)、許委員慈美（財政部賦稅署署長)、彭委員富源(教育部國民及學前教育署署長)、張委員美惠(經濟部研究發展委員會執行秘書)、張委員錫聰(交通部觀光局局長)、林委員繼國(交通部運輸研究所所長)、蔡委員淑鳳(衛生福利部護理及健康照護司司長)、林委員宏義(文化部綜合規劃司司長)、張委員惟明(行政院主計總處公務預算處處長)、劉委員宗勇(行政院環境保護署綜合計畫處處長)、沈委員建中(海洋委員會綜合規劃處處長)、葉委員凱萍(大陸委員會經濟處處長)、莊委員老達(行政院農業委員會企劃處處長)、林委員耀淦(行政院公共工程委員會技術處處長)、王委員瑞盈(原住民族委員會綜合規劃處處長)、陳委員朝金(金門縣政府秘書長)、張委員龍德(連江縣政府秘書長)、胡委員流宗(澎湖縣政府副縣長)、黃委員國榮(屏東縣政府研考處處長)、陳委員明仁(臺東縣政府秘書長)、行政院資通安全處、內政部、財政部、經濟部、行政院環境保護署、文化部、教育部、行政院農業委員會、交通部、衛生福利部、海洋委員會、行政院主計總處、屏東縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、金門縣政府、連江縣政府、臺東縣綠島鄉公所、臺東縣蘭嶼鄉公所、屏東縣琉球鄉公所、本會綜合規劃處、資訊管理處、產業發展處、社會發展處、法制協調中心、主計室

副本：本會游副主任委員辦公室 電2020/11/10 15:08:08 文交換章

第四案：澎湖縣政府研提滾動檢討計畫計 14 項，擬納入該縣第五期（108-111 年）離島綜合建設實施方案，提請討論。

決　議：

一、本案建議同意 9 項計畫（含 C 類 4 項、A2+C 類 3 項、A2 類 2 項），基金補助約 0.33 億元。

二、有關C類、A2+C類計畫，請澎湖縣政府依會議決議及綜審意見修正計畫內容，避免重複補助，並送中央主管機關確認後，於會後 1 週內彙整函報國發會循程序報行政院核定。

三、核列計畫及經費如下：

排序	計畫名稱(期程)	中央主管機關	計畫分類	計畫經費(百萬元)			
				總經費	地方	中央	離島基金
1	望安鄉花嶼、東坪及東吉自營公用供電離島電纜管線汰換計畫(110-111)	經濟部	循修正計畫程序辦理				
2	望安鄉花嶼村海水淡化廠組擴充採購計畫(110)	經濟部	C	3	0.3	0	2.7
3	澎湖縣環保園區建置計畫(111)	環保署	A2	-	-	-	-
4	澎湖縣演藝廳藝文專業場館升級計畫(110-111)	文化部	A2+C	29.23	2.923	21.923	4.384
5	澎湖縣第六期(112-115年)離島綜合建設實施方案規劃計畫(110-111)	國發會	C	3	0.3	0	2.7
6	西嶼鄉第五公墓福聚園區禮儀廳及停柩室興建計畫(110-111)	內政部	A2+C	20	2	3	15
7	澎湖縣西嶼鄉興建外垵村公有零售市場計畫(110-111)	經濟部	A2	-	-	-	-
8	澎湖縣馬公市公所懷恩堂生命紀念園區追思亭興建需求計畫(110)	內政部	不予同意	-	-	-	-

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

四、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理白沙國中及赤崁國小地下停車場可行性評估案，經費新臺幣 240 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：240 萬元）。（建設處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 240 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 240 萬元整。

二、計畫概略：白沙鄉行政區週邊停車需求日益增加，且鄰近住宅區，週邊並無平面及立體停車場容納停車需求，致附近居民及洽公鄉親皆將車輛停放於道路邊，日漸影響道路使用者之行車安全，為有效改善路邊停車造成之影響行車安全並消化停車需求，爰辦理本案地下停車場可行性評估。

白沙國中及赤崁國小地下停車場可行性評估案說明

一、 依據前瞻基礎建設一城鄉建設一改善停車問題計畫補助審查執行要點第 4 條第(二)項辦理白沙國中及赤崁國小地下停車場興建可行性評估，工作內容須包含停車場規劃初步評估分析、規劃範圍、用地取得、社經發展現況分析、道路交通現況分析、停車供需現況分析、停車供需預測分析、停車設施分析、停車容量及型式分析、工程經費概算分析、停車費率結構及財務計畫分析、成本效益及可行性分析、公共運輸場站停車轉乘初步規劃、風險評估、管理組織體系及辦法、地方政府應承諾辦理事項等)、交通影響評估,納入委託民間業者經營管理等整體生命週期維運方案,研提營運管理計畫或委外招商經營文件,至少在工程設計審查完成前,應辦理委外經營團隊之招商業務,簽訂委外營運契約,以確定委外經營單位,俾利由營運單位共同檢討工程設計之營運條件。

二、 本案參照馬公國小及中興國小地下停車場可行性評估案，所需經費為新台幣 240 萬元整。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

五、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理水源路停車場廁所重建案，經費新臺幣 150 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：150 萬元）。（建設處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 150 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 150 萬元整。

二、計畫概略：水源路停車場廁所用之有年，結構體及設備較為老舊且維護頻繁，地處北辰傳統市場週邊，使用率頻繁，考量提升服務品質讓使用者有良好使用空間及美化整體市容，爰辦理重建。

水源路停車場廁所現況





水源路停車場重建					
項次	工 作 項 目	每坪造價	數 量	單位	小計
1	工程費概估(依重建坪數計算)	10~12 萬元/坪	10~14	坪	140 萬元
2	設計及監造費	10 萬元整	1	式	10 萬元
	總計				150 萬元

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

六、案　　由：請惠予同意墊付經濟部能源局補助本府辦理「國有不動產提供設置再生能源發電設備之收益」案，經費新臺幣 15 萬 175 元整（中央補助款：15 萬 175 元、縣配合款：0 元）。（建設處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及經濟部能源局 109 年 9 月 30 日能技字第 10904069973 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 15 萬 175 元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 15 萬 175 元整。

三、計畫概略：本案係經濟部能源局於 104 年 7 月 2 日公告「離岸風力發電規劃場址申請作業要點」，公開 36 處潛力場址基本資料與既有海域資料，總開發潛能概估約可達 23GW，有意投入離岸風力之業者得自行開發，其中海龍公司依據該要點於彰化外海設置海龍 1、2、3 號風力發電機組，其中海龍 2、3 號設置之海域係屬本府與彰化縣政府重疊之海域，故依據「國有不動產依法提供設置再生能源發電設備收益提撥辦法」，本府本年度係可收入新臺幣 15 萬 175 元整，擬用於發包本縣太陽光電相關之設施及其周圍維護、保養、清潔等項目。

檔　　號:
保存年限:

經濟部能源局　函

地址：臺北市復興北路2號12、13樓
電話：(02)2772-1370#578
傳真：(02)2775-7728
電子信箱：wytang2@moea.gov.tw
承辦人：唐唯譯

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年09月30日
發文字號：能技字第10904069973號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關國有不動產提供設置再生能源發電設備之收益，提撥貴府作為收益回饋金使用一案，請貴府依說明辦理請款作業，請查照。

說明：

一、依據本部108年9月20日發布「國有不動產依法提供設置再生能源發電設備收益提撥辦法」(簡稱本辦法)第4條、第5條規定辦理。

二、本次經財政部國有財產署結算貴縣(市)收益回饋金為新台幣15萬175元。

三、請貴府依本辦法之規範，擬具收益回饋金用途說明，並檢附納入預算證明或墊付證明等文件，函送本局並副知財政部國有財產署，俾利辦理提撥作業。

正本：澎湖縣政府
副本：財政部國有財產署中區分署 電子公文交換章 2020/09/30 10:38:28

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

七、案　　由：為辦理「澎湖縣林投觀光產業專用區旅館興建營運移轉案」提案報告。(建設處)

說　　明：

一、依據：促進民間參與公共建設法第 3 條第 1 項第 7 款、第 8 條第 1 項第 1 款及第 1 款與第 42 條等規定，辦理相關作業。

二、本案屬促參法第 3 條第 1 項第 7 款所稱「觀光遊憩設施」，基地範圍位於林投風景特定區計畫範圍內之「觀光產業專用區」，南邊鄰近黃金沙灘（林投金沙灘），東側為育林公園用地（公園用地），為促進此區域的觀光及產業發展，欲引進民間的投資及經營發展不同於一般住宿之新型態觀光住宿設施、以引入獨棟別墅（Villa）住宿區為目標，將區內的資源達到有效的利用，並帶動周邊環境與經濟之發展。

三、預期效益

（一）提供 VILLA、旅館及零售、餐飲等商業服務設施，創造林投地區觀光、住宿及育樂等功能，帶動周邊沿線景點發展。

（二）引進民間的投資及經營，將區內的資源達到有效的利用。

四、本案用地內以設定地上權方式交付民間機構辦理興建及營運之範圍，包含澎湖縣湖西鄉林投南段 260 地號 1 筆土地，面積約為 4.15 公頃。

五、提供民間參與整建興建營運移轉案之期限訂為 50 年。

六、檢附澎湖縣林投觀光產業專用區旅館興建營運移轉案摘要 1 份（如附件）。

「澎湖縣林投觀光產業專用區旅館興建營運移轉案」摘要

一、本案用地範圍及面積

本案用地內以設定地上權方式交付民間機構辦理興建及營運之範圍。包含澎湖縣湖西鄉林投南段 260 地號 1 筆土地，面積約為 41,559 平方公尺。

二、公共建設項目：促參法第 3 條第 1 項第 7 款所稱「觀光遊憩設施」

三、契約期間

本案之契約期間，除投資契約另有規定外，包括興建期與營運期，共計 50 年。

四、本案金額規劃：

（一）土地租金：

興建期（預計 3 年）：每年新臺幣 7 萬元整。（依公告地價調整）

營運期（預計 47 年）：每年新臺幣 23 萬元整。（依公告地價調整）

（二）開發權利金：民間機構應於本案開發經營契約簽訂日前，繳付開發權利金新臺幣 2,500 萬元整予主辦機關。

（三）履約保證金：新臺幣 6,000 萬元整。

（四）營運權利金

(1) 固定營運權利金：每年至少新臺幣 200 萬元，自營運期第一年起開始收取。

(2) 變動營運權利金：以不得低於每年營業收入總額之 2%作為收取標準，自營運期第一年起開始。

五、申請人之資格條件

申請人得以單一公司，或由兩家以上之公司組成之合作聯盟參與本案之申請。

六、最低投資金額

廠商所提投資計畫書總投資金額不得低於新臺幣 12 億元，並得適度提高。

七、環境影響評估

本案於簽訂投資契約後，用地交付前應辦理環境影響評估，辦理期間 2 年 6 個月，相關費用由申請人全額負擔。

八、財務能力資格

（一）單一申請人

申請人為單一公司者，其實收資本額應在新台幣 2 億元(含)以上。

（二）合作聯盟

以合作聯盟方式申請者，該聯盟所有成員實收資本額加總不得低於新台幣 2 億元，且該聯盟之授權代表之公司實收資本額不得低於新台幣 1 億元。

（三）單一申請人或合作聯盟申請人之各成員最近三年內應無退票紀錄或重大喪失債信之情事，並依法定期納營業稅及所得稅。

「澎湖縣林投觀光產業專用區旅館興建營運移轉案」摘要

本案用地範圍與容許使用項目

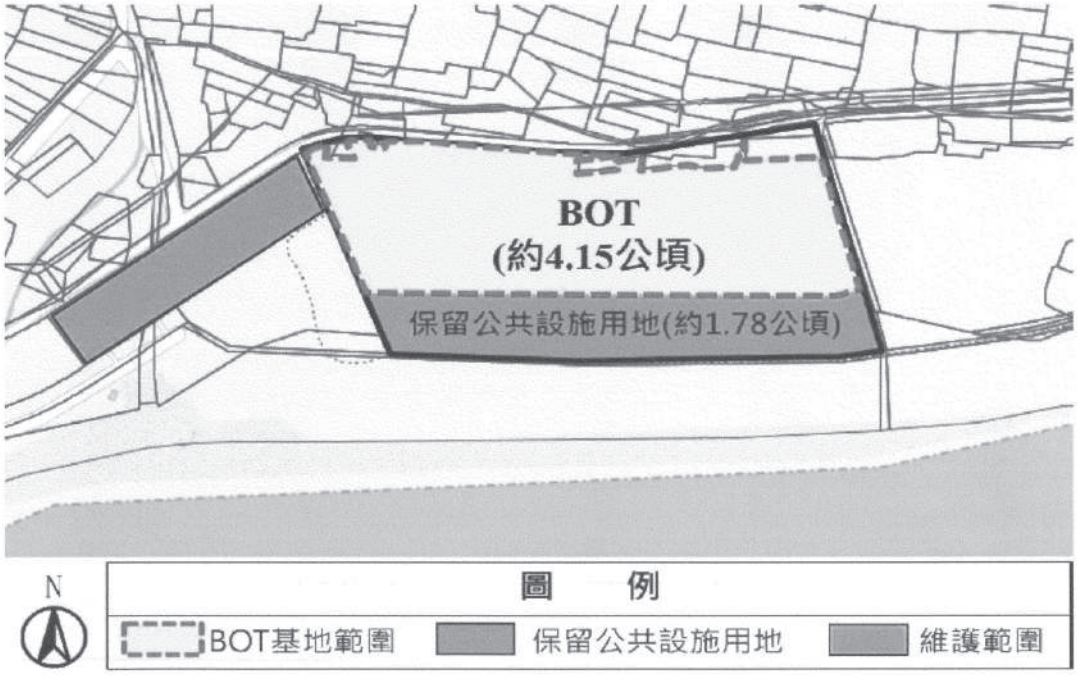
(一)本基地土地資料

土地使用分區	地段	地號	面積 (m^2)	所有權人	管理機關
觀光產業專用區	林投南段	260	41,559	澎湖縣	澎湖縣政府
總計			41,559	-	-

註：本表僅供參考，實際交付範圍之地號及面積悉依交付土地時土地登記謄本所載者為準。

附表 1-1 本案用地地籍資料一覽表

(二)容許使用項目：依 106 年 7 月 18 日公告實施之「變更林投風景特定區主要計畫（第三次通盤檢討）案」及「擬定林投風景特定區細部計畫（配合主要計畫及細部計畫分離）案」辦理。



註：本圖僅為示意，實際交付範圍及面積悉依交付土地時土地登記謄本所載者為準。

圖 1-1 本基地位置示意圖

辦　　法：惠請察照，並依規定辦理後續招商事宜。

決　　議：照案通過。

八、案　　由：請惠予同意墊付教育部補助本府辦理「澎湖縣體育園區網球場及籃球場改善工程計畫」等 4 項工程計畫案，經費新臺幣 8,670 萬元整（中央補助款：7,803 萬元、縣配合款：867 萬元）。（教育處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及教育部 109 年 8 月 12 日臺教會（四）字第 1090116696P 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 7,803 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 867 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 8,670 萬元整。

三、計畫概略：

（一）澎湖縣體育園區網球場及籃球場改善工程。（經費新臺幣 2,500 萬元整。）

（二）大城北游泳館結構、空調通風及設備改善工程。（經費新臺幣 5,000 萬元整。）

（三）縣立羽球館地下室空間活化再利用改善計畫。（經費新臺幣 670 萬元整。）

（四）中山棒球場增設夜間照明設施計畫工程。（經費新臺幣 500 萬元整。）

（五）由各計畫工程進行改善本縣體育場館之照明設施、建物結構補強、整修及增加無障礙設施與空間改善，營造友善運動場所。

檔　　號:
保存年限:

教育部 函

地址：10051臺北市中山南路5號
傳　真：02-23976947
聯絡人：蔡宥榛
電　話：02-77365955

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年8月12日
發文字號：臺教會(四)字第1090116696P號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：中央政府前瞻基礎建設計畫第3期特別預算案(110年度至111年度)本部主管部分對地方政府補助經費暫列數額表 (0116696PA0C_ATTCH39.ods)

主旨：檢送中央政府前瞻基礎建設計畫第3期特別預算案（110年度至111年度）本部主管部分對地方政府補助經費暫列數額表1份，請查照。

說明：

一、依據前瞻基礎建設特別條例第3條暨中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法第18條第2項規定辦理。

二、旨揭數額表所列補助金額係預估數，實際經費將俟貴府提報補助計畫，經本部審酌110年度與111年度法定預算數及依相關計畫補助規定詳加審查，並經教育經費分配審議委員會審議通過後方予確定。

正本：澎湖縣政府
副本：行政院主計總處、本部資訊及科技教育司、師資培育及藝術教育司、終身教育司、教育部國民及學前教育署、教育部體育署、教育部青年發展署(均含附件)



110年度教育部主管前瞻基礎建設計畫第3期特別預算
對地方政府補助經費暫列數額表

單位：千元

機關	業務計畫名稱	計畫名稱	姓名	電話	縣市 / 金額	澎湖縣
合計數					經常門	31,568
					資本門	354,195
					合計	385,763
教育部	數位建設	強化智慧學習暨教學計畫經費－影音和VR示範學校	許雅婷	02-77129059	經常門	250
					資本門	300
					合計	550
教育部	數位建設	校園5G示範應用教室與學習載具計畫經費	葉晉華	02-77129052	經常門	910
					資本門	7,230
					合計	8,140
教育部	數位建設	強化智慧學習暨教學計畫－普及辦理數位教學教師增能課程	李雅莉	02-77365955	經常門	129
					資本門	
					合計	129
教育部	人才培育促進就業建設	2030雙語國家政策－結合地方政府所轄終身學習單位推動提升民眾英語學習力計畫	黃淑娟 黃慧芬	02-77365676 02-77365682	經常門	379
					資本門	31
					合計	410
教育部	人才培育促進就業建設	2030雙語國家政策－結合地方政府所轄公共圖書館推動提升民眾英語學習力計畫	黃鈺維	02-77365690	經常門	600
					資本門	
					合計	600
國民及學前教育署	城鄉建設	公立高級中等以下學校電力系統改善暨冷氣裝設計畫(110－111	童柏捷	04-77367492	經常門	
					資本門	259,190
					合計	259,190
國民及學前教育署	人才培育促進就業建設	2030雙語國家政策－建置雙語化國家計畫	李玟霓	04-77367445	經常門	29,300
					資本門	
					合計	29,300
體育署	城鄉建設	體育休閒站計畫	張佩琪	02-87711017	經常門	
					資本門	2,444
					合計	2,444
體育署	城鄉建設	充實全民運動環境計畫	邱柏霖	02-87711884	經常門	
					資本門	85,000
					合計	85,000

前瞻 2.0 計畫審查會議結果：

計畫名稱	審查結果（初核金額）
1. 澎湖縣體育園區網球場及籃球場改善工程	2,500 萬元
2. 大城北游泳館結構、空調通風及設備改善工程	5,000 萬元
3. 縣立羽球館地下室空間活化再利用改善計畫	670 萬元
4. 中山棒球場增設夜間照明設施計畫工程	500 萬元

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

九、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理本縣綜合體育館場館管理所需新增臨時人員薪資案，經費新臺幣 112 萬 2,000 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：112 萬 2,000 元）。（教育處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 112 萬 2,000 元整。

（三）總計金額：新臺幣 112 萬 2,000 元整。

二、計畫概略：

（一）本縣體育場所屬綜合體育館於 109 年 7 月 29 日落成啟用，因新場館總樓地板面積為 14365.58 平方公尺，地下 1 層、地上 3 層建築物，且為提供民眾使用需求，每日開放場館時間至夜間 21 時，經評估原有人力無法負擔場館正常營運，為維持場館正常運作，新增場地管理員協助開放期間所需輪班、值班及場館維護，並須辦理綜合體育館服務中心售票、諮詢及人員進出管制、場館機械操作（照明設備、活動看台及分隔網操作）及公文收發、檔案整理及臨時交辦行政工作等事項。

（二）薪資 2 萬 3,800×13.5×3 人=96 萬 3,900 元

保險費：3 萬 5,100×3 人=10 萬 5,300 元

退休儲金：1 萬 7,600×3 人=5 萬 2,800 元

合計：112 萬 2,000 元

附表

本縣綜合體育館場館管理所需新增臨時人員薪資預算表

單位：元

項目	金額	備註
薪資23800x13.5個月x3人	963,900	臨時人員3人薪資總額
保險費35100x3人	105,300	臨時人員3人保險費總額
退休儲金17600x3人	52,800	臨時人員3人退休儲金總額
總計	1,122,000	

1.場館開放時段：上午0830-1130、下午1400-1700、晚上1800-2100

2.工作內容：

協助場地開放期間所需輪班、值班及場館維護，並須辦理綜合體育館服務中心售票、諮詢及人員進出管制、場館相關機械操作（照明設備、活動看台及分隔網操作）及公文收發、檔案整理及臨時交辦行政工作等事項。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理僱用風帆船教練 5 等專業臨時人員 1 名案，經費新臺幣 69 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：69 萬元）。（教育處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣配合（籌）款：新臺幣 69 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 69 萬元整。

二、計畫概略：

（一）擔任風帆船教練積極培訓本縣風帆船運動選手，拓展本縣水上運動人口，並培育各級學校基層選手訓練站學生，三級培訓將人才留置本縣，為縣爭取榮耀。

（二）另本縣觀音亭水域運動園區計畫新建 2 艇庫（A 及 B 館），充實設備以改善選手訓練環境及安全賽事場域，急需專業管理人員，以能發揮水域運動園區之功能。

（三）薪資計算：僱用專業臨時人員 1 人

1. 42,616 元*12 月=511,392 元。

2. 年終工作獎金 64,044 元+退休儲金 32,000 元+健保費 23,424 元+勞保費 43,140 元+休假補助 16,000 元。

3. 總計金額新臺幣 690,000 元/年

澎湖縣政府僱用專業臨時人員薪資預算表 單位:元		
薪資 42,616 元*12 月*1 人	511,392	5 等專業臨時人員薪資總額
年終工作獎金 64,044*1 人	64,044	5 等專業臨時人員年終工作獎金總額
退休儲金 32,000*1 人	32,000	5 等專業臨時人員退休儲金總額
健保費 23,424*1 人	23,424	5 等專業臨時人員健保費總額
勞保費 43,140*1 人	43,140	5 等專業臨時人員勞保費總額
休假補助 16,000*1 人。	16,000	5 等專業臨時人員休假補助/年
總計	690,000	

工作內容:

1. 擔任風帆船教練，培訓本縣風帆船運動選手，拓展本縣水上運動人口。
2. 培育各級學校基層選手訓練站學生
3. 帆船中心管理。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十一、案　　由：請惠予同意墊付交通部觀光局補助本府辦理「110 年度澎湖縣違法旅宿管理工作執行計畫」案，經費新臺幣 127 萬 8,900 元整（中央補助款：127 萬 8,900 元、縣配合款：0 元）。（旅遊處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及交通部觀光局 109 年 11 月 23 日觀宿字第 1090929631 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 127 萬 8,900 元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 127 萬 8,900 元整。

三、計畫概略：

（一）保障合法業者及維護旅客住宿權益，交通部觀光局訂定「交通部觀光局協助地方政府執行違法旅宿管理工作補助要點」協助各地方政府執行違法旅宿管理工作。

（二）本計畫將預防不肖旅宿業者販賣旅宿及加強稽查非法旅宿，維護本縣觀光形象、提升旅宿產業服務及環境發展。

（三）檢附工作計畫書一份。

檔　　號：
保存年限：

交通部觀光局 函

地址：106433 臺北市忠孝東路4段290號9樓
聯絡人：江弘文
聯絡電話：02-23491500　分機：8523
傳真：02-27739297
電子郵件：chw@tbroc.gov.tw

受文者：澎湖縣政府
發文日期：中華民國109年11月23日
發文字號：觀宿字第1090929631號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關貴府檢送「110年度澎湖縣違法旅宿管理工作執行計畫」一案，本局同意辦理，核定補助經費調整為新臺幣127萬8,900元，復請查照。

說明：復貴府109年11月10日府旅行字第1090071534號函。

正本：澎湖縣政府
副本：

旅遊處 2020/11/24
1090075435

「交通部觀光局協助地方政府執行違法旅宿管理工作補助要點申請補助」

110 年度補助項目工作計畫書

一、 計畫名稱：110 年度澎湖縣違法旅宿管理工作執行計畫

二、 執行期程：110 年 1 月-110 年 12 月

三、計畫緣起：

保障合法業者及維護旅客住宿權益，交通部觀光局於 109 年 6 月 22 日修正之「交通部觀光局協助地方政府執行違法旅宿管理工作補助要點」協助各直轄市及縣（市）政府執行違法旅宿管理工作。

四、計畫目標：

（一）為強化本縣旅宿產業環境發展，提升全面觀光產業服務。

（二）預防不肖旅宿業者販賣住宿，維護本縣觀光形象。

（三）加強稽查非法旅宿，提升澎湖商業環境及產業整體發展優勢。

（四）加強宣導入住合法旅宿及使用「臺灣旅宿網」查詢確認之重要性。

（五）宣導旅宿業者待完成合法申請相關流程後始得經營。

（六）加強查緝合法旅宿業者違規擴大營業，確保旅客旅遊住宿安全。

五、預算支用明細說明：

工作項目	細項說明	經費分配（元）	備註
聘用臨時人員	1.工資： 34700 元*2 人 *12 個月 = 832,800 元。 2.機關負擔勞退金： 2,200 元*2 人 *12 個月 = 52,800 元。 3.機關負擔勞保費： 2,850 元 *2 人 *12 個月 = 68,400 元。 4.機關負擔健保費： 1,700 元 *2 人 *12 個月 = 40,800 元。 5.年終獎金 34,700 元*2 人 *1.5 個月 = 104,100 元。	1,098,900 元	1.依「交通部觀光局協助地方政府執行違法旅宿管理工作補助要點」(下稱要點）第五點第一項第一款申請 2.時間為 110 年 1 月-12 月 3.有關勞退、勞保、健保將依實際金額實報實銷 4.含年終獎金
文宣品	休閒蓆 尺寸：90X160 CM 數量*單價：900 個* $110/個=99,000	99,000 元	依要點第五點第一項第二款申請
交通費	1.租賃汽機車 機車一次以半日(含油)200 元計，至 110 年底預估有 10 次稽查（七美、望安機車租用，200 元*2 人*10 次)，合計 4,000 元。 汽車一次以一日(含油)1,500 元計，至 110 年底預估有 20 次稽查，合計 30,000 元。 第三人責任險(如有擦撞)：5,000 元。 3.租賃船 分包船或配合公共船班： 配合船班，預估有 10 次稽查，船票金額 200 元至 900 元不等，以平均值一次 600 元計(600 元*2 人*10 次)，合計 12,000 元。 包船每趟 30,000 元，預估 1 次，合計 30,000 元（視實際稽查需求)。	81,000 元	1.依要點第五點第一項第三款申請 2.視實際稽查次數 3.本案交通費請准互為勻支
合計		1,278,900 元	

六、辦理方式：

(一) 申請相關人力：聘用臨時人員 2 人，協助本府辦理旅宿業管理、稽查作業及取締後續行政作業，其資格如下：

1. 聘用人員之資格

大學(或同等學歷)以上學校畢業，須具汽機車駕照，熟練 WORD、EXCEL 報表等文書作業及網路操作。

工作項目

2. 協助處理旅宿業務、執行稽查、非法旅宿資料收集及本府臨時交辦之事務。
3. 須對該項業務抱有熱忱、主動積極完成交辦事項；人員須配合前往離島稽查。

(二) 製作文宣品：

依政府採購法及本府採購程序相關規定，辦理製作非法旅宿反行銷及宣導入住合法旅宿文宣品。

七、預期效益：

(一) 提升旅宿稽查率：

預計聘用該人力後，提昇本府稽查率達 80%以上，預計稽查家數如下：

	總家數	稽查比率(%)	預計稽查家數
合法民宿	868	80%	695
合法旅館	54	80%	44
非法民宿	26	90%	24
非法旅館	5	90%	5

備註：旅宿間數計至 109 年 6 月 30 日。

(二) 配合本府各項行政工作

該臨時人員到職後，將協助本府旅宿業務人員行政協助事宜，及須協助本府統整本縣各非、違法旅宿資料，有效減少行政人員網路查察、篩選分類等時間，另該員將協助要求網路平台業者之網路資料下架，

不得提供非、違法旅宿及若有稽查非、違法旅宿者，將公佈名單於本府官網「澎湖逍遙遊」網站；另不定時發佈新聞稿，加強本府政策宣導。

(三) 政策宣傳

透過發放文宣品將於本縣大型活動（如本縣澎湖國際海上花火節以打卡送好禮活動進行），並加強宣導入住合法旅宿及之重要性。

八、辦理機關與人員：

名稱	單位	承辦人	職稱	電子信箱	連絡電話
中央主管部會	交通部觀光局				
■主辦	澎湖縣政府	趙唯汝	專案臨時人員	fa40790@mail.penghu.gov.tw	06-9268543
□協辦					

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十二、案　　由：請惠予同意墊付衛生福利部補助本府辦理「109 年度長期照顧十年計畫 2.0」案，經費新臺幣 1,900 萬元整（中央補助款：1,900 萬元、縣配合款：0 元）。（社會處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及衛生福利部 109 年 12 月 4 日衛部顧字第 1091962860 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 1,900 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 0 元整。

（三）總計金額：新臺幣 1,900 萬元整。

三、計畫概略：

（一）為整合型各項民間服務資源，朝向以社區為基礎的整合式照顧服務體系發展，布建綿密的長照服務資源，提供從支持家庭、居家、社區到機構式照顧的多元連續服務，普及照顧服務體系，提供民眾預防失能以及在地、即時、便利的社區照顧，提升生活品質及獨立生活之能力，使其安心終老，落實在地化政策目標。

（二）本案係修正計畫奉中央核定於經常門科目經費增加 1,900 萬元辦理墊付。

檔　　號：
保存年限：

衛生福利部　函

地址：115204 台北市南港區忠孝東路6段488號
聯絡人：邱大源
聯絡電話：(02)8590-6231
傳真：(02)8590-6090
電子郵件：nhchiu@mohw.gov.tw

受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年12月4日
發文字號：衛部顧字第1091962860號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明二、三(A21000000I_1091962860_doc2_1_Attach1.pdf、A21000000I_1091962860_doc2_1_Attach2.pdf)

主旨：有關貴府接受長照服務發展基金109年度獎助辦理長照2.0整合型計畫，函請變更獎助經費案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴府109年11月19日府社福字第1091211454號函。

二、本部前以109年1月10日衛部顧字第1081963802號函核定獎助旨揭計畫新臺幣（以下同）1億6,151萬9,000元在案，惟考量貴府實際執行情形，勉予同意於既有額度內調整獎助經費，並增列經常門計1,900萬元整，總獎助金額修正為1億8,051萬9,000元（含經常門1億7,635萬9,000元、資本門416萬元），修正後獎助項目及額度，詳如所附本部109年度長照服務發展基金申請獎助計畫核定表（附件1），並分5期撥款：

(一)第1期撥款金額為6,460萬7,600元，第2、3期撥款金額均為4,845萬5,700元，本部業以109年1月30日衛部顧字第1091960217號、109年6月17日衛部顧字第1090019299號及109年10月16日衛部顧字第1091962627號函（諒達）撥付在案。

(二)第4期款撥付金額為1,140萬元整（核定增列金額之60%），申請撥款時應檢附領據、核定表影本、原（109年1月10日衛部顧字第1081963802號函）核定獎助辦理長照服務給付及支付經費執行率達70%之證明文件，註明撥

社會處
109/12/07　*1090078492*

款專戶戶名、金融機構全銜、帳號函報本部辦理。

(三)第5期款撥付金額為760萬元整（核定增列金額之40%），申請撥款時應檢附領據、核定表影本、修正後核定獎助辦理長照服務給付及支付經費執行率達70%之證明文件、納入預算證明，註明撥款專戶戶名、金融機構全銜、帳號，本部再依實際執行情形核撥經費。

三、檢附獎助計畫契約變更條款書正本2份、副本2份（附件2），請貴府於文到7日內簽署用印後，函送本部憑辦。

正本：澎湖縣政府
副本：
電子公文交換戳記

長照服務發展基金109年度澎湖縣申請獎助長照2.0整合型計畫核定表(第2次變更)
(109年12月4日衛部顧字第1091962860號函修正)

會簽號碼：10900063　　金額單位：新臺幣元

編號	申請單位	申請獎助項目	原核准獎助經費			同意變更獎助經費			核准項目或不核准原因	預定完成日期	應自籌經費比率	備註
			經常支出	資本支出	合計	經常支出	資本支出	合計				
1	澎湖縣政府	長照服務給付及支付	107,554,000	0	107,554,000	127,554,000	0	127,554,000	長照服務給付及支付125,640,690元、業務費1,913,310元。	109/12/31	3%	1,000人，地方政府至少應自籌3,944,970元。
2	澎湖縣政府	居家服務	10,080,000	0	10,080,000	10,080,000	0	10,080,000	原偏鄉離島地區照服員獎勵津貼、原偏鄉離島地區照服員交通津貼。	109/12/31	0%	140人。
3	澎湖縣政府	日間照顧	412,000	2,000,000	2,412,000	412,000	2,000,000	2,412,000	開辦設施設備及材料費、交通車。(含資本門2,000,000元)	109/12/31	0%	1單位1車。
4	澎湖縣政府	家庭托顧	100,000	100,000	200,000	100,000	100,000	200,000	開辦設施設備改善及材料費(含資本門100,000元)。	109/12/31	0%	1單位。

5	澎湖縣政府	家庭托顧服務輔導方案	240,000	30,000	270,000	240,000	30,000	270,000	【1】輔導1處已取得設立許可之托顧家庭費用計150,000元（15萬元*1處，含資本門30,000元）。【2】輔導尚未取得設立許可之輔導團費用計120,000元（1萬元*12月*1輔導團）。【3】獎助經費做回機制：如輔導團未依計畫新增布建目標(每家至少輔導完成設立1家以上)者，需做回最高補助款之5%。	109/12/31	0%	1單位。
6	澎湖縣政府	交通服務	11,043,000	0	11,043,000	10,043,000	0	10,043,000	營運費、車輛租金、全球衛星定位系統（GPS）租金。	109/12/31	3%	15車。地方政府至少應自筹310,609元。
7	澎湖縣政府	營養餐飲服務	9,979,000	105,000	10,084,000	9,979,000	105,000	10,084,000	【1】服務使用者（膳費）：889,000元；【2】服務提供單位：經常門9,090,000元，含志工交通費、充實廚房材料費；資本門105,000元，含充實廚房設施設備費。	109/12/31	【1】服務使用者（膳費）：3%；【2】服務提供單位：經常門20%；充實廚房設施設備及材料費0%。	40人2單位。服務提供單位至少應自筹2,336,400元；縣市至少應自筹27,519元。
8	澎湖縣政府	社區整體照顧服務體系	12,905,000	1,725,000	14,630,000	12,905,000	1,725,000	14,630,000	【1】原偏鄉離島地區A單位：經常門11,500,000元，含人事費（8,588,000元）、業務費、管理費（專案服務費及業務費之10%）、交通車（租金、人事及業務費）；資本門1,700,000元，含設備費、交通車輛購置費。【2】C單位：經常門1,405,000元，含預防及延緩失能照護計畫元、業務費、志工費、據點人力加值費、；資本門25,000元，含充實設施設備費（單價1萬元以上且使用年限2年以上者）。	109/12/31	0%	8A-1C（未符合社區照顧關懷據點設立者）。

10	澎湖縣政府	強化整備長期照顧服務行政人力資源	5,046,000	200,000	5,246,000	5,046,000	200,000	5,246,000	【1】經常門5,046,000元，含專業服務費（7名行政專員、1名督導人力）、業務費、管理費（專業服務費及業務費之10%）；【2】資本門（設備費）200,000元。	109/12/31	0%	8人。	
合　計			157,359,000	4,160,000	161,519,000	176,359,000	4,160,000	180,519,000					

備註：

一、涉及個人所得部分請依法辦理扣繳。

二、辦理採購時，請確實依政府採購法等相關規定辦理。

三、長照機構/服務提供單位送縣(市)政府核銷必備文件：請檢具支出憑證(支出明細表、支出憑證)、特約長照服務提供者服務費用申報總表、服務費用項目清冊及成果報告(含效益)等；有關設備請於適當處標明「衛生福利部獎助」字樣，併請列入財產（單價1萬元以上且使用年限在2年以上）/非消耗品（單價未滿1萬元或使用年限未滿2年）清冊管理。

四、縣(市)政府送衛生福利部核銷必備文件：請檢附執行概況考核表、成果報告。

五、核銷時請檢本次核定各計畫項目一併根據核辦。獎助計畫核銷結案時，自籌經費支付占實際支用經費總額之比率，應符合「應自籌經費百分比」之比率，不足之數應繳回基金；各項計畫應自籌經費比率，請依「長照服務發展基金109年度一般性獎助計畫經費申請獎助項目及基準」。

六、有關各項服務項目計畫經費補助原則，請依「長照服務發展基金109年度一般性獎助計畫經費申請獎助項目及基準」相關規定辦理；並請於完成獎助、委託或特約程序後，檢具契約或核定表，及長照服務機構（服務提供單位）自籌款證明文件報部備查。

七、獎助原則、項目及基準、核銷應自籌經費比例等：依「長照服務發展基金109年度一般性獎助計畫經費申請獎助項目及基準」、「長期照顧（照顧服務、專業服務、交通接送服務、輔具服務及居家無障礙環境改善服務）給付及支付基準」等相關規定辦理。

申請獎助項目	獎助標準
長照服務給付及支付	1.長照服務給（支）付額度：按「長期照顧（照顧服務、專業服務、交通接送服務、輔具服務及居家無障礙環境改善服務）給付及支付基準」辦理。 2.業務費：最高不得超過核定獎助總額之1.5%。本項經費應由直轄市、縣市政府統籌運用，辦理長期照顧服務法第5條規定地方主管機關掌理事項（不含宣導及人力聘僱），經費編列及基準應參照本部及所屬機關長照服務發展基金獎助計畫經費編列基準及使用範圍辦理。
居家服務	1.原住民區、離島及偏遠地區照顧服務員獎勵津貼：僅用照顧服務員當月服務一個居住於本部公告之原住民區、離島及偏遠地區服務對象，每位照顧服務員每月加給新臺幣1,000元；僅用照顧服務員當月服務2個居住於本部公告之原住民區、離島及偏遠地區服務對象，每位照顧服務員每月加給新臺幣2,000元；僅用照顧服務員當月服務3個以上居住於本部公告之原住民區、離島及偏遠地區服務對象，每位照顧服務員每月加給新臺幣3,000元。 2.原住民區、離島及偏遠地區照顧服務員交通津貼：當月有實際提供服務於原住民區、離島及偏遠地區者，每人每月最高獎助新臺幣3,000元。 3.本獎助申請單位得免編列自籌經費。
日間照顧	1.開辦設施設備及材料費： (1)最高獎助新臺幣200萬元：辦理失智型日照中心，最高獎助新臺幣250萬元。 (2)設置於原住民區、離島及偏遠地區者，最高獎助新臺幣250萬元；辦理失智型日照中心，最高獎助新臺幣300萬元。。 (3)獎助項目以辦理日間照顧服務必要之設施設備（含公共安全設施設備）及物品為限。 2.交通接送車輛： (1)每輛最高獎助新臺幣95萬元，每一社區式服務類長期照顧服務機構（日間照顧）以獎助一輛車為限，曾接受獎助者，不再重複獎助。 (2)本項接受直轄市、縣（市）政府獎助之長照機構得免編列自籌經費。 (3)獎助購置之交通車輛至少須營運10年，財產歸屬受獎助之長照提供者或長照機構，但須由直轄市、縣（市）政府造冊列管；如未達車輛使用年限者即停業或歇業者，應移轉所有權予直轄市、縣（市）政府。 3.於住宿式長照服務機構、老人福利機構、身心障礙福利機構、護理機構內設置者，除設置於原住民區、離島及偏遠地區者外，不予獎助。 4.本獎助申請單位於原住民區、離島及偏遠地區提供服務者得免編列自籌經費。
家庭托顧	開辦設施設備改善及材料費： 1.每一住所最高獎助新臺幣10萬元，獎助項目以辦理家庭托顧服務必要之設施設備及物品為限，如休憩設備、衛浴設備（含地板防滑措施、扶手及照明設備）、緊急呼叫設備、急救箱、滅火器及住宅用火災警報器等裝備。 2.設置於原住民區、離島及偏遠地區者，最高獎助新臺幣20萬元。 3.本獎助申請單位於原住民區、離島及偏遠地區提供服務者得免編列自籌經費。

家庭托顧服務輔導方案	1.輔導已取得設立許可費用： (1)每輔導一托顧家庭每年最高補助15萬元；如托顧家庭取得設立許可時間未滿1年，視取得月份按比例支付補助額度。 (2)每輔導一托顧家庭之補助項目包括：輔導費、保險、提撥勞工退休金、輔導交通費（每月最高獎助新臺幣4,000元）、業務費（不含專業服務費、油脂、審查費、國外旅費、聘請國外顧問、專家及學者來台工作費用）、設備費、管理費等。 2.輔導尚未取得設立許可費用：每一輔導團每月最高補助1萬元，每年最高補助12萬元；每輔導一有意設立托顧家庭者之補助項目包括：輔導費、保險、提撥勞工退休金、輔導交通費（每月最高獎助新臺幣4,000元）、印刷費、材料費、郵電費、文具紙張等。 3.上開獎助項目應參照本部及所屬機關長照服務發展基金獎助計畫經費編列基準及使用範圍辦理。 4.接受直轄市、縣（市）政府委託或補助辦理家庭托顧服務輔導方案者，不得以強制攤派或其他強迫方式要求薪資回捐或未全額給付薪資，亦不得向因職務上或業務上關係有服從義務或監督之人強行為之，如符合勞動基準法或勞工退休金條例之適用對象，未依規定辦理勞工保險、全民健康保險或提撥勞工退休準備金者，直轄市、縣（市）政府應不予委託或補助，已核發之經費，應予追回，並應終止委託或補助。 5.每一輔導團每年至少應新增一托顧家庭，並完成特約程序；未達成者，另依各地方政府所訂之受補助單位補助款繳回機制辦理。 6.本案受獎助單位專案免自籌款。
小規模多機能	1.開辦設施設備及材料費： (1)最高獎助新臺幣300萬元；辦理失智型小規模多機能中心最高獎助新臺幣350萬元。 (2)設置於原住民區、離島及偏遠地區者，最高獎助新臺幣350萬元；辦理失智型小規模多機能中心最高獎助新臺幣400萬元。。 (3)獎助項目以辦理小規模多機能服務必要之設施設備（含公共安全設施設備）及物品為限。 (4)已申請日間照顧開辦設施設備及材料費者，重複部分不再獎助。 2.交通接送車輛： (1)每輛最高獎助新臺幣95萬元，每一社區式服務頻長期照顧服務機構（小規模多機能）以獎助一輛車為限，但已請領日間照顧服務特約機構交通車者，不再獎助。 (2)本項接受直轄市、縣（市）政府獎助之長照提供者或長照機構得免編列自籌經費。 (3)獎助購置之交通車輛至少須營運10年，財產歸屬受獎助之長照提供者或長照機構，但須由直轄市、縣（市）政府造冊列管；如未達車輛使用年限者即停業或歇業者，應移轉所有權予直轄市、縣（市）政府。 3.於住宿式長照服務機構、老人福利機構、身心障礙福利機構、護理機構內設置者，除設置於原住民區、離島及偏遠地區者外，不予獎助。 4.本獎助申請單位於原住民區、離島及偏遠地區提供服務者得免編列自籌經費。
交通服務	1.營運費用：包含車輛費用、人事費、事務費，每一輛每年最高以新臺幣75萬元計。 (1)車輛費用：含車輛用油、維修保養、保險費、稅費、監理費用、修改或增加車輛設施費、車輛停車場站或執勤中所需之費用。 (2)人事費：含行政人員及駕駛員僱用、訓練、薪資、勞保、健保及提撥勞工退休金與年終獎金。 (3)事務費：含辦公室租金、辦公物品及水電、瓦斯等事務費。 2.車輛租金、全球衛星定位系統（GPS）租金：每一輛車（含GPS）最高以新臺幣19萬元計。 3.原住民區、離島及偏遠地區交通車輛：每輛最高獎助新臺幣95萬元；針對服務對象實際居住於原住民區、離島及偏遠地區之特約服務單位，每一單位以獎助一輛為限。本獎助申請單位得免編列自籌經費。

營養餐飲服務	1.服務使用者：獎助低收入、中低收入之失能者膳費，每餐最高獎助新臺幣70元，每日最高獎助2餐。使用者自行負擔比率：低收入免部分負擔、中低收入為10%。 2.志工交通費： (1)每人每日最高獎助新臺幣200元。 (2)於原住民區、離島及偏遠地區提供服務者，每人每日最高獎助新臺幣240元。 3.專業服務費： (1)社工人員每單位限獎助一人。 (2)接受直轄市、縣（市）政府本項獎助之長照提供者或長照機構，其核張原則及應配合事項如下： A.為使社工專業久任，促進社工專業發展，社會工作人員以280薪點（3萬4,916元）起聘，並規劃社工人員薪資隨年資增加，每年評核情形晉階1次，增加8薪點（997元），晉階需數比照聘用人員佛點報酬標準，最高晉陞至第7階。 B.具社工相關系所碩士以上學歷增加16薪點（1,995元）；社會工作師證書加給增加16薪點（1,995元）；社會工作師證書加給增加16薪點（1,995元），社會工作師執業執照加給增加32薪點（3,990元），惟社會工作師執業執照加給與社會工作師證書加給僅得擇一補助。 C.為計實發載社工人員年資及了解專業服務費運用情形，受獎助單位應至本部社工人力資源管理系統登載進用社工人員薪資資料，並上傳勞動契約、學歷、社會工作師證書，有效效期內之社會工作師執業執照、專科社會工作師證書等相關文件，始予撥款，其中社會工作師證書，有效效期內之社會工作師執業執照、專科社會工作師證書等3項證明文件可與本系統勾稽帶入者，無須重複上傳，勞動契約應登載月薪，且月薪不得低於本部核定之專業服務費。 D.未及規定事項，應依衛生福利部109年推展社會福利補助經費申請項目及基準、表、綜合項目、十四、專業服務費規定辦理。 (3)接受直轄市、縣（市）政府本項獎助之長照提供者或長照機構，如符合勞動基準法或勞工退休金條例之適用對象，未依規定辦理勞工保險、全民健康保險或提撥勞工退休準備金者，本部不予獎助專業服務費，已核發補助經費，應予追回，並應終止特約。 4.充實廚房設施設備及材料費：(1)用案人數30人以下，最高獎助新臺幣10萬元。(2)用案人數31人以上50人以下，最高獎助新臺幣12萬元。(3)用案人數51人以上，最高獎助新臺幣15萬元。 5.辦公設施設備及材料費：每單位最高獎助新臺幣10萬元。每單位每年度以獎助一個案件為限，歷年獎助金額累計達新臺幣20萬元時，不再獎助。同一地點已申請日間照顧、小規模多機能或家庭托顧閉辦設施設備及材料費者，重複部分不再獎助。 6.辦公室租金：獎助對象以立案之社會福利團體為限，每月最高獎助新臺幣1萬元。接受辦公室租金之單位，同一地點限獎助一次，申請時並應檢附租賃證明。 7.管理費乙類：每月最高獎助新臺幣5,000元。申請單位以領取社工人員專業服務費者為限，獎助經費應作為雇主應負擔之勞、健保及勞退準備金費用。
	【改重且實際服務區域為原住民區、離島及偏遠地區A單位】 1.每處最高獎助新臺幣150萬元；如收立時間未滿1年，視收立月份按比例支付獎助額度。 (1)每處之獎助項目包括：人事費（每處至多2名，最高獎助新臺幣100萬元）、業務費（不含專業服務費、審查費、國外旅費、聘請國外顧問、專家及學者來台工作費用）、設備費、管理費。前開獎助項目應參照本部及所屬機關長照服務發展基金獎助計畫經費編列基準及使用範圍辦理。 (2)本項接受獎助A單位，不得以強制攤派或其他強迫方式要求薪資回捐或未全額給付薪資，亦不得向國籍務上或業務上關係有服從義務或監督之人強行為之。 2.交通車服務： (1)購置或租用交通車輛：最高獎助新臺幣95萬元，租金部分得分年獎助。 (2)司機人事、業務費：每年最高獎助新臺幣55萬元。 (3)申請獎助購置交通車獎助者，經與直轄市、縣（市）政府簽訂契約成為A單位後，始得購置車輛並辦理掛牌事宜。獎助購置之交通車輛至少須營運十年，財產歸屬受獎助之長照提供者或長照機構，但須由直轄市、縣（市）政府造冊列管；如未達車輛使用年限者即停業或歇業者，應移轉所有權予直轄市、縣（市）政府。 3.本獎助申請單位得免編列自籌經費。 【C單位】 1.C級巷弄長照站獎助費：依下列服務時段數每月獎助業務費（可內含臨時工資），每時段至少3小時，每半天以1個時段列計，並辦理共餐服務： (1)每週開放2至5個時段之據點：每月最高獎助新臺幣2萬元。 (2)每週開放6至9個時段之據點：每月最高獎助新臺幣4萬元。 (3)每週開放10個時段之據點，但未申請據點人力加值費用之單位：每月最高獎助新臺幣6萬元。 (4)每週開放10個時段之據點，但有申請據點人力加值費用之單位：每月最高獎助新臺幣6萬6,000元。 (5)可支用項目含水電、電話費、活動場地費、網路費、書報雜誌、瓦斯費、文具、電腦耗材、文宣印刷費、活動講座費及二代健保補充保費、有線電視基機費、收視費、公共意外責任險、器材租金及維護費（用於據點服務之相關設施設備）、活動材料費、食材費及團膳費用（限提供餐飲服務之單位）、電腦伴唱機公開演出費及著作權重製費、血糖檢測耗材（血糖檢測應由護理人員執行）、交通費（接送老人參與據點活動往返費用為限，項目含油料費、租車費用）、雜支（每年最高新臺幣6,000元）、本案獎助專職人員之加班費、勞、健保及提撥勞退準備金等相關雇主應負擔費用及其他經縣市政府核可據點所需項目等。受獎助單位得於本部核予獎助經費20%範圍內（即每年以12個月計，最高為新臺幣2萬4,000元），衡酌實際業務需要，經實調整支用於其他月份。

社區整體照顧服務體系	2.開辦設施設備費：新設立之據點最高獎助新臺幣20萬元；離島地區最高獎助新臺幣十萬元；項目含文康休閒設備、健康器材、溫度計、血壓計、電話裝機費及電腦、辦公桌椅、傳真機、影印機、公共活動空間簡易設備（如扶手、斜坡板等）改善及其他經縣市政府核可設置社區照顧據點所需設施設備等；已於其他獎助項目中申請相關設施設備者，以不重複獎助為原則，並優先獎助老人可使用之設備。 3.充實設施設備費： (1)一般地區：營運滿3年之據點，始得申請充實設施設備費獎助，並依財物標準分類所列最低使用年限規定辦理，每個據點每年最高獎助新臺幣5萬元，歷年累計達新臺幣60萬元（含開辦設施設備費）時，不再獎助。 (2)離島地區：第2年起得申請充實設施設備費獎助，歷年累計達新臺幣100萬元（含開辦設施設備費）時，不再獎助，並依財物標準分類所列最低使用年限規定辦理。 4.志工相關費用：每年最高獎助新臺幣3萬元；原住民區、離島及偏遠地區每年最高獎助新臺幣3萬5,000元。項目含志工保險費、志工誤餐費、志工交通費（限外勤服務）、志工背心費；尚未接受志工基礎及特殊訓練且領取紀錄冊者，請配合當地社會局（處）規劃辦理志工訓練。 5.據點人力加值費用：每週至少開放10個時段，並辦理供餐及健康促進服務之據點始得申請本項目經費。 (1)專職人員服務費：獎助社工人員或照顧服務員一名，每人每年最高獎助13.5個月（含年終獎金1.5個月），獎助經費可含雇主應負擔之勞保、健保及勞工退休準備金。 A.社會工作人員： (A)為使社工專業久任，促進社工專業發展，社會工作人員以280薪點（3萬4,916元）起跳，並規劃社工人員薪資隨年資增加，每年得依考核情形晉階1次，增加8薪點（997元），晉階階數比照聘用人員俸點報酬標準，最高晉陞至第7階。 (B)具社工相關系所碩士以上學歷增加16薪點（1,995元）；社會工作師證書加給增加16薪點（1,995元），專科社會工作師證書加給增加16薪點（1,995元），社會工作師執業執照加給增加32薪點（3,990元），惟社會工作師執業執照加給與社會工作師證書加給僅得擇一補助。 (C)為詳實登載社工人員年資及了解專業服務費運用情形，受獎助單位應至本部社工人力資源管理系統登載進用社工人員薪資資料，並上傳勞動契約、學歷、社會工作師證書、有效效期內之社會工作師執業執照、專科社會工作師證書等相關文件，始予撥款，其中社會工作師證書、有效效期內之社會工作師執業執照、專科社會工作師證書等3項證明文件可與本系統勾稽帶入者，無須重複上傳。勞動契約應登載月薪，且月薪不得低於本部核定之專業服務費。 (D)未及規定之核發原則及應配合事項，應依衛生福利部109年推展社會福利補助經費申請項目及基準、法、綜合項目、十四、專業服務費規定辦理。 B.照顧服務員：每人每月獎助新臺幣3萬3,000元，需符合下列之一者（申請單位應檢附資格證明文件影本）： (A)領有照顧服務員訓練結業證明書。 (B)領有照顧服務員職類技術士證。 (C)高中（職）以上學校護理、照顧相關科（組）畢業。 (2)工作項目：執行單位應依服務項目所需，聘請具社會工作、照顧服務等相關科系之服務人員，專責規劃據點及C級巷弄長照站專業活動及課程、專業活動執行等服務。 (3)受獎助單位應敘明上開人員相關工作職掌並依規定辦理勞工保險、全民健康保險或提撥勞工退休準備金。 6.預防及延緩失能照護計畫費用：每期獎助專務費新臺幣3萬6,000元；每一據點每年最高獎助新臺幣10萬8,000元，開班方式及支付基準依長期照顧司預防及延緩失能照護計畫執行原則辦理。 7.上開（1-6項）項目之獎助原則、獎助基準等，依長照服務發展基金109年度一般性獎助計畫經費申請獎助項目及基準表、社會及家庭專獎助方案、一、提升社區照顧據點服務量能計畫規定辦理。 8.本獎助申請單位得免編列自籌經費。
強化整備長期照顧服務行政人力資源	1.專業服務費： (1)行政專員：每月薪資以296報酬薪點（6等2階）核算；惟具有社工、醫學或長期照顧相關系所碩士學歷，或領有社工、醫事人員師級證照者，以每月312報酬薪點（6等3階）核算。每年最高得獎助13.5個月（含年終獎金）。自年度1月1日起任滿1年者，次年度起得依考資及考績逐級調整。最高可至376俸點（6等7階）。 (2)行政督導：以每月328報酬薪點（7等1階）核算，每年最高得獎助13.5個月（含年終獎金）。自年度1月1日起任滿1年者，次年度起得依年資及考績逐級調整，最高可至424俸點（7等7階）。 (3)連用支給報酬薪點應依「聘用人員比照分類職位公務人員俸點支給報酬標準表」辦理。 2.業務費：獎助12個月，每人每月最高獎助新臺幣5,000元。 3.設備費：每人每年最高獎助新臺幣2萬5,000元。 4.管理費：每案最高獎助專案服務費及業務費之10%。 5.上開獎助項目，除專案服務費外，應委照本部及所屬機關長照服務發展基金獎助計畫經費編列基準及使用範圍辦理。惟業務費項下不得支應專案服務費、審查費、國外旅費、聘請國外顧問、專家及學者來台工作費用。 6.本獎助申請單位得免編列自籌經費。

失智症團體家屋	1.開辦設施設備及材料費：每位50歲以上失智症者最高獎助新臺幣20萬元，獎助項目以辦理失智症團體家屋（含公共安全設施設備）必要之設施設備為限。申請獎助時，應檢附設施設備型錄。另自107年起，已接受本部獎助開辦設施設備及材料費者，須於營運滿5年後，始得再申請充實設施設備費獎助。本項目申請單位於原住民區、離島及偏遠地區設置者，得免編列自籌經費。 2.充實設施設備及材料費：每位50歲以上失智症者最高獎助新臺幣5萬元，最多獎助18人。5年獎助額度以每人新臺幣5萬元與實際入住數之乘積為限。申請獎助時，應檢附設施設備型錄。本項目申請單位於原住民區、離島及偏遠地區設置者，得免編列自籌經費。 3.修繕費：每位50歲以上失智症者最高獎助16平方公尺，每平方公尺最高獎助新臺幣5,500元，每處每5年最高獎助288平方公尺，超過部分不予獎助；未達288平方公尺，按實際面積核算。本項目申請單位於原住民區、離島及偏遠地區設置者，得免編列自籌經費。 4.房屋租金：參考座落地點當地租屋標準與坪數，每位50歲以上失智症者每月最高獎助新臺幣5,000元。 5.照顧服務費： (1)CDR2分：低收入戶每月最高獎助新臺幣1萬元、中低收入者每月最高獎助新臺幣9,000元、一般戶每月最高獎助新臺幣7,000元。 (2)CDR3分：低收入戶每月最高獎助新臺幣1萬8,000元、中低收入者每月最高獎助新臺幣1萬6,200元、一般戶每月最高獎助新臺幣1萬2,600元。 (3)申請獎助月數，每年最高得為12個月；失智症者入住天數未滿1個月，則以實際入住之天數比率計算。 6.服務費： (1)管理人員：申請單位每月支付自籌薪資達新臺幣1萬7,000元以上，具國內外大專院校社會工作、心理輔導、醫護等相關科系畢業者，每人每月獎助新臺幣1萬5,000元（由長期照顧機構現有社工人員、護理人員或其他相關醫護人員擔任者，不得重複申請服務費獎助）。 (2)護理人員：申請單位每月支付自籌薪資達新臺幣1萬7,000元以上，具國內外大專院校醫護相關科系畢業者，每人每月獎助新臺幣1萬5,000元；高中(職)護理科畢業者，每人每月獎助新臺幣1萬2,000元（由長期照顧機構主任、院長、護理長或護理人員兼任者，不予獎助）。 (3)社會工作人員：申請單位每月支付自籌薪資達新臺幣1萬7,000元以上，具國內外大專院校社會工作相關科系畢業者，每人每月獎助新臺幣1萬5,000元，領有社會工作師證書並辦理執業執照登記者，每月增加獎助新臺幣3,990元，具社工相關系所碩士以上學歷每月增加獎助新臺幣1,995元。（由長期照顧機構主任、院長或社工人員兼任者，不予獎助。） (4)照顧服務員：大專以上護理、老人照顧科（系）畢業，申請單位每月支付自籌薪資達新臺幣1萬2,000元以上者，每人每月獎助新臺幣1萬2,700元；高中（職）以上學校畢業或領有照顧服務員職類技術士證者每人每月獎助新臺幣9,700元；國中以下學歷者，每人每月獎助新臺幣7,700元。大專以上護理、老人照顧科（系）畢業及高中（職）以上學校畢業，且領有照顧服務員職類技術士證者，每人每月加給新臺幣1,000元。申請單位未依規定投保勞工保險、全民健康保險及提撥勞工退休準備金者，本部不予獎助。 (5)申請獎助月數，每年最高得為13.5個月(含年終獎金1.5個月)；接受獎助人員當月服務日數滿15日以上者，服務費獎助以1個月計，未滿15日者，則以1/2計。 7.原住民區、離島及偏遠地區照顧服務員獎勵津貼：於原住民區、離島及偏遠地區提供失智症老人團體家屋服務之照顧服務員，每人每月獎助新臺幣3,000元，最高獎助12個月。本獎助申請單位得免編列自籌經費。 8.外聘督導出席費：每次最高獎助新臺幣2,000元，每月最多獎助4次，核銷時檢附紀錄證明文件。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十三、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理 109 年度「澎湖縣六歲以下幼童參加全民健康保險保險費自負額補助」案，經費新臺幣 279 萬 1,530 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：279 萬 1,530 元）。（社會處）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 279 萬 1,530 元整。

（三）總計金額：新臺幣 279 萬 1,530 元整。

二、計畫概略：

（一）為落實照顧本縣 6 歲以下幼童能獲得更妥善之醫療保健服務，補助其參加全民健康保險所需之保險費自負額，以增進兒童福利。

（二）本補助係為本縣自辦之兒童福利，補助對象為 6 歲以下幼兒，其父母一方設籍於本縣，幼兒於本縣辦理新生兒出生登記或初設戶籍者，每名幼兒每月補助最高新臺幣 749 元，平均每月受補助人數約 4,500 人。

（三）本案 109 年度總支出計新臺幣 2,892 萬 2,987 元整，以原編列預算新臺幣 2,480 萬元及勻支同科目經費新臺幣 133 萬 1,457 元支應，經費尚不足新臺幣 279 萬 1,530 元整。

澎湖縣政府 109 年度辦理澎湖縣六歲以下幼童參加全民健康保險保險費自負額補助經費評估說明

本案所需經費評估如下：

一、本案衛生福利部中央健康保險署於 109 年 12 月 2 日健保財字第 1090031827L 號函向本府請款 109 年 11、12 月健保補助費用新臺幣(以下同)474 萬 9,972 元。

二、本案 109 年度編列 2,480 萬元補助經費，預估可補助 4,300 位兒童每人每月金額 335-749 元，今年因平均每月補助人數增加約 150 人，須支出之補助費用增加，故本年度預算不足。

三、109 年 1-10 月已支出 2,417 萬 3,015 元補助款，經費剩餘 62 萬 6,985 元，已先行勻支同科目經費 133 萬 1,457 元後，經費尚不足 279 萬 1,530 元。

檔　　號：
保存年限：

衛生福利部中央健康保險署　函

機關地址：臺北市信義路3段140號
傳真：(02)27025182
承辦人及電話：孫伊妗(02)27065866轉2315
電子信箱：A110749@nhi.gov.tw

澎湖縣馬公市治平路32號
受文者：澎湖縣政府

發文日期：中華民國109年12月2日
發文字號：健保財字第1090031827L號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：撥款單3紙及保險費總表1紙

主旨：檢送貴府109年10月至12月補助貴縣6歲以下幼童參加全民健康保險自付之保險費計新台幣719萬4,733元撥款單及109年10月保險費總表，撥款期限為109年12月31日，請查照儘速撥付。

說明：

一、依據本署協助各政府機關辦理補助全民健康保險保險對象自付保險費作業要點第11點規定，補助機關未依第7點規定期限撥付應補助之保險費者，得寬限15日；屆寬限期仍未撥付者，自寬限期滿之翌日起至完納前一日止，每逾一日，依郵政儲金一年定期存款利率按日計算利息。

二、本署為配合政府年度核銷作業，有關貴府應補助109年11月及12月之保險費，已依109年10月保險費補助款（不含追溯更調金額）辦理結算，其與實際數之差異部分，併110年1月保險費補助款沖抵補收。

正本：澎湖縣政府
副本：衛生福利部中央健康保險署收發章(1)

署長李伯璋

澎湖縣政府 109/12/03 1090077899

衛生福利部中央健康保險署
政府負擔全民健康保險保險費計算表

期間	項目	金額(單位：新台幣元)	被保險人人數	眷屬人數
	①前期撥款數	＊＊＊＊＊＊＊		
	②實際發生數	＊＊＊＊＊＊＊		
	③餘絀數(=①-②)	＊＊＊＊＊＊＊		
109/11	④本期應撥數	2,374,986	5	4,511
109/11	⑤撥款數(=④-③)	2,374,986		

注意事項：一、依據本署協助各政府機關辦理補助全民健康保險保險對象自付保險費作業要點辦理。
二、上開作業要點第11點規定：各政府機關未依第7點規定期限撥付應補助之保險費者，得寬限15日；屆寬限期仍未撥付者，自寬限期滿之翌日起至完納前一日止，每逾一日，依郵政儲金一年期定期存款利率按日計算利息。
三、各政府機關對本單之核定有爭議時，應於收到本單次日起30日內，繕具訴願書二份經由本署轉陳衛生福利部，提起訴願。

代收全民健康保險保險費金融機構名稱一覽表

金融機構名稱	帳號	金融機構名稱	帳號	金融機構名稱	帳號
中華郵政股份有限公司	18652224	安泰商業銀行-營業部	003-22-601800-200	台新國際商業銀行-大安分行	20311001681680
中國信託銀行-敦南分行	163-53-80800-0-2	臺灣中小企業銀行-營業部	010-12-23300-7	台北富邦商業銀行-營業部	200-210-56473-9
臺灣土地銀行-和平分行	045-001-00627-8	彰化商業銀行-總部分行	5185-01-50888-800	日盛國際商業銀行-松江分行	002-01-012332-166
華南商業銀行-營業部	100-10-029880-9	高雄銀行-台北分行	238-210-30211-1	兆豐國際商業銀行-金控總部分行	201-103-95804
臺灣銀行-信義分行	054-004-05242-8	第一商業銀行-安和分行	094-503-25599	合作金庫商業銀行-西門分行	0030-717-28777-7
玉山銀行-東門分行	1193-968-050668				

衛生福利部中央健康保險署
政府負擔全民健康保險保險費撥款單

撥款單位	44 澎湖縣政府		
撥款性質	69 六歲以下幼童		
保險費年月	109/11	撥款期限	109 年 12 月 31 日
撥款金額	新台幣 貳佰參拾柒萬肆仟玖佰捌拾陸元整 NT$ 2,374,986		
行庫收訖章			

第一聯：撥款單位收執

＊電匯戶名：衛生福利部中央健康保險署 ＊若持支票撥付者，支票抬頭請書「限繳衛生福利部中央健康保險署保險費」字樣，並請持撥款單，逕赴代收全民健康保險保險費各金融機構繳納。

衛生福利部中央健康保險署
政府負擔全民健康保險保險費撥款單

撥款單位	44 澎湖縣政府		
撥款性質	69 六歲以下幼童		
保險費年月	109/11	撥款期限	109 年 12 月 31 日
撥款金額	新台幣 貳佰參拾柒萬肆仟玖佰捌拾陸元整 NT$ 2,374,986		
認證欄	衛生福利部中央健康保險署(財務組) 地址：臺北市信義路三段１４０號１３樓 服務電話：(02)27025211 傳真號碼：(02)27068961		

第二聯：收款行庫存查

衛生福利部中央健康保險署
政府負擔全民健康保險保險費計算表

期間	項目	金額(單位：新台幣元)	被保險人人數	眷屬人數
	①前期撥款數	＊＊＊＊＊＊＊		
	②實際發生數	＊＊＊＊＊＊＊		
	③餘絀數(=①-②)	＊＊＊＊＊＊＊		
109/12	④本期應撥數	2,374,986	5	4,511
109/12	⑤撥款數(=④-③)	2,374,986		

注意事項：一、依據本署協助各政府機關辦理補助全民健康保險保險對象自付保險費作業要點辦理。
二、上開作業要點第11點規定：各政府機關未依第7點規定期限撥付應補助之保險費者，得寬限15日；屆寬限期仍未撥付者，自寬限期滿之翌日起至完納前一日止，每逾一日，依郵政儲金一年期定期存款利率按日計算利息。
三、各政府機關對本單之核定有爭議時，應於收到本單次日起30日內，繕具訴願書二份經由本署轉陳衛生福利部，提起訴願。

代收全民健康保險保險費金融機構名稱一覽表

金融機構名稱	帳號	金融機構名稱	帳號	金融機構名稱	帳號
中華郵政股份有限公司	18652224	安泰商業銀行-營業部	003-22-601800-200	台新國際商業銀行-大安分行	20311001681680
中國信託銀行-敦南分行	163-53-80800-0-2	臺灣中小企業銀行-營業部	010-12-23300-7	台北富邦商業銀行-營業部	200-210-56473-9
臺灣土地銀行-和平分行	045-001-00627-8	彰化商業銀行-總部分行	5185-01-50888-800	日盛國際商業銀行-松江分行	002-01-012332-166
華南商業銀行-營業部	100-10-029880-9	高雄銀行-台北分行	238-210-30211-1	兆豐國際商業銀行-金控總部分行	201-103-95804
臺灣銀行-信義分行	054-004-05242-8	第一商業銀行-安和分行	094-503-25599	合作金庫商業銀行-西門分行	0030-717-28777-7
玉山銀行-東門分行	1193-968-050668				

衛生福利部中央健康保險署
政府負擔全民健康保險保險費撥款單

撥款單位	44 澎湖縣政府		
撥款性質	69 六歲以下幼童		
保險費年月	109/12	撥款期限	109 年 12 月 31 日
撥款金額	新台幣 貳佰參拾柒萬肆仟玖佰捌拾陸元整 NT$ 2,374,986		
行庫收訖章			

第一聯：撥款單位收執

＊電匯戶名：衛生福利部中央健康保險署 ＊若持支票撥付者，支票抬頭請書「限繳衛生福利部中央健康保險署保險費」字樣，並請持撥款單，逕赴代收全民健康保險保險費各金融機構繳納。

衛生福利部中央健康保險署
政府負擔全民健康保險保險費撥款單

撥款單位	44 澎湖縣政府		
撥款性質	69 六歲以下幼童		
保險費年月	109/12	撥款期限	109 年 12 月 31 日
撥款金額	新台幣 貳佰參拾柒萬肆仟玖佰捌拾陸元整 NT$ 2,374,986		
認證欄	衛生福利部中央健康保險署(財務組) 地址：臺北市信義路三段１４０號１３樓 服務電話：(02)27025211 傳真號碼：(02)27068961		

第二聯：收款行庫存查

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十四、案　　由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署補助本府辦理「110 年度澎湖縣政府兒少及家庭社區支持服務方案（守護家庭小衛星）」案，經費新臺幣 41 萬 5,501 元整（中央補助款：27 萬 7,420 元、縣配合款：13 萬 8,081 元）。（社會處）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及衛生福利部社會及家庭署 109 年 11 月 30 日社家企字第 1090501854 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 27 萬 7,420 元整。

（二）縣配合款：新臺幣 13 萬 8,081 元整（縣公彩盈餘）。

（三）總計金額：新臺幣 41 萬 5,501 元整。

三、計畫概略：

（一）為發展分層級公私協力服務模式，提升家庭支持服務之廣度與深度，建構以家庭為中心、社區為基礎的整合性支持服務體系，規劃並輔導民間團體建制脆弱家庭兒少社區服務據點（小衛星），提供預防性、支持性及發展性服務方案，促進兒少身心健全發展，協助家庭照顧功能發揮。

（二）計畫經費：

本案中央補助原編列 160 萬 3,580 元，經核定 188 萬 1,000 元整，差額 27 萬 7,420 元提墊付案，另依衛生福利部社會及家庭署核定補助項目規定需自籌 30%及雇主負擔勞健保及離職儲金，本府配合款為 79 萬 9,336 元，原編列 66 萬 1,255 元，差額 13 萬 8,081 元提墊付案，總計追加新臺幣 41 萬 5,501 元整。

1101MP103F	澎湖縣政府	兒少及家庭社區支持服務方案（守護家庭小衛星）	110	1,881,477	1,881,000	0	1,881,000	1.專案服務費 1,055,848元（3萬5,913元*13.5個月*2人*70%：3萬9,904元*13.5個月*1人*70%（含社會工作師執業執照、年資連續加給，前開維助項目依實際聘用人員資格予以給付，若僅有社工師證書將以3萬6,911元/月核算；無相關資格證明及年資將以3萬4,916元/月核算））【專案服務費其中一名為縣市政府人力，餘由縣市政府分配給民間單位；若有特殊情形不需縣市政府人力即可分配給民間單位】2. 服務案【含訪視交通補助費、團體輔導活動費、家庭關懷或追蹤輔導志工交通費及誘餌費、兒童課後照託與照顧、關于活動、寒暑假生活輔導及休閒輔導服務、志工及工作人員（含家務指導員及臨時人員）研習訓練、個案研討及方案評估外聘督導出席費、辦理本方案相關單位辦理方案或組織結立方案、申領專案計畫管理費（最高不得超過核定補助經費5%，不含專案計畫管理費及寒暑假生活輔導服務）】。 3. 乙類專案計畫管理費18萬元（5,000元*12月*3人） 4. 門票不予補助。各縣市每個受補助單位/團體至少應辦理1場次之親子活動。【本案依110年度申請主軸須目及基準，依財力分級花蓮縣政府應編列計畫總經費30%之自籌款配合辦理，請款時應檢附縣市政府自籌款相關證明文件，且不得扣減民間單位/團體補助款】。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十五、案　　由：請惠予同意墊付衛生福利部補助本府辦理「公共建設公共服務據點整備－公有危險建築補強重建地方機關廳舍補助計畫」－七美鄉衛生所耐震補強案，經費新臺幣 450 萬元整（中央補助款：405 萬元、縣配合款：45 萬元）。（衛生局）

說　　明：

一、依據：「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定及衛生福利部 109 年 12 月 17 日衛部醫字第 1091668394 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 405 萬元整。

（二）縣配合款：新臺幣 45 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 450 萬元整。

三、計畫概略：

（一）衛生福利部針對民國 88 年 12 月 31 日以前設計建造之衛生機關廳舍補助辦理耐震評估與補強，本府衛生局所屬七美鄉衛生所經核定辦理耐震能力補強工程，所需經費計新臺幣 450 萬元（中央 90％為 405 萬元；縣配合款 10％為 45 萬元）。

（二）為利後續補強工程於期限內順利進行，本案經費計新臺幣 450 萬元整。

檔　　號：
保存年限：

衛生福利部　函

地址：115204 台北市南港區忠孝東路6段488號
聯絡人：廖宜昱
聯絡電話：(02)8590-7356
傳真：(02)8590-7088
電子郵件：mdEverley611@mohw.gov.tw

受文者：澎湖縣政府衛生局
發文日期：中華民國109年12月17日
發文字號：衛部醫字第1091668394號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：經費核定表1份（A21000000I_1091668394_doc2_Attach1.ods）

主旨：本部核定貴局前瞻第二期（108-109年）「公共建設公共服務據點整備-公有危險建築補強重建地方衛生機關廳舍補助計畫」-七美鄉衛生所耐震補強經費計新臺幣（以下同）450萬元，復請查照。

說明：

一、復貴局109年12月9日澎衛行字第1093304744號函。

二、所核定旨揭計畫經費將由本部補助405萬元，貴局自籌45萬元，補助比率90%，請貴局依自籌比率編列經費並納入地方預算，撥款方式請依照本部「公共服務據點整備-公有危險建築補強重建地方衛生機關廳舍補助計畫作業規定」，計畫執行請遵照各期程里程碑及相關管考作業辦理。

三、檢附經費核定表1份。

正本：澎湖縣政府衛生局
副本：
電子公文交換戳記

行政科
109/12/17　*1090013986*

第1頁　共1頁

公有危險建築補強重建地方衛生機關廳舍補助計畫(第二期)補強工程經費表(核定表) (單位：元)						
項次	建築名稱	面積(m^2)	經費			
			總經費	中央補助(A)	地方自籌	最高補助比率(%)
1	澎湖縣七美鄉衛生所	2162.72	4,500,000	4,050,000	450,000	90
			4,500,000	4,050,000	450,000	

核撥方式 (1) 補助金額在新臺幣一百萬元以下者，完成發包後得一次撥款，俟工程完工後，檢附完工證明資料及經費收支明細表，並依結算結果繳回賸l

(2) 補助金額超過新臺幣一百萬元者，分三期撥付：
I. 第一期補助款：完成發包後，最高撥付百分之三十。
II. 第二期補助款：工程進度達百分之五十，撥付百分之六十。
III. 第三期補助款：工程完工後，檢附完工證明資料及經費收支明細表，經本部審核後，撥付結算數與累計已撥付數之差額。

(3) 如核定補助計畫之決標(發包)金額高於本部核定金額，則依核定金額乘上分期撥款比率撥付。

內政部營建署前瞻基礎建設計畫里程碑
(一) 初評：核定完3個月內未完成。
(二) 詳評：核定完6個月未完成。
(三) 補強工程
1. 核定完3個月內未發包規劃設計。
2. 規劃設計發包後6個月未完成。
3. 規劃設計完成後3個月未完成工程發包。
4. 工程進度落後達20%。
(四) 拆除重建
1. 核定後3個月發包規劃設計。
2. 規劃設計發包後1年未完成。
3. 規劃設計完成後3個月未發包。
4. 工程進度落後達20%。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十六、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理「109 年度《澎湖縣志》增補及新修計畫」案，經費新臺幣 400 萬元整（中央補助款：0 元、縣籌款：400 萬元）。（文化局）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 400 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 400 萬元整。

二、計畫概略：

（一）澎湖縣政府曾於民國 46 年起至 89 年纂修澎湖縣縣志共 14 志，民國 92 年委託中央研究院團隊著手續修，就原有之卷數進行編修，時間斷限至 91 年止。至今已將近 20 年，有鑑於地方志書不但是具史書性質之地理人文和社會百科全書，更是本縣數十年政經發展與人民生活文化的紀錄，極需依據時代變遷加入新議題及增補原有內容，預計增補《教育志》及《宗教志》，並增加《軍事志》及《觀光志》。

（二）自民國 92 年 1 月至民國 109 年 12 月止之本縣史料，仍須持續增補成書，使縣志內容更為充實，俾利文化傳承，保存珍貴歷史文化資產。

《澎湖縣志》增補及新修計畫

一、計畫緣起

歷史記載著前人走過之足跡，今日之種種將成為明日之歷史，物換星移，代代相傳。走過從前，策勵未來，歷史亦是一面最好的鏡子，因此吾人不能無史。「國有國史，方有方志」，方志記事，古今並載，尤側重現今，期切合實用，編修方志不但是我國傳統特色，也是先進國家戮力推動的文化傳承要務。

澎湖縣政府曾於民國 46 年起至 89 年纂修澎湖縣縣志共 14 志，民國 92 年委託中央研究院團隊著手續修，就原有之卷數進行編修，時間斷限至 91 年止。至今已將近 20 年，有鑑於地方志書不但是具史書性質之地理人文和社會百科全書，更是本縣數十年政經發展與人民生活文化的紀錄，極需依據時代變遷加入新議題及增補原有內容，預計增補教育志及宗教志，並增加軍事志及觀光志。

自民國 92 年 1 月至民國 109 年 12 月止之本縣史料，仍須持續增補成書，使縣志內容更為充實，俾利文化傳承，保存珍貴歷史文化資產。

二、主要工作內容

(一)內容簡介：舉凡本縣先民開拓墾荒之遺蹟與歷代教育、宗教、軍事、觀光之沿革變遷等，皆為蒐羅記載之要項。

(二)工作項目：包含預備工作、資料搜索、田野調查、訪問紀錄、文史蒐集、分析研究、資料整理、資料審查，定稿後進行美編、印製及製作 CD。

(三)實施地點：澎湖縣。

(四)實施方法：依據政府採購法及相關法規辦理。

三、預定工作進度

110 年：召開籌備會議、成立編輯委員會、委託撰稿、蒐集文獻資料及訪談、撰寫初稿、資料修正、資料審查

111 年：定稿、辦理公開招標委託印製、完成出版

預定工作期程自民國 110 年 1 月至 111 年 12 月止，預定工作進度如下：

進度／月 項目	110 年 1-3 月	4-6 月	7-9 月	10-12 月	111 年 1-3 月	4-6 月	7-9 月	10-12 月
成立編輯委員會	■	■	■	■	■			
蒐集文獻資料及訪談		■	■	■				
整理資料與著錄		■	■	■				
撰寫初稿		■	■	■				
定稿						■		
資料修正			■	■	■			
資料審查				■	■			
招標、委託排版印製							■	■

四、經費預算

總計經費需求新臺幣六百六十一萬元整，經費概算明細表如下：

經費概算表　　（單位：元）

項　　目	單　　價	數　　量	總　　價	備　　註
人事費			4,788,000	
總編纂主持費	18 月×1 人	20,000	360,000	
副總編纂主持費	18 月×1 人	20,000	360,000	

編纂研究費	18 月x4 人	15,000	1,080,000	
專任助理費	18 月x4 人	42,586	2,988,000	含勞健保費及公提退離職儲金等
業務費			1,657,000	
照片蒐集費	42 張x4 冊	500	84,000	
繪圖費	9 張x4 冊	2,500	90,000	
資料蒐集費	4 冊	75,000	300,000	（含資料影印、裝訂、田野調查等）
審稿費	4 冊	10,000	40,000	
文字校稿費	4 冊	10,000	40,000	
指導委員出席費	4 次x5 人	2,500	50,000	
交通費、住宿費		1 式	116,000	外縣市委員差旅費 5,800x20 人次
雜支		1 式	17,000	資訊耗材、紙張、文具用品、郵資等雜支
「增修澎湖縣志」印製費	4 冊x1000 本	230	920,000	數量及單價為預估數，實際應視編纂結果辦理；印製時均含美編及提供光碟資料。
行政管理費			165,000	業務費 300 萬元(含)以下者，得按業務費*10%以內編列
小計			6,610,000	

註：

1. 上列人事費得比照科技部補助專題研究計畫經費之支用原則互相流用。

2. 以上各項經費得互相流用。

分年經費分配表　　（單位：千元）

年度	經費來源						說　明
	地方編列款			其他		合　計	
	經常門	資本門	小　計	金額	配合款單位		
110	4,000					4,000	蒐集文獻資料、訪談整理資料與著錄、資料修正、撰稿、審稿
111	2,610					2,610	定稿、委託印刷
合計	6,610					6,610	

五、預期效益

完成之縣志呈現本縣豐富的人文歷史全貌，除提供民間、學術研究等相關單位人員參考應用外，並可提供各相關機關、學校及圖書館典藏，留給後代子孫更完整的歷史資料。

六、附則

（一）為使本計畫順利進行，可設置籌備委員會，協助推動以竟全功，本委員會置委員若干人由具有編纂史書相關經驗之專家擔任。

（二）自蒐集資料開始至定稿完成期間，必要時得由總編纂召集聯繫會議，以協調解決遭遇困難問題。

（三）為取得相關文獻，得由本府函請相關機關惠予協助提供所需文獻資料。

（四）本計畫之執行由本府文化局（圖書資訊科）担任幕僚作業單位。

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

十七、案　　由：請惠予同意墊付本府辦理洪根深美術館之清潔維護費用案，經費新臺幣 87 萬 5,000 元整（中央補助款：0 元、縣籌款：87 萬 5,000 元）。（文化局）

說　　明：

一、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 0 元整。

（二）縣籌款：新臺幣 87 萬 5,000 元整。

（三）總計金額：新臺幣 87 萬 5,000 元整。

二、計畫概略：

澎湖縣新設之洪根深美術館暨柒壹文創園區，前為本縣之歷史建築—澎湖廳憲兵隊所在地，刻正由策展人蕭瓊瑞教授、旅外藝術家洪根深老師協力策畫，營造本館成為全臺灣第一座重要的水墨基地，展出縣內優秀藝術家洪根深老師及國內水墨巨擘之作品。爰本案為上開美術館所需清潔維護之經費。

洪根深美術館暨柒壹文創開館營運計畫

澎湖文創體驗概念模式推廣的中樞園區
讓文創從體驗參與及品味提升的環境開始
讓銷售的商業模式建立在設計與企畫的美學之下
讓商家單點模式走向商圈整合的文創生活圈概念誕生
菊島文創園區
澎湖文化生活的再定義

壹：前言

文創，作為地方文化窗口的新樣貌行之多年，各縣市莫不致力於文創園區發展，文化產業扶植，文創人力培訓，文創市場開發，然台灣在文化消費習慣限制，文藝經營成本，以及整體規劃定位等干擾因素下每每因諸多限制侷限了發展成效，澎湖長期發展文藝環境甚為艱困，除人口與資源因素外，消費市場與與商品侷限，偏重硬體與銷售而輕忽文化品味養成與教育等等策略均導致本縣文創發展一直處在實驗與修正階段。

適逢澎湖憲兵隊修復整建提撥澎湖縣政府文化局經營管理，並按計畫擬定為菊島文創園區，為使本縣文創發展從硬體導向軟體經營，從銷售導向回歸設計與企畫的文創本質，從空間填充使用重新回到空間活化的多樣性，也從單點商店進駐的概念重新回到區域合作與整合的聯合行銷概念，特推動本計畫。

憲兵隊歷史：可包含劍擊室、馬房、寢室大樓、指揮大樓及其周邊相關建築空間設施。澎湖廳憲兵隊原本是清朝的澎湖協鎮署，建於清康熙 23（1684）年。光緒 15（1889）年改為澎湖通判衙門，日治時改為澎湖廳憲兵分隊，戰後初期，改為運輸組，民國 48 年才改為馬公港指揮部迄今。民國 91 年(2002)被縣政府以「澎湖廳憲兵隊」的名稱登錄為歷史建築，營區內包括西側圍牆、L 形大廳、劍道廳（今倉庫）、馬房、日式宿舍等日式房舍，及 1958 年以後增建的地下戰堡、防空砲座等軍事設施都是頗具保存價值的文化資產。

澎湖憲兵隊（未來柒壹文創）擁有小而美的空間發展性，近鬧區的地點優勢，以及建築特色，洪根深美術館的落腳，加上中央街與天后宮等人文區域特色，極具發展價值，唯獨因空間侷限，實需縝密規

劃作為主題式文創示範與教育，展覽與銷售，提升文化品味的需求，更應謹慎利用該區空間進行短期營運規劃，中期社會認同營造，長期澎湖文創園區模式示範等三階段策略，本計畫案委託本縣致力於文化與創意轉型推廣與商業模式發展之團隊進行計畫執行，期許帶動本縣文創園區新風貌，並打造成功案例作為廢棄營區或其他歷史空間發展之參考。

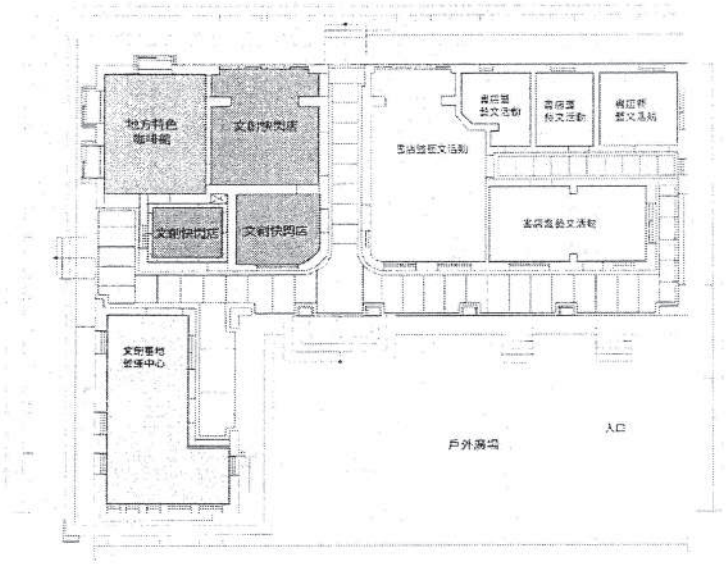
為達上述目標，本計畫朝向生活美學，地方文創，知識昇華，擴大參與等幾個目標規劃，第一階段初步完成園區未來營運方向以文創及藝術生活美學活動辦理促進縣民參與為目標，並希望在有限的室內空間達到最佳化的文創商業流動與效益，書店帶動本縣閱讀與思想風氣，結合洪根深美術館後，經幾次會議定調為縣民的戶外藝文生活廣場，跳脫僵硬文藝論述及小眾文化的路線，並期許促進縣內與縣外文創工作者交流。

目前已經完成柒壹文創書店暨附設文創咖啡出租計畫，柒壹文創快閃店出租計畫，以及柒壹市集攤位出租計畫，並就未來開幕提出辦理計畫，未來在相關計畫依序核定後，相信我們可以在這些出租計畫的基礎上尋找適宜廠商輔導進駐，透過整體園區的規劃與活動辦理，促成柒壹文創的階段性目標。

貳：執行地點：澎湖憲兵隊歷史空間（菊島文創園區預定地）

項次	空間	功能	面積 M2/坪		開發方式
1	劍擊室、馬房	美術館館藏空間	384	116.16	洪根深大型作品常設展示室
2	寢室大樓	美術館館藏空間	365	110.04	東側作為作品、史料典藏室。 西側作為圖書、資料閱覽室及小型討論室。
3	指揮部	文創快閃店 書店暨文創咖啡館	335	101.34	出租使用

項次	空間	功能	面積 M2/坪		開發方式
4	外部空間	柒壹文創市集 室外活動辦理 室外文創咖啡 雅座			辦理活動與市集經營及咖啡館戶外區
5	歷史空間	歷史體驗			水牢與防空洞等





110 年概算—憲兵隊(洪根深美術館暨菊島文創中心)編列預算

編號	品項	單價	數量	總價(新臺幣元)	備註	本局編列科目
館舍經營						
1	保全	100,000/年	1 年	100,000	110 年預算已編列	一般行政—行政管理—業務費—館室保全系統服務費
2	AED 租用	1,500/台	12 月	18,000		一般行政—行政管理—業務費—辦理自動體外心臟去顫器租用經費
3	火險保費	70,000/年	1 年	70,000		一般行政—行政管理—業務費—澎湖縣憲兵隊火災保險
4	館舍電器合約檢測	20,000/年	1 年	20,000		一般行政—行政管理—業務費—各館電器合約檢測
5	安全消防設備檢修及消防申報	20,000/年	1 年	20,000		一般行政—行政管理—業務費—安全消防設備檢修及消防檢查申報
6	公共建築物安全檢查及申報	20,000/年	1 年	20,000		一般行政—行政管理—業務費—公共建築物安全檢查及申報
7	建築物修繕費	53,000/年	1 年	53,000		一般行政—行政管理—業務費—其他建築物修繕費
8	水費、電費	300,000/年	1 年	300,000		一般行政—行政管理—業務費—水電費
9	電話、郵寄費、資料費	40,000/年	1 年	40,000		一般行政—行政管理—業務費—各館舍電話費、郵寄公文、會議、請柬費
				641,000		
新增項目						
1	澎湖縣生活博物館館舍、澎湖縣圖書館、澎湖縣憲兵隊戶外景觀園區委託清潔維護	437,500/人	1 年/2 人	875,000	新增	一般行政—行政管理—房屋建築養護費
2	美術館及文創園區經營費	1,600,000	1 年	1,600,000	新增	演藝管理—業務費——般事務費—洪根深美術館及文創園區營運費
				2,475,000		

※代表新開科目

辦　　法：請惠予同意墊付，俟完成法定預算程序後，納入年度預算辦理轉正。

決　　議：同意墊付。

附　　錄

澎湖縣議會第19屆第10次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席△請假

會議名稱 / 姓名	議員報到	第1次會議	第2次會議	第3次會議	第4次會議	地方考察	第5次會議	第6次會議	第7次會議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳雙全	○	○	○	○	○	△	△	○	○
歐中慨	○	△	○	△	○	△	○	○	○
藍凱元	○	○	△	○	○	△	○	○	○
陳海山	△	○	○	○	○	△	○	△	○
張再興	△	△	△	△	△	△	△	△	△
蘇陳綉色	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂光宇	○	△	△	○	○	○	○	○	△
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳慧玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂黃春金	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳振中	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許育愷	○	○	○	○	○	○	○	○	○
蔡清續	○	○	○	○	○	△	○	○	○
魏長源	△	○	○	△	○	○	○	○	○
宋昀芝	△	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳佩真	△	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席△請假

會議名稱 / 姓名	議員報到	預備會議	第1次會議	第2次會議	第3次會議	第4次會議	第5次會議	第6次會議	第7次會議	第8次會議
劉陳昭玲	○	○	○	△	○	△	○	△	○	○
陳雙全	△	○	○	△	○	○	○	○	△	△
歐中慨	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○
藍凱元	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△
陳海山	△	○	○	△	○	△	○	○	○	△
張再興	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△
蘇陳綉色	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂光宇	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳慧玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂黃春金	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳振中	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許育愷	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
蔡清續	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
宋昀芝	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳佩真	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席△請假

會議名稱 / 姓名	第9次會議	第10次會議	第11次會議	第12次會議	第13次會議	第14次會議	第15次會議	第16次會議	第17次會議	第18次會議
劉陳昭玲	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
陳雙全	○	○	○	○	○	○	△	△	○	○
歐中慨	△	○	△	○	△	○	△	○	○	△
藍凱元	△	△	△	○	○	△	○	△	○	○
陳海山	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
張再興	△	○	△	○	△	○	△	○	○	△
蘇陳綉色	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂光宇	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳慧玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂黃春金	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳振中	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許育愷	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
蔡清續	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
宋昀芝	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳佩真	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席△請假

會議名稱 / 姓名	第19次會議	第20次會議	第21次會議	第22次會議	第23次會議	第24次會議	第25次會議	第26次會議	第27次會議	第28次會議
劉陳昭玲	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○
陳雙全	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
歐中慨	○	△	○	△	△	○	○	○	△	○
藍凱元	○	○	○	△	○	○	○	○	△	○
陳海山	△	○	△	○	△	○	○	○	○	○
張再興	○	△	○	△	○	△	○	○	△	○
蘇陳綉色	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○
呂光宇	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△
陳慧玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂黃春金	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳振中	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許育愷	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
蔡清續	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
宋昀芝	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳佩真	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○
夏晨榮	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會議員出席情形統計表

註：○出席△請假

會議名稱 / 姓名	考察西嶼鄉地方建設	考察白沙鄉地方建設	考察馬公市地方建設	考察湖西鄉地方建設	考察青灣仙人掌公園	第29次會議	第30次會議	第31次會議	第32次會議	第33次會議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳雙全	○	○	○	○	○	○	△	○	○	△
歐中慨	△	△	○	△	○	○	○	△	○	△
藍凱元	△	○	○	○	○	○	○	△	○	△
陳海山	△	○	△	○	○	○	○	○	○	○
張再興	○	○	○	○	○	○	○	△	○	△
蘇陳綉色	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂光宇	△	○	△	○	△	○	○	○	○	△
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳慧玲	△	○	○	△	○	○	○	○	○	○
呂黃春金	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳振中	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許育愷	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
蔡清續	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△
魏長源	△	○	△	○	△	○	○	○	○	△
宋昀芝	○	○	△	○	△	○	○	△	○	△
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳佩真	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△
夏晨榮	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會議員出席情形統計表

註：◯出席△請假

會議名稱 / 姓名	第34次會議	第35次會議	第36次會議	第37次會議	第38次會議	第39次會議				
劉陳昭玲	◯	◯	◯	△	◯	◯				
陳雙全	△	◯	◯	◯	◯	△				
歐中慨	◯	△	◯	△	◯	◯				
藍凱元	△	◯	◯	◯	△	◯				
陳海山	◯	△	◯	△	△	◯				
張再興	◯	△	△	◯	◯	△				
蘇陳綉色	◯	◯	◯	◯	◯	◯				
呂光宇	◯	△	◯	◯	◯	◯				
胡松榮	◯	◯	◯	◯	◯	◯				
陳慧玲	◯	◯	◯	◯	◯	◯				
呂黃春金	◯	◯	◯	◯	◯	◯				
陳振中	△	◯	◯	◯	◯	◯				
許育愷	◯	◯	◯	◯	◯	◯				
蔡清續	◯	◯	◯	◯	◯	◯				
魏長源	◯	◯	◯	△	◯	△				
宋昀芝	△	◯	◯	△	△	◯				
李添進	◯	◯	◯	◯	◯	◯				
陳佩真	◯	◯	◯	◯	◯	◯				
夏晨榮	◯	◯	◯	◯	◯	◯				

澎湖縣議會第19屆第11次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席△請假

會議名稱 / 姓名	議員報到	第1次會議	第2次會議	第3次會議	第4次會議	第5次會議	第6次會議	第7次會議	第8次會議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳雙全	△	○	△	○	○	○	○	△	○
歐中慨	○	△	○	△	○	○	△	○	○
藍凱元	○	△	○	△	○	○	○	○	○
陳海山	△	○	○	○	○	○	○	△	○
張再興	○	△	○	△	○	○	△	○	△
蘇陳綉色	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂光宇	○	○	△	○	○	△	○	○	○
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳慧玲	○	○	○	○	○	○	○	○	△
呂黃春金	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳振中	△	○	○	○	○	○	○	○	○
許育愷	○	○	○	○	○	○	○	○	○
蔡清續	△	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	○	○	○	○	△	○	△	○	△
宋昀芝	△	○	○	○	△	○	△	○	○
李添進	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳佩真	△	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第19屆第12次臨時會議員出席情形統計表

註：○出席△請假

會議名稱 / 姓名	議員報到	第1次會議	第2次會議	第3次會議	第4次會議	第5次會議	第6次會議	第7次會議	第8次會議
劉陳昭玲	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳雙全	○	△	○	○	○	○	○	○	△
歐中慨	△	○	○	○	○	○	○	○	○
藍凱元	△	△	○	△	○	○	△	△	○
陳海山	○	△	○	○	○	○	○	○	○
張再興	○	○	○	△	○	△	△	△	△
蘇陳綉色	○	○	○	○	○	○	○	○	○
呂光宇	○	○	○	○	○	○	○	○	△
胡松榮	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳慧玲	○	△	○	△	○	○	○	○	△
呂黃春金	○	○	○	○	○	○	○	○	△
陳振中	○	○	○	○	○	○	○	○	○
許育愷	○	○	○	○	○	○	○	○	○
蔡清續	○	○	○	○	○	○	○	○	○
魏長源	△	○	△	○	○	○	△	○	△
宋昀芝	△	○	△	○	○	○	△	○	○
李添進	△	○	○	○	○	○	○	○	○
陳佩真	△	○	○	○	○	○	○	○	○
夏晨榮	△	○	○	○	○	○	○	○	○

澎湖縣議會第 19 屆第 10 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 / 提案分類		提案總數	決議內容：照案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請縣府研究辦理	送請縣府重新檢討	送請政府參考	不同意墊付	取消報告	同意墊付	留下次會議審議	退回	保留	縣府自行撤回
議會提議事項															
縣政府提案		5	4								1				
澎湖縣審計室提議事項															
專案小組報告															
議員提案	民政類														
	財政類														
	建設類	1	1												
	文化類														
	工務類	4	4												
	旅遊類														
	社會類														
	主計類														
	衛生類														
	環保類														
	農漁類	1	1												
	車船類														
	計	6	6												
人民請願案															
總計		11	10								1				

澎湖縣議會第 19 屆第 4 次定期會決議案分類統計表

決議內容 / 提案分類		提案總數	決議內容：照案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請縣府研究辦理	送請縣府重新檢討	送請政府參考	不同意墊付	取消報告	同意墊付	留下次會議審議	退回	保留	縣府自行撤回
議會提議事項															
縣政府提案		15	2								11	1			1
澎湖縣審計室提議事項															
專案小組報告															
議員提案	民政類	1	1												
	財政類														
	建設類														
	文化類	1	1												
	工務類	9	9												
	旅遊類	1	1												
	社會類														
	消防類														
	衛生類														
	環保類														
	農漁類	1	1												
	教育類	2	2												
	計	15	15												
人民請願案															
總計		30	17								11	1			1

澎湖縣議會第 19 屆第 11 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 / 提案分類		提案總數	決議內容：照案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請縣府研究辦理	送請縣府重新檢討	送請政府參考	不同意墊付	取消報告	同意墊付	留下次會議審議	退回	保留	縣府自行撤回
議會提議事項															
縣政府提案		15	2	1							12				
澎湖縣審計室提議事項															
專案小組報告															
議員提案	民政類														
	財政類														
	建設類														
	文化類														
	工務類	4	4												
	旅遊類														
	社會類														
	主計類														
	衛生類														
	環保類														
	農漁類														
	車船類														
	計	4	4												
人民請願案															
總計		19	6	1							12				

澎湖縣議會第 19 屆第 12 次臨時會決議案分類統計表

決議內容 / 提案分類		提案總數	決議內容												
			照案通過	修正通過	送請政府依法辦理	送請縣府研究辦理	送請縣府重新檢討	送請政府參考	不同意墊付	取消報告	同意墊付	留下次會議審議	退回	保留	縣府自行撤回
議會提議事項															
縣政府提案		17	3								14				
澎湖縣審計室提議事項															
專案小組報告															
議員提案	民政類														
	財政類														
	建設類														
	文化類														
	工務類														
	旅遊類														
	社會類														
	主計類														
	衛生類														
	環保類														
	農漁類														
	車船類														
	計														
人民請願案															
總計		17	3								14				