

林局長耀根：

以往調查一下完以後沒編列預算，以後再調查有意願者。

方議員榮一：

我希望你們再調查確實些，全澎湖縣之廢棄屋有多少，有意願拆除者儘量輔導去拆除，我們後寮社區中間就有很多另外一點講美道路已答應很久了，村長被村民罵慘了，課長也去勘查看過說要做，從去年到今年還沒有去做。好像被你們拓寬了以後沒辦法去做嗎！課長也答應要做都沒去做，村民大會也再提出。

林局長耀根：

八十九年度我們有列入計劃，如有核定就去做。

方議員榮一：

中正路商店老百姓都有反應，我也住中正路因我是議員所以不說話，不跟你爭取這些，我個性就是這樣，我是頭一個做的為了配合你們先拆除先做，結果先做的人做的比較不好，慢做的人做的比較好，向你們要求做二米半你們說不行違反什麼法令，現在又可以了，奇怪我想不通，現在可以做平突出來，老百姓反映先做配合你們，你們應該去補助他們足夠，不要再要他們自行墊貼，我先做你現在叫我要做與其他一樣，要貼錢誰要做呢！

林局長耀根：

目前一戶一米補助二五〇〇元，當然這些錢不夠，但這次要感謝他們本身成立委員會，這個委員會是我們說服單位，我們現在與他們協調將來可能採取統一做好，在有經費

不可能在這範圍內去做。

方議員榮一：

一米二五〇〇元不是這樣，我去問一米五〇〇元，你們要叫每戶貼一米二五〇〇元，這不可能，我都不說話胡議員說我都不講話，我不會去跟你計較這些，已有好幾間再反彈，先做不好看，慢做的較漂亮，你們都沒去照顧，我希望每米多少不要讓他們貼錢，你們要去處理妥善，要繼續下去叫他們自己貼錢他們會不同意的。一米二五〇〇元沒辦法做。

胡議員俊傑：

剛才方議員所說我覺得不好意思，因我沒有協調好，實際上一米二五〇〇元做不起來沒有錯，有很多你們的立場要去顧慮到，但是前面那些人是乖的卻被人欺侮，中正路商圍發展委員會發文給你們，希望你們依這公文把單價提高，我們要求你們提高，我想你們回去把這事情處理好，馬上提出來辦理。

林局長耀根：

這案我們已簽陳，在未簽准前……

方議員榮一：

委員會選胡議員做主任委員，所以他做說明，二五〇〇元真的做不起來，你們要全額補助他們，也拜託陳議員，應應多少要補助足夠。那筆經費不要再收回去。

林局長耀根：

實際上我們叫鐵工廠，我們很感謝第一批配合我們做，這

些人如做再叫鐵工廠就會提高價錢，因為上次是我做的，這次再做當然會抬高價錢，原則上住戶要伸出部份不要再貼錢。我們朝這方向來做。

胡議員俊傑：

原則上你們不能讓住戶貼錢。

方議員榮一：

我是這麼說，不會刪除預算來對付你們，你們要去處理好，如果再繼續下去，老百姓反彈，最初做大家不會反彈，現在做這樣變成五花八門，有的做六十，有的做四十，你們要規定做六十才讓他們領錢，你們卻做二種，真的很難看，要觀光看板就不一樣不好看，所以希望你們去處理妥善。

葉議員明縣：

將軍水庫我與鄉長親自協調過，結果是地上物的賠償，譬如說這塊土地是政府的，但古時候就是他在種植，望安鄉技士陳報上去與我所問他結果向老百姓所講的，地上物圍牆，及井，但他所說土地不是他們包括地上物也不是他們的，課長是否有這問題，剛才老百姓打電話上來，應該要補助，依我所知道陳報土地不賠償，政府所有，那時在現場協調如土地屬政府的就不用賠償，但是地上物之石頭及井有沒有補償。

林局長耀根：

原則上土地賠償是根據所有權人，地上物原則上我們也沒辦法去查，他們切結書送我們會去查，公有地他的那裡種

植，及設有圍牆，如要出面領賠償費，他要切結書給我，我們把錢給他。因為實際上土地不是他們的，但圍牆是他們做的。

葉議員明縣：

譬如這塊田地是許陳二家的，早時候只知道耕種，不知道如何去登記，水井都做了，忽然間問題就出現了，張課長下去協調地上物一定都能賠償，但望安技士說沒有賠償，說要我們去公文才可算地上物之價錢。地上物一定沒問題吧！土地誰的都知道，望安技士說到那裡登記五年，五年領那幾仟元那乾脆還給政府好了，不必再辦這些賠償，這有一點干涉到我本人，那水庫挖取文石很多，讓地方村民去檢沒有關係，但我這次下去聽說包商有載二載走，不知有多少我不知道，但是對方叫我是我的好朋友，不回答也不要生氣，聽說你與村長一人分一份，我說一份如何分的，是三分之一還是五分之一要說對，說叫我不要去排解，我是要了解這文石挖取讓百姓去賺沒關係，一載車都是幾佰萬的，包商拿走不知道有多少，他們偷偷以漁船載運。希望包商不要讓我們民意代表有困擾。我連去看都不願意！文石拿一二塊當留念無所謂，但不要像過去那樣說我一份，我是要澄清我如分一份，今天就不會在此說話，我也向百姓說過，如果那文石我要，我會與包商及縣府勾結，說這東西不能拿走，依我判斷可能以前拿較少，包商拿多走，否則沒看到村長及議員去阻擋，我希望你們對包商有所約束，拿少數走，不要一卡車載走，局長這點你做得

到嗎！

林局長耀根：

這工程是水利處發包的，原則上會後轉知水利處，依照礦業法說如挖到礦產應該要報政府，水利處現場有監工來注意。

葉議員明縣：

不要讓監工拿走，希望包商不要拿走，造成本席的困擾，說我分一份十萬、八萬給我，我相信自己不是這種人。

陳議員海山：

第三漁港很多老百姓反映很久，我舉個例子像新店路挖了又補，補了又挖，現在整條路，目前要到第一二漁港或要到市區大部份都經過這路段，整條道路非常不平，造成行車之交通事故，這條道路之管轄是屬於建設局或那一個單位，能不能將第三漁港目前損壞的道路做整個修復，或者是整修完畢列入多長時間才讓他重新再開發否則挖補造成整條道路爛爛的，很多老百姓本來用陳情的方式或是透過媒體發表對當地道路損壞造成不便，他們之不滿，他們對我反映很多次，我說這可能那個單位準備重新鋪路，路面比較好走，但經過幾個月依然沒有做，昨天他們又在說能不能代表開往這條道路之駕駛朋友為他們講話，我說有機會我會請教縣府了解看看，整個第三漁港道路，尤其是新店路還有包括漁會前面這段道路，這裡常常發生車禍，有時為了閃避之挖補地段而發生車禍這是第一點，請先說明一下。

林局長耀根：

針對第三漁港部份，目前所有道路管轄管理機關是縣府建設局，除了新路以外，我們在八十年鋪設完畢後沒有交給市公所，我們現在爭取一筆二仟萬元經費，如果爭取到，打算這部份把它改善完，順便將管轄權移交給市公所，新店路當初市公所直接開闢的，所以新店路的管理機關是馬公市公所，新路我也親自跑過，確實有高高低低的，不過原則上我們要求市公所可能他們要去爭取這經費，以往是有省庫預算經費，精省後不曉得有沒有，希望他們去爭取經費來鋪設。

陳議員海山：

局長你可以為了建國市場，勞心勞力，去爭取經費，卻沒有辦法為了這條新路，相信這條新路不早點把他鋪設完成整理好，到時候發生任何車禍，控告的單位我相信只有市公所，因為站在監督單位，你們監督不週，是道路損壞造成民眾的受傷，如整條道路平坦你們自己發生車禍人家不會說你們，一個第三漁港沒有幾條道路分二個單位在管理，所以常常造成老百姓的誤解，任何一條道路他們不會說市公所，全部說是縣政府，我希望這條新路，不要造成車禍之原凶，變成你們及市公所這樣不好，想儘辦法要爭取經費可能到明年，是不是像能減少車禍這些善事，能不能在年度結束以前，想辦法向上級單位爭取經費將它整平，觀光季節已到每個人都是騎車，閃避這坑洞相當不便，你只叫他們改善，他會聽你們的嗎！一個建國市

場今天不會搞到這樣子，就是不會聽你的，所以為了交通安全性我希望你負起這責任。

林局長耀根：

原則上我提到第三漁港全部二仟萬，當初沒有把新店路列入，我想這次已列入，這經費透過省諮詢委員有點眉目，我們把新店路全部納入。

陳議員海山：

如果預算下來不夠，你絕對要將新店路列為第一優先，那段相當寬闊，大部份民眾往這段路走，拜託你們了。第二點，我看報載曾經報導本縣如果沒有實施容積率管制，省府或內政部，營建署他逕行公告要實施可能在六月份，五月底，我不了解地制法通過後，縣政府是要遵循新法或舊法，根據前幾天我看到台北市為了都市計畫法裡面有一則他們直轄市可以不為了他本身地理環境條件，不用經行政院、內政部、營建署，可逕行公告本身原有要做的，所以我希望你們研究看看在整個澎湖縣都市計畫本身就不是很大，又受到非都市土地管制條件之下，整個都市計畫，因為以前沒有實施容積管制，現在一下子要實施容積管制無形中土地利用價值降低，而成本相對提高，如以這種會間接打擊本縣整個建築業，包括所有土地之增值，包括空間的開發，這問題照理說他不應該把台灣的政策來用在澎湖，所以希望你們再研究看看，尋求正當管道或透過立法委員來爭取將澎湖畫出來，係以前非都市土地別的地方不行，我們這裡可以，蓋到現在問題已經出來了，蓋完以後公

共設施沒有辦法跟著所必要這些動作一起完成。造成很多不便，有些政策你要禁止，有些政策你要開放，你要有一套長遠的想法，不然會造成很多的後遺症。當然逕行公告要強制執行，能不能用透過立法委員能向中央爭取澎湖先暫行實施容積管制，土地不是很大，部份現在實施容積率管制，過去先蓋的人佔到便宜，後蓋的呢！

林局長耀根：

都市計畫法是特別法，基本上規定地方制度法要跟他抗衡可能有問題，實際上都市計畫法本身在都市計畫台灣省施行細則，現在已經修改並送內政部核定後可能容積管制且有規定，根據了解以馬公來講他以人口密度來算像住宅區到二〇〇，所以當初要我們縣在五月底前報上去，要不然如果沒有容積管制沒有報上去，可能就要照省的標準來訂，所以當初在縣都委會審查時把它提高為最高，都市計畫法有規定住宅區到二四〇，我們住宅區及商業區都以最高標準訂定，這案子我們五月底前有送都委會，未來不會比照台灣省都市計畫所訂的二〇〇，未來省都委員要怎樣審查，當然是專家學者包括民意代表都沒有辦法去影響，這是作業上我所了解的。

陳議員海山：

這是因為澎湖比較特殊環境，必須這樣做，如我們經濟條件能與台灣相比，不會有這種情況發生，尤其我們的土地不像台灣那種大面積土地可以開發，以開放空間方式來做沒有，本來他的土地就很小，你再限制他，他怎麼蓋，政

府下達命令也不能違背地方的實際需要，如果有辦法再次透過管道或是能夠接觸到民意代表，我是說將澎湖縣不適用的情況，能夠向他做個詳細的說明。

顏副議長重慶：

澎湖四號線與仁圓環設置槽化島，這個島設定以後車禍頻傳，我們也跟公路局的人去做現場會勘，局長我聽聽你的意見民意反映非常高漲，這個槽化島不設車禍不會發生這麼多，與仁圓環槽化島設了以後，死亡的死亡，重傷的重傷，又是多了一條死亡路線，局長對這事情看法如何！

林局長耀根：

我們去會勘包括整個案子了解當初認為是易肇事之路段，然後到縣道安會報然後陳報出去，最後是運研所專家學者來看了以後說要做，在我個人認為不管是專家學者當然一般我們要相信專業，但是當你專業做了以後常發生車禍的話，我也產生懷疑，那天我也跟段長協調過，他說的是運研所來看，專家學者理論上可能可行，實務上有問題如有問題，這個案今天成案，可能我們也是透過道安會報要求運研所的人再出來會勘，這就是要了解專家學者理論上行，但是實務上也應該去考量一下。

顏副議長重慶：

我今天在大會上跟你探討這問題是因為那天去會勘的時候，運研所的專家學者包括警察局的交通隊，還是認為這個槽化島跟車禍沒有關係，還是堅持有道理要設置，但是我們都已經互相溝通過了，我們理由也很充分，為什麼這槽

化島設置以後，車禍的次數會增加，要去了解原因，槽化島不設車禍反而少，設了以後車禍反而多，還說專家學者意見是對的嗎？這是第一點。第二點在整個照明設備跟組織號誌不明的時候，你讓馬公到澎南區的這些駕駛，晚上開車要做急速的右轉，怎麼不發生車禍，難道他們還認為是對的嗎！我們應該把這車禍的數據告訴他，而且警察局交通隊及派出所每次車禍都會去現場車禍量鑑定，鑑定的結果原因要去告訴這些專家，你們胡說八道，難道還要讓人命一條一條的產生，車禍一次一次的增加，你們才說好這個槽化島要拆掉了，記得當初鐵線自來水公司就冒出一大塊東西死多少人，等到那個東西拿掉以後我和陳海山議員到那個地方已沒有看到火車了，車禍減少了，車禍的原因一定是有的。那專家學者意見怎麼要這樣講呢，還不拆，每天晚上經常發生車禍，大概什麼時候可以拆除，我們議會決議說要求工務段把這東西拆了，他們告訴說還沒有驗收，等到驗收完了以後拿到錢的時候再拆，天地下是人命關天，人命要等到包商拿到錢再拆，在沒有驗收以前，專家學者沒有做總結報告以前，在道安會報沒有做決議拆除以前，這些人死了是活該，那一定要等到包商把錢拿到，我到現在才知道官員答覆我是這種答案，要等到驗收完了以後包商把錢拿到了你們做建議，我們再來拆，各位同仁你們聽聽看，局長你肩負澎湖縣主管交通安全，當然警察局交通隊我要去跟他評論，他們可能是要朝著說要去設置標誌，因為槽化島是全省一些學者專家認為一些台

灣的交流道易肇事路段設槽化島以後，會減輕車禍發生的狀況，但是一種政策可以施行在本島，他不一定能在澎湖施行。因為路況不一樣，為什麼以前沒有設置槽化島車禍那麼少，設了槽化島車禍那麼多，當天鄭技正明源在那裡我們意見是一致的，只有專家學者意見不聽我們的話，不是責怪你們，我是在這裡指正這些專家既然人命關天等到你們回去研究以後，我再來改善，等包商拿到錢以後我再來改善，天底下沒有這種官員，所以我提出這問題不能等閒視之，建設局要據理力爭，你不拆民意壓力很大，我聽說立法委員也給建設局施壓力，亦依老百姓建議要求你們去拆，有吧！許立委反映，附近老百姓說他們在那裡開店三十幾年沒有看到這槽化島設了以後車禍那麼多，今天在此探討然後行人穿越道既然是在那中斷，行人不能走，要走的話行人還要走到槽化島上去後再能夠過人行道，這設計是正當的嗎！我們在現場都看到了，行人穿越道要走過槽化島跨過槽化島後再跨斑馬線，天底下有這種設計他怎麼驗收，斑馬路當初怎麼劃的，他是學者專家嗎！那天我們看了啼笑皆非，粗糙的品質與設計，我在這裡語重心長的一定要拆。

張議員再扶：

我補充顏副議長所說這案，我也堅絕反對他設計這個，因為各地方不一樣，尤其澎湖腹地小，非常狹窄，學者們都以台灣模式來評估澎湖的設施，宰相不出門明知天下事，他知道澎湖需要什麼！好的不給我們，路面弄的亂七八糟

的，變成最後那枉死城關的都是澎湖人，中央省要設施什麼要經過地方長足的溝通，然後認為有須要辦設施，有好幾輛計程車撞上，專家學者我說瞎子硬摘西瓜，我對你說不要再以公文給我們說等到一段時間觀察看看，對澎湖人沒有投資改良設施，反而要以人體以試看看死幾個人再改善這是不妥當的，我堅絕反對這種設施對澎湖人沒有利益，反而死的人都交給這設施裡面，相信一定要有堅絕的決策，要拆掉，不只是這裡而已，菜園也有吧！有幾個地方。全澎湖地區你不去看看，馬上設馬上死人，這不要開玩笑，你不要相信專家、局長你對澎湖的了解是專家，如你認為這些專家而讓澎湖人都往枉死城去，這反對本來要在總質詢再詳細與你探討，不要等閒視之，我們是堅絕反對。

顏副議長重慶：

在其他議員聲援前，請局長再說明一下，當初說這槽化島要設也是經過道安會報通報，你把這來龍去脈，專家學者要設為了澎湖地區肇事率的減低的一個政策，提經道安會報實施後流程你說明一下。有否提過評估報告。

林局長耀根：

原則上在這交叉路口經常發生車禍，所以在道安會報就把他列為易肇事路段，討論過以後就要研究解決方案，解決方案後就是往省道安會報陳報，最後中央是交通部由交通部運研所這些專家學者來現場勘察怎麼去解決改善方案，提出來以後因為這路權這路段由公路局代養，所以把構想

給公路局後來設計發包施工。

顏副議長重慶：

到底是原來槽化島本身設計有問題，還是工務段的發包設計有問題。

林局長耀根：

在理論上那天與鄭技正回去找公路工程專業方面，槽化島本身設計沒有錯，槽化島本身有分，目前來說交叉路口特別大的部份，是做這種槽化島沒有錯，本身一些車道有問題，以馬公到澎湖這部份，車道就太擠，槽化島設計要看現況去配置。

顏副議長重慶：

依你專業知識你認為這槽化島設計有沒有問題，很誠懇的為澎湖這些枉死的為澎湖縣民的生命財產公開在此講，你認為在此設槽化島是不是有問題。因為從馬公過來一般駕駛人的習慣性他一定按照速度在進行，忽然間有一個槽化島在前面，他要減速，他在正常速度一下子減速，就會往槽化島衝上去，因為槽化島在中間你要走羊腸小道的時候是右轉照明設備不夠，一下子要減速的時候，絕對馬上衝向島上去，所以發生車禍頻繁，那天會勘現場鄭明源技正在那裡說要從警告標識上著手，警告標識在那邊晚上因澎湖縣夜燈不夠，爭取路燈經費要一億元，照明設備不足，從馬公駛往澎湖同一速度行駛忽然要減速然後又要右轉怎麼會不衝上去呢？這你們要向他說明，台灣路段與我們完全是不一樣的。我們再來決議應該拆除就拆除掉。

建設部門 質詢及答覆

翁議員世墊（主席）：

時間已到了，還有三位同仁要發言，延長十分鐘。把握重點，我有一個建議參加道安會報那些人叫他們騎摩托車去衝過去，看會不會死掉，那裡真是枉死城。

陳議員百川：

槽化島前面如何去規劃去做我是不知道，但是奇怪的是做好之後才通知民意代表去參加座談會，這好什麼效果！要經過一段時間讓他們去評估好以後，視狀況改變與否再作決定，我認為這相當不合理，第一工務段真的沒有尊重縣政府，以及民意代表縣議會，專家設計是什麼東西，路面寬容易車禍，他們真聰明路面縮短了，以前設圓環車禍發生率有多高，以撞到圓環有多少人，現在槽化島發生車禍有多少，比例是以前高或是現在高，簡單答覆，說要等一段時間評估，評估時段有否問局長意見如何。

林局長耀根：

上次去會勘實際上是因為發生很多事情了，已經有人向我反映了，照程序他還是要提道安會報，但那時我認為事情很緊急由我們主動來要求這些單位，實際上在設計上我們不參與，因為他是道路主管機關，所以主動要求這些單位來處理，我公文決議及紀錄都送給他們：。

陳議員百川：

你這樣說是對的，但是會中議會同仁也有去現場，人家說的意見他們有沒接受，說遠點第三工務段局長你能對他怎麼樣，這些垃圾用這省單位來這樣攪局，澎湖區路燈有設

置沒有，開車去看看，連一些預備燈座都沒預留，幾年，三、四年了，當然同仁裡有五位澎湖區的，在此向各位呼籲明天去工務段向他們提出嚴重的抗議，路燈已三四年不設置而路面已鋪過一次了。這期間大家不要讓他們吃太好，我嚴重提出抗議第一沒有尊重地方政府，第二不尊重地方民意機關縣議會，我們說了像是狗吠火車等於沒說一樣，這裡希望局長你再反映一次，我知道你向他們反映不只十次以上，再麻煩局長。

林局長耀根：

路燈經費是我們主動向省爭取，如核撥下來不透過他們。

陳議員百川：

他們專家學者常拿台灣那套到澎湖使用，你向他們建議台灣撥經費澎湖比照辦理就好，能這樣做嗎！另外一點民間的交通船管理單位是建設局嗎？

林局長耀根：

是屬於港務局。

陳議員百川：

費用之收取也沒有統一標準。

林局長耀根：

費用收取要報核准，有一收費標準。本來就在這標準收取。

陳議員百川：

舉個例子摩托車寄運是一輛收多少元，現在是收一百CC多少，一二五CC多少，一五〇CC多少，這樣合理嗎！

了解看看。

張議員再扶：

第三工務段這單位是歸中央管理，已經沒省了，還是歸省管理。這還沒有確定，這遠來和尚會念經，每次做的事情沒有一件是好的，講一句比較嚴重的話，不曉得是花私人的喝花酒，我看工務段那些官員每個臉都紅紅的，民脂民膏澎湖人需要什麼你不曉得，每次接的都是要害我們的，都沒有一項重視澎湖的，面紅紅的如果吃個人的沒有關係，如果是接受人家請客這就比較不好，因為他們沒弄什麼好事情給我們的，別的單位不同，不要說我們以澎湖縣議會縣議員身份，要去管他澎湖也只有一个省議員，一年三百六十五天都在省議會開會，那有時間接觸到這些，第二點如歸中央，如歸中央城鄉差距就愈拉愈長，中央更加遙遠如在天庭，看不到管不到，職權不一樣，入廟要燒香，入鄉要隨俗，進來澎湖要長足與縣府溝通尊重，我做這幾屆議員只學了一件事項，中央省只要階層不一樣如縣議會要參加就怕了，最好不要來，因為民意代表開會這個會要成功機率很少，不是民意代表不好，民意代表是長足為百姓攻防，不敢說的事情他敢說，不能讓你們閉門造車，沒有民意代表與你們討論，你們自己關門畫個餅、龍、鳳下去，澎湖人每個人心怕怕，那一套是中央在高雄市大都市可用，在澎湖是不適用，那為什麼不在澎湖設個好的，把錢交由縣政府來設計，因為縣政府對澎湖了解很清楚，設施何種下去，對澎湖適才適用，大家都知道，那麼中央雖

派駐人員在澎湖，卻每天喝的臉紅紅的出來不知做什麼，當然這個對我們有損害我們就不滿意。第二點如這單位沒與憲法抵觸，在我們動議成立縣府建設局第三工務課，給他降下來，鼓不打不響，球不拍不跳，因為他們與我們太脫節，中央不重視我們沒有關係可以忍耐，你把我們設施出來害到百姓，天下間什麼親情最重要，是生命最重要，有生命關鍵要發生，就應該去重視。第三工務段做出的事情指正有否符合澎湖需要，相反的如危害到澎湖可動議案這個單位在澎湖已經不適用乾脆把你趕回去，而且把這單位變更設在縣政府的管轄下，但是要研究不能盲目提這案，研究這案子與中央法律有否抵觸，與憲法有否抵觸，如不抵觸我們就可動議，研究一下。

方議員榮一：

後寮三號道路上坡以前沒有，現在做了有一個坡度而下坡沒看到車禍最多，那天副議長說槽化島是因為他的哥哥騎車撞上去而責怪副議長什麼都不知。我建議後寮國小過去那段設計不當，去改進。

吳議員明浩：

感謝建設局與車船處一年多來，就本席所提到有關民眾切身問題請你們協助的都能夠全力支持。剛剛有很多議員同仁提到澎湖工務段就他們在本縣執行交通問題，工程設施提出個人看法，確實所提是事實，他是省級單位，所做的工程都是有點霸道的心理，縣政府管不到我們，過去澎湖縣只有一席省議員，只要省議員所說的話才會尊重才會

去執行重視。包括縣政府在內等單位都不用你們，確實有這樣心態，本人以前在鄉公所就確實碰到過，舉個例子就目前隘門機場出口處到林投公園出口處這段路增設路燈已經將近三年，三年多來，目前被撞斷的路燈有幾盞，不亮的有幾盞，說實在我不願提我也沒有時間去算，如果大家有興趣的話不妨去看看，如果真的去看你會掉眼淚，這工程當初是怎樣驗收通過的，為什麼現在壞了不去修。那設路燈有用嗎！沒有用。第二不能發揮路燈照明的功能浪費公帑。第三影響視瞻太沒有道理，談到這個案件當初我在鄉公所的時候他一定要我來接管，當然他們出錢來做這個工程以後驗收通過以後交由鄉公所接管，負責維護管理工作及支付電費，這是天經地義的事我們不反對，但是工程完了以後沒有幾天被撞壞的或自己斷的十幾盞，不亮的也十幾盞，要我鄉公所接管我能接受嗎！我接管以後呢維護費我馬上要編經費去維護，電費也要我出，我認為不可以公文給他們，請他們要求包商把他維修過後我們公所派員去檢驗都合格我沒有條件接管，他不理不睬，結果去勾結代表會在代表會裡面強烈質詢我，強烈要求我接管，我就是不理，說實在代表會也不懂，就聽他們的，到我卸任以後，鄉公所接管，我很清楚因為我每天從那邊經過，鄉公所接管以後其實有否去修復都沒有，從那時候到現在都陸續更嚴重。所以議員提出這問題時，我希望建設局對澎湖縣整個交通問題向他們反映，也表示議會對他們做法與心態提出強烈不滿的抗議。第二點有關遊艇碼頭工程規劃設

計經費到底多少，現在進度到什麼程度，已經好幾年了，請簡單說明。

翁議員世墊（主席）：

下午建設局再繼續質詢。

陳議員海山：

下午議程剛主席批示建設局繼續，車船處不必來由第二單位補上，我要求大會做決議是二時或二時三十分邀集所有議員到興仁這地方重新再做勘查，勘查完以後再做如何討論，與建設局做溝通。這是交通重大政策有沒有必要這樣做，如果沒有必要議會所做決議，第三工務段及運研所還不改善的話，那麼就從今天開始，往後所發生事故完全由他們負責任，議會會站在受害者立場，力挺向他提出法律控告牽制他，如他們沒有錯也不影響交通，做下去不影響，我們也沒理由要求拆掉或改善，所以下午通知二時半。

翁議員世墊（主席）：

下午二時就車船管理處備車前往勘查。並請議事組連絡有關單位。並順便前往隘門勘查。下午車船處不必列席，建設局繼續出席會議。

顏副議長重慶：

針對建設局早上工作報告當中對澎湖一號、四號線道路與仁圓環槽化島危及澎湖縣民的行車安全，甚至沒有設置槽化島而好，以後肇事頻率反而增加，有重新檢討的必要，承蒙本會各位同仁及澎湖區幾位同仁的合作，今天下午在二點時候由本會議長率隊前往實地勘查，我們獲得一致

的決議，是希望從澎湖四號道往風櫃一號道槽化島由現有四·五米拓寬為六米，等於擴充一·五米，兩邊四個角落之槽化島請相關單位重新做檢討，該往裡彎的馬上去重新檢討，議會本身請議長裁決送請公路局一定要尊重本會議員之決定，對縣民生命財產問題，如果相關單位一意孤行，不尊重本會同仁的心聲，我們將提出嚴重的抗議，甚至這個單位還是不去改善的話，必須要拖下去等到重新檢討，等到道安會報，等到包商把錢拿到，這種推、托、拉之常態，本會絕對不予接受，請議長等一下裁決做大會之決議向縣政府及工務段、道安會報，警察局交通隊做出這樣的決議遵照辦理，否則本會將提出嚴重抗議。在此同時感謝議長率各位同仁至實地會勘之辛苦，縣政府建設各位之辛苦，各位記者先生女士之辛勞一併在此表示感謝。

歐議員中慨：

下午大家去現場會勘，澎湖工務段不相信我們組成專案小組配合縣政府官員把澎湖縣全部把脈一下，他們就是存一種心理有做就好，後面責任你們去負責，我舉例子跨海大橋時常說那路面問題，他們回答我的公文說因施工當中遇上東北季風，風大，所以壓路機受路面影響，局長我請教你，這輛壓路機有多重，東北季風能將壓路機吹倒而影響路面嗎，像這種公文都敢發文，看我們澎湖縣議會有多麼垃圾，我沒有讀過土木也不敢發出這種公文，既然他們技士敢發這種公文，這是否是世界最大的笑話，我們縣議會應對工務段做個決議，去爭取歸澎湖縣政府，既然要

落實地方自治，澎湖縣政府之權力要擴大起來，如再歸屬中央，還要無天無地，還有很多事情由工人裡面說出來的，我曾經提出質詢，晚上被人打電話要我性命，踩我的腳筋，是我在龍門村協調一件事情時，過去的工人做過工務段的工作把心聲說出來，眼淚流出來，惡質到這種情形，偷的很嚴重，這樣也在拼，想想這單位，希望各議員同仁全力支持爭取歸縣政府，我雖然是議會之小兵，有時小兵會立大功。這種沒道德公德請主席主持公道。

呂議員永泰：

實際上澎湖縣沒有省道，只是鄉鎮道，而且本身是海島而沒有聯外道路，我們的道路有配合省公路局，給我們養護與設施，實際上他們很多做為有大老心態，你們管不到我，所做所為我們都知道，實際上歐議員之提議，本席蠻贊同的，希望議會做成決議去中央單位，省公路局第六工務段直接歸屬縣政府，因為我們本身就沒有省道，而且歸屬中央後那有省道及高速公路歸他們管轄，所以在此呼籲建議中央單位地方事務歸屬地方來管理。

陳議員海山：

我想邀請副縣長到這裡聽聽今天所看見一號線與四號線交叉道路，包括第六工務段所做之工程，包括他們之大老心態，來到聽後轉達縣長，看能做到任何之決定，今天所去看到，其實他應該這樣來做，我們看了應該改善他也應該這樣做，為什麼說不要，經過我們現場勘查完與他溝通他仍然不要改善，才造成第二次本身去現場再勘查，才知道

實際必須照中午所看的去進行，他不照去進行，爾後發生任何一件事情他一定要負責任。一號線過去也是中間做一個水井障礙物，我一直呼籲這東西不要做，但他們不聽完工以後，經過沒有超過十天有一輛從中間這島撞上去，死的成份居多，事後一再反映這地方發生車禍才拆掉後很安全。所以證明出特殊狀況，地理條件之下，絕對不能照理論來做，要以實際狀況，特殊狀況來因應整個地區的需要，理論上要做這樣，所以中午我在現場試，綠燈往北走，南向的左轉車道還是可照常行駛，這是他本身交通規劃嚴重的錯誤，我看綠燈走過去，但南向綠燈同時過來，叫我要從那裡閃過去，如果這計程車開的很快，不是要現場被撞死！這對交通規劃是一大諷刺，所以交通隊還振振有詞，全台灣省沒有將斑馬線劃分為二，絕對沒這種，如果這邊斑馬線可以綠燈一亮就行走，左轉他也可以走的話，那不是天大之笑話嗎！那時候發生事故誰要負責任，所以在他的理論與實際上完全不一樣的時候，他沒有辦法在民意整督下採納意見，像這種不負責任的單位第一交通隊完全不照實際狀況，還有工務段因為在鐵線出來這段改善過一次旁邊有地下井，以前那邊是低窪地區，圍堆後現在又陷塌下去了，我們一再反映叫他改善不要有第一二次之重覆之現象，但他們一樣不做，所以證明這種單位在這裡三不管地帶是最麻煩的，我希望政府不要製造一個三不管單位在這裡麻煩，為什麼要求副縣長來此如能管到可以反映，讓縣政府成立一個養護課來接手第六工務段之裁撤，最後

要求將經費撥給養護課，將本縣所有道路歸予養護課來處理，讓這單位能統籌運用是很好，所以對一號線與四號線交叉槽化島的規劃對人行安全是對的，但是如果不適宜的話最好是拆掉，如沒有辦法拆除，要儘速去改善，不能再讓它造成不必要之車禍以後再來改善這樣就來不及了。人命關天，用錢買不到，希望他即刻改善，不要等到驗收完再改善，這段期間他不即刻改善發生任何事情，他們要全權負責任。請局長將中午看的或必須要改善的向大會說明。

林局長耀根：

今天個人去現場看，原則上整個道路一個設計交叉路口在一般來講是個交通島，交通島本身他有分導向島及分隔島及庇護島，今天去看的屬於導向島，引導車輛往那方面走，在理論上是引導右轉車輛，不管從馬公到機場或機場到馬公直線就可以，從澎南區一號線直接到太武拱北山也直直可以走，但是他右轉車不管從馬公到澎南是靠導向島給他引導，澎南到機場也要靠導向島來引導右轉車就要，今天看過就發覺導向島所留設的車道，在我個人來說，確實是窄了一點，因這地方一般來說車輛從馬公到機場以前都很寬廣，車速很快，我到澎南靠右邊就右轉，今天忽然間冒出一個槽化島一般是駕駛還沒有習慣，速度太快，當我發現時要來右轉已經太慢，可以解決的是我把道路加寬，拐彎的話如果還來不及如果路面夠寬的話還可以糾正他的方向，原則上個人認為今天這個部份導向島右轉的車道應

該加寬，加寬部份不只這個四個角落也必須加寬，從拱北山到馬公車輛比較少，要讓他習慣的話四個車道都應該加寬。第二點提到斑馬線這部份交通隊比較專業，像號誌及標線，在我個人來說理論應該跟實務來配合，以槽化島來說理論上絕對沒有錯，實務上你在配置的話車道的寬與窄就涉及到實務的問題，你今天斑馬線我個人認為要從斑馬線對角到斑馬線經過至少三個交叉點，但是三個交叉點有四個衝突點，假設以澎南要轉機場建築物的話，要到這些商店第一經過有一個車道，然後我再經過馬公到機場往東往西的部份等於就有三個車道，然後再到店家買東西就有四個車道，四個車道在公路工程來講就有四個衝突點在這裡面，要從這裡經過馬路就有四個車道，個人來說這斑馬線應退到靠近機場那邊，那邊有二個車道有可能衝突點就有二個，一般來說公路的規劃把衝突點減到最低這就是成功的做法，把斑馬線移到後面等於有二個衝突點，從四個點到二個點他發生的機率會降低一半，交通隊是認為紅綠燈在那邊，一般車輛到斑馬線的時候就有一個停止線，停止線在後側等於可以劃雙的，就像現在順風汽水從機場要到馬公，在順風汽水前面就有一個停止線，另外過了以後到安全島還另外有一停止線，像這樣就不應該把斑馬線弄到前面去，應該在第一邊直接就可以，而且視線好行人過馬路不用繞過好幾個據點，然後在那邊等到安全就直接過去了。這是個人提供斑馬線的觀點。至於槽化島原則上我們在道安會報及那天會勘已經積極請他們趕快的要

求他們來看，他們訂在五月二十八、二十九日來看，以縣政府的立場槽化島絕對要改而且車道要加寬，縣政府立場會很堅持。

陳議員海山：

會開完後馬上行文給第六工務段澎湖工務段，從現在開始他要去燒香，如所發生的事情他要全權負責任，我們縣政府本身要公文給他，這東西是他們設立的，然後希望你把現場的圖重新放大畫出來怎麼去改善他。先協調如果可以送一張給我們做參考，本來我對整個交通的劃線我不太了解，我是說目前劃的南北人行道，往左轉車看到綠燈可往前走向左轉，剛好人行道人一走，車子就不能通行，經過斑馬線車子就不能往這邊走比較安全，人走斑馬線，車輛仍然可行駛這樣叫安全嗎！所以從澎湖南上來還是往左轉往馬公往四號線左轉，剛好是綠燈斑馬線他也一直走，這樣會造成相當大的危險，剛才局長所說的不錯要把枕木線往後移，把停止線放在前面，你依這實際情況要交通隊去改善，如果他們不改善，後面發生的問題要他們負責任推托不了的，我提供你這意見，我希望責任不要你來承擔，把責任分擔給他們承擔要他們這樣來改善，如果他們不改善，當然他們要負責任。

顏副議長重慶：

中午看完這現場以後，剛剛與你探討當中，府會之間的共識已經形成，等一下議長做裁決以後。因為我們所看到是整個設計的錯誤，因此等一下決議完了以後，希望議員今

天這個決議，議事組馬上以最速件，希望議長能夠馬上裁示議事組將最速件公文送議長批示送給你，你馬上拿這張公文到公路局去交涉，因為我們不能等，我們澎湖縣民的生命財產不能等五月二十八日去會勘，我們不能等包商拿完錢以後驗收完畢以後，因為不能把百姓的生命拿來開玩笑，來當作試驗品，所以這點無論如何要強調，因此本會除做決議以外，我希望議長能在議會提出嚴正的聲明，希望工務段不要將澎湖縣民生命當成兒戲。我們不能等。第二點我們也看到枕木線（斑馬線）設計錯誤，權責單位在交通隊，請議長裁決後，假如能夠做明天馬上就做，因為斑馬線，交通號誌屬於澎湖縣交通隊，議員做決議後，會開完後，今天翁組長也去過現場，你認為今天議會決議是對的，是正確的，縣民生命財產要照顧的，交通隊馬上簽請局長馬上將斑馬線，停止線由建設局協助重新劃定，那裡說行人斑馬線穿越線與快車道衝突的，交通對斑馬線，怎麼劃的，你這星期要去修正，交通隊就可馬上做修正，我呼籲本會同仁等一下做決議請議長做這樣裁決，一個針對工務段，一個針對交通隊，建設局長請你以縣民的生命為依歸趕快去做這件事情。做的單位如何隨時與議長聯繫，議會做決議後一定做你的後盾。把執行的情形向議長報告，我現在正在開會隨時可做聲援你的動作。

吳議員明浩：

本席非常贊成議會同仁很多人提到有關興仁圓環槽化島的設計與斑馬線設計影響到整個交通安全問題，另外我覺得

不只是那個地方，應該澎湖縣還有幾個地方有這同樣設計之錯誤，例如我們從興仁圓環要到馬公來，第一個交叉路口有一條要到國軍澎湖醫院那裏，有一座先總統蔣公銅像那地方，從這裏要往馬公及要到國軍澎湖醫院又路口也有槽化島設計，我剛剛要出發就停車在那邊結果我看大家都看到了，因為時間關係大家沒辦法再去那個點設計之缺失。同樣的我敢說那邊那個導向島較彎的路面一樣太窄，這是最近我到國軍澎湖醫院走那條路的感覺希望建設局與公路段那邊也要要求他們對目前澎湖縣有設置這槽化島規劃，要全面整體重新研究改善。

蘇議長崑雄：

針對槽化島我們做臨時動議案決議。

顏副議長重慶：

我在此做臨時動議請公決第一有關澎湖縣興仁圓環段的槽化島因為設計錯誤造成老百姓肇事頻率增加，老百姓的生命財產已造成嚴重損失，不論像工務段的設計錯誤提出嚴重聲明抗議之外，希望建設局即刻向工務段洽請於近日之內進行改善有關枕木線（斑馬線）設計錯誤即時請警察局改善。我做此提臨時動議。

吳議員明浩：

我剛提過要整個全面做研究改善。

蘇議長崑雄：

為了馬公市一號線與四號線興仁里十字路口，路面上的槽化島（導向島）設置以來車禍連接發生，因交通規劃不當

與人命問題，馬上請設計施工單位澎湖工務段即刻改善並加寬路面，並且全面檢討本縣所有槽化島設施能夠做檢討修正，並請交通隊立即改善斑馬線劃置位置，以利交通安全生命維護，並建請中央在今年七月份精省以後把公路局第六工務歸屬縣府以利本會監督並發揮功能。做此決議通過。

陳議員海山：

請教局長一個問題，如果你們成立養護課，對財政及人力上會不會造成多大的影響，如成立養護課以後將澎湖縣整個所有道路納入縣府管理與養護，我想這意見縣長會不會同意，在不影響整個縣政運作之下，我也準備在總質詢時問，將整個縣府架構不必要科室把他廢掉，需要的重新來重組，這樣有利於整個澎湖的發展。先對你所轄的養護課有沒有必要成立，成立後在經費上包括整個業務上之推動會有多大的影響，稍為讓我們了解一下。

林局長耀根：

針對養護課方面答覆這案子對我個人來說目前在市區道路裡面是由市公所管理，甚至有一部份是住都處在辦理，另外在都市計畫外包括鄉道、縣道是由工務段及我們的管理，我經常說未來的國家賠償涉及的像道路的賠償如人孔蓋每個月都有固定在清查，我發覺此工作好像有些重疊，我的構想是道路一損壞有人去修復，這就是像台中市、台北市幾乎就有專門一般道路養護，當初我就有構想希望把這些有道路損壞，人孔蓋太高馬上要求管線單位來改善去鋪

，另外像要鋪A C一年我要標多少，全部有一萬六我標下來，我通知他隨時壞了去修復，這構想我在局裡面有先與同仁先討論過了，曾經縣長有要求每一課局科室要有一檢討會，本來我們要提出建議，因為會議延遲沒有召開，這構想還在局裡面，我想如果可以的話，可能的話我就編列，昨天與主祕在一起討論未來的採購法通過，可能增加的工作很多，未來要成立比較專責單位針對採購法，全澎湖縣包括機關、學校，各方面要針對採購方面，我這個課要做統籌的規劃，我們想像這種道路養護課希望能成立，像土木課及建管課是管理這個道路，實際上一個人管理這個再去每天勘查是不可能的，希望有成立一養護課，每天去清查有問題馬上解決掉，把民眾包括一些路面不符合者馬上去改善去解決，這是我的構想。

呂議員永泰：

剛才局長回答我甚滿意，我問局長到底工務段養護所施工的澎一、二、三、四、五號道線是屬於縣政府的權責單位還是屬於省公路局，應該是屬於縣政府的權責單位，跨越縣與縣才是省道，澎湖縣是海島只有一澎湖縣是縣道，今天要正本清源，是縣道把所有權拿回，以後中央省虛級化已經沒有了，他是屬於省公路局第六工務段，以後沒有省以後，他歸屬省交通處，是要求省交通處直接由中央路政司把所有養護經費撥交縣政府，而由我們縣政府統籌辦理較適宜，因為我們不是省道不需要歸給中央，歸給我。今天是礙於經費上問題，當初省存在有補助成立省公

路局專門替我們養護，但現在省已被虛級化，省補助款以後不可能存在地方上，歸屬中央，地方與中央權責劃分清楚，我們直接向中央要錢，省不存在以後就不要管我們事情。

顏副議長重慶（主席）：

我們不要跟他們爭省道與縣道，說因為已經凍省了，希望把一、二、三、四、五號線道，將來由縣來養護。

呂議員永泰：

要把事權歸我們到時候中央不給我們補助款，那不是完蛋嗎！既然路權單位是我們的，依照以前省政府的模式，省府做的事情以後路政司也比照省府模式，路權歸我們的而經費要補助下來。

許議員啟川：

要歸縣道，以後管轄權是我們的，這經費可以就不能撥給我們，所以應該要長遠之計，省道還是歸省道，但是把專款養護經費直接撥給縣府建設局來統籌運用，應該這樣比較妥當一點，因為本身是養護，縣道與省道不要討論，以後可能養護經費我們要負擔，省道還是省道，但是我是代為養護而已，就把這經費直接撥給建設局統籌運用來養護，我覺得這樣比較妥當，可就近管理，因為省政府現在是屬於精省，很多經費方面可能不是很充裕，如果今天有很多錢支援建設局，根本少之又少，所以我們還是向中央來爭取，把這公路代為養護，把養護費撥交建設局來做個統籌運用，還有一點報上有關方議員提出的問題，是澎三號

道路那人孔蓋有很多個，我對你們說從外垵到內垵只有幾公里而已，卻有四十幾個人孔蓋，我覺得省公路局當年在規劃道路方面，根本沒有思考到很多的長遠之計，對普通一般性的道路人孔蓋七十幾個也有自來水公司的，也有電力公司的，也有電信局的，三個單位都是自己在做，常說共同管溝，你直接要給他們安排好。到時候……。另外垵到內垵沒有超過十公里，結果七十幾個人孔蓋，真的是破世界紀錄，我那天看到報紙方議員也提出這個問題我真的是有感而發，我們有時在做道路都沒有長遠性的規劃，根本都胡做亂做一大堆，好像在民國八十四、八十五年就是有發生人孔蓋的事情，局長應該也知道，外垵快要到燈塔二、三公尺的地方，人孔蓋和道路差十幾公分，那個女孩是有二十二歲為了去看他男朋友，結果賠上一條性命，她男朋友是在燈塔旁邊的基地服役，沒辦法見到她男朋友最後一面，只有二、三百公尺一線之隔天人永別，這是否牽涉到國家賠償法的問題，我常講國家賠法定義跟要件很多，這充分符合國家賠償法的要件，人家提出國家賠償法完全符合規定，也告上法院到最還是成立，第一審覺得沒有牽涉到國家賠償法的問題，第二審改判還是要賠償，再怎麼賠償也賠不起女孩子的一條性命，性命無價，一條命難道只值四、五十萬，拿這些錢又有什麼用，性命比什麼都重要，難道人命跟螞蟻一樣嗎？我常覺得縣府有關單位在做事情都沒經過思考，想到什麼就做什麼，拿了一個布袋不看頭尾就一直縫，在規劃道路方面建設局應該要和其他單

位配合，早上副議長也在講省公路局第六工務段確實是一個很難纏的單位，規劃與仁那個路段，規劃是否完整到現場去看就知道，他們要做規劃應該要和建設局溝通，不要隨便亂做，一條道路七十幾個人孔蓋真的是很荒唐的一件事，這些事情希望局長能夠跟他們多予連繫妥善處理。

林局長耀根：

人孔蓋未來要改善需要共同管溝，但實際上我們有提出這個構想，因為共同管溝整個要評估要一起規劃，我們曾經向台電、交通部要求過，他們都沒辦法補助，這我們再來研究，我們一直感覺人孔蓋實在太多了，但是每次施工我們和管線單位都有開協調會，到最後應該還是要以共同管溝來解決……。

顏副議長重慶（主席）：

人孔蓋是電力公司的還是電信局的，或是都有。

林局長耀根：

那裡的，是燈塔那邊的嗎？

許議員啟川：

一條道路鋪設柏油之前挖三次，自來水公司、台電、電信局三個單位埋設管線，一次就挖一次，一條道路本來半年可以做好，被這三個單位一拖搞不定一年還做不好，共同管溝把它設計好，他們如果要使用就給他們收費，這對大家都好，都可以處理嗎？人孔蓋設置下去可以讓他們自行處理，沒有必要一條道路不到三公尺的距離就一個人孔蓋，有時也分不清楚這是台電、電信局或自來水公司的。

呂議員永泰：

我們現在爭的不是省道或是縣道誰的權責單位，今天地方礙於財政問題，多多少少需要中央和省的補助，往後還是需要這樣子，因為我們本身自主財源真的太短缺，我們爭的是一個事實，今天省和中央補助款給我們但是不能刻意成立一個單位去運作你的補助款，講一個很現實的問題，我們地方上缺水自來水公司要為海水淡化廠新埋設管線，海水淡化廠已經發包了，從烏崁到興仁這一段屬於公路局的路段，它本身不准施工礙於它路面加寬，路面加寬它本身有權責是一年以上不能動挖，它後段工程可以施工是縣政府准予它施工，公路局他不管你地方上的需求，反正你一年以後才可以施工，但是在這一年間本縣縣民所需的民生用水缺水那怎麼辦，海淡廠它不可能運作，中央有要照顧偏遠地區落實於地方的民生需求，補助款給地方那整個地方路權是不是需要我們澎湖縣政府來指揮調動，我們認為我們民生所需縣政府直接同意他進行施工，我們認為不需要那就不要，要回饋我們地方上的需求為主，像現在自來水公司發生問題後半段施工前半段不能運作，那怎麼辦，海淡廠留在這邊，澎湖地區缺水，缺水你就跟自來水公司講，跟我第六工務段沒關係，我只是礙於法令上一年以內不能動，缺水怎麼辦，那是你們的事，我們回歸原點整個路權單位是不是歸縣政府所管，中央還是補助我們經費，因為我們的財源在不允許的情況下。

吳議員明浩：

建設部門 質詢及答覆

針對第六工務段在隘門機場出口處到林投公園出入口處，這一段大概不到二公里的路段，兩旁路燈的設置有很大的缺失，造成三年前完工到今天仍然無法發揮它的功能並且有礙觀瞻，請建設局行文給第六工務段要求他們要積極將以前沒設置好的路燈燈桿或是設置後又被破壞，追究原因到底何在，他們說完工以後被汽車撞斷的，實際上我們很懷疑，燈桿也有可能被汽車撞斷的，可能他當初設計錯誤，剛剛我要回來時再仔細的去觀察，燈桿那麼高那麼長而且又是屈臂式的，下面的基座不夠穩固而承載重量是不是發生問題，我剛要回馬公的時候看到好幾盞都已經傾斜，我在那邊碰到紅綠燈剛好旁邊有一盞路燈，我真的不敢靠近因為它岌岌可危、觸目驚心，如果真的運氣不好剛好掉下來我的車也完了，是否請工務段儘速去了解。

林投遊艇碼頭工程規劃，設計經費有多少，為什麼拖了三年、四年一直沒有能夠進行，我記得在八十三年許水德秘書長剛從日本回國擔任中央黨部秘書長，第一次到澎湖我跟他提了一個意見，他回去馬上面報總統，總統還親自到林投公園，我還向他做簡報，這個案後來也因為許省議員向省極力爭取經費，聽說是幾千萬要我們開始規劃，到現在已經四、五年還在規劃要到何年何月才能完成。

林局長耀根：

針對湖西林投遊艇碼頭這個案，整個案設計出來要三億多，我們考量目前林投可以直接使用的，需要做的就是南防坡堤和堤岸碼頭及連絡棧橋，這些經費全部要一億九千八

佰萬，省府八十六年曾補助我們經費扣掉結餘的經費有七千多萬，等於我們現在不足壹億貳仟柒佰陸拾萬，這部份我們曾透過擴大內需去爭取，但是在八十八年度已經都沒有分配金額了，所以沒有給我們核定，我們最近又把計畫報到省政府、副本也給許立委因為這當初是他爭取的，希望省府能補我們一億二仟柒佰陸拾萬，再配合我們結餘的柒仟多萬，那等於我們第一期工程可以給它完成，讓村里可以直接使用。

吳議員明浩：

已經撥下柒仟多萬是嗎？

林局長耀根：

對，當初撥了好幾筆經費下來，我們現在還剩下柒仟多萬。

吳議員明浩：

還剩柒仟多萬，那規劃費已經花掉多少。

林局長耀根：

當初規劃費三千萬我們花掉了壹仟壹佰捌拾萬，環評十二萬，還剩下壹仟捌佰零捌萬元，另外再補助我們伍仟貳佰參拾貳萬元，加起來等於柒仟零肆拾萬元，當初我們考量只做一个南防坡堤沒有用，相關的堤岸碼頭和連絡棧要一起完成才像一個港，才可以使用。

吳議員明浩：

針對林投透艇碼頭工程規劃到現在，我們來探討你花了壹仟壹佰多萬的規劃費，到現在還是遙遙無期，你說還不夠

壹億玖仟多萬，如果上級一直不補助，拖了五年的時間和壹仟壹佰多萬的規劃費到最後還不是等於零，建設局有沒有解套的辦法，有沒想到花了壹仟壹佰多萬的規劃費，還少壹億玖仟多萬，沒有那麼多的錢就不要這樣做。

林局長耀根：

若還可以使用的话要壹億玖仟捌佰萬，我們剩下柒仟零肆拾萬，不足一億貳仟柒佰陸拾萬。

吳議員明浩：

不足壹億貳仟多萬，你有沒想到要如何再積極爭取，要不然之前的規劃還是零嗎？要趕快透過有力人士和要求縣長積極向中央爭取，我希望這個案你要多費點心，把經費等等種種問題告訴縣長，我已經了解將來再來探討。隘門大排水溝下游擋土牆工程，八十五年隘門村辦公處在村民大會時就提出，至今已三年多也一直沒有執行，我希望建設局將該工程列入擴大內需方案內來爭取經費儘速完成。

林局長耀根：

這個案在八十五年就設計完成，向上級取不到經費，我們是列在八十八下半年及八十九年度計畫內，向省爭取補助但被退回來，上次行政院劉顧問來他有提到這個問題，我們現在直接向交通部爭取。

吳議員明浩：

有沒有把握，如果有那就不要再談了。

林局長耀根：

我們爭取補助款不會只有一個管道，我們還是盡力來爭取

吳議員明浩：

要不要背書，已經拖好幾年，希望局長一定要重視。

違章建築拆除經費一年編多少。

林局長耀根：

四十萬。

吳議員明浩：

接到違章建築拆除通知單二十一件，實際拆除十六件，一件大概是二萬……。

林局長耀根：

這個數量是半年的數量。

吳議員明浩：

這個工程是用僱工、比價或是公開招標處理。

林局長耀根：

剛開始也是公開招標，我記得二、三年前有一家來標，之後都沒人來標，我們現在是委外就是外包，我們現在一直延續和他訂約。

吳議員明浩：

他標過一次就延續訂約，就不用重新招標。

林局長耀根：

這種得罪人的沒有人有意願來標，如果有，明年度再公開招標，實際上我們有標過幾次，沒有人有意願來承包這個案子。

吳議員明浩：

我是希望能夠這樣子做，凡事我主張要公平、公正、公開，這是最重要的不要落人口實，我聽人家說過他們執行拆除工作都是由一個人在負責。

林局長耀根：

我們明年絕對公開招標。

車船部門

張議員啟明：

交通船延航到高雄去，票是當天去的才賣，譬如在高雄也是當天賣，在七美在馬公也是當天到高雄才賣，我認為這非常擁擠，也有半夜去碼頭排隊，這點是否能提前一天，譬如說星期五要延航高雄，星期四上午八時開始售票，售完為止，八時到九時售完就算了。所以這個應該要提前，去高雄也是提前一天來售票，讓乘客有所準備，既然買到票就坐船，買不到就不必來坐船在碼頭等。如以當天買票買不到也要等，買到票可回來，所以我認為這一定要提前來售票，處長看法如何。另外一點就是每個星期五延航到七美，車船處已透過媒體報全省各地都知道，甚至旅行社都了解，後來好像常更改，更改時沒有人知道，車船處一張公告貼在七美或馬公，台灣本島都不知道，我認為離島鄉親都想回來，他們不是住馬公、住高雄、台南甚至住在北部台東都有，既然已排定每週五一定要這天，若氣候壞這是人力不可抗拒是可以延的，如沒有不要輕易的更改。原來了解是星期五，而更改為星期三都不曉得，從北部下高雄搭船到七美而沒有辦法，因更改為星期三了，他們又要回去了，所以這點處長你不要隨便更改，才可讓搭船之民眾有所準備，還有就是目前離島對外交通更加仰賴空中及海上而已，以七美為例高雄到七美一天一航次小型飛機，過去一天八班航次還是不夠，現在縮減為一班可見對外

交通多痛苦，所以每每都會從高雄搭飛機到馬公，然後趕到碼頭坐七美輪或恆安輪，目前二艘船時間不一致，好像七美輪是早上八時半開船，恆安一號是九點開船沒有一致。九點從馬公開船到七美，從高雄搭飛機趕搭船是來不及，如要坐八時半的船，頭班高雄到馬公如搭不上飛機甚至飛機慢了都得待於馬公住上一夜，既然從馬公開至七美船是要輪運離島旅客，這樣就不是實際要服務鄉民，不如七美輪也比照九時開船，這點不知道處長見解如何！

呂處長東賢：

第一點購票問題我們考慮到天候問題，船要不要開的問題，我們現在有三個代售站，但是我們都通知代售站可以預先去登記旅客名單，當天去就可買到票，這是目前的作法，當然張議員提出意見我們會再來研究這問題，來改進售票問題。第二點是星期五延航高雄，為什麼時間會更改呢！第一是臨時加班是地方上的要求像清明節這段時間，還有媽祖活動，所以把時間稍作調整，才有這問題產生，將來如沒有這特殊狀況的話，我們以既定的航行時間來開航這點我們會注意到，第三點就是兩個離開交通船時間上不一致，七美輪與恆安輪時間不一致，恆安輪一號是要裝貨，裝貨時間上比較長一點，當然時間也可往前提早，但要公布，然後再做調整，八時半可這麼做以上報告。

張議員啟明：

處長你說代售票可以事先登記事先賣沒有關係，因為假使星期五賣出，而星期五沒法開船他們會諒解，有一次我在

高雄親眼看到三百人在排隊，排到最後差點發生打架，何必做這麼辛苦之事情，你們可以提前售票，船不開人力不可抗拒之事他沒話說，在那裡相爭買票一定會發生不愉快的事情，七美也曾發生這種事情，半夜十二點半去排隊到天亮，沒有買到票。如果事前售票他到時船不開航他不會說話，錢退還給他就是，要做快活公公，不要做痛苦爸爸。另外一點每週五延航到七美這有一次我想到七美，高雄一家旅行社帶三十幾人要到七美，星期五沒開船沒人知道，在那裡大罵一場說做什麼事情不開船要登報公布，處長所說加班，本班一定要照開，很多旅外同鄉回來也不了解這種情形，加班是公告出去，少數人了解，其他人不知道，這點請處長多加注意。馬公航次不要延後，八時半開航，第一班高雄至馬公如飛機延誤一定搭不上。一定要恆安九點七美輪也一樣九點開航。

葉議員明縣：

處長上次張議員提到公車配合七美輪時間問題，（沒有問題）。但本席有一點要求光正輪人數早上比七美恆安輪多，早上八時半就到達，像這時間能否配合公車。

呂處長東賢：

七美望安兩個離島鄉做個服務，我們會納入考慮。

葉議員明縣：

應該沒問題吧！（是的）。另我刚才有接到百姓的陳情過去應該沒這問題，以前搭船與光正輪同樣付那船費百姓就沒有感覺，現六十五歲以上搭船免費，付二十元保險費而

已。忽然問他們會想到他的利益損失，是怎麼說呢！星期二利用恆安載瓦斯，不能載客人，是怎樣規定的。

呂處長東賢：

這是港務局規定，我們載瓦斯是危險物品，不讓我們輸送旅客。

葉議員明縣：

民營的有否載瓦斯，七美有恆安輪載，望安有否以恆安輪載過瓦斯。（很少部份）。像將軍以什麼船載，一艘恆安輪十個船員有家庭的。本席的意思一艘恆安輪造價八仟萬，星期二你們做為載瓦斯，害兩個鄉之老百姓一星期內斷一天沒交通船。

呂處長東賢：

目前不是每個星期都運載，是集中二星期或三星期載一次，不是每星期二都載，像今天星期二就沒有載運。

葉議員明縣：

昨天我搭船調查船員說星期二規定不能載（沒有），本席的意思恆安輪載一支瓦斯為八十元，民營光正輪有載油，應可兼載瓦斯，政府要照顧離島如瓦斯要收一二〇元，政府應該補貼，不能把恆安輪用做載瓦斯，我的意思是過去不計較，現在坐船半價且免費老百姓心理就會計較，要不然你要叫他們自己寫保證，說載瓦斯可以，坐船也沒有關係，萬一船隻爆炸不必車船處來賠償，這也是一種辦法，處長你要去探討可不可以總質詢再提出討論，先去了解什麼情形下可載運，民營光正輪一支瓦斯到底收費多少，不

要用這艘恆安輪來載運瓦斯，為了民生問題有須要，我認為為不必要，如果今天沒有私人光正輪來載油過去就不必說了，現在既然有載油應該要來配合，請縣長與其溝通一下。

陳議員海山：

我說的意見供你們參考，可以做不妨去做看看，你算算看公車處可挑選三四部較好的公車，將我們的營運延伸到台灣，台灣現在遊覽車都是整車包租到澎湖，我們也可以用遊覽方式包括旅行團，當然司機要去勘查路線，這樣對我們本地方有保障，你們可以研究看看我們這裡可以用三四部比較好一點之車輛與本地旅行團及旅行社如果想到台灣活動可以租用公車，整車去整車回來，這是把錢留在自己的地方，你們可以去考慮看看如果不行的話如果成本太高也不必勉強，公車停擺在那裡也是浪費，較好的冷氣車可朝這方向去做，甚至在車上車外也可以打廣告，用廣告看板在台灣跑。當然這困難度蠻高，本身成本相對提高，在法律上允許這樣做我是不了解，因為現在已經和金門締結為姊妹縣，很久以前空中交通有從馬公飛往金門，但是空中交通要載貨比較不方便如果以我們客貨輪行駛馬公開往金門，用這種航行輪船來做包括也可載客，也可載貨，也可將金門所有特產用船去運回來，就減少我們去那邊買他們名產，可以去計算是以定期一星期一航次或二星期一航次或二航次，這樣會造成交通上非常方便，為什麼我常強調三角航線，我們從澎湖到高雄，高雄再搭乘飛機到金門

，無形中就花費二張飛機票又浪費很多時間，如果可以从馬公直接到金門航線很短，來回方便又節省很多的錢，相信金門要來澎湖做交流或觀光他們也是非常方便，船太慢太勞累當然大家都會坐飛機，碰到最近常摔飛機大家坐起來也是怕怕的，如果以客輪速度快平穩我相信他們會選擇坐船的意願，如果現在要造一艘船也是蠻困難的，看你們有什麼辦法或管道，或用租的，或向中央省爭取經費建造一艘快速輪，平常的話你定期航線二航次其餘時間再支援離島或由望安離島開航高雄，以目前這艘航行金門速度可能沒那麼快，如果以這種來多角經營，我相信車船處如果在計算成本上不造成虧損，車船處應該不會有所虧損，但是也間接造成本縣對外交通，包括整個經濟上整個旅遊業我相信是很好，我不曉得你們的看法是怎樣，相信在總質詢我也蒐集更多的資料和縣長討論，我先要聽聽你們到底有沒有更好的想法，因為一艘可以利用很多，包括一星期一次到金門，餘六天就可駛高雄或離島航線，把他安排妥當應該好利用，這對本席提供的意見你有何看法。

呂處長東賢：

有關船延航金門問題，考慮到第一成本上是客源問題，飛機停航後是否有客源來載。第二點航線問題，我們申請延航高雄港務局稍為有意見了，至於說要延航到金門，我們船不大且航線不怎麼好，要航行金門必須航政主管機關同意，其次這二艘船就是要因應離島鄉居民之需求，那甚至要延航高雄，如再考慮延航金門的話，金門不是當天就可

以來的，時效上……。

陳議員海山：

可能你會錯意，我不是你用目前這兩艘船，我剛說過二艘船不能使用，你能不能爭取有經費時一艘延航金門航線，如果船沒開再來做二個離島鄉的輔助交通工具，你想想我們要到金門是多麼困難，如果車船處能重新爭取經費建造比目前大的客貨輪，你們沒有去爭取這航線怎麼知道困難呢，我是說如果可以的話，可朝向這樣作業，你們也可將這意見轉送立委向交通部爭取經費，就以來回二天，剩四天可幫助離島交通，並不是叫離島這二艘船來開金門，就是提出來讓你們去規劃可不可以，或者能否爭取經費問題，要不然叫澎湖人到金門或媽祖，要坐飛機到高雄再到金門，浪費多少錢，今天與金門締結姊妹縣而我們什麼都沒有，飛機上成本高他們不開，但最起碼可以載貨，這是一條特定的航線，不是叫七美及望安這二艘船來駛金門。

翁議世墊（主席）：

處長你回去評估一下，再向陳議員說明。

張議員啟明：

早上曾經也說過延長高雄這二條交通船，臨時改變日期非常的不恰當，資料上從本月十四日星期五，比照五月三日加班一次，本班應維持，星期五這航次要照開，另外二艘交通船船員他們薪水多少，有否其他福利，如航海津貼資料送我參考。

兵役部門

方議員榮一：

八二三砲戰本縣當時參加者有幾位。

謝科長進財：

八二三砲戰我們有人去當兵但沒有損傷，當時在金門有三

○四位。

方議員榮一：

這些人現在有沒在領錢。

謝科長進財：

現在還沒，八二三砲戰自四十七年八月二十三日算起至十

月六日，八二三砲戰也稱之台海戰役，不論是船上或陸上

這段期間的人都算，但是條例修改以後現在這些人還沒開

始領到錢。

方議員榮一：

還沒開始領，我看報紙一月份開始領錢，八二三砲戰澎湖

有三百多個……。

謝科長進財：

我的資料是三○四個，義務役由縣府調過去的，志願役我

就沒辦法統計。

方議員榮一：

我知道，一個月要給他們多少。

謝科長進財：

如果有也和榮民一樣，一個月大概壹萬貳左右。

方議員榮一：

一個月壹萬貳，我看報紙一月就要領錢，現在已經五月還

沒開始，若現在開始要領是不是從一月份開始補發。

謝科長進財：

如果有就應該會補發。

方議員榮一：

希望向上級反應，報紙也有報導，八二三砲戰本縣有三○

四位，有人在反應到底什麼時候會領到錢。

謝科長進財：

會後再向榮民服務處來反映。

方議員榮一：

服兵役死亡有的是獨子，一個月才領幾千塊，也是可以建

議比照八二三砲戰事件來辦理，八二三砲戰都在照顧更何

況是服兵役而死亡的。

謝科長進財：

獨子死亡是撫卹終生。

方議員榮一：

照階級一個月只有幾千塊，二個老人家怎麼生活，八二三

砲戰一個月就壹萬貳仟元，這一點再建議讓上級知道。

陳議員海山：

現在中央已經想把兵役全部收歸中央，你對這種作法看法

如何，對兵役科在澎湖縣存廢問題會不會阻礙到整個縣政

的運作。

謝科長進財：

最近內政部長黃主文他有一個政策性的宣布，公元二千年要實施兵役替代役，將來兵役是一條鞭制，中央要成立役政署，各縣市要成立兵役處，將各鄉市的兵役課歸在兵役處，有此一方案但還在研究中，到底會不會成立現在還不知道，行政院院會還沒通過也還沒送立法院，目前只是作業中……。

陳議員海山：

兵役科是否會阻礙縣府發展及存廢問題，你有什麼看法。

謝科長進財：

以兵役主管的立場來看，成立一條鞭脫離縣府直接變中央管轄，以法令來看憲法或兵役法中有一條法令是兵役行政是由國防部和內政部分別主管，這是有法令規定，現在牽涉的問題很大，一比如說今年編的預算以前是中央補助省，省補助縣，縣再補助鄉市，這系統目前還是正常，今年地制法成立以後地方制度法裡面根本沒有提到兵役的事情，二、主計處說兵役經費要各縣市自行編列，中央政府也很矛盾，不過我對兵役脫離縣政府成立一條鞭制以後的看法，無論在縣政府裡面或脫離縣政府公務員都依法行事應該是沒有什麼影響，不知陳議員的看法如何。

陳議員百川：

麻煩你準備一份兵役科這一年的資料給我，你們工作報告中也有寫但是很像政令宣導，希望拿實在的紀錄給我，你們每一年所做的事情或每個月辦的活動，整個年度可以列出來的資料都給我一份。

謝科長進財：

分每個月可能會比較麻煩，是不是將項目列出來給陳議員。

陳議員百川：

內容也要讓我知道，有困難嗎？科長你工作沒有很多，不要說的那麼複雜，列出來看看。

謝科長進財：

我現在不了解陳議員的意思，是不是要列每一個月的工作項目。

陳議員百川：

比如說五月份你們有什麼重大的事情、活動或計畫。

謝科長進財：

要一整年的資料。

陳議員百川：

對，我看股長在那邊已經點頭，意思是說可以了，你還說不行。

謝科長進財：

不是行不行，是列的方式，我是說列項目……。

陳議員百川：

沒關係，先列出來然後我有意見或不了解的地方，我再向你們請教。

人事部門

陳議員海山：

消防局已經成立，但到目前我還沒看到整個消防局本身應有的架構，消防局人事、主計主任到目前都沒有，這是怎樣的一種情況，到目前沒辦法產生應有的組織架構，這個問題是主任不用心或是縣長沒有這種心態要讓他成立，或是在整個預算上不能容許之下，到目前完全都沒有納入消防局的編制內，這是什麼情況能否說明一下。

張主任健三：

有關消防局內部的編制包括人事、主計、政風，但是人事、主計、政風系統我們還要另外報一個編制表，由各系統的直屬上級機關來核定，核定下來以後我們還要辦理內部主任或課員的職務歸系，整個職務歸系好了以後才能用人，到目前為止主計、人事、政風的手續最近應該都會辦好。

陳議員海山：

你們呈報的上級機關是海防署嗎？

張主任健三：

人事是報往人事行政局，主計另外有主計室。

陳議員海山：

消防局三、四月就已經成立了嗎？

張主任健三：

各系統那個時候就已經開始作業了。

陳議員海山：

三月份就開始作業，為什麼會拖到現在。

張主任健三：

每個系統都要一個多月才會核定下來。

陳議員海山：

要一個多月，三月成立現已經五月也應該好了，你本來先期作業然後等他核准下來，你馬上就能作業，這中間有沒比較不妥當的問題，包括人事擺不平或人才難覓，有沒這種問題。

張主任健三：

這個問題應該比較少。

陳議員海山：

但是我聽說好像有某些問題不能處理，搞到現在遲遲不能進用，可能要拖到七月份，下年度開始才進行這個工作，我希望這個傳言不是屬實，但是我也希望你建議縣長唯才適用，該用的就要大膽去用，長痛不如短痛，不要拖拖拉拉，弄到最後造成人心惶惶，縣長在人事這方面的魄力我認為他相當的軟弱，思考方向太多，有六個人你想要用一號而沒用六號，當然會得罪六號，但是你要看他整個積分和能力，你要考量到這點，不要光考量到人情的壓力，這才是一個行政首長他應有的魄力，消防局成立到現在人事、主計、政風通通沒有，一個局裡面缺少這三個單位你叫他怎麼去運作，你叫他用代理的，搞到包括這次購買消防車的預算，如果議會不是被他誠意所感動，這一千多萬的

經費就是在這組織不健全情況下無法去處理，無法送到議會來通過，無法在六月底前完成發包，這後果誰來負擔，所以我是希望在大會結束之前儘速把這個問題搞定，你預計在什麼時間之內能夠把消防局這三個單位把它補齊。

張主任健三：

人事系統這邊手續最近都已經辦好了，主計還沒有……。

陳議員海山：

用人呢？如果辦不好下年度的預算我們就要把它凍結掉，這三個單位就不讓它成立、補齊。

葉議員明縣：

我本來不想講但不講不行，五月二十五日總質詢後，五月二十六日審查預算之前這三個單位沒有補齊，正式的沒有進來預算將凍結，後果你要自行負責。

陳議員海山：

這是三月要成立時就已經呈報，所以你們作業速度要快，總不能消防局裡面政風、主計、人事都沒有，這麼大的一個局怎麼會三個單位都沒有，我希望你儘速向縣長報告反應這個問題。

衛生部門

陳議員海山：

你是奉縣長的命令或是你自己的意思，在議會擺一台血壓測量機。

楊局長禎祺：

過去慣例都是這樣。

陳議員海山：

但是你有沒有接獲縣長的命令（沒有），或是你本身認為要這樣做（對），你很厲害，你弄那一台連準都不準又花了那麼多錢，我們去量血壓每個人的血壓都很高，我們怕死，在這裡講話就比較小聲，不要嚇我們，拿水銀式的血壓器比較準，不準就是不準，你不相信我等一下再重新測量，你再用水銀式血壓器量一次，如果這台機器不準你就要賠錢，公家的錢不能弄一些不準的來用。

一、目前你們已經在推動的區域級醫療大樓，我想了解以衛生局本身對建築工程無專業知識，包括裡面的設備你們都不了解，你們如何去主導、監控未來這棟醫療大樓的建築包括所有的措施，如果這些東西發生紕漏你們怎麼處理，你們有沒有這種能力，如果這棟醫療大樓在完工後發生很多問題，你要怎麼去處理，你要負擔什麼責任，或是讓這棟醫療大樓到時完全不能用，這是臆測，照理講這棟醫療大樓本身的結構包括施工、監工及品質的控管，你怎麼去負起這個責任。

二、區域醫院在國軍八一一醫院，省澎到底要不要改建，或是省澎就此消失掉。

三、這是你們當初沒有意料到的直升機後送問題，當初二家來參加投標，如果當初你們所訂定的標準在他們應該所負的任何一個條件之下稍為放寬一點，今天就不會發生亞太航空被停飛的事件，被停飛也不完全是這件事情，但是被停飛以後變成你們託付的成本相對的提高，到現在變成這種情況縣長也一笑置之，也不會想盡辦法把未來的價錢壓到原有的價錢，預計一年二、四〇〇百萬就夠了，變成像你剛報告的從下年度開始就增加到六、七〇〇百萬，還要再收錢，如果中央完全沒有補助，我們的直升機後送要不要進行，你們有沒有進行評估，如果直升機價錢這麼高你們有沒有考慮到以小飛機來作接送的工作，根據我的了解小飛機一趟只有三萬至五萬，如果跟立榮航空，不是單挑這一家，因為總裁是澎湖人，如果跟他作協調希望他以這種模式，因為現在在高雄有很多這種小飛機，如果經過測試改裝以後，專門做後送事宜我相信成本會相對降低，直升機一趟十二、三萬，碰到惡劣的天候就不能飛，你們有沒有考慮到這一點，如果能把成本降低在我們有限的經費裡面你們就有辦法完成任務，亞太航空被停飛，德安航空漫天喊價，明年度的續約是不還以德安航空為主，等於是衛生局變相圖利德安航空，預算不讓你們通過以後你們認為就不能再後送，變成是議會的責任，你們可以多管道的去要求、探訪，接洽航空公司他們來承接這件事情，並不見得

一定要直升機來後送，甚至縣政府也可以和海鷗部隊溝通這段期間長駐在澎湖，我們以衛生署編列的預算來補助，這樣也是可以，如果照以前固定的合約，當然今天我們沒有話講，德安航空和以前亞太航空一趟差多少錢。

楊局長禎祺：

二個計算基準不一樣，不過大概一趟是十二萬比九萬五。

陳議員海山：

十二萬與九萬五，你預計在下一年度會不會以相同的十二萬或重新訂合約還是衛生局再重新招標。

楊局長禎祺：

因為下個年度也是獨家還是用議價，昨天衛生署召集相關縣市的立法委員和衛生局長到衛生署談，很多立法委員跟衛生署直接講你現在獨家所以要求海鷗部隊和空警隊加入，但是他們本身飛機勤務的限制等等，不過衛生署說要出來整合看看，事實上現在市場只有德安一家，他只有八架飛機要到處去調放在每個點……

陳議員海山：

所以當初在訂定投標規則時，你不要把它限制的太死今天就不會有這情形發生，現在只剩他一家，開價十二萬，開十五萬他都敢，你要不要，要，什麼人比較倒楣，納稅人，九萬五和十二萬每一趟差近三萬多，你想三〇〇趟差多少……

楊局長禎祺：

我們跟別縣市不一樣，別縣市的量沒有那麼多，金門、馬

祖、蘭嶼、綠島量不多，所以他們沒有要求飛機要長駐在他們當地，我們現在要一架飛機綁在澎湖相對的成本就高很多……

陳議員海山：

過去亞太航空二架飛機，一架也是長駐在這個地方，但是為什麼二部飛機都完全不能飛呢？曾經有發生二部飛機三天不能飛……

楊局長禎祺：

因為飛機要進廠大修……

陳議員海山：

飛機要進廠大修，但是一部根本不能壞，它本來就有保養的嗎？這不是你罰他三十幾萬就可敷衍了事，我剛講你們有沒考慮要以小型民航機替代直升機後送問題。

楊局長禎祺：

昨天會議中有遠東、立榮的代表，他們說成本可能會降低但是沒有飛機來飛這條航線，直升機有他的特性，世界各國在做緊急救護的時候沒有人用一般的定翼機，都用直升機，直升機機動性快。

陳議員海山：

你要了解目前只有一家直升機航空公司，變成是政府和你們圖利這一家，你有選擇而不選擇，不是小飛機就不可以，像望安、七美本身就跑道可以直接運送到高雄，飛機一樣在馬公機場，也可以擔負後送的責任，如果航空公司有意願，德安就不會把價錢抬這麼高。

楊局長禎祺：

我們評估看看，因為定翼機不能放澎湖，當初我們希望：

陳議員海山：

你不評估也不行，因為下年度提列了將近六、七〇〇萬，我們根本不同意，當初我們跟縣長講絕對不能動用縣庫一毛錢……

楊局長禎祺：

六千多萬是收支對列，如果衛生署補助四千萬，我們就用四千萬來做這個計畫。

陳議員海山：

你說四千萬不夠，你預計要六千萬才夠，你剛報告還要動用縣庫一千多萬，這一千多萬你們才要叫這些使用者付費，我認為直升機後送問題還要多管道慎重的考慮，我敢跟你保證下年度預算想要通過很困難，不要說是收支對列，你答覆剛剛二個問題，省澎的改建及醫療大樓控管問題，興建期間長達四年，請你向大會報告可能等一下會有很多人跟你討論。

胡議員俊傑：

剛才陳議員所講的絕對有他的道理，固定翼的飛機目前立榮、國華都有多尼爾型的小飛機，小飛機除了可以負擔平常後送的任務之外，飛機並不是每一個時刻都在飛，我想你可以和這二家公司協調，這些離島的居民的運輸非常困難每天只飛一班，望安甚至都沒有，二架飛機在這邊的時

候包括運輸、後送的功能都能兼顧，固定翼的成本很低，二位飛行員一個月的薪水才多少錢，我認為陳海山議員這個建議你們一定要帶回去研究，不然你們現在是獨厚德安一家，沒得選擇，把他們固定營業的所有費用統統轉嫁到澎湖縣的後送上面，是不是這樣子，局長等會請針對這一點說明一下。

蘇議長崑雄：

我們跟他簽約這架飛機可不可以營運其他項目。

楊局長禎祺：

我們跟他訂的合約是下午六點到隔天八點一定要在澎湖，白天的時間可以執行其他任務，但是我們通知他一小時之內要回來。

蘇議長崑雄：

照理講既然有一部飛機在這裡，沒有後送的這段時間應該可以讓他執行馬公—七美，馬公—望安的交通，（目前可以），目前可以你應該要求他調降價錢。

楊局長禎祺：

他現在是獨家，我們要求歸要求。

蘇議員崑雄：

我們可以跟他談，申請直升機後送包括手續及醫生處理等等一小時差不多，我不一定要在這裡，半夜也沒關係，尤其冬天我們鹽份太重對飛機耗損會很高，儘量跟他協調讓他價格往下降，你不能讓他覺得是獨家就拿錢，一定要讓他降低價錢，因為這些錢都是我們老百姓的，九萬和十二

萬一趟差三萬成本太高了，下次議價的時候可以往這方面走。

張議員啟明：

我認為離島的衛生所也是歸屬於衛生局管轄，但七美鄉衛生所我看好像是孤兒一樣，沒有得到你們盡心盡力的關照、關愛，目前七美衛生所醫療儀器的設備什麼都沒有，有關緊急後送有些病患需要醫生診斷再由衛生所傳真到衛生局申請緊急後送，醫生以他的經驗，目視無法診斷到十全十美，假若衛生所有醫療儀器設備就可診斷出那裡有毛病，直升機申請辦法裡面第四條訂了這麼多，這麼好的規範，什麼樣病情才能符合緊急後送，請問局長沒有儀器設備，只靠醫生的診斷是否可以診斷出病因來。

楊局長禎祺：

離島現在都是一般科、家醫科的醫生，骨科有骨科專科醫生用的儀器、心臟科有心臟科的儀器、消化科有消化道的儀器，目前衛生所的定位是基層第一線的醫療，張議員說第四條的內容當然有很多需要靠儀器來檢查，衛生所目前都沒有，儀器大都在醫院，目視有些是沒辦法檢查出來。

張議員啟明：

因此七美衛生所二位醫生不敢論定，因為論定之後報上來說不定你們不准，所以受傷害的是地方民眾，這個規定訂的這麼重，醫生沒辦法認定你叫他怎麼辦，確實有這種病症但是需要儀器的認定，沒有儀器就沒辦法認定，資料報上來的時候你們會打官腔，說一定要照標準才可以報，有

衛生部門 質詢及答覆

沒補救的辦法。

楊局長禎祺：

標準有十點，其中九點都很明確，現在衛生署也認同我們這樣，因為這些條款是衛生署公告的，第一款到第十款其實都適合地區醫院要送到醫學中心的，那些都是專科醫生在認定，比如說盲腸炎都不符合那幾條，第十款其他的部份只要醫師認為緊急需要後送，我們也在送，盲腸炎我們也送了好幾個。

張議員啟明：

我非常感激楊局長說的這段話，但是衛生所敢負這個責任嗎？你那天告訴我一年來七美後送有六次，這六次是經過七美衛生所醫生的診斷，認定才申請後送，其餘有幾次他不敢申請，我舉二個例子：

一、有一個人整條腿斷掉，七美衛生所醫生說這不符合標準不能後送，只好坐船到馬公海軍醫院，海軍醫院醫生說這要馬上後送否則性命不保，但是衛生所說這沒有達到標準，局長剛說可以，你沒授權給他他就不敢。

二、有一個腸子整個跑出來，也說沒有達到標準，到海軍醫院後馬上後送，才撿回一條命，局長你說可以後送為什麼這二個案例不能，腸子跑出來性命危在旦夕，腿斷掉、肋骨斷十幾支還說沒有達到標準，這是什麼原因你說明一下。

楊局長禎祺：

張議員剛這樣講，但我們是尊重醫師，醫師沒有診斷出來……

張議員啟明：

這二個病症嚴重，一個肋骨斷十幾支，一個腸子跑出來，這有沒符合申請後送的標準。

楊局長禎祺：

照張議員的描述是很嚴重，但是我們還是尊重醫師在那個時候……

張議員啟明：

你剛跟我說可以，但沒有醫療儀器他不敢，所以我說七美衛生所像孤兒一樣沒有人照顧、關愛。

楊局長禎祺：

我們最近有和七美、望安的醫生講過，如果感覺上有急迫性就申請後送。

張議員啟明：

希望局長多關照，離島居民已經很命苦不要再繼續下去，同樣都是一條命難道是都市的人性命比較值錢，離島的人性命比較不值錢，根據我講的這二個案例，到馬公海軍醫院就馬上後送，在七美不敢申請他們沒有儀器用目視的看不出來，七美的病患不只這六位而已，最少也有十五位只因為沒有達到標準不敢論定能否後送，所以醫生為了責任不敢隨便對局長要求申請後送，在還未充實七美衛生所醫療儀器之前我希望條件放寬一點，不要按照這些條例也許七美的居民必死無救。

你工作報告中有寫轉診至外地醫療的病患已有三六四位，不過交通費有折半，在第二大會時本席曾經要求這交通費

沒有多少，因為當地沒有醫療設備來醫治，不得已要轉送到別的地方去醫治，站在政府的立場有義務把他送到其他的地方去醫治，照理講不應該是他們來申請，政府應該拿交通費到家裡給他們，他沒必要向我們申請，因為政府沒有辦法照顧到他們，希望來回的機票你都能負責，十一月大會時本席曾經提出來至今已半年，不知局長辦的怎麼樣。

楊局長禎祺：

這個案我們有跟衛生署建議過二次，包括吳議員也建議過，不過是不一樣的，張議員說要全額補助，吳議員是說若家屬有二人陪同交通費也要補助，這個案我們有報給衛生署，衛生署說這是今年試辦的計畫，這計畫有報行政院核定，所以今年沒辦法全額補助，但是今年會再協調因為今年是試辦，如果他認為申請的人不多，要轉診也需要醫師認定，如果不多可能會通盤來考量全部來補助也說不定，但是這個我們會再爭取。

張議員啟明：

新年度時再多加注意，應該是政府拿到家裡給他們，是政府沒有能力去照顧他們，既然是我們的國民政府就有義務照顧他們，他有權利得到政府的照顧，這一點在新的會計年度時再特別注意一下。

申請緊急醫療後送，顧名思義緊急就是要快，五月二日七美申請緊急後送，早上六點多七美衛生所傳真至衛生局，直升機到八、九點才到七美，這就不是緊急，緊急後送顧

名思義就是能早一分鐘就早一分鐘好，趕快送到醫院讓醫生診治，結果一拖好幾個鐘頭，這就無法達到他們要求的目的，病患一旦發生病症就趕快要找醫生，當地的醫療機構無法處理時就趕快送到別的醫院去醫治，這是理所當然應該要做的，這是政府的德政弄了一台直升機來後送卻沒辦法達到他們的需求，希望局長以後對時間上能多加注意。

楊局長禎祺：

自張議員質疑過後，我現在每天受理的案子什麼時候受理、什麼時候核准、飛機什麼時候起飛、什麼時候飛到高雄，四個點他們應該有紀錄，那一件我有特別看過。

張議員啟明：

七美衛生所六點三十一分傳真至衛生所……。

楊局長禎祺：

如果超過二個小時以上……。

張議員啟明：

八點五十分飛機才起飛，患者說飛機不是在馬公機場嗎？為什麼要那麼久的時間才到。

楊局長禎祺：

如果是七點核准，我們通知德安，德安會將直升機先暖機半小時，我們要求是一個小時之內要起飛，起飛到七美又去接人，回來可能會一個多小時，等會我再拿那天從申請到飛到七美的時段給張議員報告一下，我有看過沒有超過二個小時，從申請、通知到飛機從那邊回來沒有超過二個

小時。

張議員啟明：

我要和局長探討這緊急二字，緊急就是趕快，在七美發生病症無法處理必須要去別的地方來治療，快一分鐘，一分鐘好，路程愈短愈好，時間愈快愈好，我曾體會七美的病患後送到馬公來，為什麼這些病送到海軍醫院，海軍醫院又馬上轉送，為什麼當時不從七美直接送到高雄，經海軍醫院經檢查後又馬上後送，為什麼當時不從七美直接去，多這段時間，是不是否定七美醫生的診斷，必須到馬公再次做複驗才有資格到台灣醫治，真的是在拖時間，既然是病患要後送為什麼不從七美直接飛到高雄，至少也省下好幾個鐘頭，到馬公停一下又到高雄最少差二個鐘頭以上，快一分鐘，一分鐘好，不應該到馬公讓醫生看過後才後送，反過來的意思就是否定七美醫生的醫術，讓你們不能信任，必須送到馬公讓馬公的醫生看，既然他有拿到醫生執照就有能力來醫治病患，因為設備差必須要後送到別的地方，你不讓他直接去卻讓他從馬公來，有三、四個都是這種情形，局長你們這種做法有沒有要改。

楊局長禎祺：

後送去那家醫院不是衛生局在派，是開診斷證明書的醫生及家屬協調，協調之後決定去高雄，飛機就飛高雄，衛生局不介入。

張議員啟明：

真的。

楊局長禎祺：

真的。

張議員啟明：

如果不是這樣怎麼辦，為什麼他們要去高雄卻不能去，他的家屬在高雄，他一個人要在馬公，誰要照顧他。

楊局長禎祺：

可能是七美衛生所的醫生要把他送來馬公……。

張議員啟明：

不要這樣做，一但生病就非常緊急時間上愈快愈好，他要去高雄你們把他送來馬公，你們說是他本人同意的，他一個人來馬公誰要照顧他。

楊局長禎祺：

現在的作業是申請單裡面有寫後送醫院，後送醫院的醫生和那邊的醫生連繫，看那些有沒有病床，不是由我們衛生局指派。

張議員啟明：

這點請局長注意一下。

顏副議長重慶：

這是衛生醫療常識，但是剛剛張議員所講的是如果病人在七美，必須後送的時候就不要折騰病人，望安也是個機場，執行後送作業開始，直升機必須停在馬公機場，因為它是負責後送的業務，因此直升機到達七美以後不要再折騰病人到八一—或省澎再後送到高雄，這病人如果有救這一路上的折騰命也已經沒有了，既然望安是個機場直升機的

駕駛他就有權利申請這個航線，從馬公機場起飛以後降落在七美機場，就把病人送上飛機，他申請的航線是馬公—七美—高雄，望安是個機場，直升機的駕駛有權利把航線申請達到後送的許可，直升機就可直飛高雄，張議員反應的這件事情趕快和直升機公司連絡，病人如果申請後送到高雄就不要再折騰到馬公機場來，張議員講的話你要注意聽清楚，你不要說我相信七美醫生開的後送申請單，申請一定是去七美，張議員今天才會反映這件事情嗎？他申請後送到高雄你們又把病人從七美載到馬公，然後又折騰到高雄，來回折騰就把病人折磨死掉了。

楊局長禎祺：

飛機是我們派的，沒錯，派他們從那裡到那裡，但是我們看傳來的完整單最後有寫要去那裡，如果是要到高雄，我們會告訴他飛機飛到七美接病人之後就直接飛到長庚醫院，因為那裡有一張單子要寫後送的醫院，所以應該不會是衛生局派他……。

張議員啟明：

病患要治療是非常急迫，時間上愈快愈好，經過七美再到海軍醫院，經海軍醫院診斷非送高雄不可再轉機到高雄，但是這個病患這裡只有他自己一個人，他的家屬都在高雄，要到馬公或是高雄這不用腦袋想，用膝蓋想也知道，他願意自己一個人來馬公海軍醫院，高雄有幾百個家屬他不該去高雄卻要來馬公，不能不來否則性命難保，他在馬公之後家屬才從高雄坐飛機來，家屬來了之後病人又後送到

高雄，家屬又回去高雄，局長我剛講過多多關照離島，有人說公門中好修行……。

楊局長禎祺：

那一個病人我回去查一下，可能是我們派錯了。

張議員啟明：

過去是亞太，現在是德安，這是獨門的生意，只有他最大，十二萬算便宜的，他要十五萬你也要拿出來，所以十二萬也沒比較貴，我記得選議員時包機到七美也是十二萬，接送病患十二萬也沒有比較貴，也沒有因為是公家機關就漲價，十三個人包機回來投票一趟十二萬，我們現在是要救命十二萬你也要勉強拿出來，不過有一個細節，過去亞太是風速三十五米就不能飛，但是上次臨時會也說過三十五米不能飛，去年議員投票當天風速四十五米也照常飛，要救人風速三十五米不能飛，所以德安已經有紀錄風速四十五米從高雄載選民回來投票，你告訴他們無論風有多大也要照常飛，不能比照亞太，這點提醒局長多注意。

據報載腸病毒又在蔓延，去年已經消失今年又死灰復燃，腸病毒對小孩子比較嚴重，人家說：天下父母心，小孩子就是父母的心肝寶貝，萬一小孩子不小心傳染到腸病毒，他的父母一定很難過會想辦法來保護小孩子，腸病毒在台灣已經開始蔓延，澎湖萬一也被傳染到，衛生局有沒一套防範因應措施。

楊局長禎祺：

一年之中都有腸病毒，是或多或少，有沒在流行，衛生局在

二、三個禮拜前就在追蹤，我們現在的作法是和小孩子常去的五家小兒科、家醫科診所連繫，我們每天都會問他們今天腸病毒有幾個，因為腸病毒分很多種類型，腸病毒七十一型，普通都是所謂克沙奇醫科病毒，那種就是疱疹咽峽炎類似感冒，腸病毒就比較嚴重要住院，有時會引起心肌炎、腦膜炎……。

張議員啟明：

我要了解你們現在有沒什麼防範因應措施，有無特效藥。

楊局長禎祺：

腸病毒目前沒有什麼特別防範因應措施，也沒有什麼特效藥，有什麼症狀就是對症療法。

張議員啟明：

沒有特效藥可以治療嗎？

楊局長禎祺：

目前沒有什麼特效藥。

張議員啟明：

那要怎麼辦，難不成要眼睜睜看他被感染，有沒防範的措施。

楊局長禎祺：

提早找出病因和及早就醫，防範措施就是先用監視，如果有流行的趨勢醫生就會介入去確認，確認之後儘快送去就醫。

張議員啟明：

小孩子的抵抗力很弱，萬一感染到是非常危險，我過去在

台灣才了解到腸病毒屬害到什麼程度。

你訂定的這十點辦法，七美衛生所的醫生不敢照這十點辦法去做，沒有儀器可以檢查，他沒辦法確認為骨頭斷了或是腸子破裂，他就不敢開，其實就是腸子斷裂這要怎麼辦，應該要把條件放寬。

楊局長禎祺：

第一款到第九款都要儀器而且都要專科醫師來認定……

張議員啟明：

沒有專科醫生也沒有儀器，傳真要求後送的時候，直升機不敢開。

楊局長禎祺：

既然能夠當醫師即使是一般科或家醫科的醫師，他也能診斷這個病人有沒有急迫性，有急迫性都可以用第十點其他來送，我們再和望安、七美衛生所溝通。

張議員啟明：

腸子破裂、骨頭斷掉這是不是急迫性。

楊局長禎祺：

當然是急迫性。

張議員啟明：

有急迫性，為什麼醫生不敢。

楊局長禎祺：

我們再和當地的醫師溝通，能後送就儘量予以後送。

張議員啟明：

我要求局長對離島醫生能充分授權，認定範圍不要太嚴，

儘量放寬一點。

楊局長禎祺：

衛生局沒有限制醫生。

張議員啟明：

沒有限制他，但是他就不敢啊！

楊局長禎祺：

我們還要跟他溝通，可能是他們自己限制自己。

張議員啟明：

在衛生所還未充實裡面設備之前，應該要授權給當地的醫生，剛才請教局長幾點問題一定要實行，至於衛生所增加儀器的事情等總質詢再來討論。

楊局長禎祺：

陳議員剛指教的二點，區域醫院這部份的規劃，衛生局沒有這樣子的人才，衛生局目前的角色是行政作業，我們目前的進度有組一個委員會，另外有一個作業小組，這是縣政府的組織，召集人是副縣長，裡面三位成員是貴會的議員，另外筹建委員會的成員包括建設局長、消防局長、計畫室主任、我本人、國軍八一醫院院長、衛生署及衛生處代表共同組成，行政作業部份我們有一個作業小組，衛生局秘書當作業小組召集人，成員有衛生局主計單位、行政單位、建設局建管課、土木課、工程隊隊長、消防局課長，實際作業大概是這些人，其實筹建委員會和作業小組也沒有專業人員，專業人員就是要醫管專家、醫療儀器專家、建築師，筹建委員會和作業小組事實上大部份是負

責行政作業跟政策的擬定，將來會公開徵圖、徵選建築師，這部份我們會請另一批的專家，這些專家可能就由各單位來推荐，包括省建築師公會、各大學建築系的教授、包括衛生署曾委託規劃、評審的一些專家，這些是來評審，到時候不是我們來評審，是評審委員會的委員來評，到底是一個建築圖或是那一個建築師事務所設計的醫療大樓內的設備、規劃、配置比較好，徵選出來之後我們再用該設計圖去招標，然後由該建築師事務所來監造，所以將來會有專家來介入，縣府衛生局是辦行政作業，到時候每個階段都會有貴會議員參與籌建工作，要請那些人當評審，要怎評，到時會共同討論來決定，這是區域醫院的部份。省澎現在我們很難去幫他作什麼，其實站在縣府的立場先讓國軍醫院早日成立醫療大樓提昇它的功能，縣府目前也是在想省澎和惠民醫院如何讓它發揮應有的功能，衛生署醫政處五月底會來實地看省澎及惠民醫院，看裡面的設備和裡面的醫護人員座談，座談之後共同來擬定省澎和惠民將來要怎麼定位，衛生署要怎樣來幫忙他們，因為七月以後衛生署就要接收省澎，目前衛生署會先派人來先來了解省澎和惠民醫院人員的情況，設備的情況，整個業務的概況，可能我到時會參與省澎和惠民整個規劃，未來是衛生署要接管做整體的規劃。

陳議員海山：

有關醫療大樓控管的問題，你剛講的速度很快，我一下子沒辦法記下來，你整個作業流程的資料能否一份給我讓我

衛生部門 質詢及答覆

了解，我怕你們不夠專業到時醫療大樓蓋起來會造成整個醫療品質包括建築設計、建築品質無法提昇，變成以後很多地方沒辦法配合，我是想了解一下沒什麼用意。

你說凍省之後衛生署將接管省澎，惠民醫院是財團法人，如果能將惠民和省澎合併為一，醫療資源也不會浪費合併之後對澎湖也是相當有利的，我希望這點能提供有關單位做參考，就地改建也好，遷建也好將二家醫院合併為一，第一也不會浪費，第二醫療合作方面也非常順暢，如果二家醫院同時能在澎湖有發展那也相當好，就不會再造成每年要花好幾千萬要後送到台灣，後送到台灣包括整個家庭要跟到台灣，這成本不是縣府願意看到的，我希望以上這幾點你們能處理儘量去處理，不能處理就把資料給我，我研究之後在總質詢再和縣長討論。

葉議員明縣：

感謝衛生局望安有七件後送都順利完成，可能是我們習慣坐船，七美比較沒有船可坐，還是我們比較緊急，我們都有快艇十幾分就到了，想到要申請直升機太麻煩，我們就用「前送」，最近我們「前送」都很快，別的鄉市與我沒有關係，七件後送我經手五件動作都很快。

夏天將至望安將軍衛生室內沒有冷氣機，如有經費請裝設二台冷氣機，要不用我本人的建設經費也可以。

望安衛生所重建問題，到底是標幾次，從去年到今年，自我當代表會主席到現在，到底是什麼問題，七美衛生所已經興建完成內部也在裝修，聽說已經標了十幾次，有沒這

回事，是經費太少還是沒有人要做。

楊局長禎祺：

已經標八次。

葉議員明縣：

標八次，這筆錢為什麼不收回去。

楊局長禎祺：

一直標不出去，所以我們內部也做了一些修正，建築師可能將內部的規模再作修正。

葉議員明縣：

到底是多少錢怎麼會標不出去。

楊局長禎祺：

三、四〇〇百萬。

葉議員明縣：

四千多萬不讓他標，你們用三千多萬來標，當然標不出去。

楊局長禎祺：

扣掉裡面的水電設備。

葉議員明縣：

水電標出去了，大樓沒標出去，那有工程是標這種情形的，我也看不懂，水電是有年限的，那水電是不要他從半空中先來做，水電和硬體分開招標。

楊局長禎祺：

土木和水電我們分開招標。

葉議員明縣：

那七美衛生所呢？

楊局長禎祺：

七美衛生所標走了。

葉議員明縣：

七美衛生所怎麼標的，分開標的嗎？

楊局長禎祺：

也是分開標。

葉議員明縣：

為什麼望安標那麼久，我自去年當選第一次大會你就說望安衛生所就已經招標，到底什麼時候才會完成，你也要給我一個時間表，下個月要開村民大會我沒辦法對村民交代，每一次招標時間距離多久，招標的差額是增加或減少，是廠商不夠還是金額不夠，（金額不夠），那底價為什麼不高一點，已經八次了，要到第幾次才會招標完成。

楊局長禎祺：

當初也是這些金額來委託建築師設計的，標不出去我們也是要請原建築師將部份地方再作修改。

葉議員明縣：

總質詢時再給我一個明確的答覆。

局長你有沒覺得第二十八案通過的速度會很快，提案人是我，而且縣長講話的時候我「放砲」最大聲，這次我沒講半句話，你有沒覺得很幸運，二十八案你講歸講，書面都沒寫，你只是區域醫院三、〇〇〇萬的規劃費，地下一層地上七層，你沒有寫要在那個地方，是不是這樣，本席的

意思要舊地重建，你覺得如何，我說省澎要舊地重建這裡面白紙又沒寫黑字，裡面又沒寫要讓海軍來指導，你們是用口頭講的你們裡面又沒有寫，預算是今年度的，我們面子是給胡議員，既然答應他就要讓它通過，三千萬我讓你通過，我要你們規劃到省澎來重建你覺得如何？可以翻案嗎？

楊局長禎祺：

這是衛生署委託我們興建的，目前編列的經費及規劃都是在國軍澎湖醫院那塊地……

葉議員明縣：

你的工作報告和書面資料……

楊局長禎祺：

我們裡面沒有寫。

葉議員明縣：

對啊！我們準備要翻案你知道嗎？這裡面經費有編列嗎？到底有幾億，是海軍醫院蓋醫療大樓錢比較多還是省澎重建錢比較多。

楊局長禎祺：

我沒比較過。

葉議員明縣：

據我了解省澎重建在經費上比較節省，你有準備要選擇那個地點嗎？

楊局長禎祺：

不是我單獨一個人就可決定。

衛生部門 質詢及答覆

葉議員明縣：

我知道，明年度的預算有沒有，編幾億。

楊局長禎祺：

目前錢還沒有下來。

葉議員明縣：

明年度沒有編列。

楊局長禎祺：

編在衛生署的經費裡面。

葉議員明縣：

我覺得你們很矛盾，二十八案讓你們通過，包括你的書面報告裡面沒有寫海軍二字，所以本席的意思我們可以選擇，不然選我們當民意代表做什麼，人家在問為什麼二十八案那麼輕鬆就通過，我們胡議員要我無條件讓案子通過，我一定無條件讓案子通過，但是地點也沒有講，我們的意思準備要在省澎原址重建，你覺得呢？你也沒有權利，我們要翻案可以嗎？

楊局長禎祺：

我沒有權利決定在那一個地方。

葉議員明縣：

你書面報告內的說明也沒寫。

楊局長禎祺：

這個案我們是接受衛生署的委託。

葉議員明縣：

說明也沒寫，我們準備要翻案，面子給胡議員二十八案讓

它通過，我認為在省澎湖址重建經費比較省當然要選擇那裡，有沒道理。

顏副議長重慶：

口蹄疫事件，把一些豬隻埋在重光里，此事件澎湖也成為新聞媒體報導的焦點，也讓農委會相關官員來澎解決問題，使我想到澎湖醫療廢棄物的問題，這問題在本會不是第一次談，我想了解澎湖所有的醫院以及衛生所醫療廢棄物究竟怎麼處理，我從昨天的新聞中看到，那些廢棄物公司好像已經跑路了，從新聞當中我想了解一下，澎湖的醫療廢棄物局長你所知道的訊息究竟要怎麼處理，會不會產生像口蹄疫的豬隻埋藏在一個我們所不知道的地點，會不會有這種事情發生，局長你保不保證澎湖的醫療廢棄物不會產生靜悄悄埋藏在某個地點，有沒這個狀況還是運到台灣去，或是現在放在什麼地方，請說明。

楊局長禎祺：

澎湖目前的量是不多，前任醫師公會理事長代表澎湖所有的醫療院所，找到一家醫療廢棄物公司，把醫療廢棄物蒐集起來委託台灣一家最大的日友公司，就是最近出事的那一家代收處理，澎湖的規模不大要設廠將來的營運管理可能不容易，所以當初評估是委託台灣處理，目前日友出現問題但現在還沒有停所以還在處理，環保署最近想把它停，停之前可能會先了解因為有七、八個縣市是送交日友來處理。

顏副議長重慶：

我想知道整個作業流程，這些醫院及衛生所的醫療廢棄物是澎湖縣醫師公會和日友公司簽合約來處理這件事。

楊局長禎祺：

醫師公會出面和日友談價錢、簽約，由日友來澎湖收。

顏副議長重慶：

衛生局有沒全程監督醫療廢棄物運送過程。

楊局長禎祺：

衛生局的立場是輔導。

顏副議長重慶：

你告訴我一個月運送多少量，你們有掌握這狀況嗎？吳課長請你說明澎湖的醫院和衛生所的醫療廢棄物在運送的流程中衛生局有監督他嗎？你們知道的訊息是多少？還是放由醫師公會處理，或有沒運送你們也不知道，有沒像口蹄疫豬隻一樣悄悄的藏在某一個地點，如果日友公司被環保署取消合約，澎湖這些醫療廢棄物又何去何從。

吳課長素珍：

澎湖縣目前七十家醫療機構有感染性的醫療廢棄物一天八十公斤，全部都委託日友。

顏副議長重慶：

一天八十公斤，在還沒運送之前都放在各大醫院是嗎？

吳課長素珍：

沒有，日友有限公司都請清運公司到各醫療機構去收。

顏副議長重慶：

每天都收，（對），收完之後放在那裡。

吳課長素珍：

他們有一台冷藏車，最少一個禮拜要到醫療院所去收。

顏副議長重慶：

一天八十公斤，澎湖有代理清潔公司每天把醫院有感染性的醫療廢棄物先收起來，幾天運送一次回台灣。

吳課長素珍：

一個禮拜。

顏副議長重慶：

你們有權責去監督航運公司嗎？

吳課長素珍：

監運是環保局在負責。

顏副議長重慶：

那我再問環保局，衛生局有去監督他這工作嗎？

吳課長素珍：

我們是輔導醫療機構，現日友公司已出現危機，昨天衛生署有開會日友公司被衛生署停權時間點還未決定，本縣七十家醫療機構簽約日期在今年六月三十日到期，日友若真被停權，另外桃園有一家嘉德有限公司五月十五日要到澎湖舉辦說明會，他們有意願介入處理本縣醫療廢棄物，要看整個醫療機構和嘉德之間互動關係談的如何，若可以日友被停權可能嘉德會來負責。

顏副議長重慶：

我一直在擔心澎湖的醫療廢棄物，不要像口蹄疫一樣偷偷的靜悄悄埋藏在某個地點，因為昨日日友公司被環保署停

衛生部門 質詢及答覆

權準備解約讓我產生懷疑和擔心，因為澎湖口蹄疫豬隻竟然埋藏在重光里的海域，但我懷疑澎湖醫療廢棄物會不會被某些人比照口蹄疫事件的模式來做，比方說日友公司委託澎湖清潔公司，清潔公司會不會嫌麻煩，有沒清運都一樣反正澎湖四面都是海，找個地方埋起來沒人知道嗎？生意人不好不成商，也許我偷偷的埋藏在某一個地點，但是這些廢棄物是有感染性的，所以我才產生懷疑和擔心，會不會像口蹄疫的豬隻又埋藏在某一個地點，所以我今天才在這裡和你探討這個問題，尤其昨天我看到日友公司準備要跑路的時候我更擔心，吳課長你說桃園有家公司要來澎湖談這個事情那我就放心不少，所以衛生局責無旁貸的要負起監督的責任，你的工作能力及衛生局工作同仁的辛苦我都給予肯定，我提這個問題跟你們互相勉勵注意這些事情，不能像口蹄疫一樣把病豬埋在海邊，這些感染性醫療廢棄物也埋在海邊那問題就茲事體大了。

林議員素妹：

最近報紙和新聞都有談到兒童牙齒健康方面的問題，我不知道本縣所有中小學的學校，以你的看法和所了解的狀況是透過什麼來做這方面的保健，是衛生局直接去或是由學校護理人員直接做牙齒的檢查，聽說全國三分之一以上的兒童都有蛀牙的傾向，你是否注意到這個問題。

陳課長秋熹：

以本縣來講托兒所和幼稚園的部份，我們是請衛生所或國軍澎湖醫院的牙醫師一年會檢查牙齒一次，如有蛀牙我們

有一張轉介單請家長帶他去看牙齒，務請家長把轉介單轉交回衛生所以確定他有沒去看牙齒，若沒有我們的護士小姐會繼續追踪。

國小的部份教育局今年開始有編列國小一年級的兒童健康檢查，目前衛生所有在做，和托兒所、幼稚園一樣若發現齲齒我們會請家長帶他去做檢查。

林議員素妹：

目前澎湖縣小學有校護的有幾所，你不清楚那怎麼派護理人員到學校去呢？

楊局長禎祺：

那是教育局派的。

林議員素妹：

但是你們也要有資料啊！校護有幾位在那幾所學校，你們應該會知道啊？

楊局長禎祺：

有十一所。

林議員素妹：

你說教育局的事情，我就納悶了，跟衛生扯上關係的怎麼會是教育局，可否請說明這十一所是在本島或是離島。

陳議長秋焄：

手邊目前沒有書面資料我大概說一下，國小部份有中正、中興、馬公、湖西，專科級以下學校有海專、省中、澎水，國中有馬公、中正、七美。

林議員素妹：

中興國小有沒有（有），因為這次我跟教育局去參觀有些學校都有一些簡單檢查牙齒的基本設備，他們不負責治療但負責檢查，我覺得蠻好的，既然教育局有編預算，你是否可以去評估，因為本縣的醫療也蠻缺乏的，是否由衛生局來評估幾所大型學校或人口較集中的學校，能否用簡單的醫療設施透過校護隨時檢查學生的牙齒，有問題再到醫院矯正或治療，我覺得朝這方向來做比較落實，不知道你的看法如何。

楊局長禎祺：

我們照這樣去辦，可能不只牙齒，校護我們可以給他訓練……。

林議員素妹：

我現在跟你談牙齒，當然這個領域就先跟你談這個問題。

楊局長禎祺：

我們可以來做。

林議員素妹：

現在校護的問題以你衛生局長立場來講，本縣有很多中小學有些學校有校護有些學校沒有校護，這個標準是怎麼訂的，不可以說不太清楚啊！

楊局長禎祺：

因為這個編制是教育局訂的。

林議員素妹：

這人員編制是教育局派的。

楊局長禎祺：

是教育局派的，不是衛生局派的。

林議員素妹：

但是你們也可以站在衛生健診的立場來提供一點意見。

楊局長禎祺：

我不知道教育單位他評估一所學校要不要校護的標準在那裡。

林議員素妹：

人員是你們支援的。

楊局長禎祺：

人員也不是我們支援。

林議員素妹：

那人員從那裡跑來的。

楊局長禎祺：

人員是從我們這邊調過去的。

林議員素妹：

對啊！那也算是支援他們，怎麼不是呢？是直接調過去（對），但也要你們放人才可以，也算是支援啊！我想你的定義可能是領你們的新水然後人員借給他們，薪水現在是由教育局直接發給他，那可能是這個差別而已，其實還是透過你們，我希望標準的訂定應該多照顧離島地區，馬公市還有很多私人牙科，像望安、七美、桶盤、虎井、吉貝、員貝應該更加強做這方面的工作才對，我不是趕時髦，人家談牙齒我們也談牙齒，我之前好像也跟你談過這問題，可能你沒有詳細去規劃，現在我又想到這個問題又再次

向你請教，我是覺得應該好好的幫家長做這方面的工作，

既然學校有校護，衛生局可以再助一臂之力，不要認為那是教育局的事情，衛生局本著都是衛生醫療的事情應朝這方面來著手。

楊局長禎祺：

有關校護的問題我們再跟教育局來談，看校護在學校擔任什麼角色，需要具備什麼樣的功能及技能，衛生局可從專業立場去幫忙。

林議員素妹：

其實我有一個構想，我覺得比較方便一點，本島或外島找一、二個固定做定期性的檢查，固定巡迴檢查，國軍醫院的醫療人員也是從軍中支援民間的，你也可以請他們做這方面的支援，應該是沒有什麼問題的，這事情請你放在心裡面，大家都有小孩，應該來提倡牙齒保健運動，我覺得蠻重要，像我到長大以後才知道怎麼刷牙、用什麼牙刷，小孩子用大人的牙刷這也不行，這都很重要。

教育部門

陳議員永和：

關於你們規劃執行八十九年度，教育部整建國民中小學教育設施計畫第二項，興仁校舍改建二期工程壹仟貳佰壹拾萬元，請教局長關於這個工程這筆經費是否夠。

張局長光銘：

這個經費是學校所提出來的，學校目前還剩下這一班，學校整個提出來之後我們向教育部申請補助的，這個部份教育部根據學校需要再核實去核列，核列了壹仟貳佰壹拾萬元。

陳議員永和：

不過據我所知局長那天也有去，經費好像被教育局刪了將近貳佰萬，這是為什麼。

張局長光銘：

它這一邊的部份事實上這樣是夠了，現在是東邊這一邊它是一期的部份，當初做的時候把一部份減項減掉了，貳佰多萬應該是包括那一個部份，這個部份上次有跟學校交換過意見，這部份我們還是要爭取經費讓他來把它完成，要不然一個學校這邊完整這邊又不完整，這也是很怪異的事情。

陳議員永和：

像現在市區或郊區每個學校都美侖美奐，興仁國小它是觀光客必須經過馬公市第一所學校，所以你讓它感覺上整個

校舍一半是新的，一半是舊的，很不雅觀，呂校長他很積極經過這次運動會我很感動，因為他就任校長之後結合烏坎、興仁社區包括家長會都很支持，我們不評論前幾位校長怎麼樣，他有心在做的時候就讓人家感覺到為什麼目前興仁國小的設備還是停留在六十七至七十年度設備當中，我簡單再舉一個例子，像現在的電腦就是因為他本校沒有傳真機而沒有納入改善計畫之內，我相信要是在市區或郊區一般的學校，坦白講電腦可能已經更新好幾次，可是它就是那四部舊的電腦從開始到現在，而且就是因為它本部沒有一台傳真機，所以這次要爭取電腦設備更新是透過傳真機來傳送，就是因為他沒有傳真機所以他沒有報，是不是興仁國小你以一個特殊情況去詳加了解一下，到底目前要我們怎麼配合我們儘量配合，坦白講現在學校的狀況可能在整個澎湖縣裡面設備是最老舊的，我要求局長你費心一點針對興仁國小去詳加了解儘量給予補助。

張局長光銘：

有關電腦部份，學校當初承認是壞掉了，在教育部內需計畫裡面所有中小學要設電腦教室，我們就已經把他列進去，所以電腦部份應該在六月底以前都可以解決。

陳議員永和：

興仁國小校長很有心要做，我們要欣賞一個功在教育界的人，我們應該多給他注意一下。

歐議員中概：

一、我對縣內這些問題學生，這些小混混、小痞三，我時常用

大哥大連絡少年隊叫他們稍為整頓一下，我建議局長，我們這些督察要特別和學校有良性的互動，有的學校發生問題他們內部就自己解決很少會讓你們知道，學校有些人做事情很保守，如果一旦讓我知道我都叫他們把名字給我，我會拜託少年隊或刑警隊稍為整頓一下，因為澎湖這個離島地方，若讓這些少數學生在這裡橫行霸道那我們大家都不用生存，我曾說過澎湖沒有地方流氓也不能有流氓學生，澎湖這個小地方若還有少數的流氓學生在這裡橫行霸道那我們不用生存，所以拜託你們一定要和刑警單位尤其是少年隊配合，我時常都讓少年隊有表現的機會，這點不用答覆但要主動了解，就像二個月前澎水的學生在龍星保齡球館前面把人家打的送醫院縫了好幾針，這些都要整頓，不整頓不行，那我們這些大多數的好人在這裡就沒辦法生存。

二、小門國小連續二次，英國有句諺語：要打對方的耳光要把自己的手洗乾淨。意義就是我們要講台電疏忽自己要檢討，你們說是台電疏忽，台電專家去鑑定說沒有，是你們自己用的產品插頭出問題，你們自己用的產品插頭有問題你們要自己檢討，不能說是台電的問題，這要徹底整頓，看學校這些工作人員在幹什麼，是在混還是在遲到早退，這要自己檢討不能事情做錯了就怪台電，台電查的結果電沒有問題，火災連續發生二次，若發生一次那還情有可原，第二次又從原來的地方燒起來，先要檢討自己再講別人還來得及，不能一發生事情就認為是台電出問題，台電專家

來看就沒有問題。

顏副議長重慶：

局長或主督知不知道小門國小在今年春假期間第一次火災的時候損失多少東西，學校的教室和設備有多少被毀損，過了二、三天又燒了第二次又毀損多少，然後現在才跟台電公司在打筆戰，到底是為了要把這個責任了掉還是要如何善了，現在好像台電和學校互推責任，請局長回答這件事情你知道嗎？現在如何處理，因為這件事情沒有處理掉可能受損的教室沒有辦法修復，所以要談這件事情要怎麼談，萬一台電認為他沒有責任，那修復的工作誰來做，災害以後到現在怎麼處理，教育局、督學、國教課知不知道。

張局長光銘：

我先做個說明，如果不完整的部份再請我們課長或督學再作補充。

第一次的時候宿舍除濕機插座的地方就開始悶燒冒煙，後來整個地方就壞掉了，這是第一次。第二天是從學校外面的地方的線就一直引過來，在廣播室的地方就開始悶燒，煙把電線管和教室裡面整個都燻黑了，之後我們請學校趕快清查一下到底損失那些東西，我個人也到現場去看了二次，裡面的傳真機和影印機都已經是不能使用，其他的部份都被灰整個掩蓋，後來學校整理之後有關影印機、傳真機部份，有一些辦公必要的部份，我們已經很快把經費撥給學校，趕快先把這部份處理好，後來學校也請台電來檢

驗了一次，台電檢驗之前他們也請除濕機的廠商三洋公司來做檢查，三洋公司針對除濕機的機器部份或線路部份做檢查，結果三洋公司是說因為插座線路而引起的走火是從那個地方引下來的，有關教室的部份後來是請台電來檢驗，當初我提出一個看法，是不是可以請消防隊或者請所謂第三者公正的單位來一起驗，這樣可能會比較客觀一點，最重要的是學校剛剛好靠海邊，一到冬天整個校園裡面是一層鹽霧，我第一次到學校去的時候，我跟校長說外面沒有在下雨，學校裡面怎麼在下雨，他說不是，那是海浪帶上來的，都是海水，可能是海水也有侵蝕到電線的部份所以才會引起，學校的老師他是看到說當初開始冒火花的時候，是在舊的宿舍上面的電線開始有一些火星，學校告訴我們，他們有打電話到台電告知這件事情，後來當天晚上就在學校廣播室的地方就開始閃爍，整個過程大概是這樣，目前學校認為責任不在學校，是台電線路從外面引進來的，這個東西我們也外行，台電說不對，是因為你們線路的問題，我知道這個東西必然會各說各話，所以我才提出是不是應該請第三者來鑑定，後來學校也請消防單位來鑑定，消防單位說他們鑑定結果不提供給學校，只有將來在對簿公堂的時候才要把資料提供出來，所以到底這裡面是怎麼樣我們不是很了解，我所了解的就到這個地方。

歐議員中概：

叫這些主政者把心放在學校這比較重要，開會的時候講教育的事情不要講到政治，選舉時我在小門走一圈就得最高

票他也影響不到我，教育歸教育，政治歸政治，小門我每次都只走一圈就得最高票也不用走第二次，叫他在小門工作要認真做，學生安全要注意，多多關心教育問題，政治的事情不要講，這是家長委員會許會長向我反應的，我絕對就事論事沒有個人恩怨，我服務了十幾年我都是就事論事我才不理你，我建議你把精神心力灌注在教育，政治擺一邊，政治不是我們的專利，政治的事情不用去管，開家長委員會時把精神心力灌注在家長委員會和學校的良性互動上面，政治把它擺在一邊。

林議員素妹：

我剛看了你的工作報告裡面有寫你在推動海洋小學開放式的教育，上個月我們也去參觀台北市、台北縣的一些開放式的小校教育，我就有一點心得，比如說尤清當縣長的時候他對於開放式教育投資二億，讓那些要做開放式教育的學校經費沒有短缺，完全由政府來補助他們各項軟、硬體設備，澎湖縣你選了四所學校當海洋小學的試辦學校，我們上次到大倉國小學校也擬出了一個經費表，你們一直沒有後續動作，可能是我們財政的關係，這也不能怪你們，其他的三所學校尤其宋議員也爭取要在港子設立一所海洋小學的試辦學校，我就有一個靈感，要求教學品質，要求走開放路線，教育品質提高但基本上缺少經費，你怎麼叫這些從事教育人員去實施你的方針，我想請教你有什麼看法。

張局長光銘：

有關開放教育海洋小學的部份，上次也承蒙林議員關心我們去看，確實是需要一筆經費，因為當初在做試辦的時候，我和四所學校的校長開籌備會的時候林議員有來關心，我就一直強調我們縣內經費比較不足，是不是大家先來做，做了之後我們就開始籌錢，目前大倉部份我們已經積極在幫他籌錢，當初我的構想，我們縣內的錢本來就不是很充裕，如果學校提出來需要多少錢就一次把錢撥給他，我們一直感覺學校如果在使用這筆錢的時候方向上比較沒有辦法拿捏，在某些地方的錢會浪費掉，我一直和校長談一個觀念，你們是不是先去做，做了之後你就知道經費到底要用在什麼地方，比方說大倉國小我們看過後發現在學校什麼地方確實需要用錢，這時候我們趕快籌經費讓他們使用，這錢才真正會用在刀口上，目前大倉的部份我們已經積極替他籌錢，我們希望除了這四所學校外，我們目前在尋覓幾所學校希望下學期多找幾所學校一起來做這個開放教育。

林議員素妹：

你沒有跟我們到平溪鎮薊桐國小，也許你會覺得做了經費缺少再給，依照我們參觀台北縣的作法，是軟、硬體設備整個設計出來要多少經費，教育局審核通過之後才讓他們去做，像薊桐國小他們做的很好，小班小校群落式教育非常棒，用樺木板當教室幾張桌椅，他們學生不是排排坐老師站在講台上，他們是家庭式的，四、五個同學一組一起討論，基本上這個教室一定要有經費，所以我在想你可能

教育部門 質詢及答覆

是說學校做了之後看經費缺少多少再給經費，這也許有一點點矛盾，我們這次去參觀有四所學校校長、主任、老師都去了，我覺得這方面教育局應該要來PUSH才對，不要做了再講。

張局長光銘：

不過我所了解像台北縣、市，他們開始在做開放教育時也類似像我們這樣的模式，試辦的過程當中大家並不是很了解，等於一開始就在摸索，摸索二年之後就發現到我們開始要有所謂的開放學習空間，這時候學校就開始來規劃，我的意思類似像這樣我們規劃出來的學校才有個方向，所以我們也怕學校在摸索過程當中可能對於很多課程、進度等等都不是很了解，所以我們目前也是趕快要規劃一個海洋小學除了在課程標準之外多出來的課程部份，應該怎麼樣來運用所有的課程融合在裡面，目前我們也是在開發這個部份，我想這樣子讓學校開始試辦恐怕在經費上確實是有困難。

林議員素妹：

我上次在你們籌備會的時候，我也提到這件事情很重要，教育要優先，尤其是一個很好的範例我們要去，請你跟縣長要經費結果到現在你還沒說沒經費，縣長把它列為施政重點應該他要加強經費的補助才對，我想你再和縣長談一下因為真的是很需要，不要讓他們又要腦力激盪去想課程怎麼安排，然後又要愁經費的不足，我覺得這可能是教育界比較普遍的現象。

海洋小學將來是開放式的教育，依目前的狀況有沒有師資上的問題。

張局長光銘：

事實上我們縣裡面師資上是一個很大的問題，因為縣裡面代課老師很多，所以代課老師存在的一個因素就是不安定，可能這學期在這裡或者這個學年在這邊，明年可能就沒有了，所以我們一直很希望儘量來辦研習，我們縣裡面統一來辦更多的老師來參與，另一方面最重要的是我們希望校內一定要持續去辦這樣子的一個研習，所以我們最近一直在提倡讓學校能夠成立一個學習性的組織，我們最近一直在推動由學校自行主辦這樣子的進修，這樣老師之間彼此的互動他才能夠了解我們到底要提供什麼樣的資訊給我們的孩子，老師在教學過程當中有沒有碰到什麼困境，由我們老師之間彼此先來找出如何來解決，如果解決的辦法確實有困難，我們可以用電話或上網的方式和台南師院的教授一起討論，這個部份我想是我們目前比較急需要做的是成立一個所謂的輔導團，輔導他們怎樣來推動，如果有困難的時候他們需要的支援在什麼地方，譬如說教授的部份、學者的部份、去參觀幾個學校的部份，可以提供一些經驗的傳承。

林議員素妹：

其實我把你的話引出來了，就是要這樣子，我想更積極的就是能不能在教育局成立一個單位專責來做教師研習的工作，這是更比較落實一點，你說要組成一個團隊，你要怎

麼去定位它呢？倒不如教育局成立一個附屬單位專門來做教師研習的工作，等於是專責做教師研習的工作，這樣老師也不必跑到台灣去，也不用借重與地緣、人際關係不相干、不搭調的人來做研習，我想教育局應該再朝這個方針來做。

張局長光銘：

我剛談到學習型組織希望由校內，我們縣內有一個國民教育輔導團，這個學期我們把教師進修的部份送到學校，那一天我們去看的時候，輔導團也是到學校去，我們離開的時候……

林議員素妹：

輔導團你是從台灣請來的還是縣內的。

張局長光銘：

我們縣內輔導團裡面的成員都是縣裡面教學比較認真老師和主任所組成，這個學期我們辦老師進修辦的特別多，我們希望由輔導團來輔導老師成長。

林議員素妹：

請問這些研習的老師，是到什麼地方接受研習。

張局長光銘：

我們大概有二個地點，一個是校內，一個是我們集中地點，集中在某個學校，學校代表來我們有排各種的課程。

林議員素妹：

在學校的時候是利用假日還是平常上課的時間做研習。

張局長光銘：

我們大概有二個時段，一個時段是我們所謂的到校輔導，到校輔導的時間有時候由輔導員來上課，就是你這位老師班級的學生交給輔導員來幫你上課，這是一種教學方法互相的印證和討論，另外一個是我們會利用國小週三下午只有一節課的時間，其他就沒有，邀集這些老師利用一、二個小時來辦研習。

林議員素妹：

你上述的答覆我很滿意，我覺得至少有一種開創性，我以為是成立一個專屬研習單位就可以，結果你有先見之明做了一個團隊，我覺得很不錯，如果將來有一定的效果若需要我覺得還是要責成一個專屬單位來做這些研習的工作，不要讓學校的教育因為教師的研習而妨礙到教學的環境，應把研習帶到另外一個地方來做，才不會影響到學生上課的環境。

服務二十五年滿五十五歲就可以退休，就可以申請「五五專案」是不是。

張局長光銘：

屆滿五十五歲這一年他可以自願退休，他的退休基數再加五個基數。

林議員素妹：

對，還有一個滿五十五歲原來訂五十五歲的那個標準，那二個標準怎麼去釐清，是縣政府可以釐清還是要依教育部教師退休法。

張局長光銘：

縣政府人事室就可以釐清，所謂五十五歲就看你出生年月日的那一年。

林議員素妹：

服務二十五年滿五十五歲以上就可以申請「五五專案」跟原定五十五歲就可以申請退休，這二個案請縣政府教育局多做釐清，等縣政總質詢我再請教你這個問題。

張議員啟明：

一、局長你的工作報告裡面提到你已經有整理不適任的教師，我不了解本縣不適任教師國中有幾位、國小幾位。

張局長光銘：

目前對於所謂不適任教師，大概界定有幾個指標：
一、身體不適。

二、教學不力，目前這二個部份，我們縣內教育部若有補助，我們就會發函到各校，老師會提出他是因為什麼病而申請退休。

張議員啟明：

我現在要了解目前本縣不適任老師究竟國中有多少、國小又有多少。

張局長光銘：

我們最近有做一個因病教師的調查，國小有五、國中有一二位，這是學校老師自己本身提出來的。

張議員啟明：

你裡面提到國中二位已經要資遣，國小還沒有核定，沒有核定的原因何在。

張局長光銘：

還沒有核定的原因最主要的是我們報五位，教育部他不是核定二個人或三個人，他核定我們五七〇萬，五七〇萬你們去辦退休，事實上我們核算了一下五七〇萬只能退休一個半的老師，我們目前也很頭痛，核定五七〇萬只能退休一個半的老師這要怎麼處理，目前我們內部還在研商中，不足的部份縣政府有沒有經費可以來補，這個部份我們內部還在協商中。

張議員啟明：

現在的差距還有五、六位，局長有什麼作法來支持這個案

張局長光銘：

其實我個人一直覺得如果老師自己本身對教學倦怠了，不太想教，這個部份應該就讓他退休，現在最主要的問題就卡在我們縣內又沒有這樣子的一筆退休經費，我們縣裡面編的都是給屆齡六十五歲的或者是滿五十五歲的，其他像因病的部份我們都是向教育部或教育廳來申請補助，在沒有精省之前教育廳他是補助一個人六〇萬，其他不足的部份縣市政府要自行籌措，教育部最近的補助是好一點，他就核定一個總數給你，你們自己去找人來湊成這個金額，這部份我們縣裡面經費真的比較拮据，我們盡量向教育部來爭取。

張議員啟明：

今年教育部已經給你們五七〇萬，能不能再追加。

張局長光銘：

我已經跟部裡講說如果在六月三十日以前其他縣市政府有老師不退休錢有繳回，全部都給我們，我們願意來吸納。張議員啟明：

既然是這樣，我希望局長對這一點要隨時注意，能夠爭取到多少你就爭取，我認為不適任的老師大體上都是久病未癒，我了解在以前某一學校有一位老師他也是久病未癒，久病未愈心情當然不好，一上課先和老師罵東罵西，這個不是那個也不是，起碼要花廿分鐘，然後才正式教學，他不是故意要這樣，他心情不好臨時爆發起來就無法無天，假若他願意退休就讓他退休，否則我們教育工作就是希望工程，這希望工程不積極來做對下一代一點希望都沒有，對不適任老師他願意退休儘量去籌措財源協助他退休。

二、工作報告當中也提到申請獎助學金，對於獎助學金我希望局長隨時注意那一個單位或是那一個團體有獎助學金要去爭取，我記得在幾年前離島有裝設發電廠的地方，台電都沒有注意到我們離島的獎學金，後來我們發現一爭取就有了，現在七美、望安、虎井、烏嶼、吉貝有裝設發電廠的地方，台電每年都有獎學金，一共有四種一年最起碼有一〇〇萬以上，這些學子在學費上多多少少有一點幫助，希望局長對這一點也是要多加斟酌注意。

三、我在七美可說是無業遊民專業的議員，每一個單位、每一個機關我都四處逛，所以很多事情在七美某些單位我主動發現事情反應到上面來，上面會打官腔到那個單位去，你

有事情為什麼不跟我們講反而跟議員講，他們沒有跟我講是我自己發現的，我發現七美有三所中小學綠化的工作還差太多，可能是經費的關係沒有辦法積極推動綠化，這一點請局長大力協助，否則學校興建的美侖美奐，感覺一點綠化都沒有在外觀上很不雅觀。

四、國中、小學的學童每年都有在身體檢查，學童健康檢查出來之後發現有什麼毛病他會知道，知道之後可以預防甚至可以治療，我不了解本縣所有的中小學的學童有沒有健康檢查，我知道七美有，甚至一學期檢查一次因為學校和當地的衛生所配合的很好，同時衛生所也願意付出時間來為學童做健康檢查，不過我要了解是不是全縣都有這樣做。

張局長光銘：

我們目前已經向教育部爭取到一筆學童健康檢查費用，我們今年只有做國小一年級，我們已經請衛生局替全縣國小一年級的學童做健康檢查，有關的項目教育部也有一個標準，我們也把標準發函給各校，衛生局目前已經開始在做。

張議員啟明：

我七歲讀書，一年檢查一次至二次，學校主動請醫師來檢查。

張局長光銘：

我們也希望持續來做，今年做一年級明年再做一年級，幾年以後我們小朋友都可以做到身體檢查。

張議員啟明：

吳議員明浩：

這一點非常重要，有病可以事前知道，希望局長能積極來做，不要只有國小連國中都納進去，這對學童非常有幫助。

教育局業務報告中所提到第四大項今後重點工作目標有一項，這十一項裡面我有幾個不了解的地方在這裡提出請教，教育局那位比較清楚答覆都可以不一定要局長答覆。一、繼續辦理與推廣國中技藝教育，也就是說希望國中畢業生能夠接受春季、秋季實用技能班之教育，來讓我們真正落實發展技藝教育方案邁向十年國教之目標，這個構想非常好，因為每一個人的性向、興趣、潛能都不一樣，既然沒有辦法繼續升學，能夠學一技之長也對他自己本身、國家社會都有很大的幫助，你們對於推動國中畢業生春季、秋季實用技能班之教育有什麼作法。

張局長光銘：

有關春季、秋季技藝班事實上是在高職來辦，省馬中和澎湖海事水產職校他們有辦春季班和秋季班，這部份針對國中技藝班的小朋友有一個類似保送制度，目前春季班有二個學校招不到學生，春季班是二月份，大部份的孩子秋季班進去之後到春季就沒有了，所以這個部份目前全省在做技藝班都有一個問題，就是本來我們希望技藝班的孩子將來畢業之後就直接走到高中、高職的使用技能班，使用技能班就是所謂十年國教裡面有一個特色是這個孩子將來進來讀，要讀一年也可以，高中第一年是全部免費由政府來

支應，第一年讀完以後，要讀第二年、第三年可以繼續來讀，如果不想讀可以休息一段時間，過二年要回來讀可以從二年級讀起，這是目前使用技能班他有這樣一個彈性學習的時段。

吳議員明浩：

大概有多少學生。

張局長光銘：

目前縣內自行辦的學校裡面學生數有三六二位。

吳議員明浩：

從什麼時候開始實施的。

張局長光銘：

這是這學年度的部份，這技藝班是民國七十六學年度開始全省就在辦了。

吳議員明浩：

我們澎湖也是那時候開始實施的。

張局長光銘：

都在那個時候。

吳議員明浩：

二、積極規劃並爭取省特殊學校之設立、充實設備，提高師資，照顧本縣特殊兒童使他們的潛能皆能獲得發展。這是非常重要的，你現在有這個構想要爭取來設置，以你過去在教育廳的關係跟你認為這個目標什麼時候可以實現。

張局長光銘：

我們縣裡面目前身心障礙類的孩子，有在學校的、有自行

在家教育的、有在惠民啟智中心的，這樣的孩子我有初估的資料大概有二二九位，我們一直覺得縣裡面雖然有一些特殊班，但這些特殊班恐怕沒有辦法對這些孩子的教育提供完整的學習，所以我們才認為說特殊教育學校真的有需要也一定要來爭取，目前我們把設校計畫也報到教育廳，教育廳原則上也同意，教育廳希望由我們來選擇時間開始要來會勘校地。

吳議員明浩：

我非常佩服張局長能夠重視澎湖縣特殊教育工作的推展，我不願意談，其實我以前在學校對這個問題曾經跟很多人爭議過，當初很多人非常反對本縣各學校設置啟智班，說一所學校十幾個學生二位老師加上很多設備太浪費國家資源，我就反駁他，如果你有一個智障兒你做何感想，同樣是人他先天已經受到很大傷害，他不應該得到後天教育環境公平的機會嗎？不管本縣有多少智障兒我們都要積極的來推動特殊教育工作這才合理，教育機會均等我希望你要積極向省府爭取設立特殊教育班，你報往教育廳的計畫書請給我一份，在縣政總質詢的時候要跟縣長探討這個問題，我也希望縣長極力積極來爭取。

張局長光銘：

三、有關「教育優先區計畫」教育局又有什麼構想。

教育優先區是教育部訂的一個指標，也就是你要達到這個指標才可以申請到補助款，這裡面有八個指標包括山地、離島、偏遠地區這些文化不力地區，我們要達到他們給我

們的指標才能夠來爭取經費，目前……。

吳議員明浩：

開始規劃了沒有。

張局長光銘：

這大概已經做了二、三年，目前我個人一直覺得教育優先區裡面的指標有很多對我們縣非常不利的，所謂不利的，這教育優先區對本縣補助的經費太少，我們也正式向教育部來反映，教育部目前也把教育優先區補助的項目全省重新做檢討，因為裡面談到大部份指山地的多，離島的少，我們覺得要加上離島的部份，另外談到隔代教養部份我們縣裡面恐怕爭取不到經費，教育部也願意來修正。

吳議員明浩：

上級對我們教育優先區計畫補助的經費，你說要檢討，他們也說要檢討，你剛說上級對山地地方補助經費比較多表示比較重視，對我們離島比較不重視經費就比較少，這很不公平，我了解一下就好，這事我將來要縣長去極力努力的一個方向。

四、在工作重點裡面沒有對澎湖縣各學校附設幼稚園的工作項目列進去，我覺得不太好，你一定要把它列進去，因為本縣的學前教育跟台灣本島比起來顯然有很大的不公平，就是我們的起跑點已經輸給台灣本島的小朋友，你以為如何？你的看法怎麼樣，我想應該是吧！我看你前面的資料目前我們澎湖縣有十所學校附設幼稚園，我知道湖西國小有附設幼稚園，其他九所是那九所請你讓我了解一下。

張局長光銘：

馬公國小、中興國小、湖西國小、赤崁國小、烏嶼國小、吉貝國小、池東國小、望安國小、花嶼國小、七美國小，大概這十所國小有附設幼稚園。

吳議員明浩：

我聽了一下還很公平，還能注意均衡原則，我的看法是澎湖縣有四十幾所國小，只有十所國小附設幼稚園，顯然不夠，還是沒有得到教育機會均等，起跑點還是輸給人家，你覺得如何？

張局長光銘：

因為幼稚教育目前並不是我們學制內的教育，學前教育並沒有編在學制內，所以這個部份我們對於縣內要設幼稚園我們最近都在做評估，因為縣內托兒所也設了很多，托兒所和幼稚園在學習的年齡上有一大部份是重疊的，有托兒所的地方幼稚園的部份我們要做評估，托兒所招收多少學生我們如果設幼稚園還有沒有空間，小孩子都被拉走了，幼稚園設立之後會沒人，目前我們在做這個評估。

吳議員明浩：

我們來探討目前社區所辦的托兒所和學校附設的幼稚園，你說這種教育環境和教育品質是社區托兒所教育環境和品質好，還是學校附設幼稚園教育環境和品質好，應該是學校附設幼稚園，由此可見我們還是要積極的從各國小附設幼稚園方向去努力，所以今後努力重點裡面沒有把學校附設幼稚園這一點列進去，就表示你不重視、教育局不重視

，我就認為不對，你們覺得如何？

張局長光銘：

因為我們縣裡面資源真的有限，也就是說孩子的資源就這麼多，當然……。

吳議員明浩：

我知道就好，我就是問你到底重不重要，有沒有錢是另外一回事，你要去規劃、重視，基本態度、觀念，我重視，我有正確觀念，我要去努力，至於努力成果如何責任不在你，有縣長、會議議員、地方人士、立委、省議員都可以出來爭取，你沒有列這個計畫、沒有共識就表示教育局不對。

張局長光銘：

目前沙港國小、隘門國小、中正國小這三所國小我們已經正式評估，第一學生來源沒有問題，第二學校校舍足夠我們就會來做，目前這三所學校我們已經正式在評估，所以我們不是不重視幼稚教育。

吳議員明浩：

因為你這次工作重點沒有提出來嗎？沒有提出來表示你觀念還是有問題嗎？還是不夠重視，你剛說對沙港國小、隘門國小附設幼稚園已經有在評估，還在評估階段，隘門國小需不需要？需要，沙港國小需不需要？確實需要，我說每一所學校都很需要，你剛說烏嶼國小有附設幼稚園我不反對，烏嶼國小多少學生，那怕就是一個我們能夠注意他的教育機會均等跟能夠注意他的教育這都是對的，為什麼

憲法裡面規定教育經費的比例中央百分之十五、省百分之廿五、縣市百分之三十五，為什麼要有比例的規定，表示教育還是很重要的，國家建設進步在人才，人才的培育在教育，沒有人才那有強勢的國家，這是必然的現象，所以我們要重視教育，隘門國小積極在爭取，我也了解，評估過實際上很有需要，沙港國小要不要，我想在我來講也是很需要，我剛講最好是每一所學校都應該附設嗎？必竟托兒所在設備及其他種種方面都還差的太遠，局長你也是澎湖人要多關心、重視澎湖教育工作推展，尤其要特別注意學校附設幼稚園的工作，學生教育很重要起跑點輸給人家永遠就輸了。

教育局目前對本縣的學校有廢校、併校的目標及規劃，不外乎是浪費人事資源，實際上我也不以為然，即使一所學校只有一位校長、一位老師、一位學生都還是可以上課，我聽說教育局對本縣有幾所學校準備積極來規劃廢校、併校，我請問你們先決條件要怎麼做，有那幾所學校應該要廢除、合併。

張局長光銘：

目前也只是在規劃階段，並沒有很明確的那幾所學校（大概有幾所），大概是學生數一直在減少的或許是附近人口也一直在減少，其實我們目前考慮的並不是廢校，希望改為分校或分班，孩子的教育我們認為很重要，我們不能併就併廢就廢。

吳議員明浩：

如果廢校老師、家長在和諧氣氛當中大家都同意，我沒意見，不過我有一個問題要請教你們，在還沒有廢校、併校以前教育局要不要重視該校的設備跟教學環境品質的提昇。

孫主任督學仲麓：

我們當然是很重視，只要有人我們就要重視。

吳議員明浩：

還沒有廢校以前都要重視，有人說向教育局爭取教學設備，你們馬上一句話頂過去，你這所學校馬上要廢校了要什麼設備，這種心態對嗎？

孫主任督學仲麓：

應該不會吧！

吳議員明浩：

不會，我也相信你不會講這種話，最好是不應該有這種心態，還沒有廢校以前那怕他還存在一天，他都要享受到這一天的教學環境品質。

孫主任督學仲麓：

我們目前以志清國中來講，在我們所了解的……

吳議員明浩：

沒有就好，因為有人跟我講所以我要問清楚。

孫主任督學仲麓：

志清國中下年度以我們所了解的只有二、三位學生，但是那個地方我們還是要改進，這計畫我們繼續來做。

吳議員明浩：

我希望你沒講過這種話，如果你講過這種話你就沒資格當主任督學。

宋議員國進：

首先我要請問你們廢一所學校，比如說你們把白沙員貝國小廢掉一年經費可省下多少錢。

張局長光銘：

大概可以這樣算一個老師的人事費一人以六十萬來算，員貝國小當初有三個班五位老師包括校長、工友……

宋議員國進：

正確的數字我想你現在也沒有辦法正確的答出來，當初廢一所學校應該有評估嗎？廢了一年可以節省多少經費，以前還沒有廢的時候每天都在講這個經費很困難，一所學校廢了我相信一年下來有好幾百萬甚至上千萬也不一定，這些經費運用在教育上我想是非常好的，但是現在還是叫沒有錢，現在有很多國小向教育局申請經費公文報過來都沒有錢，所以我感到很質疑。

員貝國小既然廢掉了，當初你們訂定對學生的補助，我不曉得你們補助的標準，到底是補助一次還是補助一年級到六年級，到底是怎麼樣的一個標準。

張局長光銘：

我們補助是他國小階段，我們都給予交通補助。

宋議員國進：

就從一年級到六年級（國小階段），前天我接到一通電話，吉貝一位鄉親他二位小孩一位讀二年級一位讀五年級現

在在蔣裡國小，因為學校廢了他一定要把戶籍遷過去，那還沒廢校之前他們的戶籍都在員貝，像這種情況他們能不能申請補助。

張局長光銘：

補助要點裡面有三個要件：

- 一、廢校之前全家都在這邊。
- 二、他父或母有設籍在這邊……。

宋議員國進：

他父母親有設籍在這個地方。

張局長光銘：

對，所以我們把彈性放的很大。

宋議員國進：

如果目前他父母親的戶籍遷設在員貝，那還可以申請嗎？

張局長光銘：

可以申請。

宋議員國進：

小孩子在蔣裡國小就讀，他的父母遷設籍在白沙，到時還是可以提出申請，（對），學校既然廢了在補助這方面一定要遵守當初的承諾，不要到時候他們提出申請又這邊有問題那邊有問題，若真正有問題不准就不准，人家有達到標準該申請的要儘量協助他們。

二、關於白沙國中的問題我希望你們再去了解，去年九月十四日也換了校長，當初你們把所有的責任都推給校長，說真的當初你們把責任都推給校長我真的為校長打抱不平，一

所學校的成敗校長負所有的責任我也認同，但是我希望他已經從去年九月廿四日到學校也有一段很長的時間，你們應該去了解學校目前整個情況有沒有改善，而且新學年馬上要到了今年的學生有沒有回流的跡象，我希望你們把整個情形了解之後總質詢時我們再來探討。

三、剛才歐議員也提出一個很嚴重的問題，目前全省各地都在重視這個問題，關於幫派侵入校園，剛才歐議員所講的目前澎湖地區有發生學生打架的情形，的確是事實，因為我最近處理三件打架事件都有學生參加，剛好被打的都是白沙的鄉民，這個問題真的很嚴重我們應該去重視它，我想在外面混的都是固定這些人應該很好掌握，打架的學生警察單位都曉得平常就要列管，我們成立一個校外指導委員會，我不知道校外指導委員會是屬於教育局還是屬於那個單位的。

張局長光銘：

學生校外生活指導委員會主任委員是縣長，以下有三位副主任委員一位是警察局長，一位是救國團總幹事，一位是教育局長。

宋議員國進：

它這個組織由那個單位主導，有負責單位嗎？

張局長光銘：

他底下有一個叫執行秘書，執行秘書就是教育廳派的軍訓督導。

宋議員國進：

目前在本縣是屬於那個單位來主導。

張局長光銘：

主導是縣政府。

宋議員國進：

那個單位不可能由縣長本身來主導，你了解一下。

張局長光銘：

我了解了，我剛講的他的副主任委員包括教育局長、警察局長、救國團總幹事，事實上有很多業務都透過教育系統在處理。

宋議員國進：

他們的業務由教育局來處理，主導單位就是教育局，既然有學生校外生活指導委員會，現在針對這個問題學生校外生活指導委員會要發揮它應有的功能，你有這個名這個組織完全沒有在主導任何一件事情，等於設這個組織就白設了嗎？

張局長光銘：

學生校外生活指導委員會委員是縣內所有中等學校的校長所組成。

宋議員國進：

你透過指導委員會的時候你要來運作，這些高中校長也好、國中校長也好要透過你們開會，協調把目前所發生的問題，你們要去運作該要求學校的要去要求。

方議員榮一：

本縣國小的教材有沒有一樣。

教育部門 質詢及答覆

張局長光銘：

沒有，從八十五年度開始所謂教科書開放，各校可以自己選擇他們認為需要的教科書，我們以前讀書都用國立編譯館所統一的書籍，現在有很多種，由老師來選擇他們適合那一種，實際上我個人覺得老師對孩子的了解如果不是很足夠選出來的教材也不一定合適。

方議員榮一：

你重點說出來了，有家長在反應如果有後寮的學生要轉到馬公來讀教科書都不一樣。

張局長光銘：

那要再多買一套書，這非常不方便。

方議員榮一：

有人建議是否能恢復以往統一之教科書。

張局長光銘：

但問題是要這樣做恐怕有困難，因為現在已經開放了，我倒覺得現在的教科書是免費的，免費的部份是不是由縣府編一筆經費，如果小孩確實是因為家庭搬家的因素而轉學，那教科書的經費應該由縣府來負擔，也可以減輕家長的負擔。

方議員榮一：

你要去建議，這是家長的心聲，有時候老師調動學生就會跟著老師轉學，我希望你們深入研究。

馬公市各學校的運動場有幾所學校沒有路燈。

張局長光銘：

幾乎都沒有，我們是希望學校如果認為有需要就自行提出。

方議員榮一：

像中正、馬小運動場都有開放，大部份的民眾晚上都在運動場打球、跑步，民眾反應運動場太暗，希望能在比較暗的地方設兩盞路燈，這沒有多少錢。

張局長光銘：

我們再看學校有沒需要，路燈沒多少錢但以後電費的問題

：

方議員榮一：

由設路燈單位來負責電費問題。

張局長光銘：

我再和建設局來研究。

方議員榮一：

觀音亭運動場比較暗的地方，都是一罐一罐吸食之後的強力膠丟在那裡，這是我到那邊看到的，你有空去看看是否有這回事，等總質詢時我再和你探討。

呂議員永泰：

一、關於教科書的問題本席有小小的疑問，在下學期間學後注意一下，國小學生放學後老師會要他們回家做研習題，他們會向出版社買研習課本，課本在學期中丟了要再向出版社買，出版社已停版，那他以後的功課怎麼做，這問題在下年度的時候私下了解一下要如何解決。

二、我發覺體育場旁邊現在好像要戰爭，挖了很多的傘兵坑及

反空降設施那是要做什麼的，做了多久。

謝場長守政：

是不是目前體育館周邊用竹竿插的部份，（那好像反空降用的）不是，那是在美化綠化，現在：

呂議員永泰：

我要了解時間就好，這個問題你們不是權責單位，這可能是農業科和林務股。

謝場長守政：

我們請林務股造林大隊來支援。

呂議員永泰：

我了解坑洞是在什麼時候挖的。

謝場長守政：

最近才做的。

呂議員永泰：

好像不是吧！那些坑洞好像挖滿久的。

謝場長守政：

沒有，最近才做的。

呂議員永泰：

那竹竿什麼時候插的。

謝場長守政：

也是最近都一起一貫作業的。

呂議員永泰：

有人跟本席講坑一挖過了一、二個月，第二次行文的時候才插竹竿，竹竿一插又不管了，還要你們行文要他們栽植

樹木，林務股和造林大隊在協調中好像什麼事情都置之不理，只要你們想做我們就做，縣府沒有正式公函給他他又沒做了，是不是有這個問題發生。

謝場長守政：

目前正在進行中。

呂議員永泰：

有沒有發生這個問題。

謝場長守政：

慢一點而已。

呂議員永泰：

有沒發生這問題，你們是不是一而再再而三的公文給林務股和造林大隊，他們有在進行中但動作很緩慢，你們公文書沒有催促他們就置之不理。

謝場長守政：

目前竹竿都做好了。

呂議員永泰：

有沒有。

謝場長守政：

有慢一點。

顏副議長重慶：

我有一個問題要和你探討，不管是你的工作報告或是今後重點工作，你都詳細的寫要積極規劃本縣綜合體育館，我也在上一次會議中說本縣希望有一個巨蛋，鐵人三項剛比賽完，那是上次教育局答覆我說本縣馬上要舉辦一個鐵人

三項，不過鐵人三項已經舉辦完畢，它的轟動絕不會比得上我們端午龍舟比賽和媽祖的迎神賽會，所以教育局是不是認為說巨蛋體育館是今後我們最主要去爭取的，因為澎湖縣的一些休閒活動以目前的體育場、體育館，講一句不好聽的話每次要運動會一定會下雨，以前我們開玩笑說要下雨的話就舉辦一個運動會，運動會一到就會下雨，但是下起雨來什麼活動都不要辦了，馬小那天母親節大會我和議長去揭幕，在風雨中所有的人群都散掉了，我常在想，我也看電視，我也走遍全世界很多國家，從共產國家大陸來講，幾乎每一個地方都有一個綜合體育館，不管在那邊舉辦一個國際性比賽也好，表演也好，你看外國國賓去他的體育館弄的很好，他都可以爭取一個奧運比賽或是舉辦一個國際性比賽，當然我們澎湖縣不能跟其他國家比，也不能跟台灣本島比，但是從本身立場來講，這巨蛋體育館是非常有必要的，局長到澎湖之後能夠在你任內把巨蛋體育館完成你真的功德無量，總質詢的時候我還要問縣長有什麼構想，不過在你的工作報告有提到要積極規劃本縣綜合體育館，請問你的意思是不是要在澎湖蓋一座巨蛋體育館。

張局長光銘：

有關本縣要蓋一座綜合體育館，這是縣長的政策之一，各位都知道本縣的各種活動都只有半年的時間，所以我們目前正在積極規劃，目前我們把草案大致做出來了。

顏副議長重慶：

已經規劃好了是不是，那重點講一下。

張局長光銘：

一個大致上的草案，將來還要做一些細部的規劃，現在請建築師給我們的草案提供一些意見，將來我們真正開始計劃時我們會邀請貴會和有關體育界的人士我們共同來討論，一個體育館裡面要容納多少東西，能不能容納這麼多我們都要重新思考，因為我們這裡規劃就是一個綜合體育館的部份，當然……。

顏副議長重慶：

它的內容是如何你說明一下。

張局長光銘：

中間是一個綜合球場也就是各種球類都可以在裡面比賽，除了運動以外也可以做其他大型的藝文活動，初步的規劃中間第一層除了整個開闢之外，擺一些活動式的椅子，如果容納多一點人就把椅子擺下來集中在中間……。

顏副議長重慶：

預計佔地的面積有多少。

張局長光銘：

大概一公頃多，一公頃是整個建築物的主體工程。

顏副議長重慶：

有沒有預定的地點。

張局長光銘：

地點我們前一陣子有去看，在大城北段但那邊有禁建的問題，我們也了解整個建築物的高度刚好在禁建容許範圍之

內，所以這個問題也不是問題，現在最重要問題就是……。

顏副議長重慶：

預定的目的地是大城北段，佔地一公頃多。

張局長光銘：

那邊是學產地，我們現在已正式公文到教育廳要求有償撥用，我們該做的事都做的差不多。

顏副議長重慶：

經費來源呢？概算多少錢。

張局長光銘：

我們預估概算要五億六仟萬，財源目前還在爭取當中，我們預計用四、五年時間分年向體委會爭取這筆經費。

顏副議長重慶：

體委會的副主任委員不是我們澎湖人嗎？（對），你告訴他澎湖沒有一個大型的綜合體育館，就是我們所盼望的巨蛋體育館，他經常回來參與我們的公益活動，不只是對馬小母校的貢獻，他也很關心我們地方的事情，希望在他的任內巨蛋體育館能夠催生，我盼望能夠在賴縣長任內及我議員任內一直在催生這個巨蛋體育館，將來我們有權力去爭取區運會、小型的國際性比賽在澎湖舉辦，對我們的商機及將來促進縣民健康都有幫助，尤其你從教育廳來的，我記得你第一次到議會我說：你從故鄉來應知故鄉事，我覺得一個主管他的任內只要有一樣建樹能夠名垂千古就夠了，那怕是行政上或是一些沒有照顧到的都可以一筆勾消，我希望在你的任內不管你將來高陞也好我對你很有信心

，因為我在台中一直講過人家對你的風評很好，我希望在你的任內積極去爭取，體委會的副主任委員我們來敲邊鼓，甚至希望其他台灣的財團，林口長庚醫院的林口體育場是王永慶先生捐的，難道我們旅外鄉親東南水泥的陳敏賢先生、張榮發先生，今天澎湖要一個巨蛋體育館他不願意來出錢出力嗎？他不願意嗎？應該可以的，因為捐贈慈善事業或體育場也好，他可以沖稅的，如果縣長和幾位地方民意代表去找張榮發，我們不要四年，二年之內把它完成，教育部補助一億、教育廳補助一億、長榮航空公司張榮發先生捐一億、東南水泥公司陳敏賢董事長捐一億，這一億元他們可以去沖稅，看這體育館要用什麼名字都可以，我希望這個體育館能朝著巨蛋的方式在你的任內把它完成，這個政策既然是縣長的構想我也希望在你們二個人配合及我們的監督之下巨蛋體育館能早日把它完成，這是我們共同的心願，其他都是多的，這次我要跟縣長講二年馬上過去了，都沒有什麼建樹說真的也蠻可惜的。

第二個目標找高爾夫球場，這個難度會更高，因為整個地形地物的限制，這樣澎湖才能成為一個國際島嶼、海上明珠，這是我個人的看法，我也勉勵你能努力去實行。

呂議員永泰：

我對顏副議長所提的綜合體育館的問題再作補充，局長你說經費要分四至五年向體委會去爭取，但實際上縣府高層在和我談的時候是說這筆經費要向教育部去爭取而且要在二年以內落案完成，現在你講的跟縣長講的完全不一樣。

到底是誰在騙我，而且你說是一公頃，他們講說七公頃：

張局長光銘：

七公頃包括周邊設備，我現在說的是主體工程。

呂議員永泰：

到底是二年、四年還是五年，你剛說經費還是未知數，我當然知道，因為本縣的財政的確有問題，我們要向中央去爭取補助，縣長和副縣長跟我講是要向教育部爭取，不管向那個單位來爭取，一個講二年內可以落案，一個講等四、五年逐年編列經費，到底是誰對誰錯，是誰在騙我。

張局長光銘：

都沒有人騙你，因為中央這幾天有一張公文，所謂大型的設備需要經費，他希望各縣市要用分年的方式，你要五億六仟萬，他沒辦法一次給你五億六仟萬，而且他一次就給你，你也沒有辦法一年就執行完畢，所以他們希望我們分年。

呂議員永泰：

因為省已虛級化，我們要的經費當初省答應給我們多少就一次撥款給我們，現在中央的經費很難要得到，你所需要的經費你要有計劃之後他才逐年編列經費給你去執行，公文是什麼時候接到的。

張局長光銘：

最近這幾天，然後我們十七號：

呂議員永泰：

縣長施政報告是幾號。

張局長光銘：

縣長的施政報告在五月六日。

呂議員永泰：

五月六日那天公文接到沒。

張局長光銘：

沒有，我們是最近這二天才收到的，我請陳課長參加七日在行政院體委會召開的會議，我們會把計畫提到當天的會議中。

呂議員永泰：

這筆款項教育部可不可以補助。

張局長光銘：

我的意思是只要有任何單位我們都來爭取補助。

呂議員永泰：

本席有一個請求，你們能不能雙向來做，把計畫一同報往教育部與體委會，畢竟體委會本身的經費要補助給我們比較短缺，應該向教育部來爭取比較容易，因為我們的國教經費雖然已把百分之十五的下限解除掉，但實際上李老先生講過因為每一年的經費可能不只百分之十五，局長你回去查一下今年編列的教育預算有多少，好像十一億多，（二十億多），總預算八十四億，縣籍應該是百分之三十五，你算算看是不是有達到標準。

顏副議長重慶：

昨天我在電視新聞中看到，台灣本島有舉辦小學生的英文

比賽，小朋友在英文比賽當中唱作具佳還有手勢，使我想昨天有位外國人到縣府要拜訪縣長，我大兒子剛從多倫多回來，我就跟我兒子講你來當爸爸的翻譯，我就跟許主任秘書說縣府的翻譯你們自己去找，我兒子就當我的英文翻譯，在縣長室就跟那美國人對話，我問主任秘書說我兒子的英文行不行，他說很好，問我兒子什麼時候來上班，我說可以打工，最近剛好英國梅鐸公司要來，縣長大概也有意思在這三、四個月當中讓我兒子打工賺點學費，讓我兒子在縣府當英文翻譯，使我想到國中、小學英文的基礎教育，現在每個縣市學習英文都從國小紮根起，請問局長我們的英文師資在這次全省英文老師資格檢定當中，本縣英文老師分配名額有多少，你是掌管本縣教育大方針的主管，請問將來的英文教育本縣師資來源缺乏，我們國中小學英文基礎從那個地方開始起步。

張局長光銘：

有關英語教學按照教育部的計畫是從九十學年度開始，國小五、六年級就開始實施英語教學，事實上本縣最近一直在做這項工作，這學期開始我們就找了幾所學校來試辦國小英語教學，在上個月我們舉辦了一個從國小、國中、高中的英語說故事朗讀比賽……

顏副議長重慶：

你認為本縣國中、小學生目前英文會話基礎教育你打幾分，比得上台灣本島的學生。

張局長光銘：

是差一點。

顏副議長重慶：

你覺得要不要加強或是程度會不會差的很多。

張局長光銘：

以朗讀來說五月十一日我們舉辦一個幼稚園、國小小朋友說故事比賽，小朋友表演真的很精彩，這是我們追加出來的一個活動，我們想本縣的英語教學應該往下紮根，就師資來講，本縣的師資確實非常缺乏，這次教育部針對國小英語師資考試大概要錄取五千多位的這個會，我一直都沒有參加，每次開會都剛好是議會開會時間，這部份我一直在爭取，因為我是台灣省國小英語師資培育委員之一，因為教育局長只有二位，我是其中一位，我一直向我們的長官建議，如果將來要分發我希望澎湖能多分發幾位，下學年度分發的時候國小老師部份能多預留一些出來，因為將來不只有做英語教學還要教別的科目：。

顏副議長重慶：

國小英文基礎教育從九十年開始，老師從下年度開始分發，你估計九十年本縣英文老師夠嗎？

張局長光銘：

不夠，所以我們希望有幾個方法來做，本縣國小現任的合格老師如果他們對英語有興趣，我上次也和教育部的長官談過，可不可以幫本縣做一個簡單的測驗，不要把標準拉的太高只要教基礎的就可以，檢核一個標準我們這些老師就可以教國小的小朋友。

顏副議長重慶：

請教育部到澎湖辦一個師資的檢定，以合格教師再去甄選一支來轉教英文，但是要通過教育部的考試，才能夠補充我們英文老師的不足。

張局長光銘：

這個部份確實有困難，所以我們反過來用另一個方式，當他們開始培訓的時候，本縣可否找幾位合格的老師跟著部裡面一起培訓，說實在的外面的人也不願意到本縣來，這樣我們可以培養自己的師資。第二點我們希望能夠打破建制，國中的英語老師是否能夠打破節數的限制，到國小來支援英文數學，也就是從鄰近國小的國中英語老師請他們來支援，因為國中有卡在節數上的問題，目前我正和國中的校長研究這個問題，如果可行這也是暫時解決的一個方法，教育部認為全省五千多位應該夠，我的看法是不夠，如果夠也都是到都會地區，有機會也不會到這邊來。

顏副議長重慶：

而且有些老師也不願意到澎湖來教，不願意到離島地區來教，請問局長澎湖的英文師資需要多少人，你估算教育部分會分發多少名額給我們。

張局長光銘：

如果以我們目前估算大概要五十五位左右。

顏副議長重慶：

你估計現有的和教育部分發的我們大概缺多少。

張局長光銘：

目前還不知道到底要錄取多少個。

顏副議長重慶：

教育部預計錄取五千多位全省都要去分發，教育部沒有讓教育局呈報本縣需要多少個英文老師。

張局長光銘：

目前還沒有。

顏副議長重慶：

你估計正式合格的英文教師要五十五位，你預定英文教師的目標是一定不夠的，所以有兩個補充方案，一個是合格教師來辦甄試，另一個呢？

張局長光銘：

我們希望國中現任的英語老師能夠來支援教學。

顏副議長重慶：

這樣夠嗎？你認為可以了嗎？

張局長光銘：

以我的看法還是不太夠。

顏副議長重慶：

不然要怎麼辦，澎湖這些幼苗的英文基礎教育在起步上就輸給人家，我為什麼講這件事情你知道嗎？每次有外賓來只有縣長一個人在講英文，沒有別人會講，事實上是沒有人能夠跟老外講英文，只有縣長能夠講英文，但是我們不能只有縣長一個人會講英文，我覺得這是一個起步，台灣的起步已經很晚了，我十幾年前到大陸，大陸的國小就開始在教英文了，國小二年級就把英文排入正式課程中，真

的很可怕，我們真的比不上共產國家，有時候我們說要反攻大陸，我才想我們晚了人家多少，我不是在議事堂上減自己的志氣，長他人的威風，我們輸人家很多，人家國小二年級就在教英文，我們九十學年度才要開始教英文，還好現在的家長對後一代期望很高，澎湖的補習班每天都在打廣告，也有很多學生在上會話班，這是一個起步，將來語文就是謀生的工具，所以我很關心九十學年度英文基礎教學，也許那個時候我已經不在這裡和你們探討這個問題，但是我關心下一代的英文基礎，他不一定非要拿一張文憑，像我兒子從加拿大多倫多回來都不用去找工作，他會英文待在美國公司就好了，一個月也有三、四萬塊，我蠻自豪的，人家說歹竹出好筍就是講這樣，注意師資問題也許將來要縣長編一筆預算，台灣的老師如果願意到澎湖來教英文，我一個月給你多少的離島津貼，醫師也一樣，如果願意到澎湖來，我一個月給你多少離島加給，縣長來號召別的縣市英文老師來本縣教英文，你在台灣一個月拿六萬元，到澎湖離島加給多給你二萬，可不可以，我想可以，不要編離島加給、超時獎金，把這些納入正式預算，用這個來號召，不夠的話我提供一個點子給你，補助交通費的方法，一個月給你多少交通費，英文老師就來了，公務員不要墨守成規，我就讓教育局派，或是請國中的英文老師來教，好的師資要來，我就給你補助費多少，這是我突然間想到的，可以朝這個方向去努力。

許議員啟川：

教科文的支出雖然憲法沒有硬性的規定，教科文不只教育也包括文化跟科學的支出都佔總預算的三分之一，但精省之後，省的百分之二十五可能由教育部和縣市來分擔，所以這個經費也相當的大，教育預算編了二十幾億，佔總預算的百分之二十七點多，副議長與呂議員也非常關心綜合體育館的事情，我希望巨蛋能早一點來下蛋，下在那裡都好，只要澎湖縣民能夠早日享受到綜合性的活動場所，提高我們的教育水準，尤其文化中心在政府的政策裡面，想當時是每個縣市必須要設立文化中心，所以不論是城市或鄉村都能夠提高它的文化水準，但是目前最主要的如何來提高我們的體育水準，就是靠教育局能促成綜合體育館早日下蛋，希望在你還沒高升之前能早日把巨蛋興建完成，不要等你走了澎湖縣民還在痴痴的等，我對你的期望特別的高，自從你來了以後對學校的活動與教育方面非常的重視，像這次學校的運動會我看你每一場都去參加，以歷屆的教育局長你是一位相當勤的教育局長，那天你和縣長也一起去參加竹灣國小的運動會，我也在場，你在工作報告中特別寫到也去看過竹灣國小的鄉土植物園，一位學校的校長他有心要來做，他會把學校辦的相當好，我也很欽佩竹灣國小陳仁和校長，他真的有心想辦學，現在西嶼鄉還有一所國小的校長也相當有心推動學校的教育，就是外垵國小陳昭蓉校長，他最近有和我溝通要成立一個校史室，之前竹灣國小你們有補助三十六萬元的經費，可否補助外垵國小三十萬元，讓他早日成立校史室能夠推展學校的教

育，包括社會教育及體育活動，外垵國小在西嶼鄉是一所相當大的學校，學生數相當的多，它的一個班級就等於其他學校全校師生的口數，陳校長有心要來辦校史室，希望局長能夠全力來促成。

張局長光銘：

陳校長辦學是很認真，我們目前推動鄉土教學，我們也請他當西嶼鄉的召集人，四年級的課程就是以鄉為單位，目前草圖已經出來了也互相討論過了，如果有場地、有經費就可以設一個西嶼鄉鄉土教學資源中心，我們的目標理想是希望最好每一個鄉都有一個地方，所以東衛國小設文物陳列、竹灣國小設本土植物，如果每一個鄉都有鄉土教學中心，將來做鄉土教學的時候學生就不需要跑的很遠，他可以就近來了解本鄉的發展及成長過程，我們一直朝這方向來努力。

許議員啟川：

竹灣國小是一所不大的學校，縣長及局長應該有看過學校製作的鄉土植物手冊，彩色的又做的很精緻，一本才三十元，一所學校可以做的這麼好……

張局長光銘：

最近教育廳又補助一筆鄉土教學的經費，我們又請學校重新編印，等編印完成再送貴會議員每位一本，那一本設計的非常好剛好可以放口袋，你看到不了解的植物可以馬上翻閱當場對照。

許議員啟川：

外垵國小要成立校史室，是否可以比照這個補助模式，讓學校早日成立校史室。

張局長光銘：

請學校送計畫來我們再來研究。

許議員啟川：

我請學校送計畫來，麻煩局長早日促成校史室成立。

張局長光銘：

送計畫來之後，我們就計畫內容來研究。

陳議員雙全：

陸軍有一些除役的東西送給縣政府，縣府把它陳列在林投公園，目前海軍有意跟進要送除役的驅逐艦給縣府，縣府準備把它放在大倉島上的海洋小學。

張局長光銘：

除役的東西是兵役科在處理，您剛談到除役的東西要放在大倉島，這部份我沒聽說。

陳議員雙全：

我聽說是這樣子，這是兵役科在處理的。

張局長光銘：

除役的軍品都是兵役科把它擺在林投公園。

陳議員雙全：

海軍要送給縣府的是三千噸以上的驅逐艦，縣長也答應了，要陳列於何處？聽說準備要交給你們處理。

張局長光銘：

大倉國小要擺一艘三千噸的船，恐怕有問題。

陳議員雙全：

你也知道，等總質詢時再問縣長。

文光國中目前正在施工，有家長在反應車子進出都經過學校的校區，圍籬並沒有把學校間隔起來，這關於學生安全問題請你們跟學校溝通。

張局長光銘：

這部份會後我再到學校看一下，學校安全圍籬都圍起來了，您講的是北面那邊；。

陳議員雙全：

不是，是南面那邊。

張局長光銘：

南面那邊整個都隔起來，自強餐廳這邊都隔起來的，只有留一條路。

陳議員雙全：

對，北面。

張局長光銘：

北面這邊確實和校園之間有一個缺口。

陳議員雙全：

學生活動大都在那個地方，是不是在往北圍一點，把路圍起來，學生上下課比較安全也比較沒問題。

張局長光銘：

回去之後馬上處理。

陳議員海山：

我先提醒你，文光國中旁邊這麼大的土堆，堆在牆邊，如

果沒有一個安全距離，梅雨季到來下大雨，土堆承受不了雨水沖刷把牆壓倒，把人傷到又要找教育局來負責，如果要賠你們個人要私了，不要到時又要送議會，議會絕對不同意，這個問題你要去了解，到底能不能改善或是如何補強，原本的工程就不應該把土堆在那個地方，施工單位要如何去防範，不要問題發生了才互推責任。

報紙有刊登，你們也一大堆人馬上大倉島，我不了解什麼叫海洋小學，它到底在做什麼東西，你認為小班小校重要或是小班大校重要。

張局長光銘：

所謂海洋小學，我們一直在強調的它是一個開放教育，開放教育裡面特別強調的是空間、課程、評量的開放，這裡面包含老師將來選擇跟他上課教材的部份，讓老師有自主性，也就是說上課不一定要按照第一課上完，上第二課、再上第三課，可以從第二課或第三課先上，這部份讓老師有更多的自主性，這裡面現有課程標準的限制，除了現有課程之外再融入有關海洋生態、海洋環保的課程，我們希望先從校園、教室裡面來佈置，也就是佈置之後整個環境就像在一個海洋裡面，我們特別強調在每個地方有固定學習的地方，我們稱之為學習角，就是有一個固定學習的地方，比如說這個地方我們要了解魚類有那幾種、貝類有那幾種，類似分類的方式，這就是我們談的開放教育的一種，海洋小學就是把開放教育的精神融進海洋相關課程裡面，這是有關海洋小學目前正在做的過程。

教育部門 質詢及答覆

陳議員海山：

對於海洋小學的教育方面我是一竅不通，我根本不是很了解這問題，我們本身不了解是因為專業知識不夠，這點我們承認，但是你現在所講的，就是你本身要去推動也等於是一種理論上的，但是實質上海洋小學所教學的課程小孩子不能吸收，會不會增加他們課程的壓力，因為他本身有正常的教學，但是還要配合學校所要推動任何一種的教學課程，往後你們要怎麼去推廣、怎麼去教、怎麼去做，會後送一份書面資料給我。

張局長光銘：

有關小校小班還有大班小校的部份，目前教育部的政策一個學校最多以四十八班為原則，按照教育部小班小校的精神來看，我們縣裡面都是小校，但是我們這種小校事實上並不完全符合所謂小校小班原則，不過就整個教學來看，一個老師面對的學生人數較少，在教學的過程當中老師應該有更多可以運用的方法，達成他願意讓孩子學習到的教育目標，就目前來看小校小班是相當可行的，目前縣裡面我們也找了十所國小做這種小校小班制教學，這部份也就是剛談到的我們是從孩子的評量來做改變。

陳議員海山：

你覺得小校小班在整個教育資源分配上不會是一種浪費，變成大校小班會比較浪費。

張局長光銘：

也不盡然，如果是小校小班學校有大，班級數有多少，經

費就多少，若是小班大校，班級多相對經費也就多。

陳議員海山：

可能我的觀念和你不一樣，我認為大校小班投注的金額相對會提高，但是所收的效益相對會增加，小學校一樣需要一位校長、一所校地，如果把整個相對的距離把它融合在一起，這樣資源會浪費嗎？

張局長光銘：

陳議員的觀念真的非常正確，如果設計一個東西可以讓很多班共同來使用，在經費上就是一種節省。

陳議員海山：

不只這樣，還可以增加學生的競爭力，如果一個老師面對二十個、三十個、四十個學生他的競爭力又不一樣，要想辦法減輕老師教學上的工作壓力，並不是要妨礙學生的學習能力。

張局長光銘：

對，沒錯。

陳議員海山：

我舉個例為什麼我要問你這個問題，像澎湖，我不是說他們這樣不對，以前延用下來的東西不見得對也不見得不對，風櫃和嵵裡兩所學校的距離不是很遠，如果你們考慮將兩所學校合併，然後挑選一個中間地帶來重新規劃一所學校，你認為這種資源會浪費或是比較不會浪費資源及師資，你認為這樣比較好還是你剛說的小校小班比較好。

張局長光銘：

我個人的看法是贊成陳議員的意見，以本縣來看這麼小的學校基本上老師的師資專長都不夠，專長不夠對孩子的學習自然會受影響，如果能把資源整合起來，就像陳議員說的孩子的競爭力也增加了，現在一個班五個學生跟誰競爭，將來出社會要跟那麼多人競爭，這相對對孩子來講確實是很不利，對於併校的部份我們也做了很多的思考，併校之後老師和學生都很好處理，現在說實在的是校長不好處理。

陳議員海山：

你等於是推翻你剛講的小校小班制。

張局長光銘：

不，其實兩面都可以來做，我是針對目前的現況我們可以這樣來做。

陳議員海山：

因為特殊的地方不能改的那當然延用，能改的你們有沒有準備一套方法去把它改變。

張局長光銘：

我們想這樣做，但是我們目前最大的問題是找不到一個合適的方法來處理校長的問題，因為從這學年度開始校長已經改由遴選的，不再派任，併校之後要把校長調到其他的學校恐怕會產生其他的問題。

陳議員海山：

校長的出路你不用考慮太多，如果不行你就推給教育部，如果教育部通函下來要把小校變大校的時候，那你還考慮

他的出路嗎？他當然會有一套完整的辦法，我問的重點也是這樣，但是還有一個更重要的，我本是要總質詢時再和你探討，但是現在先讓你了解一下，五德國小要遷到鎮港，我不是說遷校不好，本來就應該調整的，五德國小遷到派出所後面，但它的旁邊是加油站，離原本的山水國小有多遠，你認為這種遷校方式合理嗎？你們有沒有考慮到將五德國小和山水國小合併在一起，這會比較浪費嗎？我看你們和縣長在電視上講的頭頭是道，我不知道你們的教育政策到底這樣是對的，或是把它合併起來是對的，當然在合併以前一定要跟地方溝通，因為在有時候名稱上或地理環境上會有所不同，五德國小遷校後變成鎮港國小，二所學校之間的距離你認為合理嗎？

張局長光銘：

五德國小遷校後和山水國小之間大概相差五〇〇公尺，目前五德國小海砂屋的改建，學校有做一個問卷贊成遷校的大概有八成的家長，遷校所涉及的問題當然很複雜，因為將來還牽涉到都市計劃的變更及徵收的部份，我們的看法恐怕還會拖一段時間，就設校來講二所學校的距離只有差五〇〇公尺。

陳議員海山：

你認為合不合理，會不會浪費。

張局長光銘：

以招生來講山水國小是招收山水里的為主，五德國小是招收鎮港、鐵線、五德、井安的學生。

陳議員海山：

我不反對遷校，五德國小在那邊的地理環境已經不適合，因為海砂屋所以學校的操場和馬路差了一公里多，也是非常危險，五〇〇公尺的距離設立了二所學校，這種情況下會不會浪費、合不合理，你直接答覆我就可以了，我不是反對，你們的教育政策這樣合理嗎？

張局長光銘：

學校彼此之間的距離是近了點，但是二所學校招收的學生都百來個，您剛說把二所學校合併起來變成二、三百個學生這也是可行，所以這樣遷過來應該也是可行。

陳議員海山：

一所學校設在加油站旁，你認為合理嗎？

張局長光銘：

加油站的部份，有跟建設局去量過了，他有規定只要距離在一〇〇公尺就可以，我們看了大概一〇〇多公尺。

陳議員海山：

大概看一下，沒實地去量。

張局長光銘：

建設局有量過。

陳議員海山：

在整個安全上沒有關係。

張局長光銘：

建設局說只要離加油站超過一〇〇公尺就可以。

陳議員海山：

距離一〇〇公尺，如果發生爆炸時不會影響到學校嗎？你敢保證嗎？我真的不反對，你們考量看看五德讓山水合併，把山水國小校區擴大，對整個行政資源完全不會發生問題，你說各校招收各校的學生，你可能不了解在圍環附近的學生都在山水國小就讀，我是讓兩個地方併起來讓他們有競爭力，在教學方面會增加很多軟、硬體設施，以這樣重新來組合一所學校，為什麼你們會感覺不好呢？你能怕翁議員反對，他可能還沒想到這一點，如果你們願意來主導我們可以坐下來談，因為我們地方也有三位議員，我希望儘量避免浪費整個教學資源，那個地方離鎖港很近，我是認為這樣比較好，不是你們要在這裡多蓋一所學校我們反對，你們有錢、資源夠要蓋一百間我們也不會反對，如果這樣不會浪費又不斷繼續擴大提昇增加它以後的設備及經費，這樣有什麼不好，馬公、中正國小也相當大，師資、設備也相當好，每一位學生都想到這裡來讀，如果澎湖有像這麼大型的小學，有誰會反對，如果是名稱上的問題很好改，有澎湖國中，你再給它弄一個澎湖國小，這也可以打破地域觀念，當然別人怎麼想我不了解，以我是山水的一份子我同意這樣做，不要把格局侷限在這個地方，你們不妨著手去規劃做看看，不必要在那個地方，這樣太浪費，如果你不敢答應那我就找縣長，你認為這樣可行嗎？

張局長光銘：

其實陳議員談到一個重點，學生本身的競爭及學校資源再

利用，基本上在教學上來講是非常有利的。

陳議員海山：

有什麼顧慮嗎？

張局長光銘：

現在只是提出有這樣子的一個計畫，事實上這整個計畫將來會……

陳議員海山：

海砂屋一定要興建，否則經費將凍結保留，如果將山水國小擴大的這個辦法可行，這筆預算保留才有意義，如果這筆經費又做在原来的地方甚至被收回，你認為這樣可行嗎？

張局長光銘：

如果能把它整合起來，在另外一個角度上來看好像也很不錯，就資源整合上也是有它的好處，我想這個案陳議員的意見非常寶貴，我們再來研究。

陳議員海山：

五德國小遷校案已經快要定案了。

張局長光銘：

還要經過都市計畫等等。

陳議員海山：

我聽說好像三個月或六個月就可以定案。

張局長光銘：

這部份恐怕建設局會比較清楚……

陳議員海山：

這是你們推動的，怎麼會搞到建設局……。

張局長光銘：

因為建設局要做都市計畫，然後再把那個地方變更為學校預定地。

陳議員海山：

我知道，學校的遷校是你們在推動的，你們應該有時間表，不然像海砂屋核准下來明年度你們就要興建。

張局長光銘：

進度是來自於學校，學校和地方有這樣子的需求，他們提出計畫要慢慢來推動，學校送來之後他們也有和地方作協調。

陳議員海山：

海砂屋的學校要不要改建呢？

張局長光銘：

現在就是海砂屋改建的經費要移到那個地方去。

陳議員海山：

對，那個地方是不是要有規劃，要成定案，這筆經費才能移過來蓋新的學校，（對），你們一定有時間表，是不是已經不能改、不能再合併了，這是我提出的構想，整個山水社區不一定完全會同意，但是我認為打開心胸把二所學校合併起來，我認為在整個教學環境、提高競爭及教學資源上比較不會浪費，既然有人提出來當然你們要去參考不可行，不要設下去之後才發現錯誤要來改，我認為這樣不見得好，這個問題看你要不要跟縣長報告，如果不跟縣

長報告也沒關係，我有時間再跟他討論，那等於是我不

跟你討論，我跟縣長討論就可以，我利用這個機會先和你討論，看你同意不同意這樣做，那你準備要不要這樣做，還是要帶回研究。

張局長光銘：

陳議員提的這個案我再跟縣長報告。

陳議員海山：

你先跟縣長報告，再將報告的情況讓我知道。

文化中心部門

歐議員中概：

文化中心圖書館學生晚上在讀書的地方誰在管理，圖書館禮拜六、禮拜日都沒有人在管理，我是覺得禮拜六和禮拜日不要實施，因為我經常會去看，三分之二以上都在聊天打情罵俏，這三分之二的同學會影響到真正有在讀書極少數的人，我經常都在那邊，他們看我都覺得奇怪，這個人怎麼在這邊看，我的孩子我就反對他們到那裡去讀書，在家裡都讀不好書走到天涯海角也讀不好書，在自己的一個小房間裡面有冷氣都讀不好書到那邊也是一樣，文化中心多方面的功能都有發揮它的效果，比方說暑假辦一些小孩子書法研習活動，這都相當有意義，唯獨這個閱覽室禮拜六、禮拜日請你們去評估一下，你們暗中調查一下，事實上禮拜六、禮拜日這個效果相當的差，本席建議禮拜六、禮拜日閱覽室可以關門，因為義工不敢講他們，包括你們工作人員去糾正他，他們都想要打他，一些比較調皮的青少年還曾經罵過他們要打他們沒有意義嗎？本來我們的思想是很有意義，但是他們不接受，這些小孩子不接受這種管理，所以義工更加沒有辦法去管他們，所以本席在這裡特別建議主任你們再評估一下，禮拜六下午、禮拜日你們認為效果確實很差，你們可以對外發佈我們為了提供給一些真正有心想要看書的學子來讀書，結果適得其反沒有那種效果，所以我們對外可以發表一下請澎湖時報報導文

化中心閱覽室禮拜六、禮拜日不對外開放請子弟在家裡讀書。

張主任瑞棟：

謝謝歐議員對文心中心尤其這些學生求知環境的關心，歐議員剛剛講的狀況我也很有同感，我也曾經到閱覽室去看秩序真的非常不好，尤其到學校要考試的前一段時間，我也曾經在那邊罵過那些不念書的學生，真的有需要改進，但是剛剛歐議員建議禮拜六、禮拜日再評估如果不好的話不要開放，以我個人的看法我覺得文化中心基本上還是要提供一個空間讓願意讀書的學生有一個唸書的地方，至於會發生這個狀況我想文化中心本身也有責任，我們現在人力事實上是不夠來管理這個地方，但是我願意回去以後我們儘量來加強閱覽室的管理工作，儘量讓這個……。

歐議員中概：

禮拜六、禮拜日這個責任也不能完全歸屬於你們，你是想要做事才會說這種話，但是事實上禮拜六下午、禮拜日尤其是晚上你們工作人員也有心要去糾正，你們要讀書、要用心，但是工作人員還要被那些人罵、被打，有誰敢付出，所以你們不要自責再評估看看，如果閱覽室關起來有人打電話抗議我絕對負責任，沒有效果嗎？在那裡讀書的極少數，你們的工作人員他們都會被罵、被打，何況是義工，義工那敢去講他們，去糾正他們，今天他們是一種美意但是他們不領情，這一點再做評估真的效果不好，我們寫一篇文章對外發表一下。

夏天一到我都在文化中心慢跑，我發現文化中心硬體設備和全國各縣市文化中心相比我們的文化中心應該算是最差的，但是不滿意也可以接受，我發覺樹木花草少了點，冬天維護當然不簡單，夏天到如果經費不足我們請農業科林務股跟你們配合，請他們來協助，因為他們的工作人員也相當的多，可以請他們來配合維護一下。

林議員素妹：

我看了你的工作報告已經五、六年了，我是覺得澎湖縣的文化中心對整個澎湖縣的文化靈魂主軸好像都還沒有找到，以一個第三者的眼光來看，文化中心的定位好像沒有把澎湖的文化主軸拿出來，我們也參觀過宜蘭的文化中心，至少讓我們一看就知道歌仔戲文化就是從宜蘭發展出來的，我提供一點意見將來文化中心應該朝如何把澎湖的文化定位在什麼程度，應該讓不是澎湖人一眼就感覺出來澎湖人的文化在那裡，我是覺得辦了很多活動大家都很辛苦，可是我覺得要做一個更深層的探討。

張主任瑞棟：

文化中心在偏遠的離島有沒有做過一些活動。文化活動的推廣應該是城鄉均衡，所以我們大概每年都會到離島包含湖西、白沙、西嶼，我們都有去。

林議員素妹：

我說的離島是脫離本島要做海運、空運，譬如七美、望安、吉貝。

張主任瑞棟：

四月份有一個澳洲木偶劇團我們特地安排到七美、望安表演，另外配合表演活動我們也舉辦一些贈書活動，還有一些館藏的東西。

林議員素妹：

虎井、桶盤去過沒有。

張主任瑞棟：

虎井、桶盤還沒有。

林議員素妹：

虎井、桶盤應該要去，那麼近的地方都不去。

張主任瑞棟：

我們先從大的島，小的島我們將來會研究看要用怎麼樣的一個方式。

林議員素妹：

對！不要老是都在本島，資源把它分散一下，就像你講的城鄉交流一下，以後多注意偏遠地區的離島。

張議員啟明：

我看你的資料寫的非常周全，但是辦的情形只有在文化中心本部，我希望文化中心本部辦活動也要繼續來辦，在你到文化中心之後能夠改變一個方式，除了本部積極來推動之外，要做一個行動的文化中心，採分期分梯每個離島都去巡迴，比方說圖書、演藝、藝文、文物和科學專題展覽，應該每一個鄉市一年至少要一次或二次，讓離島的老百姓也能夠得到政府的德政，這一點你做的到嗎？

張主任瑞棟：

文化中心部門 質詢及答覆

我們會朝這個目標來努力。

政風部門

陳議員海山：

你的工作報告裡面第三項政風查處工作第二小項，本期主動發掘政風案件三案，處理檢舉案件十七案，上級交辦一案，本期行政責任案一件議處三人，另刑事案件二件，你向大會報告一下到底是什麼情形、事情，讓我們知道一下。

方主任瑞利：

刑事責任有關涉及到線索方面是不是不便公開，行政方面做口頭上的補充，有關行政責任方面這期查處一案，公務員涉案有二個人，我們依規定簽報給人事單位轉呈給機關首長來核定，做行政上的處分，另外糾正也有二個案件，沒有處分的情況下發函給所屬單位要求他以後確實依規定來辦理。

陳議員海山：

你唸的跟你寫的都一樣嗎？最主要要了解的你議處二位他是在什麼情況下送到人事單位然後再簽報縣長處理是什麼事情。

方主任瑞利：

一個案是縣政府建設局土木課有一位技士因保管試體不當，造成承包商的損失給他做申誡處分，另外一案是我們所屬馬公市公所自耕能力的承辦人，他經辦自耕能力的業務，本身沒有依規定、依法來做把關的工作顯有行政上的違

失，我們也給他做行政上的處分。

陳議員海山：

市公所這一件是市公所呈報給你們，你們再呈報給誰。方主任瑞利：

依規定市公所本身是處分權的機關，處分完以後再報給縣政府。

陳議員海山：

是讓你們備查或是一定要讓……。

方主任瑞利：

給我們備查。

陳議員海山：

這備查的案件也是你們的政績嗎？

方主任瑞利：

市公所是我們所屬的一個單位。

陳議員海山：

所屬的單位像這種以後就不用再寫，這是市公所本身的問題，不要在權責上劃分清楚，剛才你說有幾件涉及刑案不能講的，我希望私底下你能不能讓我了解到到底是什麼情況。

方主任瑞利：

不是刑案，是有疑點。

陳議員海山：

目前只有移送還是在調查。

方主任瑞利：

調查單位會主任偵辦，因為偵辦權……

陳議員海山：

由你們發覺送到調查站。

方主任瑞利：

我們發現有疑點移送到調查站對案件做深入的調查了解。

陳議員海山：

如果沒有確切的證據希望你們不要隨便這樣做，到最後真的沒有這樣的行為……

方主任瑞利：

一般我們都會講究他的事証，事証一定要有相當明確的情況下我們才會移送。

陳議員海山：

如果不明確會不會為了政風的政績，（我不會為了績效）對人、對你本身的損害一定有的，我希望在德的方面能夠加以重視。

方主任瑞利：

我們會相當謹慎、非常小心。

陳議員海山：

但願你不會冤枉好人，該不法的你要執行你的公權力，你絕對要去做。

方主任瑞利：

我們勿枉勿縱。

陳議員海山：

那如果沒有，說句難聽的不要亂扣帽子，這樣會造成人心

惶惶。

稅務部門

胡議員俊傑：

對於稅捐處各位同仁加強查緝逃漏稅，維持稅捐公平性我們給予肯定，但是有一件事情跟處長研究一下，這種行為是不是變成擾民，您的工作報告中有提到八十八年三月起到四月總共清查三千筆土地，就是徵收地價稅的項目，有老百姓跟我反應，他這塊地本來就是供做人家道路使用，現在重新要對他開始徵收地價稅，你叫他怎麼辦，這些有的都是農地，他問我是不是把它圍起來開始種東西，這個路就不要讓人家過就不用再徵收，以前好像徵收全部，對這一點你有什麼看法，我覺得稅捐處在查的時候，像這種特別的土地使用，不應該再徵收地價稅，現在有很多這種情形，不曉得處長怎麼解決，有什麼看法。

江處長兆國：

實際的情形是否請胡議員給我們確實的資料，是在那一個地段、那一個地號，我們比較好查清楚，我所了解的因為這些地價稅清查工作，不僅僅是依照財政部的專案要求也依照稅法的規定也應該這樣子做，我擔心的就是做的不是很正確，可能會有這樣的情形存在，但是還要查一下才知道，會後請胡議員提供資料我們再來查。

胡議員俊傑：

資料我提供給你這沒問題，如果確實像我所說的，他本來……

江處長兆國：

把它更正過來。

胡議員俊傑：

把它更正過來，你們去查的時候應該也都會照相，這些都可以判定，我覺得如果你們自己可以把它判定的很清楚，就不用讓老百姓覺得稅捐處或政府在找他們麻煩，資料我提供給你沒問題，如果確實有這種事情希望你們把它更正，如果你們的照片就可以判定就不用再發稅單給他們。

江處長兆國：

因為我們清查的結果，過去可能是不正確的跟稅法不合規定的把它更正過來，也會讓老百姓認為過去沒有稅，現在為什麼有稅也有這種情形，最近我陸續也發現這個問題，我在這裡也必須加強說明這不是稅捐處的錯，是老百姓不了解稅法的規定，按照土地法第二十二條的規定，比方說公共設施保留地或都市計畫內的農地原來是課徵全部，原做農業使用的現在沒做農業使用，依照規定他就要課徵地價稅，剛胡議員指教的就是道路用地，道路用地如果沒有做任何使用那當然免徵地價稅，如果用自用住宅蓋房子或車庫當然是按照千分之二，如果不是自用住宅那車庫可能是按照千分之六，或是車庫還有繼續使用需要我們可以輔導他把它區隔出來，其他沒使用部份可以免稅，很多情形並不相同，我們會要求本處同仁儘量做到確實，胡議員所提供的資料如果是正確的，我願意在這裡表示歉意，並很快的把它更正過來。

胡議員俊傑：

有一點要求，之前有一些從來都沒有徵收不管是什麼稅，但今年開始至少法規、法條、原由你要讓他知道，稅單上面可以附一張法規、法條讓他了解我為什麼徵收你的稅，他也覺得莫名其妙也不服啊！

張議員啟明：

剛才聽到江處長補充報告時你們申請國際ISO認證最近就會認證通過，假若真能得到認證在澎湖全縣各機關團體頭一個單位得到認證，本席在這裡預祝你們早一天能夠得到認證，其次有兩點就教江處長。

一、我們每年申報綜合所得稅往往很多的低收入戶被人家虛報薪資變成高所得，這直接影響到他們的權利，原來他是低收入戶高所得就沒辦法列入低收入戶，像這種稅捐處能否來輔導這些被人家冒報、虛報的貧戶來檢舉、追溯幫他們討回公道，否則他們永遠沒辦法申請恢復以往低收入的條件。

二、第四台常常提到兩稅合一，請問江處長兩稅合一的制度是什麼時候開始實施，兩稅合一實施之後對那些企業較有幫助，對實施兩稅合一而受到不平的待遇，今後如何來彌補他。

江處長兆國：

一、低收入戶被某些公司行號列入薪資所得，造成低收入戶沒辦法申請他的權益，這個問題是屬於國稅的問題，我們很願意把張議員的意見轉給國稅局澎湖分局，請他們注意這

個問題，事實上他們也注意這個問題，也經常發現這些問題，前不久陳富厚議員也跟我提這件事情，這個問題可以說是已經涉及刑責的問題，一旦發現這個問題都可移送法院以偽造文書來處理，這部份會後以專案把張議員的意見轉請國稅局來處理。

二、兩稅合一這也是國稅的問題，我大概了解一點，我過去所念的理論上大概是這樣，前段時間也為了兩稅合一我們也初步做了一點研究，主要就是過去營利事業尤其是公司又要繳營利事業所得稅，營利事業所得稅繳了之後，他的股利又分配給股東，股東又要繳一次綜合所得稅，因此同樣的一個稅變成重複繳納的情形，這對於累積資本發展經濟目標之下，似乎政策上不很一致，為了經濟發展同時使租稅能夠公平，因此才有兩稅合一，也就是一共繳了多少營利事業所得稅可以分配給各股東，按照比例來抵繳綜合所得稅，簡單的講就是這樣，公司所繳的營利事業所得稅，按照你分紅給各股東的比例來抵繳你的綜合所得稅，也就是同樣一個稅基不會重複繳納，有減輕不是完全來抵繳，兩個稅合成一叫做兩稅合一，簡單的是這樣，在所得稅法裡面都有詳細的規定，因時間關係，一方面也不是我的業務，主要是所涉獵的理論上、稅法上大概是這樣的規定。

張議員啟明：

我了解這個是國稅，國稅局等於是沒辦法問的到，一定要到立法院旁聽，因此我利用這個機會，因為都是稅捐單位所以來請教處長，剛才我請教的是什麼時候來實施兩稅合

一。

江處長兆國：

今年六月一日開始。

張議員啟明：

八十八年六月一日開始。

許議員啟川：

目前關係到土地繼承的問題，就是這些土地如果沒辦法分割，他的親屬也沒辦法繼承也沒辦法繳土地稅，而且這些人都旅居在台灣本島，經過九年的時間就必須要收歸國有，收歸國有之後他的親戚或後代看到土地收歸國有，這可能牽涉到一個很大的問題，可能也牽涉到稅捐處課稅的問題，包括財政科的問題，如果有牽涉到這個問題，如果他的家屬又回來了以後，經過九年的時間沒有扣稅，也不知道繳稅，時間過了以後土地變成國有，他要如何來處理，尤其你們牽涉到這問題也相當的大，可能會有一些糾紛，請問處長有何因應之道。

江處長兆國：

土地所有權人可能是沒有繼承、沒有繳稅的關係，如果現在要繼承、要繳稅，因為已經九年，按照稅捐稽徵法的規定核課期間只有五年，只要補他五年的稅，我們會發單讓他去繳交，以後根據他的完稅證明他自然可以辦繼承的手續，我們就以五年的期間來發單，另外的四年就不用。

許議員啟川：

但是目前牽涉到一個土地法繼承的問題，時間經過九年以

稅務部門 質詢及答覆

後他的親屬認為這塊土地是我祖先的，可能是叔伯的，但

有時候叔伯他不知道到台灣本去，他也沒辦法繳這個稅，九年的時間拖過去收歸國有，如何把這土地繼續辦下去。

江處長兆國：

地政單位已經把它登記為國有了嗎？

許議員啟川：

稅捐機關會把資料移到：。

江處長兆國：

代管九年，已經登記為國有的嗎？還沒有吧？

許議員啟川：

我覺得政府現在有在清查這些事情，如果代管超過九年的期限自然收歸國有，他的家屬了解土地已經收歸國有才知道這土地不是他的，包括課稅問題、土地繼承問題，這問題相當的大。

江處長兆國：

這可能主要還是在地政單位。

許議員啟川：

但是課稅單位是比較單純的一個單位。

江處長兆國：

我們看地政單位如何處理，我們按照相關稅法來處理，主要還是在地政單位。

許議員啟川：

但主要是他的一些親屬沒辦法辦理繼承，沒辦法繼承你叫他繳這筆地價稅，他覺得沒必要去繳，經過政府九年代管

以後就收歸國有，這問題牽涉的層面相當的大，可能以後包括土地繼承、課稅方面都會產生糾紛，而我覺得這個問題碰到的話以你的立場審慎處理。

江處長兆國：

稅的部份還是比較單純，頂多是核課期間或是適用的稅率，我們都有課稅資料，技術上及法律上適用都沒有問題，現在就是地政單位他如何認定的問題，他如果同意過戶，我們就發個單，這些資料我們都有。

許議員啟川：

如果時間超過九年，之後他的親屬發現這些問題，他也可以補繳嗎？就不需要再代管。

江處長兆國：

補繳我們當然願意，現在問題是如果已經登記為國有之後怎麼回復，這是個牽涉層面相當廣的問題。

許議員啟川：

稅捐單位課稅方面牽涉的範圍不是很大，但是最主要是在地政單位，我覺得代管九年期間以後會產生這些問題，稅捐處可能也有產生這個問題，請處長謹慎處理。

稅捐處對一些課稅的問題，有一些縣民也了解這個課稅，以前他不知道就一直讓你課稅，到後來他才知道在課稅，有一些牽涉到他個人權益的問題，他也繳了好幾年，有課稅的依據有誤差馬上改進，因為這是延續性的問題，不是今天課稅就錯誤了，可能已經課稅好幾年，後來有縣民發現錯誤，你們能夠馬上改進，我覺得這個精神相當好，我

覺得公務部門尤其是政府部門有發現錯誤能夠知錯必改是相當好的，不要老是嘴巴硬，錯就讓他繼續錯，我就是沒錯，因為不是我辦的，是以前承辦人員錯，我還是繼續課，但是我去接觸幾次以後，你們覺得不大對，也有縣民提出一些依據覺得課稅也不是很正確，你們能夠馬上改進，我覺得你們的精神相當好也給予鼓勵。

警政部門

葉議員明縣：

望安一案件十幾破，這獎金如何發放？

蔡局長俊章：

我們是依據竊盜案來核發，也沒有一定的準則說獎金一定是多少，我們是核發二萬元。

葉議員明縣：

有無認定一案本來就有兩萬元獎金？。

蔡局長俊章：

不是這樣算，破竊盜案不一定就有獎金，因可按行政獎勵，記功嘉獎……。

葉議員明縣：

局長，可否由我的基層經費中撥些經費補助他們買些器材？

蔡局長俊章：

我們非常歡迎，可以。

葉議員明縣：

我和許議員補助兩萬元給將軍派出所，我認為一案數破，獎金應再多發兩萬。

蔡局長俊章：

感謝議員給予我們物質上及精神上的鼓舞，我想獎金已核發了，另外行政獎勵部份還未辦理，有關行政獎勵部份再給予他們從優敘獎。

方議員榮一：

希望以後在市區或鄉村看到沒戴安全帽者，登記其車牌不要追他們。因那天本席要去許立委家中，經過車船處時有位警察追著一位未戴安全帽的騎士，可能是學生，險些撞到我，我剛好轉彎過去他騎過來，如發生車禍誰要負責？所以看到未戴安全帽者登記其車牌就可以。像這種情形你們回去檢討一下，否則在追逐過程中撞到了人誰要負責？

蔡局長俊章：

因追捕學生或一般民眾而發生車禍，要看我們執行上有無過當，但不管有無過當如真的是因他未戴安全帽我們追捕他有撞死，恐怕我們在道義上也是有非常值得檢討的地方，藉這外勤隊、分局局長、隊長都在場的機會，請他們在執行這項工作時一定要切記。以往在台灣也發生員警為抓無照駕車結果使其掉到海裏，因而延伸出很多其他的事情。很感謝方議員給我們一個很好的建議。

方議員榮一：

這是我那天遇到的，是我閃的快否則就撞到我，這樣對你們不好對對方也不好。分局長及大家都在這好好討論，可登記牌照。

宋議員國進：

本人自從擔任議員這一年多來，不管在開會時或私下都曾對警察局提出善意的建言，從來沒有提出惡意的批評及任何指責。今天在這邊我特別要提出幾個問題。

一、是關於警察局各部門在服務態度這方面要加強要求，蔡局

長到任澎湖這一年多來，不論在各方面所受到的風評都非常好，但光你局長一人好沒有用，要夠整個警察局的團隊、形象，這才是最重要的。我現在所提的第一個問題就是有關服務態度方面，有天我到某個單位去有三位警察坐在沙發跪著二郎腿，即使一位老百姓進去也不應該有這種態度，連理都不理，我問了兩句話都沒有人理我，我就走了，以後一般老百姓如有什麼問題，到你們警察單位去，你們的這種態度讓老百姓認為你們這種服務態度，真的實在是有些待加強的必要。就這點我提出來讓局長了解，說不定有些情況及事情局長你也不知道，就這點你要加強要求。

二、我希望警察局同仁在執行公務的時候一定要注重人權，有次我親眼見到警察抓賭博，員警一進去那種態度沒有辦法形容，甚至還打人家，踢踹人家，使人家整隻腳都腫起來，這情況會產生很多民怨，等事情一過後，人家就要提出告訴，我還幫你們講話說算了，有關這方面你要去要求，還有人家門關著你又沒搜索票，還把人家的大門衝破，這種執行態度有必要去改進。當然發生事情我就為你們講話，要把事情平息掉。

三、最近發生幾件學生打架問題，昨天教育局工作報告執行時也有議員提出這問題，在前幾天有群人在馬路打架，一邊十幾個人另一邊是五個人，打得受傷送到加護病房去，現場有人報案警察也有來處理，處理完就算了，警察也不去追究，那天所打架的情況是四個人用刀押著，一個人再打另外那人，把他打的送加護病房，這事過了好幾天完全沒

有人去辦，我就問他們，你們怎麼都不去追查？打架是屬告訴乃論，要受害者提出告訴，是沒有錯，但這種情形很嚴重，又拿刀又拿鐵棒，你們最起碼要主動去追查，將當天打架的那些人捉出來，至於告不告是他們的事情，我們澎湖是一很純樸的地方，不能縱容那些總是在市區鬧事的份子。關於這點請局長要求員警以後再有這種打架事情要主動辦理，不可民眾請求辦理也不辦理，推卸責任，是不是怕事？我希望不要有這種心態。

四、這件也發生有一段時間，我都沒去問也沒去追查，有天你們有些警察及一些女孩總共有十幾人，三更半夜十二點多去唱歌喝酒，喝完酒出來還打人，打到誰呢？打到我兒子的事情過了很久我都沒問，你們還在外面放風聲說宋議員的兒子這麼勇敢，敢與警察如何如何，局長，當初的情況是怎樣我向你報告，喝醉酒出來就亂罵人、亂打人，那天我兩個小孩與同學到馬公來過生日，我規定他們十點就要回來，結果時間到沒有回來，到後來那些警察知道是他們錯，跟我兒子講說第二天要到赤崁來擺五桌賠罪，我兒子回來跟我講我說算了，沒有出事就好，當然自己的小孩在外面所做的事情做父親的要負完全責任是沒錯，但不應該這樣。為什麼在今天工作報告時我要提出這些問題，大家警察同仁都在，講過就算了，我希望局長就我剛才的打架問題你們不用去查，講過就算了，過去就算了，你也不要去追查，你了解就好，如我在縣政總質詢問，我就把這些人通通找過來，但不好看。這事我要講讓你了解，你也不要

查到底是誰，誰我都曉得，不要去查是誰要追究，我也不要去追究，讓他們曉得就好。

五、我經常在開會或私下都盡量要求警察不要追，但追的情形還是經常發生，在差不多十五天前縣政府僱用大卡車到西嶼載收購的三層網，因三層網用袋子裝都很膨，車篷蓋下去高度絕對會超過，實際它的重量是很輕，從小門一直追到赤炭，如追出問題或發生車禍到底這責任誰來負呢？我希望確實要求，將車號記下來具體舉發。我提出這幾個問題並不是在指責，是將事情講讓局長你們了解，你自己去要求。

呂議員永泰：（主席）

局長及各單位主管，剛才宋議員所提出的質詢，希望你們回去嚴格要求其部屬，以後在執行公務態度上及生活紀律上要有所改進。還有局長你私底下應該要感謝宋議員對整個質詢的議題及問題不予追究，私下你們處理的如何你們再一一向宋國進議員一一報告。

陳議員海山：

剛才聽宋議員所質詢的內容我有感而發，警察是人，議員也是人，更何況議員的兒子也是人，大家都沒有錯，但今天要看事情發生的來龍去脈到底是何情況，如這兩個小孩在那喝酒鬧事，你身為警察人員雖不在勤值公務沒有穿制服，但你在發生有問題時也是應有這義務去制止，但如不是，而是以一種以多欺少或是賣弄職權做一些不正常的行為，就枉費局長這幾年在澎湖辛辛苦苦經營的成果，你們

警政部門 質詢及答覆

警察的形象會大大的受損。局長，請問你對刑案你有無一套相當手段的破案速度或是技巧、方式，接到任何報案後你在短時間內就有辦法處理完成。

蔡局長俊章：

感謝宋議員剛才提出一些值得我們深思及檢討的地方，是給我在指導幹部及領導統御、對員警風紀、執勤態度一個概確、檢討的很好資料。

有關刑案問題，有其報案機率及處理程序手冊，這處理程序手冊也就是我們刑案有一辦案規範，一般刑案從受理辦案及偵辦刑案，到這刑案的大小及偵察方向、技巧方面，同仁們在學校及畢業後在工作時都吸收了一點經驗，在學理上知識到職務上的實務經驗根據刑案規範來做。對每件刑案我們都非常重視，對偵破刑案的時間長短倒是不一定，因有時有很多的時空因素，但一旦重大刑案發生一定會周密的搜集相關資料來做為偵破案件的準備及執行。

陳議員海山：

局長，對任何一件案子你只有關心，但可能本身沒有去執行如何破案，應該都是較基層員警的努力，但你有無了解，最近觀光季節將近，對外地人來所造成的案子，你們有無辦法防堵？或是有辦法在很短的時間內能處理完成？

蔡局長俊章：

對外來人所造成案件部份我們現在加強在注意。剛陳議員說在刑案部份我沒有實際參與，我有，很多重大刑案，包括虎井那案子都是我親自主持會議來偵辦，任務的分工及

蒐集情報。對這部份上個禮拜開會時刑警隊也針對這方面提出問題，就是今年與去年比較發現觀光客明顯增多，目前來旅遊的都是年紀較大者，但等到六月底到七、八月暑假期間，年輕人出入的會比較多，在這期間牽涉較多的竊盜案件可能就是機車，年輕人來旅遊時不租摩托車而偷車旅遊，要回台灣時就亂丟置，從各方面我們也特別注意刑案發生類別，像我們今天早上開會所呈報的就是針對最近較常發生的如摩托車竊案及其他竊案的防範，我們都比以往還要重視。所以對觀光季節外來人犯罪的形態，我們各轄區內對這方面會加強注意，在機場及港。部份都會更認真執勤，所以前陣子馬公所才能取締到大陸偷渡客，就是在通關檢查時都會注意所攜帶的証件及可疑的事情。另外一外來客較容易犯罪時間就是在深夜，在觀光淡季大概晚上九、十點馬路上人就很少，但現在不一樣，在晚上十一、十二點觀音亭那邊還是有很多人，而他們來旅遊時如果沒錢，就可能變成另外一犯罪方式，這我們可以注意到。

陳議員海山：

我所要說的問題已先引你提出來，機車竊案，我不相信你的同仁，我只相信你，你能否親自下海，將最近所有被竊的機車一一找回來？剛剛有二位民眾打電話進來，說這一天、兩天就在他的住家，發生好幾輛機車失竊，結果報案還是沒有用，我剛才就請教局長你有無親自擒拿過竊犯，你說重大刑案你都有參與，你是有參與，但你本身沒有親自

從事這工作，因你貴為一局長，你不會這樣做。但我希望你親自下海做做看，不要讓本縣所有民眾聽到機車被竊是種非常恐慌的事，這些民眾大部份都是將近一點鐘才睡，機車都還在，但大門一開清晨五點多醒來機車就不見了，這是公然向警察挑戰，如果是我，我會覺得顏面無光。剛宋議員說的不錯，人都有七情六慾，我們也不能限制別人不能到那個場所，也不能限制警察不能喝酒，如今天純粹是私人的喝酒，當然沒有話說，如果是一些不正當的喝酒，當然應該避免，也希望整個澎湖的治安能成為一名符其實非常良好的縣鎮。最近機車失竊這麼頻繁，你叫老百姓如何相信你們這些維護正義的使者們。我希望這機車竊案應該列入你們治安維護的重點工作，否則叫老百姓要如何？有時一天失竊好幾輛機車，報案有沒有用？沒有，你們可能認為機車失竊是個小問題，但如利用偷竊的機車犯罪，也是一相當大的問題，車子不是他的，他從事不法工作誰知道，小竊盜有可能變成強盜，我希望能夠先從最小的防範。對最近機車被竊案件發生這麼頻繁，局長你有何因應之道？能不能使老百姓免於恐懼，包括財產損失方面。就本席剛才所提能不能親自下海處理這事？

蔡局長俊章：

關於這竊盜案件，事實上我也注意到，我簡單報告，這幾天來在光明所轄區內發生兩件，在隘門所、龍門所、湖西所各發生一件，總共有六件，這其中有三件已找回來了，早上開會的要求是找到失竊車子時不要馬上牽回來，要在

那邊埋伏，辛苦一點到第二天早上他要上班工作時捉他，否則車子偷回來後第二天被警察找回去了，他就又繼續，會偷車的人應該是固定這幾人，另外就是外來人，今天早上開晨報時有紀錄，就是要求同仁不要怕耽誤時間一找到失車就牽回來，要埋伏，甚至夜間埋伏都可以，除要各單位加強注意外，我早上也指示交通隊、保安隊、分局最近的重要在湖西鄉，因這六件失車案件有四件在湖西鄉，所以失竊專案部份，尤其機車失竊案件較多，我們除會縝密規劃外，不光只是將車子找回來，還要將竊犯捉到。

顏副議長重慶：

我特地從台北趕回來，因我不能再沈默不說話，上次大會葉明縣議員發飆，事後他才告訴我說誰，說我放水一但經過這幾個月來的一些事情，讓我覺得我不能再沈默，但今天在這議事堂上也是很誠懇的、理性的與蔡局長及警察局各位長官溝通。局長，我覺得我現在與警政的關係已快陷入冰點，我把最近與警察局的互動分為三個層面來看，與縣政府、總局這邊水乳交融，跟蔡局長及幾位副局長、幾位一級主管、督察長的關係都非常密切的連繫，你們也互相尊重，大家也互相體諒，但離開警察局總局大門以外的地方，就慢慢有一點……，最靠近議會的那個單位現在正在改善關係當中，再往北走的那個單位我已將其列入拒絕往來，離開這兩個本島單位，再往離島，我們互相不發生關係，因葉明縣及張啟明議員看的非常好，與我沒有一點邦交關係。有關列為拒絕往來這單位我想你也有耳聞，

我今天不談過去的事情，我只是連起碼的尊重都要，我竟然發現當地選出來的議員請你們的員警過來議員家裏坐一下都不答應，都不肯，我不曉得澎湖縣議會的議員可惡到你們連見面子的面子都不給，好，議員的面子不給，副議長打個電話面子總要給吧。局長，我講什麼你都知道，今天我要將這事公開來講，我是希望不要只有開會時才做公開，才保持好的關係，開完會後一個起碼員警的關係、之間的互動都沒有，互相不尊重，我覺得局長你的管教需要加強，當然民意代表接受民眾請託去關心事情，那是無可厚非，但起碼的尊重是有必要，再發生類似的事情就更不用講，真的是要吐血。今天我為什麼特地從台北趕回來說這些事情，我希望不要將這事當做兒戲，一位副議長及二位議員請你來一下了解一下事情，我們只是不想議員公然到警察局造成你們有壓力，先從旁在民意代表家裏先就事情了解一始末真相，我想今後這種互動是必要的，也沒有逾越我們本身職責之外。我也接到人家的陳情案，就是投訴，我絕對不是憑空說白話，所以我才會從台北趕回來，有人事不公的現象，局長你們去查，這封信我會交給你，但我希望你不要外洩，有名有姓，有長官有部屬，現他的名字我就不唸，我只是告訴你這事實，身為一警員被記功、嘉獎，但考績是乙等，但有的警員被記申誡，考績竟然是甲等，認為你們的行政主管有失公正，讓他氣憤難平，適逢貴議會即將開議懇請吾兄代為查明申訴，由衷感激，吾兄或能在議事堂提出質詢。這封信是你員警的哥哥寫給我

的，局長現這封信我轉交給你，也是這個單位，已經有這個問題。因澎湖縣的員警大都是澎湖人，接觸外面的機會不夠，資訊或經驗也好，都不夠，你們同仁告訴我是不是將這些人送去本島體驗外面的社會一下，讓他們磨練一下，人際關係是怎麼做，警察是扮演什麼樣的角色，局長我也肯定你這段時間任何的考績、表現都深獲長官的期許，你們今天在議事堂的各位警察同仁都沒話講，但不能光是你們好，底下的部屬你們也是要要求，我講的這些話希望在座的三位分局長不要認為我在指責你們，我希望你們有好的表現，但你們也要有好的，讓我們口服心服具體的互動關係，我想大家是做朋友不是當敵人，大家站在個人的職位上，你們有你們的職責，我們也有我們的指責，起碼的尊重是應該要的，就拿這兩件事情來說，局長你都會為我憤憤不平，但如今天我一句話都不講，當事人會對我非常不諒解，當事人到目前為止還對我非常不諒解，他甚至說有朝一日他要回來報仇，那時就不像我今天講話這麼順，他們說你一定會因蔡局長、吳副局長這幾個人把你搓一搓、摸一摸就不講話。第一，我今天講話是對得起朋友；第二：我不希望因為不講你們就不把這事當做一回事。局長，我今天的話並沒有損壞我們之間的友誼，剛吳副局長打電話給我叫我不要講，我把他公開出來。我為什麼講到冰點呢？原來以前警察局有什麼事情都找副議長說您幫我們講話，最近也把我們的關係弄壞了，我們議會竟然出現一長江三號，當你們的連絡人，所以我說我們的關係已到

冰點了，我們之間的友誼已經斷了，因你找了別人，你有了新歡把我這舊愛丟掉了，所以我們目前的關係已快瀕臨冰點，我在檢討我是那裏做錯。剛宋國進議員進來說他已發飆，我還未見到他發飆什麼，是不是與我同樣內容，但是要檢討。在位的局長及分局長我是語重心長，不要說與你們的關係，與你們最高首長我都很熟，我都可以直接拿起電話打小報告、告狀，但我不做這種小人動作，今天我們在議事堂上公開、坦誠將這事情，互動關係弄好，這是我非常非常誠懇的話，不要想說我在責難你們，但真的如果我不檢討繼續這樣下去的話，我也許會學葉明縣議員，看那個單位不好我就刪你們的預算，我也在想，我還有幾天要考慮，我不是擱的下去，擱下去的話我們之間的關係真的是破裂了。

消防部門

方議員榮一：

局長，你們是新成立的單位有什麼需要我們縣議員幫忙的，你盡量提出來，我們絕對會配合你們。本席有幾點與你探討一下：

一、現澎湖各寺廟內有無滅火器？你知不知道？

黃局長怡凱：

按照規定寺廟最起碼基本上他必須要有滅火器等設備。

方議員榮一：

有正式申請、有使用執照的寺廟你們都定期去檢查，這是很好，但除定期檢查外你們還有輔導他們，在器材使用期限到期了，要輔導如何填報，像我們後寮威靈宮是合法的，你們應去輔導他們，說這些器材期限已到，如果他們不會填寫資料你們要幫忙他們處理，當時我們是還未交貨說你們如沒有裝設要處罰，這樣就不好，本席在這建議你，也希望你們講話不要這麼重。你們應告訴寺廟管理員要如何做，他們應該不知如何做，他們只是管理寺廟而已，怎麼會知道如何處理，我希望就這問題你們要去輔導他們。

二、現各村大部份都沒有消防栓，現建議看能否在各村設置一消防栓，本席為什麼會有此建議呢，因以前白沙歧頭曾發生一火災，消防水車來救火，在水用完沒水時得回白沙分局載水，等水載來房子已燒光了，對這問題你們要去處理。

三、現白沙分局要重新興建了，白沙消防隊是一樣仍在那地點還是跟他們一起遷移過去？你們有無辦法跟他們遷到新地點去？

黃局長怡凱：

就這問題我在消防署時就曾特別指示他們要找地興建，因在舊有白沙分局的地點無法重建。

方議員榮一：

是啊！現分局要重新建在後寮威靈宮牌樓對面，現舊有分局已不敷使用，且消防分隊在那也不適合，一輛車要出來得開老半天，再去救災已來不及，所以我現就是請問白沙分局要重新興建，他們有無要讓消防分隊跟他們遷過去？你知不知道？

黃局長怡凱：

目前是沒有這種打算，當初我在消防署承辦這業務時我指示他們要找地重建，我曾去現場看過，我本來是想說看能否加蓋上去，但問題是上面本來就是他們分局做勤務中心使用，現短期的方式是白沙分局重新興建，而那些空間不是就給消防隊運用，在消防隊還未找到地之前，否則照理講白沙消防隊應該另外找地興建……

方議員榮一：

白沙是有地。

黃局長怡凱：

我很歡迎議員幫我多注意，因在我還未來消防局前一直想說白沙……

方議員榮一：

我知道，所以我才問你，現白沙分局要搬到新地點，那塊土地是很大，我是問我們有無辦法跟他們一起去那裏？

黃局長怡凱：

這就需要協調，原則上機關單位分開最好是自己興建，如真的找不到地，我會與警察局協調看看是否我向消防署爭取經費與他們一起興建，但這決定權不在消防局，要看警察局同不同意，最理想的方法當然是有辦法另外找一新地點單獨興建，因總是兩個機關不同……

方議員榮一：

你要去看一下，他們的藍圖已設計出來，看裏面有無設計要讓我們……

黃局長怡凱：

沒有設計。

方議員榮一：

那你真的要想法，因在舊有的分局那裏根本沒有辦法，車輛要進去得開老半天，希望你朝這方向走，土地叫人找有，新建白沙分局的那片土地那麼大就是我與他說的，叫財政科查才知道有那麼大塊的土地在那。

黃局長怡凱：

這禮拜我們局本部開會時我有特別指示承辦人胡組長，我交代望安要增建，西嶼也要增建，白沙無法增建蓋新的，另外找地蓋，湖西要增建，我都有叫他們這幾個月內要提出計畫，因要有計畫後我才能向消防署要錢，包括針對要

增建經費，我都有去相關科室拜託過，原則上都盡量支持，但一些基本條件我們先做好，如要蓋房子要有土地，其實我很久以前就指示他們要找土地，但目前還是沒有結果，議員若知道那裏有地……

方議員榮一：

康秘書知道，他是白沙人他知道，那些土地是鄉公所，那些土地是縣政府的他都知道，都在路邊。

黃局長怡凱：

那請康秘書努力點。

方議員榮一：

我們絕對會支持你。

吳議員明浩：

很高興我們澎湖縣消防局終於成立，更高興的是據說黃局長過去服務於消防署，是個年輕有為、品德學養都非常優秀的局長，能派到澎湖來算是我們澎湖人的福氣。也想到如果我們澎湖縣消防局能早成立，黃局長早到我們澎湖的話，就可能不至於在去年發生建國市場這重大火災的慘痛災害。建國市場這重大火災是一種教訓，我們應該要痛定思痛，我們也很冀望消防局成立後在黃局長卓越英明領導下，以後不會再有這種重大火災事件發生。我剛剛聆聽黃局長的消防局工作報告內提到，就是第二個大項未來策進作為的第七點要積極爭取消防人力之補充，這是非常重要的，誠如黃局長剛剛所說，本縣因地理環境特殊，消防據點分佈在各離島，所以在救災或救護工作方面，都較難相互

支援，因此人力的補充顯得特別重要。講到這邊我就想與黃局長共同探討，目前我們消防局應用的編制人員有多少位？現在還缺多少位？

黃局長怡凱：

我們目前的編制一共是二百一十四位，但預算員額只有七十位，到下一年度都是七十位。

顏副議長重慶：（主席）

目前有多少位？

黃局長怡凱：

目前五十一位。還有十九個缺要補，包括分隊長及一些幹部。

吳議員明浩：

我們澎湖縣消防局編制人員預計應該是二百一十四位，目前才五十一位，以目前狀況我們還差十九位。據我所知我們澎湖子弟服務於臺灣本島各縣市消防單位的人員，有很多人積極的想回來澎湖為地方服務，結果聽說是外縣市不放心，造成我們澎湖子弟無法回來，我們來探討這問題，第一：他是澎湖子弟，他有意、有心要回來澎湖從事救災、防火工作，結果他們不放心，況且目前我們澎湖縣還缺十九位人員，因此在此建請我們黃局長能積極向上級反映，也可向縣長報告，請縣長出面極力向消防署做建議，請他們能夠同意協助服務於本島各縣市消防局有意返鄉服務的澎湖子弟，讓他們能夠順利回鄉，如此對我們整個的消防工作應該是有很大的幫助，且對服務於各消防局隊的澎

湖子弟也是很大的幫助、照顧，在父母親及家庭的種種因素下可能他回來是較洽當，也應該，依常情常理都應該讓他們回來，在這向黃局長請求拜託。

二、我覺得我們湖西鄉幅員遼闊，雖不敢與台灣本島比，但在澎湖縣六個鄉市內我們湖西鄉的面積三三·三平方公里，跟馬公市面積是一樣的大，當然馬公市的人口較密集，湖西人口較少，大概差不多是馬公市的三分之一，我們成立消防局後有五十一位人員，目前我所知道西溪消防隊才三位人員，他們目前是以輪班制，一天二十四小時，他們晚上還是要輪值，顯然的每個時刻西溪消防隊他只能有一人，如要兩人值班，那他們每人都要服務十六小時？這工作顯然是負擔太大，也是不太公平。我在這邊建議黃局長應該予以考慮增加人員，一方面也是實質上對公務人員公平的對待，一方面對湖西鄉鄉民的生命財產安全保障上也是應該。

三、工作報告書內第一大項消防工作執行情形之第一小項的第三點持續執行消防水源的調查，提到本期檢查消防栓發現有損壞、埋沒、故障等情形共九十六處，均立即函請自來水公司進行修復。這種認真工作的態度本席非常肯定，因為我們知道這次建國市場的重大災害，責任在於消防栓內的水量不夠、水壓不足，檢察官好像都已提出公訴，檢定結果主要原兇是不是在這裏。消防局長上任後馬上能夠重視這問題，個人非常敬佩。請問黃局長本期檢查，是什麼時候檢查的，何時開始到何時結束？期限多久？（二）湖西鄉地

區內有多少座消防栓？有無去檢查？我希望不要只檢查市區，當然市區可能較重要，雖然湖西鄉發生火災時要抽海水可能較方便，但沙灘車子無法開上去，像到林投要抽海水不容易，我是要了解湖西二十二個村，三三、三平方公里的幅員，到底設了幾座消防栓，有無平面圖？請於會後讓我了解一下，有無去檢查，這次檢查有九十六處有問題，湖西鄉鄉內的消防栓有無去檢查？如沒有的話請黃局長排定時間，儘早了解這些消防栓有否維持正常水量及供輸狀況，以確保湖西鄉民生命財產安全，這是我的一點淺見，敬請消防局能夠積極處理。

黃局長怡凱：

建國市場這案子不管如何都是種遺憾，我們會遵照吳議員的指示，我們會痛定思痛，在之後我們會有很多作為，事實上都是以前沒有認真做，就是水源調查。剛才吳議員所提消防栓的調查是從一月份才開始，以前有做但沒有做較正式紀錄及報告，這九十六處紀錄就是自建國市場大火後到現在所統計出來。湖西鄉共設有十二處消防栓，地上三處，地下是九處，我們這次檢修有一處是有故障，在湖西鄉一百三十三號路旁。剛才才有反映消防人力問題，我昨天也請假到消防署開會，為的就是全國消防人員統調問題，事實上很多民意代表都很關切消防人力問題，所以自我上任後一直急著要將在台灣的澎湖子弟優先商調回來，原本署內沒有要辦返調，最近可能受到很多人的反映，所以昨天召開會議時有確定幾個原則，就是這次配合警專分發，

事前請台北市、台北縣、桃園縣幾個較大的縣市各外送二十位消防人員出來。除桃園縣沒有人要商調，台北縣與台北市都有人要請調回來，照他們的原則是要按缺額的比例來配發，我在會中也向長官提出報告說，離島狀況我最清楚，它有一無法支援特性，編制少，五十位少個五位、十位與一千位少個一、二百位完全是不一樣，也向他們報告目前除了馬公分隊有十六位人員及白沙分隊有五位人員外，其他各個分隊都只有三位人員，一天休息一位，剩下一位，一位聽電話，一位準備救護，如發生火災二位通通出去救災就唱空城計，我又提出如同時發生一件火災一件救護或二件火災時，那位完蛋了，尤其在七美與望安，所以舉這些例子是希望消防署在統調時能特別考量到我們離島基本戰力非常薄弱的現況，能優先給我們補缺，補個十來多就補滿，並請消防署儘量優先考量，這些問題在我去開會前都已向縣長報告過，再去署裏做這些反映，當場副署長是滿支持我這樣子的說法，也歡迎如各位議員有親朋好友想回來者，盡量鼓勵本地籍人員回來，因本地籍人員回來的話安定性較高，不會想走，縣長在清明節過後問過我一天發生這麼多火災我們消防人力到底夠不夠，我說真的不夠，他說既不夠是不是應該增加人員，我說是應該增加人，但我們是不是先盡快將這七十位員額補滿後，再追加預算增加員額，到時要請各位議員大力支持，目前有關消防人力的補充大概是做這方面的努力，只要人員一補進來，我個人的看法是離島望安、七美必要時也要優先給他

們一些人，還有一些人力較少的鄉我們也希望最少補到四位，我的理想是短期內希望能補到五位，最起碼也要先補到四位，這樣消防工作才有辦法執行，我會繼續朝這方向努力。

吳議員明浩：

剛黃局長報告湖西鄉有十二處消防栓，地上三座，地下九座，這次只有檢查一處，湖西一百三十三號旁邊這座，我就教一下你們所檢查這處消防栓的供水狀況好不好？

黃局長怡凱：

不是只檢查一處，我們通通排表去檢查，檢查到湖西村一百三十三號這座有故障，故障情形是因整個道路修改而被埋沒。

吳議員明浩：

其他還有十一處沒有檢查是不是？還是全面檢查。

黃局長怡凱：

對，我們這表是有損壞故障情形我們報修的。

吳議員明浩：

湖西鄉有十二處，你們這次是全部檢查嗎？（對），只有湖西一百三十三號這座有問題是不是？（是），其他十一處都沒問題是不是？

黃局長怡凱：

對！這是到四月底所檢查的結果。

吳議員明浩：

如是這樣我們非常感謝，最起碼自來水公司可能對我們湖

西鄉特別關照，十二處才只有一處有問題，不過我希望以後我們消防局還是積極、經常注意自來水公司消防栓的供水、出水狀況，免得再發生像建國市場這樣的災害。

翁議員世塾：

有幾個問題請教黃局長，澎南小隊已進駐對不對？請問你有無去過？

黃局長怡凱：

我去過最少十幾次。

翁議員世塾：

你看後的感覺如何？

黃局長怡凱：

很新，但內部有些零項的工程沒有做得很好。

翁議員世塾：

至於一些設備方面呢？

黃局長怡凱：

該有的大部份都有，只是狀況不好而已。

翁議員世塾：

你感覺會不會滿意？

黃局長怡凱：

事實我感覺也不滿意，因當初澎南小隊的經費是我作業補助，說不夠時我又補，給他們三百萬，結果做出來的東西我覺得不好。

翁議員世塾：

什麼不好？

黃局長怡凱：

經費沒有好好運用。

翁議員世塾：

不是沒有好好用，消防局還沒有成立就被警察局用去，一間新的硬體建築，內部的軟體設備都是警察局將不要的設備運到那裏去，你有沒看過？

黃局長怡凱：

我不知道是警察局不要的設備，只是所買的東西以我的水準我覺得不滿意。

翁議員世塾：

請你與蔡局長稍微溝通一下，叫他將那些設備搬回去，一定要拿軟體設備的經費還你，讓你去買，那些是消防小隊的經費，不是要給你警察使用，而將你們不要的設備搬到那裏充數。你來多久了？

黃局長怡凱：

來一個多月。

翁議員世塾：

那應該已進入狀況才對，才能掌控整個澎湖縣。告訴你那些設備完全不能通過，消防隊員擔負一保護著人民生命財產的安全，最基本的精神需求要照顧到，局長你有無發現一個問題，那些床能睡嗎？有資格當消防人員身高要幾公分？

黃局長怡凱：

應該是一百六十五以上就可以。

翁議員世塾：

那種床一百六十五公分可以睡得下嗎？能四肢伸直嗎？

黃局長怡凱：

可以，一百八十分以下的人都可以睡得下，但超過一百八十：

翁議員世塾：

騙人，一百八十分可以睡得下，我一百七十七都伸不直，一百八十分又可以，你以為我沒去過嗎？澎湖小隊自一樓到四樓頂我都跑過。

黃局長怡凱：

床真的是六呎標準長，但：

翁議員世塾：

你再這樣講的話，我就提一動議案馬上視查澎湖小隊，請局長親自躺下去給我們看看，看能不能四肢伸直，那床真的能四肢伸直嗎？

黃局長怡凱：

我想重點是要解決這問題。

翁議員世塾：

你不要跟我要嘴皮，真的四肢不能伸長，那床都無法睡。還有，我們編制是三位對不對？（對），但你們買了將近十張的床是何用意？有關這幾個問題請你關心一下，希望小隊的成立不要這麼草率，正視澎南人，讓澎南百姓知道這有一保護我們生命財產安全的單位。

陳議員雙全：

我從去年九月份臨時會就一直提議早點成立消防局，總算消防局成立了，但消防局大樓準備什麼時候動工興建？且有無規劃以後內部的硬體、軟體設施？雲梯車到底有多少米？這些問題是不是可以事先告訴我們，而且選的地點是不是沒問題了，縣政府土地撥用方面是不是確實已沒問題，什麼時候可施工，經費來源等方面是不是可以向我們報告一下。

黃局長怡凱：

消防局大樓的土地目前縣政府在辦理管理機關變更，上星期也發一公文向縣長報告，接下來的程序是我們要與軍方做土地互為撥用手續，在互為撥用前我們還要做一都市計畫變更，原本是農業用地要變更為機關用地。

陳議員雙全：

軍方是不是已同意要撥用？還只是在文件來往中。

黃局長怡凱：

當初是軍方在縣務一協調會提出以地換地，原本管理機關是警察局，後移給消防局管理，才準備與軍方互為撥用土地，軍方的管理單位是澎湖防衛司令部，但土地所有人是陸軍總部，前天我向縣長報告說找一時間與澎湖防部正式接洽一下，看看有無問題，當然我們要用地需要管理單位同意，沒意見後才正式協調陸軍總部，目前程序是如此。至於房子要如何設計，向議員保證我們消防署好幾年都是辦理幫人家蓋房子，在消防署為了建房子的问题我邀請一些專家做一消防廳舍整建基本規劃，這冊子的功能是教地方單

位不曾興建過房子的人如何興建，尤其興建給消防隊員使用的我們要注意什麼工作，如一樓一庭要挑高，因電梯車要進出，所以依規定來講一般來講最少要五、六公尺以上，到六公尺都沒關係，這就是我們蓋房子要住十年後的發展看，既使我們的土地找到了，再來就是向消防署爭取正式編列年度預算，編入年度預算就可以執行，這案的進度目前是土地階段趕快處理好。陸總部如同意將這土地撥用，我們就開始辦理都市計畫變更，早上我們還在研究這案，到時變更機關用地時後面還要括符說消防局使用，才會變更機關用地後澎湖部要自己蓋房子，又不同意撥用，因如總司令換人說不定會變卦，我們目前都有繼續注意這案。

陳議員雙全：

現你準備添購內部設備，到底要購買幾米高的雲梯車？

黃局長怡凱：

目前我們有一輛三十二公尺的雲梯車，要再買的還是三十二公尺的雲梯車。

陳議員雙全：

如你所說你現在是要設計、選購十年內要用的東西，但現大樓愈蓋愈高，到時這三十二公尺的雲梯車不夠使用？你有無考慮這問題，既然已有三十二公尺的雲梯車了，是不是可購買較大，如五十公尺的雲梯車，這樣才夠使用，否則設備不夠，以後買了，十年後那輛車子又不能用。何不在要興建消防局時在預算者還未送至消防署前，你還能再去

爭取經費，將所需經費全部列清楚一次向上級爭取。

黃局長怡凱：
雲梯車當然是越高越好，我會將陳議員的訊息向消防署反映，因消防署有一計畫四十一億元補助地方的消防車輛及裝設器材及興建房子，當初是我在消防署寫的計畫，內容本來就有要補助地方購買雲梯車，據我了解當初我們澎湖報的計畫是請補助購買三十二米的雲梯車，我再爭取看看將來如買較高的雲梯車是不是優先配給我們，另外一個管道是縣政府自己編預算，但可能較困難，但我兩個管道都努力，最好是消防署買雲梯車補助給我們。事實上雲梯車要多高在理論上沒辦法解決問題，雲梯車越高使用水的空間越大，在十一樓以上的大樓要救火主要是靠他們自己本身的設備，事實上對挑高層大樓雲梯車的功用不是我們想像中那麼大，目前本縣最高樓是十四層樓高，三十二公尺應該是夠用，但我們可以往後看，會朝陳議員的建議，向上級爭取五十、六十公尺高的雲梯車，但在未爭取來前三十二公尺的雲梯車應該夠用。

陳議員雙全：
現消防局已成立，編制人員越來越多，對於水源管理及消防栓的檢查可以更徹底，以後才不會再發生類似建國市場的災害，也才不會造成傷害。

黃局長怡凱：
消防檢查這次是檢查六三六件，配合消防局改制將來有一火災預防課，此課將來就是主管全縣火災預防的業務，其

中最重要的一點就是公安檢查這部份，這點我們會繼續努力，嚴密的檢查才有辦法減少災害的發生。其實一般火災一開始都是從小火到大火，預防工作的重要就在火災初期利用本身消防設備將火撲滅，使其無法演變為大火，如真的不幸造成火災也能利用設備制壓火勢，讓消防車及時趕到將火撲滅，就這點我們會繼續努力。

陳議員雙全：

自局長來後成立一急難救助緊急小組，其發揮的功能到底有多大？它現只是從事演習實驗呢？還是實際從事急難救助的條件？我聽說目前因消防局剛成立經費不夠，是公關費或業務費不夠？因我們澎湖縣的經費有限，你是不是有辦法向消防署這方面爭取經費，畢竟你當初是在那裏上班，中央是不是有辦法補助你這筆錢，否則你這業務要如何去推動，你有無這計畫？

黃局長怡凱：

我們消防局最欠缺的經費消防署沒辦法補助，因消防署所補助的主要是專款，而我們最欠缺的業務費反而無法補助。像上次辦一緊急救護演習，消防署補助一佰萬，但不夠事後再爭取三十萬，利用這經費充實我們一些設備，零星設備與救災方面有關者，消防局在推行災害防救工作上目前並沒有編這方面的預算，像上個月發生兩兄弟落水事件，消防局馬上召集相關單位組成聯合搜救小組，到了中午發現一問題，要買便當及飲料請救難協會及相關單位，問總務有無經費，說沒有，不好意思，也是要做，先買再

說，我回來後馬上與本局會計主任研究，也向主計室高主任報告這事，高主任說從業務費支用，我也建議以後年度必須要提一專門救災業務經費，在各項救災時才有預算可支應，今年度因省府補助款重新分配，使整個縣的財沒有那麼理想，且又是新單位成立撥做業務費的預算很少，自我報到所花費的經費大都是消防署補助，但一定要有專案消防署才會補助，這次剛好有這機會，如錯過這機會可能就不會有，所以預算方面還是請各位議員多多支持，因起碼一定要有業務費我們才有辦法推動業務，所以希望在有經費時能幫我們補充。要成立前我曾向縣長報告，希望縣長幫我們編一獎勵金及義消及消防節的慶祝經費，縣長是有同意，但因沒有經費只編了五萬，我們有一百四十八位義消再加上七十位消防人員，總共二百三十幾位每位平均二百多元，連辦個會餐都辦不起來，這是我想要做所遇到的困難，至於獎金方面，如去搶救火災時有救人或是緊急救助一些意外事件，對表現不錯人員我希望能發一些獎金，掛個紅，這獎金多少是點意思。希望這方面的預算多多給予支持。

陳議員雙全：

既然這樣無法做，沒有經費整個業務是不是會停頓，不會繼續推動，否則就是要你們主計室或財主編預算出來，我們才有辦法幫忙，否則我們無法幫上忙。

黃局長怡凱：

先以目前的業務經費去做，如真的沒辦法了還是必須要辦

追加，拜託縣政府可以增加一些業務經費，並各位議員支持，使我們的工作可以好好推動，因說實在沒錢的話很多事情真的是很不好辦，就如我所說請人幫忙來找人結果沒便當讓人家吃，真的很不好意思。

陳議員雙全：

以前你們消防隊是歸屬在警察局內，現成立消防局，你們是不是要去接收各鄉市的消防小隊，那些設備是不是夠使用？這點你們有無統計？設備是不是都可以使用？有的設備是不是應該汰舊換新？這問題你們有無實際了解？你擔任局長就要去處理。

黃局長怡凱：

有關財產移轉的問題，都有繼續執行，同仁向我反映警察局機車很多，警察局買了一些新車，目前消防隊也有份，但消防局成立後因體制問題不能給我們，我事後有找蔡局長講過，蔡局長說有一批九三年的機車要淘汰請我們消防局從中挑選一些較好的牽回去，而我們消防局所使用的九零年的機車再載去報廢，我都有主動去處理這些事，就各縣市消防隊自警察局分出來這問題，澎湖縣警察局對消防局算是很好，很多東西我向他們要，他們都很爽快答應給，如果可以的話，他們也都將本來屬於這些老舊車輛的維修費撥給我們。至於財產移轉原本屬於消防單位使用的就應該由消防單位處理，消防局成立後，從警察局拿到的東西比我們原本舊有的東西還要多。

陳議員雙全：

以前消防隊人員較少，可能需要義消幫忙，現消防局成立編制人員較多，義消部份是不是會減少？還是需要增加來配合你們的工作。你新局長上任後對義消你是不是有一套新的管理方法或獎勵方法？來這些搞賞有功人士或義務幫忙的人士，你有無一套計畫？因中央及大縣市消防隊可能有這計畫，以前消防局附屬警察局，所以在這方面可能較沒管道或沒這些處理，你新局長是不是有新作風，要如何改善目前的情況。

黃局長怡凱：

消防局成立後義消原本的福利都沒有減少，另外有增加的是有五萬，給義消及消防員警一起慶祝消防節，我上任後全國義消協會有特別來給我們義消做一訓練，訓練也是一種福利，訓練義消怎麼協助消防人員救災，避免本身受到傷害，其實我一直希望每年消防節時可以有經費獎勵表現好的消防人員、義消出國觀光旅遊，但目前以這五萬元是沒有辦法的事，到時看是不是尋求民間團體願意贊助，這我們另外再爭取。對義消來講，我們成立局後工作大隊要改總隊，台灣本島的台南縣、台東縣、台南市都有成立，消防局成立後同時還進行義消改制，義消改制人數只可能增加不會減少，因義消人數絕對是不嫌多，人越多對我們消防的幫忙越好，只是我們需要義消就會訓練他們，且盡量與他們溝通，有些工作能盡量配合他們，義消出勤率的好壞因人而異，完善的管理應是要有一出勤管理，如經常通知出勤但都沒有來幫忙，將來改編時就要處理，而願意

來幫忙從消防工作的就繼續加入義消隊，這樣應該是較理想。

呂議員永泰：

局長，你們是新成立單位，你現在所有的職員工有無按照任務編組及職員分類去從事工作。

黃局長怡凱：

我們現在的編組是按照原來的編組及舊的業務單位就按照……

呂議員永泰：

新的。

黃局長怡凱：

因新的編制要整個配合消防署的移撥作業，但那作業還未正式……

呂議員永泰：

你有無按照他的職稱實際應從事的工作而分配他去做其工作？

黃局長怡凱：

原則上是這樣，但有時在工作……

呂議員永泰：

那誰沒有？你告訴我，那幾個單位、任務組沒有。

黃局長怡凱：

目前預算員額給我的編制只有……

呂議員永泰：

給你七十名員額加上政風室那就是七十一。

黃局長怡凱：

沒有，那已算在裏面。

呂議員永泰：

政風室主任是兼任，為什麼在預算書內又提列他的薪資？

黃局長怡凱：

有，但還未派任。

呂議員永泰：

你們送預算審查時職務分類政風是兼任，扣掉他是六十九還是加上他七十一，現這不重要，我只問你目前所屬的職員工有無按照他的職務分類、任務編組在從事他的工作？有沒有？

黃局長怡凱：

這樣我可能不好答，因我們新進人員新職務還未派，所以要分兩個狀況……。

呂議員永泰：

比如他應該救火就去救火，他應該辦業務就辦業務，有無這麼做？有無這樣的分工？

黃局長怡凱：

原則上是這樣，但有幾個隊員……。

呂議員永泰：

有幾位沒有？

黃局長怡凱：

三個隊員沒有。

呂議員永泰：

他從事什麼工作？

黃局長怡凱：

在局本部辦公。

呂議員永泰：

就只有這三位隊員在局本部辦公，其他的職員工都按照其任務分組，職務分配在從事工作？那好，局長，在消防隊未改制為消防局時你們的編制是五十四位人員，現在七十四位，在當時五十四位人員時你們工友有幾位？

黃局長怡凱：

工友一位，臨時工一位。

呂議員永泰：

現在你們有七十名人員後，工友編制有四位，（是），按照事務管理規則工友篇的第二章設置標準，職員人數在十人至五十人者，每十人得增置工友一人，你們現在編制四位，現這四位工友他所從事的工作是什麼？

黃局長怡凱：

一位負責辦公廳清掃有時兼一下駕駛工作；有二位女性工友，一位負責收發業務工作及辦公室的清潔工作，另一位是除辦公室的清潔工作再兼公文傳送、公文繕打。

呂議員永泰：

你現有四位工友，有無不在你消防局內上班者？

黃局長怡凱：

有一位。

呂議員永泰：

你剛才沒講，你為什麼隱瞞事實？照事務管理規則的工友篇第四章服務，工友應專任，今天你新成立的單位，新聘任這工友，但他卻不在你局本部上班，他在做什麼？他現在在那個單位？

黃局長怡凱：

他現在縣政府幫縣長開車。

呂議員永泰：

為什麼？除非你認為你局本部不需要這工友有你再增加，你新成立單位應是配合實際需要編列員額，今天成立消防局，局內的工友跑到縣府開車，你編這工友做什麼？是不是你局內不需要這工友？我是不是要將預算書內這工友的預算刪掉，因你局本部不需要這名工友，消防局的成立目的是為維護澎湖縣老百姓生命財產安全，你們是救火，你們辦的業務是為了消防而做，但消防局成立後這人竟然到別的地方工作，我不知道這工友到底需不需要設，你告訴我。

黃局長怡凱：

這工友目前還未報到。

呂議員永泰：

那你剛才怎麼告訴我有，人在縣府幫縣長開車？

黃局長怡凱：

是有進用這人但還未報到。

呂議員永泰：

準不準備報到？如今天本席不在此提出質詢，他要不要報

到？

黃局長怡凱：

規定他五月十六日要報到。

呂議員永泰：

經過質詢後他需不需要報到？

黃局長怡凱：

本來估我們技工員額的缺就應該向我們報到。

呂議員永泰：

那好，本席今天鞭策你，也在此告訴你一句話，依他的任務編組，工友應專任，他報到後我希望他留在我們局本部是辦公，從事他工作應做的工作，因為你們需要而得設，如讓本席知道他還是從事其他工作的話，五月十六日快到了，而你們的預算審查在後面，那就很對不起這工友應該可以不用設，我們把他刪除掉，可以嗎？局長。

黃局長怡凱：

跟上級反映一下是不是……。

呂議員永泰：

不用向上級反映這是你權責內的事，據事務管理規則工友本身就是要專任，那有工友可以借調到別的地方去，可以借調表示這單位不需要這工友，幹嘛還要編這工友薪資，既然可以將工友借調給別的單位，就表示你局本部根本不需要這工友缺，那是多餘，那個單位需要叫那個單位編列，希望遵照辦理。

許議員啟川：

幾點問題就教消防局，消防局是個剛成立的單位，從消防隊升為消防局，組織架構已膨脹，之後有很多新進人員進駐裏面，但業務上應要馬上銜接，本來議會開議前你們要將議案送至議會來，開議後就不接受各單位的議案，但你們很多主管將這事疏忽掉，一仟三百多萬的經費提案你們沒送，是我們議會了解後才叫你們補送，這茲事體大，內容包括購買消防車、汰舊換新的器材、購買消防設備，如在這次會期你們沒提送議會，下次你們就沒這機會，可能會誤了很多的事，尤其像這種事情你們真應該要思考一下，不要隊升為局後很多事情都沒辦法銜接上，在座各位有很多都是消防專才，但有很多事你們都沒有了解很多，可能會影響到災害搶救工作，尤其現消防局已成立了你們人員還欠缺十九位，這十九位目前還在等待階段，希望局長在開會或有關會議時親自向上級說清楚，因隊與局的組織架構畢竟不一樣，尤其澎南及七美小隊都已成立，有關建國市場及漁港、漁船的災害等問題，我們應該痛定思痛，從我小到大沒有發生像建國市場這麼大的火災過，結果燒出全國第一大版，而且這次一燒十幾間房子，這不是小事情，在這些人員還未補足前，在銜接問題上局長你要與這些義消做一充份溝通，請他們如何協從支援，像美國他們國民兵是服社會役，戰時是動員，平時是支援後援工作，很重要，很多社會役工作他們都可以執行。在人員欠缺沒辦法補齊及銜接的問題下，應有一充份講習與訓練，使工作能銜接上。尤其是義消問題就如俗語所說養兵千日用在

一時，在發生火災時人員無法補齊義消可協同支援撲火，火災剛發生時如人員能補齊及義消能在最短時間內到現場支援將火撲滅，將災害減到最低的程度，所以這問題你們一定要了解，去年在台北市發生一火災，水管接上消防栓後，衝上二樓滅火，結果噴不出水來，有這種現象，所以針對消防栓絕對要定時及不定時去檢查，不只是該自來水公司處理，今天沒有水自來水公司是要負責，但如今天沒水受影響的是誰？可能是我們澎湖縣的縣民，這不是小事，今天因沒水他們卻沒去檢查而處分自來水公司的人員，包括你們消防人員也都有責任，間接的也有責任，但最大的受害者及犧牲者是誰？是澎湖縣民，所以就這問題你們一定要好好思考一下，現消防局已成立你們應要將路旁的消防栓及消防設施做一統計及歸納，隨時派員檢查，不要打開卻噴不出水來，這就很嚴重了。我們澎湖縣靠海且是一缺水的縣市，夏天常常缺水，此時沒淡水海水也好，雖然在設施方面在滅火可能會較困難點，但至少可以滅火。局長，那天你與我探討這問題，我覺得你的觀念相當好，不管是淡水還是海水，先滅火再說，設備要保養再保養，壞了該換新的再換新的，機器壞了一台十幾萬，一條人命卻是無價，所以觀念要改進，不能說抽入海水我們的機器一定壞掉，但你有無考慮到在沒淡水情況下如不用海水，不在最短時間內搶救的話，不知會有幾條人命會喪失，人命比什麼都還要重要，人命喪失不可能再挽救，一個家庭可能因此破滅，所以你們一定要思考這問題，觀念一定要

改，所以局長有那觀念相當好，尤其你在工作報告中提到漁船問題，也提到火災損失，房屋全燬二十間，半燬十四間，漁船全燬、半燬共有八艘，其實這八艘漁船的燬損都是外垵漁港火災所造成，在除夕夜要吃年夜飯時發生火燒船事件，我在第八次臨時會時有特別提案，就是希望你們要正視，不只是第一、二、三漁港須在岸邊設置消防設施，包括一些較大的碼頭也必須要設，不只是單單設置那些地方，一些較有需要、有迫切性的碼頭應該要先設，而且你要到現場勘查地形，該設置者要盡早設置，有經費就要補充設置，我們的漁船都是屬於易燃性的東西，如一火燒一定無法收拾，所以必須增設泡沫的消防設施，光用水滅不見得能滅掉，一定要泡沫式，所以我說碼頭消防栓的設置一定要使用泡沫式。現木殼也很多，大多是塑鋼製，塑鋼一遇到油類馬上變為易燃性，所以那天才會一下燒七、八艘船，短短時間內天空烏雲一片，我也去現場與消防人員、義消、村民一起救火，全身也污黑黑的，好幾艘漁船被燬損，一艘漁船有的要四、五百萬，大一點的要一仟多萬，這次燒了二、三艘就二、三仟萬，房屋燒燬也才四、五百萬，漁船被燒要損失好幾仟萬，這是他們謀生的工具，房子燒燬再造就有，但漁船燒燬要再造是很麻煩，且金額非常龐大，船隻是他的謀生工具，一旦燬損，再想要籌措經費重造一艘船，可能一輩子也造不成。你們應該著手規劃漁港的消防設施，消防設施是非常重要的，不只是陸上的建築物及其他東西重要，海上的漁船也相當重要。還有

這幾年你們進行消防演習時都在八、九、十幾樓，這幾年發生火災的樓層大多不超過八樓，都在一、二樓，你們在沙盤推演都是固定一定模式，你們有時要改進往高樓消防演習，有時也要進行店面的消防演習，尤其澎湖鄉村、都市的巷道都很窄，你們演習時這種情形要推演到，其實新大樓的消防設施較完善，尤其是市場內、巷道內，他們的消防設施做的更好，因大樓的消防設施都要符合消防檢查標準，而一些一、二、三樓的房子很少設置有消防設備，而你們不曾找間一、二樓的房子演習，還有巷道內的演習你們也很少進行，你們觀念要改，不要死腦筋都固定那個模式，都是找那幾間大樓演習，而發生火災者都不是那幾間，都是其他房子發生火災。請局長就我請教你的問答做一綜合性的答覆。

黃局長怡凱：

有關業務形態方面，在一個機關初成立，人員的心態及業務的轉形及業務熟悉度問題，造成消防車經費墊付案延遲送議會審議，在此表示歉意及謝意，我們現繼續研擬這規格，盡快辦理發包，加入我們救災行列。

在人力補充方面，剛答覆吳議員部份是，目前已有五位對方同意，我們已先辦商調，其他的缺額，請願意回來澎湖家鄉服務的子弟務必填統調作業，到時我們再向消防署爭取將他們分發到澎湖服務，在最短時間內先將我們基本的預算員額補滿，到時再提增加人力的追加預算案，再辦理。

在義消方面，我們的義消事實上是需要再多多加以訓練，據我了解以前受訓的機會不多，受訓的內容也不是很切身性的問題，我們在四月有辦一義消的訓練，參加人員有四、五十位，也希望義消協會有空多辦些訓練，預計七月後爭取幫我們義消做防火宣導訓練，不管是我們對他們的專案訓練或平常的工作屬性，將來我們會隨著我們人力的增加，一起幫忙訓練，因要對義消進行大型訓練活動，可能會牽涉到經費各方面問題，可能是自己分隊定期的訓練較精闢又實用。但現分隊人力不夠，每天內部只剩兩人上班，要再辦訓練就很難，這問題我們會配合人力補充，會將整個義消的編組及訓練做一改善。

在消防檢定期檢查部份，最近這幾個月都有持續在做，我第一次批到消防檢有故障要報修公文，列了一張表寫明檢查那些消防檢有故障需要報修，批了以後再辦理，以後碰到這種狀況檢查後直接以稿代簽趕快辦理。本來一定要修的東西不用分兩道手續，節省時效。將來可能要再定期抽查，我們報修的消防檢有沒有修，我告訴過他們不是通知他們報修後就不管，應通知報修後過一段時間再去檢查看到底有沒有修好，如沒修好再函送公文去請他趕快修，除電話口頭通知趕快修護外，下次還會抽查，抽查結果仍不行還要馬上通知他們修，消防檢的檢查是我的工作重點，就像許議員所講要滅火卻沒水，難怪第一線的同仁會被人家罵，這點我會與同仁繼續努力。

有關抽取海水使用，自我來後好幾次演習都已開始使用海

水，如在西嶼鄉綜合演練，原本沒有將海水納入救災，我就叫他們將車子上的泵浦拿下來，說這泵浦要抽用海水，還有第三漁港的大演習完全是海水滅，海水滅後多保養，真的壞掉再爭取經費添購新器材，在澎湖真的沒水時就要靠海水。

許議員啟川：

尤其是碼頭漁船方面，淡水應該很少噴，沒二、三下就用了，所以那天外垵漁港發生火燒船事件時，我就說沒淡水沒關係，將泵浦拿出抽海水直接救火，如要再載淡水來滅火，不知還要再燒幾艘船，將車子的泵浦拿來直接抽取海水打火絕對使用不盡，那天如沒這樣處理可能更嚴重。

黃局長怡凱：

我會再繼續要他們滅，必須要用海水時絕對不該猶豫，該使用就要使用，當沒有淡水可處理時，海水一定要使用，先救火，要保養再保養，一輛車也許三、四百萬，一具泵浦幾十萬，但如有辦法損失這三、四百萬而保護民眾的生命財產安全，我覺得值得，一個政府要負擔三、四百萬是小事，但對一民眾要負擔三、四百萬絕對是大事。這種觀念我會繼續對他們加強。

至於泡沫式消防器材，我們有泡沫的藥劑再混合到我們的水這樣就可以，平常在定點有泡沫消防檢再直接帶到現場去就可以使用，因本縣財政問題可以給我們補充器材的經費不多，所以我們演習時都沒有使用，因沒錢買新的，所以要留著救災用，這也是我們的困難之處。

有關我們演習問題，照講演習不應該固定在那幾個地方，我們職務上的一般演練都是針對比較大型建築物，因救火難度高，且大型建築物一個統一的管理人，比較願意配合，較好處理，至於如何達到許議員所要求做些小規模演習，就是將來我們到各分區演練時請他們做小規模演練，小規模演練與大規模演練的差別在於小規模演練可能不會直接噴水，因怕民宅玻璃承受不住消防演習的水柱，有同仁向我反映他們在演習時有當地居民反彈，你們演習的水會影響到我們，解決的方法就是小規模演習時不要做噴水動作或將水噴向比較不重要的地方。

許議員啟川：

本來還要請教單位主管，但局長答覆的也很清楚，也很用心，我希望你們各位主管能協助局長把消防工作推展的更順利，一個局就是一團隊精神，必須要互相扶持，發揮團隊精神使我們在防火、救災方面能做的更順利，這工作相當重要。

陳議員海山：

今天下午對你的工作報告同仁也聊述了很多，你也答覆的不錯，但在這我再請教一問題，今天很多同仁對你的質詢你覺得滿意嗎？

黃局長怡凱：

虛心領教。

陳議員海山：

你能不能介紹三個單位讓我了解一下，政風、主計、人事

，這三位主任在那裏？請問三位主任，你們是以專職的職位還是代理方式從事你們在消防局的工作。

許主任昭明：

我們三位目前都是以代理方式。

陳議員海山：

消防局成立是個多麼慎重、隆重的單位，為什麼會搞到現在有三位主管是以代理方式來從事他的工作？你在下年度包括從警察局撥過來的人事本身就既有的編制，本身原來就有的編制，為什麼到現在你們還無法將其扶正？補齊？

黃局長怡凱：

有關這三個職務由縣政府在作業，在消防局一成立時都有報公文請他們派這三單位的主任或相關承辦人員，但到目前他們都以代理方式給我們。

陳議員海山：

為什麼會拖到現在？你們認為不必要嗎？

黃局長怡凱：

我們認為是有需要。

陳議員海山：

是縣政府沒有辦法讓你們補齊或是你們沒積極去爭取這個正式人員。

黃局長怡凱：

就是發公文要他們派，我們也希望是專任，事實上目前增加他們三位的工作量，但他們都還是很認真在幫我們。

陳議員海山：

今天你們就是沒有專職人員才會造成一仟三百多萬的預算沒辦法送到議會，這是一相當嚴重的問題你還不正視，你消防局長以後如何領導？

黃局長怡凱：

會後我再努力爭取趕快……。

陳議員海山：

消防局在三月十六日要成立前就已將所有的組織章程送到議會，議會也已審查通過，你們才成立消防局，那時你們已經向上級單位陳報你們人事調整已經定案，為什麼你們到現在還不補？是不是受到某種壓力或人才難覓？造成消防局有三位代理主管，他本身要從事他原有單位的職務還要兼消防局的業務，一人當二個單位來用你認為這樣合理嗎？

黃局長怡凱：

一人身兼兩職本來就不是很合理，會後我會再努力，最主要的是這人不是我局本部內人員可以陞任，這是專業單位，我們局本部沒這人才，我會遵照陳議員指示，再與縣政府相關單位聯絡，請他們趕快將這三位專業人員給我們。

陳議員海山：

本來應該補齊的為什麼你們還要再爭取呢？本來縣長應該要指派的，是不是當中有某些人事，人擺不平，有沒有？

黃局長怡凱：

這我不清楚。

陳議員海山：

你不清楚？不了解？人事權都掌控在你局長的身上。

黃局長怡凱：

這三位的人事權不掌控在我身上。

陳議員海山：

那人事權在那裏？

黃局長怡凱：

在縣政府。

陳議員海山：

在縣政府誰身上？

黃局長怡凱：

原則上照程序應該是縣府主計及人事、政風單位要向縣長做建議。

陳議員海山：

那為什麼現在沒有派任沒有補齊，是不是縣長因為人事上的擺不平，他沒有辦法指派那位來擔任人事、主計、政風。

黃局長怡凱：

這點我可能需要了解一下才知道。

陳議員海山：

到現在我在請教你你才要去了解，我們現在非常擔心如果下次再碰到像這次提一仟三百多萬要購買消防車卻沒將經費送到議會的情況，在六月份你們沒有辦理發包，預算無法執行，如再碰到比建國市場火災更大的災害，無法即刻

去處理，造成更大傷亡時，責任誰要負？以你局長的高見什麼時候這些人員會全員到齊，才從事整個消防的工作，讓你的業務能夠順利推展，你認為何時能補齊？

黃局長怡凱：

我會再次行文要求縣府趕快……。

陳議員海山：

你要了解我們說不定會對八十九年度的預算認真審查，如在我們審查預算前沒有辦法給我們一個肯定答覆，你叫我們如何審查八十九年度消防局的人事、主計、政風這三單位的預算，這與審查一般小案的情形不一樣，這是一相當重要的問題，做為我們審查的依據，從三月十六日消防局成立到現在，這三個單位就沒有主管，這玩笑開的太大，我聽到外面的傳言，一位人事主任缺就有五、六人在推薦，是不是因為如此而擺不平，所以才造成包括主計、政風主任難產，我為你擔心，最起碼你消防局長也要有建議的權利，你不可能讓你的權利睡覺，他們不能隨便指派完全不能勝任，不適任的主管。就延伸到與呂永泰議員所問的完全一樣，你們原有編制內的人員卻讓他跑到縣政府，就證明這人不必要任用，同樣的這三位主管缺你們都無法補齊，那麼下年度的經費你們也編進來，讓我們在審查時，想要了解這三位他們的動向及能力我們根本無從著手，也是在這地方請教你，對這三位主管是不是有某種壓力？下年度這三個單位的預算是很難過關，如在審查預算前沒有給我們肯定答覆，我絕對會要求同仁將這三位主管的預算凍

結，你認為呢？

黃局長怡凱：

以我個人意見我覺得應該趕快補齊，但現在有一問題就是這些單位的職務配系還未完成，包括我們隊還是組長、副隊長……。

陳議員海山：

不可能還未完成，你們的組織章程已都審查完畢。

黃局長怡凱：

但在公務人員任用上還有所謂職務配系問題，因消防局脫離警察局獨立，與原來警察局的規模完全不一樣，所以人員必須重新做職務歸系，至少警察類要改為消防類。

陳議員海山：

對你剛剛所說的我目前不了解，不了解你們任用的情況，但如讓我了解後你今天這種答覆說不定我就不滿意，我本來是對你的冀望是相當高，對你的能力是相當肯定，但對這三個職務缺無法補齊，無法使他們安心工作我就相當感冒，尤其我聽到的傳說相當多，造成很多不必要的困擾，上次我就曾說過一位行政首長應該要有你魄力，該用你就要用，不要因怕得罪某些人你就不敢任用他，這樣反而會造成這些人更不滿，該用你就任用，沒什麼不行，我們現在要等、要看，因我們就那一仟三百多萬已給局長一次機會，第二次機會就是我要等到我們審查預算，我也會在縣政總質詢提出與縣長討論，到底他是在考慮什麼？裏面有無某種因素的存在，造成他遲遲不敢用人，你盡快將我的

訊息帶給縣長，如在審查預算或我總質詢前沒有給我一肯定答覆，我會拜託同仁將你們的預算凍結，如那時外面再傳言說因我凍結這三個單位主管的預算而造成你們某種困擾或窒礙難行時，那責任我一肩挑，我希望你儘快將你們該有的人員補齊，因你們的組織規程我們已經通過，等於預算我們也會通過，但我們沒看到這三位單位主管我們預算絕對不會通過，這是我最後向你所建議，你的能力我會肯定，但能力肯定而你不做也等於沒用。本席今天所講的話你要儘速向縣長做一報告。我今天就說到這，但也讓你們有充份時間去做些你們該做的事。

黃局長怡凱：

我今遵照陳議員所指教努力去達成。

胡議員俊傑：

局長，這有幾點問題你先帶回去研究一下，我們總質詢時再來探討。之前我們曾見過面與幾位消防隊的長官，我們消防隊就是一句話——養兵千日用於一時，當災難發生時消防隊如何達到他應該有的功能，搶救人民的生命財產安全，這是非常重要的，為什麼建國市場會發生這災害，你們是不是有做過檢討，將來對於救難困難的地方，你們是不是做過規劃？如果將來發生火災要如何救災？是不是有做過預演？

二、針對離島的消防，除我們現有規劃外，你們有無更好的方法可安定民心，可以更有效率。就這樣子，我們總質詢再來探討。

農業部門

葉議員明縣：

一、我們現在收購的三層網是不是十公分以上的？十公分以下有無準備要收購？如十公分以下不收購，你也知道中國人的習慣，三分鐘熱度，收購三層網的目的是怕破壞生態，破壞珊瑚礁，如十公分以下的網具不收購，不超過三個月，十公分以上的收購完，你們認為沒有事情時，我相信漁民不會守法，保證三個月後他們會拿十公分以下的網出來使用，請你向上級建議既然已將經費撥下來，拜託十公分以下的網也盡量收購，不要讓經費被收回去。

二、剛才你提到魚苗放流，幸好你還有提到在望安放流魚苗，這幾年在望安有無從事魚苗放流的事情？都不曾嘛，你們是不是認為望安要坐船太遠，不要去，我好像曾看過有去七美放流過，望安的珊瑚礁那麼多，為什麼不曾看過報導報望安二字，你們是不是認定望安沒有必要。

三、在縣長施政報告時曾拜託農業科丈量將軍碼頭，你們這工作做了沒？這三點請簡單答覆。

許科長文東：

一、有關十公分以下三層網是不是一起收購，在我們的構想是希望能一起收購，因我們報上去的計畫漁業署有點意見，我們曾經也與他們溝通，但他們還是有點意見，所以漁業署胡署長陪冰島漁業防團來澎湖時，縣長、副縣長及我們都有向漁業署長報告我們實際工作，誠如葉議員所說如

要一氣呵成，能夠澈底根絕，必須要把所有三層網都收購，你是說回去後要承辦單位再做詳細評估給予我們支持。

葉議員明縣：

不要再評估，要做。

許科長文東：

我們是希望他這樣做。

葉議員明縣：

工作要做就要做澈底，二層網已在後面等你們，而三層網十公分以下者你們又不收購完畢。

許科長文東：

我們的計畫內是要。

葉議員明縣：

你們要將事情的嚴重性告訴他們，不要讓他們再拖。你們收購幾張新網？大約有幾年？

許科長文東：

差不多一千件左右。

葉議員明縣：

舊的收購幾千？二千？

許科長文東：

二千七百件左右。

葉議員明縣：

太離譜了吧，三比一還是四比一？

許科長文東：

差不多四分之一左右。

葉議員明縣：

收購都已收購，業者勾結包商也沒關係，反正政府有錢就都收購，我的意思是新網收購後它上面那條繩子及下面那些鉛塊，那些東西都還可以廢物利用，你們是不是連那些東西都要掩埋？

許科長文東：

我們的預定計畫是這樣。

葉議員明縣：

你們應該上面那條繩子及下面那些鉛塊割下來，那些東西可運用到別種東西上，不只是只有三層可以用，不告訴你們你們不知道要將那些東西割下來使用，一張網將上面的繩子及下面的鉛塊割下來，就只剩中間那些網，差不多一半的東西而已，這種工作你們不做，但這不是你們的錯，不告訴你們，你們不知道做，今天說讓你們知道，至於後續你們要如何做是你們的事。將軍碼頭下去量了沒？

許科長文東：

為了配合光正輪新船，因它的船型較大，你的意思是要加五米，我們派人下去了解的結果，加五米剛好在漁船現有階梯上，可能要把整個階梯包圍起來，那可能就要十米，以從底下水深負三米深做上來的話可能要二十萬，那十米的話可能要二佰萬。

葉議員明縣：

二佰萬，縣政府有無辦法做？

許科長文東：

本年度經費已沒有辦法……。

葉議員明縣：

本年度是到六年底；那明年年度呢？那艘新船要在今年年底才能造好。

許科長文東：

明年年度部份我們再調整看看，不過最好能爭取上級補助。

葉議員明縣：

我的意思是我們縣政府有無辦法做？如無法做我們再想辦法，不要爭取來後都說全是你們做的，我們就是不滿這點，沒有辦法做就在這說沒有辦法做，總質詢時再問縣長有無二佰萬，要不做？如不做你就大聲點說我不做，無法做，沒有錢做，不要有撥款下來而遭保育協會抗議就退縮。我們好不容易爭取到好幾億元來興建一遊艇碼頭，那保育協會是保育什麼東西？林長興，我們望安的事情還要他來關心，要保育就保育那些珊瑚礁就好，那些珊瑚礁他儘量去保護，保護完望安人都餓死了你知不知道。科長，望安鄉代表會上星期五十四日提出嚴重的抗議，送給澎管處，嚴重的向林長興這些保育人士抗議，告訴他們說我們望安不需要他們干涉，他要帶一些望安人來抗議望安的事，望安的民意代表包括村長及我葉明縣、鄉長有誰反對，我們需要那遊艇碼頭，沒有那遊艇碼頭我們望安的觀光要如何帶動，有時一次來了一、二十艘快艇，你叫他要停靠那裏，好不容易爭取好幾億元要來興建這遊艇碼頭，林長興在抗議什麼？綠蠵龜能在珊瑚礁產卵嘛？股長，綠蠵龜在

珊瑚礁產卵還是在沙灘上產卵。

劉股長淑玲：

在沙灘。

葉議員明縣：

是中國時報與聯合報兩大報報導，如林長與本人沒講他們應不會亂寫。

劉股長淑玲：

這是他們民間團體的一個建議，這有經過環境影響評估，環境影響評估是由環保署辦理，我們縣政府的立場是我們配合，因環境影響評估整個是由環保署然後再環保局，如有牽涉到保護區、保留區再加會我們。

葉議員明縣：

已評估沒有問題，當然要得到某樣東西多多少少會破壞一些，不是如他所說全部珊瑚礁被破壞光。我總質詢時再就這問題與縣長探討。現是那一位是抗議呢？是一位出外人娶了我們望安女孩，開一岩川大飯店，他在那挖一窟要養魚，是他在抗議而已，你去問看有那位老百姓在抗議，不是說都不會破壞珊瑚礁，只是一點點而已，可以說只是百分之零點幾而已，珊瑚礁在外海，碼頭是建在裏面海岸，不懂叫他少說話，請潛水協會下海看看，看有無真的如他說的會將珊瑚礁全破壞掉。

陳議員雙全：

我有一事想請教水產種苗場，我聽說水產種苗場目前有栽培一批數量滿多的九孔種苗，預計何時放流？預計要何處

放流？

魏場長金城：

目前我們場內繁殖的九孔苗估計大概有十幾萬粒，最大的大概是兩公分，最小的有的還不到半公分，大概還要一個月的時間讓它們平均大約都在一公分半以上大小，才放流，因太小的種苗放流可能它存活的机会不大。目前的數量估計大概應在十幾萬粒。

陳議員雙全：

準備何時放流，大約放流在什麼地方？

魏場長金城：

準備大約在六月底放流，至於放流地點，過去都是由縣政府採購再放流在九孔保育區內，我們今年是研究澎南地帶過去本來就有九孔生長，但現在好像感覺比較少，那地區應該可以適合九孔生長，所以澎南是一放流地點，另外其他地點，像湖西龍門那一帶以前也是有九孔生長，現問題是九孔生長的海域如是退潮會外露的地方，一般民眾在退潮去撿拾螺絲時看到小顆的九孔就隨便撿走，這也是我們在選擇地點上較困難的地方，所以我們現就是考慮在退潮後人還不能下去的海域放流，這樣的地點會比較適當。

陳議員雙全：

我提供兩個地方給你做參考，我有聽潛水協會在談，說在山水這次打靶的山邊及蔴裡到風櫃這海域，因較接近外海其漲退潮的潮差差距不會很大，民眾去撿拾的機會很小，而且潛水協會曾下海潛水過，九孔成功在那生長且撿拾的

九孔將有鮑魚大，可見去那裏的人很少，應該可以在那放流，增加九孔更多的存活率。而且這次山水炮彈演習可能有破壞一部份的海域，魚苗是不是有流失，在增加放流後那邊的魚類才能盡量蓬勃起來。

呂議員永泰：

剛才陳雙全所提的問題，我好像聽說在上星期五或六，農業科好像有在小門放流一些東西，是些什麼東西？（九孔），剛才不是講說沒有放流嗎？

許科長文東：

我們那些九孔苗是購買的，這邊是他們孵化的。

呂議員永泰：

但剛才講說包括澎湖縣政府購買的九孔苗準備在六月底才放流，你們要告知，要告訴大家，陳議員他一問你們說沒有，那為什麼上星期六在小門放流一批。希望你們同一單位在答覆時要綜合你們科內所了解的問題，才向議員答覆。

翁議員世墊：

科長，這一年來你對鎖港漁港整個建設有無方案？

許科長文東：

有關鎖港漁港建設部份，我在到任後了解那邊的一些設施是比較老舊點，必須要加以整頓的部份。

一、就是拍賣場部份，我們已請漁會去整修過，有關堤面破損部份，我們已將設計預算送請漁業局補助，好像是八百多萬，漁業局答覆因今年度的結餘款有限，所以他已列入下

年度給予我們補助、處理，對於路面整修部份都已完成。至於南邊的一條本來要做護堤，商港的處理方式，併到鎖港深水碼頭這案子，因所申請補助的對象一樣都是交通處，所以併在那案內通盤檢討。

翁議員世墊：

下年度是指那個年度？

許科長文東：

就是七月份開始這年度。

翁議員世墊：

經費准了沒？

許科長文東：

他們給我們的答覆就是要優先納入處理，應該是沒問題。

翁議員世墊：

至於疏浚問題呢？我記得宋前省長來巡視時有指示。

許科長文東：

一起設計在裏面送漁業局，補助這案子，（對啊），我們報上去八百多萬。

翁議員世墊：

對！但一直沒動靜。

許科長文東：

我們把預估設計都報上去，他們是說今年的結餘款比較有限，因將一部份款項挪去做颱風災害準備金，所以今年結餘款較少，但已優先列入下年度預算來幫我們處理，原則上應該是沒問題。

翁議員世塾：

我這人有一原則我請託的事你們做了我就沒話講，如不做我就會大聲大吼的叫，我記得是宋省長去年來巡視時所指示，但到現在都沒有動靜，你既然答覆說下個年度，那我就看你下個年度的動靜，我在等你一年，我已等了一、二十年的很「鬱卒」，反正一、二十年都過了，我再等一年沒有關係，希望你們要將鎖港好好規劃好，至於漁港碼頭不能與深水碼頭混為一談，最近發生很多事你知不知道，碼頭不做，觀光局常在那劃碼頭，什麼要給貨輪、交通船停靠，你們碼頭不做那來地方劃。我在這議事堂很誠懇的拜託你，希望有一具體的方案及動作出來，希望你能很認真真的去督導，將這工作完成。

吳議員明浩：

本席剛才聆聽農業科許科長所做八十八年四月份以前的工作報告，內容可說是非常豐富，在各項公事的執行上也可以說都非常盡善盡美、可圈可點。不過，我覺得有一些確實必須要來探討的問題，我們澎湖縣大部份所從事的不是農業就是漁業，可說農業科是包山包海，所以有很多問題沒有能夠落實，因此藉這機會與你探討是不是對，如果認為可行也應該做的我希望還是再加強努力。當然我很清楚農業科人手好像還不太夠。

首先，我要請教你，無籍船筏從去年開始簡化，並且進行方便無照船筏、小船能夠合法取得執照的工作，到目前還有很多還未取得，已辦理好而取得合法執照者有幾艘？大

概預計我們澎湖縣有多少？

許科長文東：

有關輔導無籍船筏申請合法化工作，在協調各相關單位後，就是在今年元月底前要全部辦理完成，有關我們目前所輔導申請的一共有五百九十一艘，其中有五百八十六艘是一噸以下的小船，都已完成合法的程序，剩下有五艘是五噸以上，在我們上次協調結果是二噸以下的部份同意我們改用無線電話取代高頻道的VHF頻道，另外這五艘還未取得証照最主要因素是它們是五噸以上，有五噸以上船隻要取得VHF高頻道的部份，港務局也同意他們來補這部份，但到目前為止還未補齊，所以這証照還沒有辦法發給他，將來即使VHF設置完成後可能還要持有電信的執照，這部份是比較困難點。

吳議員明浩：

你剛才說明有五百九十一艘，已取得合法執照者有五百八十六艘，只剩下五艘是其噸位較大五噸以上，由此可見輔導無籍船筏取得合法執照的工作非常順利，幾乎是百分之一百，這五艘當然較例外，我們繼續給他方便，繼續處理。最近很多漁民反映，無籍小船取得合法執照後並沒有解決問題，因為還要他們取得駕駛執照就是小船駕照，而這小船駕照又有很多規定，比如要考試取得駕照，而要考試必須有高中以上學歷，我請問你是不是這回事？有無這規定？

許科長文東：

有幾個條件：第一，如是水產學校機關科系畢業者就直接可以考。

吳議員明浩：

只是指過去初級的水產學校還是高級水產學校？

許科長文東：

相關科系都可以。

吳議員明浩：

初級的可不可以？

許科長文東：

也可以。第二，持有漁船船員職業執照一年以上者，另外就是駕駛訓練班訓練合格者，目前無籍船筏很多都沒有駕照我們就是要。

吳議員明浩：

請教你，對那些已取得合法漁船執照的五百八十六艘船，你們有無調查過有駕駛執照者有多少位？你們有沒統計過？

許科長文東：

我們有做一相關調查，就是我們辦理訓練班時他們願意來參與的。

吳議員明浩：

我不是問你現在要不要辦。

許科長文東：

有駕駛執照的人很少。

吳議員明浩：

五百八十六艘取得合法的小船執照，但你剛才也提到有駕駛執照者很少，那間有沒有解決？還是沒有解決，船可以

出去但人不能駕駛，漁檢所不讓他出去捕魚，等於我們澎湖這些小船問題還是沒有解決，難怪漁民還是怨聲載道，我們的漁民很可憐，利用小船來維持生計是不得已，這個限制那個限制他們要何去何從，他們如何生活？這是我們應該要探討的問題，很高興聽到科長說也積極辦理駕駛訓練班，讓他們能夠很快取得駕照，順利出海，非常肯定你這作法，不過你要知道澎湖現已進入夏季，澎湖這些小船漁船冬季不可能出海，只有利用春、夏季出海，也可以說一年當中就靠這段時間謀生，出海賺這一年的生活費，現訓練班還是遙遙無期，本席在這拜託許科長及農業科各位長官，要好好的為這些小漁民考量，儘量早點辦理訓練駕駛班，也希望訓練及考照的資格規定儘量放寬，你想想看要高中及水產學校畢業，目前從事小漁船捕魚工作的漁民，大部份都是年紀較大者，年輕力壯者要靠這工作生活嗎，很少，年輕人大概都外流到本島去，在這裏的大部份都是公務人員，要不然就是做些土木工程方面，所以他們不可能是從事這些小利益的漁民，不是從事漁業方面的工作，大部份都是年紀較大者從事漁撈工作，我們來探討這些年紀大約五十歲以上的老人高中畢業的有多少？可以調查，五十歲以上者有高中學歷我想不多，我們都生長在澎湖很清楚，第一，學歷限制就把他們限制死死，他有資格去考嗎？沒有，水產學校初中過去四十幾年前一年才一班，

初級水產學校，人數也是很少，所以我希望考漁船駕照資格學歷限制要放寬，讓他們有參加考試的機會，當然最後能夠辦訓練班，不要有什麼學歷限制，取消學歷限制，只要他參加訓練考試通過，那就可以，請問科長你以為如何？

許科長文東：

其實我們農業科目目前就是往這方面努力，也承蒙得到林立委及許立委的支持，在交通部協調中華航訓中心以專案方式將本縣五百九十一艘部份，不限制各項的資格，專案來辦理。

吳議員明浩：

從你們要辦理小漁船駕駛訓練班到他們能夠取得駕駛執照大概要多少時間？

許科長文東：

今天我們已經派員到交通部就這專案做一協調，原則上是有一些配合的工作，就是為了減輕澎湖民眾的負擔，是不能夠將訓練經費一萬八仟多元儘量降低到五仟元以下的金額，但必須縣政府配合一些工作，包括訓練場地的提供，講課場地的提供及訓練船筏的提供，我們向縣長報告後，希望能全力支持，今天協調會完成沒有問題的話，可能在月底或最慢下個月月初就能辦理訓練的工作，分梯次辦理訓練完成後港務局就馬上代辦考照工作，工作馬上就完成，進行順利的話應該是七月份就可告一段落，今天相關單位就是一齊在協調這工作。同時兩位立委可能都會列席交通

部共同為我們處理。

吳議員明浩：

到七月可完成這工作，那今年這些小漁民又無收入，當初農業科在執行有關無籍船筏執照的取得，有無同時考量駕照的問題，這是我們疏忽掉，如當初同步進行去年五百九十幾艘無籍船筏在取得執照時同時也取得駕駛執照，那今天他們就可以安穩、順利出海捕魚討生活，這是我們疏忽的地方，以後我們是不是應該注意這些問題。

你剛才說縣府去年在很多地方從事魚苗的放流工作，剛仔細聽望安與七美你還沒有執行，湖西只有北寮有放流，那望安、七美也應該予以重視，在望安、七美從事漁業方面的漁民還是比較多，他們唯一靠的可能還是漁業。科長隘門、林投、尖山、龍門一帶海域很廣，而北寮放流的魚苗說不定有的會游到菓葉、白坑、青螺一帶海域，這些漁民還可以受惠，如我所說隘門、林投、尖山、龍門這帶海域很寬闊，許科長你是不是應也考慮在這一帶放流魚苗，據我所說過去林投、山尖這帶也是一規劃中的海洋牧場，現由於尖山電廠的興建而埋設水管而將林投與尖山的海底珊瑚礁破壞的相當嚴重，珊瑚礁被破壞你又不放流魚苗，那這一帶的漁民死路一條，所以請許科長稍微重視一下，最好湖西沿海多放流一些魚苗。

漁港的疏浚工作，湖西鄉中西及潭邊部份我曾經提案過，好像在去年縣長也帶著農業科陳股長我們一起去看過，縣長有交代要馬上處理，你們答應六月要做，六月要完成，

如何？不可行？

許科長文東：

有關漁港疏浚部份，目前我們是有訂定一澎湖縣各漁港疏浚砂石的處理辦理，這辦法目前已通過，只要村民同意依照這模式處理的話，我們會積極籌措經費辦理，不過中西那邊……

吳議員明浩：

我要請問陳股長，你隨縣長下鄉考察時你有答應六月要完成，有無可能，現在都五月中旬了，不可行？

陳股長清志：

我們那次開會縣長是說在六月底前提出一解決辦法，並不是說要把它完全疏浚，那次我們也向吳議員報告過，我們第一個目前就是向公路局爭取他來改善經費，第二就是我們自籌財源來做，那自籌財源就是許科長……

吳議員明浩：

我在議會提的問題不管是書面提案還是口頭請教你們，我都會記在腦裏，我都會追蹤，我希望你們認真去做就對了。還有白坑與菓葉的航道都需要疏浚，還有白坑漁港的路燈及碰墊的工程，另外菓葉除航道疏浚外航道也希望加四盞標識桿，這很簡單且便宜，請你們注意一下。至於白坑、菓葉的漁港路燈及靠船、護船的設施，今後我們找時間大家探討，我提供給你們他們漁民的需要及希望資料，請你們能夠多多予以協助。

顏副議長重慶：

吳議員的質詢及提案相關單位會後一定要一一以書面答覆，列入追蹤。

宋議員國進：

我這邊有幾個問題先請教農業科長，關於剛才吳議員所提無籍船筏問題，你說是中華航業人員訓練中心要到本縣來辦訓練班，你們所發出去的調查表是要調查民眾參加受訓的意願，到目前為止你們所調查願意來接受訓練者有多少位？

許科長文東：

目前還陸續在回覆中，我們所接到的回覆差不多有三分之二同意接受訓練。

宋議員國進：

目前有三分之二同意，（是），但據我了解年紀大者參加的意願很低，（對），你們有無去調查目前你們所核准合法化的這些五百九十一艘無籍船筏的船主身份、對象？如這些無籍船筏的船主有很多是一般公務人員，他們純粹是一種消遣、娛樂，有很多年紀大的漁民沒有辦法造大船從事海上魚業活動，他們只有利用小船從事捕撈工作，一方面消消遣；另一方面可拿去賣，賺點花費，這些年紀大的漁民有些真的不認識字，要如何去訓練，到時又要如何去考這駕駛執照？這都是問題，所以我建議要分教育程度，能考者就考，真有不識字者你是不是可用口試，像監理站考駕照，能考者就考，不識字者就另外用問的考，用口試的方式，我覺得他們這種作法很好，不識字者還是可以考

，只以變通以另外一種方式考。所以我希望你們要去研究，使辦理工作能夠很順利，我希望能夠朝這方向來辦理。

許科長文東：

其實對這相關的問題我們都有提出與相關單位研討，港務局部份，因他是主考的機關，原則上以口試方式來辦理駕駛考試，可能會有些困難，現行法令規定無法突破，不過這次藉用專案辦理的方式能技巧性的儘量輔導他們通過。

宋議員國進：

請問你是在海上開船比較危險還是在陸上開車比較危險？在我認為在陸地上開車的危險性較大，監理站都可以這樣辦，為什麼你們不能比照監理站的方式辦？據我所知監理站也辦了兩三次，對於不識字的應考者他們用口試的方式考，否則他們不認識字怎麼看、怎麼考，不可能。我覺得港務局的規定死死的，規定這樣叫他們那些遊樂怎麼辦？以前沒有將他們合法化時他們還可以出海，現規定沒有駕駛執照不可以出海，是不是規定七月一日要嚴格執行？

許科長文東：

目前依照港務局的規定沒有駕照就不能出海，不過我們縣長也體恤所有漁民，就如剛才吳議員所講這段時間是他們要作業的時間，再延宕的話可能今年又泡湯了，所以我們採取一權宜措施請警察單位是不是同意在考照前這段時間寬容一下……。

宋議員國進：

請你們可憐這些人，不要把規定訂的死死的，能夠變通協

助他們儘量協助，好不好？（好）。

二、有關三層網問題，你們收購三層網的工作是不是告一段落了，是不是全部結束了？

許科長文東：

除剩下幾個離島還未完成外，其他可以說大部份都可完成，十公分以上的網具。我剛剛也向大會報告過，至於十公分以下部份如何處理，我們現還在與補助單位漁業署洽商。

宋議員國進：

十公分以下先不要講，十公分以上的處理好沒有？

許科長文東：

現只剩下幾個小島還未完成，如白沙部份就是吉貝，現在所有的收購工作都已完成，就是員貝還有一人，後寮還有一人；吉貝一人；內垵二人；望安四人；將軍三人，我們去時他們都不在，我們就希望……。

宋議員國進：

因這案的預算我們三月份就已通過，已拖了二個月，也算是一段很長的時間，我想你們也很辛苦，你們的人手也很有限，我希望能夠盡快處理，現在本會也不晚得到底你們所收購的三層網數量有多少，總共花了多少經費，你們訂的標準有多少？因你們當初都沒有做一詳細計畫，我們就讓預算通過，既然已經過這麼長一段時間，我希望在本會期結束前一定要告一段落，儘快去處理，（好）。

三、我記得縣長曾帶你們到通梁去巡視地方建設，有關標誌燈

問題，我記得漁港股也已在通梁西邊碼頭做了兩盞，重要的地方是在海上卻不做，而跑去做岸上，漁船航行在海上時四周圍有暗礁，在晚上就是靠標誌燈才不會發生危險，所以到現場看岸上的標誌燈做了而海上的標誌燈壞了還未再做，我希望既然到地方現場巡視過也答應要做就不要拖，因這不是辦法，到頭來還是要做，我希望海上的標誌燈漁業股趕快去做。

張議員啟明：

本席有幾點疑問就教農業科長，你的工作報告內提到七美潭子漁港工程，我不了解科長對潭子漁港有無再整建的價值的看法，請說明一下。

許科長文東：

潭子漁港是七美一個重要的漁港，當然是有繼續加以興建的必要。

張議員啟明：

既然科長你說有整建的必要，當然這樣就是有他的經濟價值，僅僅一個小漁港大概已做了將近百個世紀，整建半個世紀了還沒有完成，據我了解這漁港從民國六十幾年就開始整建，分了好幾個段落未整建，到最近二年前的這期是第九期，前面八期曾經耽誤多少時間？

許科長文東：

不太清楚。

張議員啟明：

經過幾十年了，本席在這就教科長，下期是列在何時整建

農業部門 質詢及答覆

？

許科長文東：

澎湖一個漁港投資經費是十分龐大，潭子漁港的部份在加強推動漁港多功能方案內有提出，希望能夠積極來爭取，我們這次是有提出來。

張議員啟明：

下一期你們準備什麼時候來做？

許科長文東：

這次擴大內需方案我們就有提出來，不過還是要極力來爭取。

張議員啟明：

我只是要了解什麼時候可以做？

許科長文東：

我們現在就在爭取。

張議員啟明：

不是畫餅充飢，要吃吃不到，是要了解下一期第十期什麼時候可以做。

許科長文東：

原則上在下年度擴大內需方案內就把潭子漁港列入優先處理方案，爭取經費補助。

張議員啟明：

列上去了？（對），會不會做？

許科長文東：

這當然要看整個……。

張議員啟明：

我說畫餅充飢就是這樣。

許科長文東：

我們會極力爭取，不是只有報上去就不管。

張議員啟明：

我要求你們給我一個確切的答覆什麼會做。

許科長文東：

原則上我們現在都是極力來爭取，只能這樣講，整個漁業

政策……

張議員啟明：

那就遙遙無期。

許科長文東：

不是遙遙無期。

張議員啟明：

否則要說什麼？也無法決定什麼時候會做，不是遙遙無期

嗎？

許科長文東：

這漁港工程我們縣府要自籌的話實際上有困難，所以就是

要仰賴中央補助，現在我們就已經納入方案向他爭取，當

然我們會盡我們最大的力量來處理這潭子漁港的問題。

張議員啟明：

那我要看你們明年有無實際去做，可不可以做決定會去做

？

許科長文東：

這決定真的不是我能夠決定的，但我已將這案列入優先在爭取。

張議員啟明：

希望明年列上去。

前幾天你有去放流九孔苗是不是？（是），幾天前的？

許科長文東：

上個禮拜六。

張議員啟明：

原來我們是規劃要放流多少粒九孔苗？

許科長文東：

我們放流十三萬多粒。

張議員啟明：

我們本來就是要放流十三萬粒？是不是？我們原來就規劃

……

許科長文東：

沒有，我們原來編有一預算要購置九孔苗，就以這筆經費

去標售，標售的結果這筆錢剛好可以買到十三萬多粒的九

孔苗，我們就這樣來辦理放流。

張議員啟明：

以價格來比照內定是十三萬粒，是不是？

許科長文東：

對，差不多在這數量左右。

張議員啟明：

去年好像是每粒標二元五角，議價是二元五角，今天只有

一元五角，剩下的錢為什麼沒有追加再買？剩下的這些要
做什麼？

張股長武福：

我們今年是有編一預算，金額是固定。

張議員啟明：

編了多少？

張股長武福：

二十萬。他們參與投標時就寫價錢，看一粒多少錢，折算
他應該繳多少魚苗。

張議員啟明：

今年經費就編二十萬，就是看以這二十萬可以買到多少魚
苗。

張股長武福：

他們標的價格就是最低價，再以這最低價去折算二十萬多
以繳多少魚苗。

張議員啟明：

今年的價格比起去年的價格有無差別？

張股長武福：

比較低一點。

張議員啟明：

低多少？

張股長武福：

去年差不多是二元左右，今年一元多，一元五角左右。

張議員啟明：

就是以決標的價格來買多少粒。

許科長文東：

不是以粒下去標單價，再去折算。

張議員啟明：

假若以去年的二元五角，你講二元是不對的，內幕我都很
了解，以二元五角去購買我們可以買幾粒？

張股長武福：

十萬粒左右。

張議員啟明：

以二元五角購買……。

張股長武福：

去年的價格二元一角左右。

張議員啟明：

沒有那麼便宜，否則就在十萬粒內，將近二元半你知不知
道，縣府在做事情就是這樣，縣府自開始買九孔苗也好買
魚苗也好都是黑箱作業，沒有在通知，叫二位業主來，說
今年要買魚苗你要算多少？這樣決定的，據我了解從開始
購買九孔苗放流將近十四、五年，都常是一人在賣，價格
二元半就二元半，三元就是三元，沒有第二句，從去年我
開始追究這事，就公開招標，多少單價？一元半，如根據
去年的價格來購買，這二十萬可以買多少粒？買幾萬粒而
已，所以我爆出這內幕購買十三萬粒，增加四、五萬粒
可以放流。所以科長你今後就要注意這事情，不要自始至
終十五年都向這個人買，如問就說沒有，沒有人要來標售

，有無通知一般業者，沒有，業者不曉得，每年都是那二人，每年都是那個人，以後要公開投標，才能買得便宜，放流的數量才會多，這點提供給科長做參考。

議會接到一封請願書，就是七美養的毛豬要運送到馬公來，說不能運送到馬公來賣，得在七美販賣，要來請願為什麼會這樣？說要他們成立產銷班，他們也成立了，但不能進肉品市場販售，七美養豬戶所養出來的毛豬得由七美鄉民自己吃，不能運出給別人吃又好像是今年馬公又運毛豬至七美，七美毛豬都賣不出去了馬公毛豬又運來，可以從馬公運毛豬至七美，七美毛豬卻沒有辦法運到馬公來，這是什麼原因請科長說明一下。

許科長文東：

有關澎湖縣毛豬產銷問題，因在肉品市場運作權責上有一產銷規定，就是管道運入他們有訂定一個辦法，不過就這幾年來講也一直因這辦法內有一些瑕疵，所以整個運作上並不十分順暢。有關七美鄉養豬班部份，目前七美鄉也報上來說要成立一產銷班，經我們會同相關單位審查，因其規模及數量不足以成立產銷班，所以我們是以養豬班方式來輔導他，以農會系統來輔導，將來豬隻運至縣內販售部份，我們會研究，也準備在這禮拜的星期五雙方面來協商，看如何訂一統籌辦法來處理。不過，我也要藉這機會呼籲所有養豬戶，就如我剛剛所報告WTO進入後，可能會對養豬、養雞業者造成很大的衝擊，目前政府有辦理離牧政策，希望不具競爭力的業者是不是能及早收場，我也希

望我們相關的養豬戶也能考量一下，將來在自由市場內本身是不是具有競爭力，是不是還值得一直投資下去？這是一個值得三思的問題，這點我們在星期五的協調會上也會提出看法，他們要慎重做一處理。對於協調將七美毛豬運到澎湖肉品市場這部份我們會努力替他們解決，但就長遠計畫我們還是希望他們能夠慎重考量。

張議員啟明：

養的太多當然應該要節量，我認為我們政府應該訂定一離牧條例，你如棄養，其設備由政府補貼多少，因這行業已有太多業者，所以一定要訂定一離牧條例來鼓勵一般農民，這非常重要。

許科長文東：

現在就有這政策，剛才也向大會報告本縣已有二十二戶的養豬戶申請離牧，將來就會補貼他一筆經費，養雞戶有五戶申請。

張議員啟明：

往這方向進行。

許科長文東：

我們都依照這程序辦理，這方案到六月三十日就全部結束。

張議員啟明：

盡量鼓勵他們，凡是要離牧者我們盡量協助他們處理這事。

許議員啟川：

我們議會同仁都很關心無籍船隻問題及小船執照問題，確實這些是屬於我們澎湖縣通案性問題，問題一直產生但還一直無法解決，我覺得縣政府可能在執行這工作上是有誤差，你們不能說沒有，你們將無籍船隻大部份的業務，包括其丈量、很多檢查性工作及無籍船隻申請執照變合法化工作都交給港務局馬公辦事處，港務局要辦理的是交通船、漁船，至於小船有分如海上遊樂船是屬營業性，但你要了解這些小船上只有一人或二人而已，但你們把這業務也全歸到港務局去，其實這小小業務你們農業科就可承辦，你們考什麼將這工作交給港務局，港務局負責商船、漁船、遊樂船，而你們將小船過小小的事情移到港務局，這政策是不是正確，我覺得很懷疑，現在有關這無籍船隻問題到現在還沒有結果，這問題解決了嗎？我覺得是沒有，問題還是很多，又延伸了一個問題就是小船執照問題，小船執照合法化有些人要付出多少代價，一艘釣魚兩萬元就可買得到，要申請合法化得去買噸位，要有船的來源資料，包括得增加一些海上設備，一艘船最基本要六萬元以上，你要他們負擔多少費用？他們只是釣個魚回來吃，有些是釣回來販賣，如他經濟狀況好的話，他就可買大艘船出海捕魚，他沒必要買小船，他們駕小船出海捕魚只是為顧三餐，為生計上的問題，只是如此而已卻要他們負擔這麼多費用，本來只是二萬元的船隻卻要他們弄成六、七萬元的船隻，這還沒關係，有很多人都不識字，今天要讓他們有一小船駕照但還規定的很嚴，要職業學校畢業者，初中、

高中都沒關係，但最主要的問題是有些民眾不識字，你們將規定訂的這麼嚴，他這輩子要考這駕照真的比登天還難，小船駕照要取得你們規定得要有什麼資格，選罷法也是一法，它也有修改，將村里長、代表參選資格由有學經歷的限制修改為沒有學經歷的限制，沒有學歷的限制，不識字也可參選，經過立法會議通過的重要法令，都可以修改，而這也不需立法，你們卻規定的這麼嚴格，他們要如何取得小船駕駛執照，確實這業務方面你們應該深思，你們開放無籍船符合法化，是百分之五十解決問題，小船駕駛執照問題更是重要，有船人沒駕照不能出海，如他有漁船駕照他隨時都可以出海，今天要取得小船駕照資格者多半是不認識字且年齡都很大者，你叫他如何取得小船的駕照？我在服務處有很多漁民都對我反映這問題，科長我也向你反映過，他們說辛辛苦苦買艘釣魚小船要出海，但安檢所不讓他出海，我問他為什麼不讓他出海？說要有小船駕駛執照，他們說我也不認識字，行動也不便，因有的是殘障，你說他們要如何去考那張駕照，他們本身愛出海釣魚，有時釣魚回來二、三百元也在賺，你這樣做的話他經濟情況就發生問題，有一些人經濟情況都不是很好，才會在沿岸釣魚，你限制這樣叫他如何是好，尤其這段時間你農業科應行文給安檢所請通融一下，然後再辦訓練，這是澎湖縣一通案性問題這可以辦，辦理船長的訓練或小船駕駛人員訓練，讓他們取得簡便的駕照或一張證書，讓他們能出海捕魚，否則你現限制一大堆，反過來有船人卻不

能出海，如再請位船長陪他出去，那他乾脆上大船出海就好，但他行動不便年齡也很大，也沒有辦法到大艘船作業，所以科長就這問題你要做一通案性考慮，這問題你要重視，不只西嶼鄉有這問題，白沙、湖西、馬公也有這種問題，尤其七美、望安問題更多，因年齡大，不認識字者很多，這問題你要通盤性研究一下，要如何開放這問題，這很重要，有很多漁民在反映這問題。

二、外垵漁港第五期工程共有四仟三百多萬經費，但第五期工程經過很多波折，標六、七次，一直標不出去，到最後總算也標出去了，是標了二仟八百多萬，剩餘款差不多一仟五百萬左右，這第五期工程是包括很多項目，而這二仟八百多萬只做延伸碼頭及清港部份，但漁港要做的完善還有後續工程必須要做，這工程標出去後有節餘款一仟五百萬，希望農業科將這經費做一專案保留下來，將第五期其他未完成的工程繼續做，包括碼頭碰墊設施及消波塊，還有漲潮時海面快與碼頭岸齊高，船靠岸很危險，漁船很容易「倒港」，很容易倒到碼頭上，就是碼頭面不夠高，如有這一仟五百萬的節餘款這船的碰墊要設計，消波塊要增加，另外碼頭面一定要增加，如此這碼頭的功能及設施才有辦法發揮，所以我希望這節餘款繼續保留下來運用，使未完成的工程繼續做。我在這建議你農業科，希望你們用心做。

三、上次報紙曾報導過大陸漁船放三層網放到吉貝門口去，在吉貝漁港內放置三層網，被保七捉走，你看大陸漁船多猖

獗，我們三層網都禁止了，他們還敢放置三層網放置到吉貝漁港來，你說這嚴不嚴重，那天我也去找科長溝通這事，大陸的保育措施非常的好，從五月至九月這段期間是過魚期，這段期間是魚類排卵期，這段期間禁止捉魚，什麼魚不可以捉，在魚類排卵完後從九月份開始撈捕，所以他們的漁業資源才會源源不絕，大陸有這保育思想觀念我覺得他們很前衛，我們目前還沒有辦法做到這樣。他們有這保育觀念，結果他們在大陸海域都不能捉，但他們卻將大陸漁船直接駕到我們澎湖群島的沿岸撈捕，可能只距離岸邊二、三哩，且是非法撈捕，我們有一艘西嶼籍的漁船在距花嶼只有五分鐘航程的海域，從事延繩釣的撈捕工作時，被大陸漁船撞了一下，撞的整艘船都沈沒，我也有拿照片給科長看，看大陸漁船多猖獗，我們也有向保七反映，請他們不只巡邏北海而已，南海也要巡邏，我們也知道大陸漁船非法撈捕已涉及到我們的海域，也涉及到我們沿海，更涉及到我們沿岸，目視都可看到他們在作業，在這麼近的距離，在差不多幾十公尺距離的海域作業，非法撈捕，在撈捕時看到我們的漁船在那從事延繩釣，使他們大陸漁船拖網拖的不順，就用漁船撞我們的漁船，使船沈下去，救助無門，說要申請補助必須要有船籍、船名，不過我們在碰撞後就自願離去，也看不清楚，要向誰求償，如是我們的漁船相撞有補助，被大陸漁船撞到完全沒有，而且他們還是在我們沿岸裏作業，漁船壞了全部的漁具也沒了，漁船拖回來後還得上架修補，你看要賠多少？無法作業

事情都要規避議會，我不了解議會到底有沒有存在的價值，但我們也不能剝奪我們下級民意機關應該有的權利，他可以越過我們縣議會的監督及縣政府這關，這筆預算直接從環保署拿到手，變成三不管的工程，做好做壞沒有人知道，我們財政科還繼續編列預算來補助草仔尾，他們為什麼不跳過我們縣政府，如果有辦法就跳過去，不要拿縣政府一毛錢，就草仔尾這垃圾場他們可以再向環保署要錢，再去整理，這不是很簡單嗎？為什麼八十九年度你們要編列預算做草仔尾垃圾場的整理，很多問題都是你們自相矛盾所延伸下來，並不是我們議會在這邊刁難不讓你們做，我想應該不會，這是論政的地方，其實我也可以不用講，但我為什麼要講出來，就是要讓你有個依據，讓你以後做任何事情時會想到議會，會了解到議會在監督及議會本身要做任何事情有他的想法，也認為會非常的困難，所以才會做出種種不一樣的作法來。既然已經通過的案就不應該再送議會審查，除非這案一分為二，你們才重新以不同的案由送到議會審查。湖西鄉公所那件案子我們也勉為其難通過，我知道公務人員很辛苦，我們也不願意很多事情都往壞處去想。像這種問題如果有辦法應該去與許大市長溝通，不應該是與議會溝通，癥結是在於她，不是在議會，因這案經議長裁決後就留在這地方沒有封殺掉，已仁盡義至，除非這案子不是用委辦，如縣府有魄力由我們縣政府來做，你不怕市公所挨告的話，那縣府自行去做我們不會有意見，已通過的案子你一再送議會，將議會當做什麼

？如今天我為反對而反對，但我的理還是要站的住腳，我才有辦法跟你反對，如我沒道理絕不會蠻橫無禮，不管你們送什麼我就是封殺掉，我不會，你被我逮到有瑕疵我就反對，縱然明知我是為反對而反對你也拿我沒辦法。現問題來了，有關臨時電廠問題我曾告訴過你絕對不容許他再延，他不能拿如我們不讓他延續租借的話，整個發電機關掉澎湖就無法供電的話搪塞，公家機關不能做這種話搪塞。我是要求你可以規避議會監督，案子不用送到議會，在一年內你們有權力這樣做，與文澳臨時攤位的案子一樣，可以這樣去做，為什麼這案要送議會呢？科長，我最後再要求你，如果這提案內有臨時電廠租借這案子，我希望你自動撤回，再以第三漁港文澳區一年內期限規避議會監督的方式來做，如你不要，硬要送議會審查，我就要將這案封殺掉，罪你自己去擔。

王科長乾發：

向陳議員報告，事實上我財政科是照貴會決議辦理，因在十三屆大會時，縣有財產比照省有財產規則辦理送請議會審議時，貴會曾經做一決議，縣有土地的出租一定要送經貴會備查，所以貴會也許就某一個案認為有提大會審議的必要就列入大會議程，如果是老百姓的個別申請案或是租期未滿一年者，就直接同意縣政府備查，我們就依法辦理出租，今天如出租案我不送議會來那我絕對完蛋，我就違反貴會的決議，這是依照貴會決議執行。

陳議員海山：

我要求議事組將這議會決議文影印一份給我讓我了解，看議會到底有無做出這樣決議，但議會這樣決議的用意是什麼，像科長報告期限只有一年，……。

王科長乾發：

沒有限一年。

陳議員海山：

像文澳區臨時攤販這土地，你說它只有一年嗎？

王科長乾發：

不是，文澳這……。

陳議員海山：

它是一延續性，是不定期，說不定使用六、七、八、九、十年，為什麼不送議會？

王科長乾發：

這案是建設局提案送議會，有送至貴會，但大概是因提出的出租是一年，所以貴會以備查方式同意。

陳議員海山：

這案有送議會？

王科長乾發：

有送議會，這案建設局有送議會。

蘇議長崑雄：

送議會備查而已，沒有送至大會討論，縣府請求送議會備查。

陳議員海山：

但財政科長說建設局有提案送議會，議會決議准予備查。

蘇議長崑雄：

沒有，不是送大會審查，是送來備查。

陳議員海山：

科長，你要搞清楚，是縣府直接送議會備查，不是送大會審議後准予備查，也不是通過。你有無想到這臨時攤販單只有使用一年嗎？這塊地一經他們使用後你有辦法將他們趕走嗎，你有辦法不讓他們繼續使用嗎？我不反對，但你要一期為三年、四年、五年，有一固定時間，這樣的話才不會規避議會的監督，或以後你要將其收回來時才不會惹麻煩，否則一年後縣府馬上要收回，人家才剛使用而已，這樣可以嗎，第二點，你投資的金錢也不少，卻馬上又要收回來。

王科長乾發：

這案土地管理單位是建設局，所以這案是由建設局……。

陳議員海山：

管理單位是建設局，財產是你財政科的，他們如處置不當的話你難道要讓他繼續濫用嗎？這問題先釐清楚，如案子你們送來大會，大會沒做這種決議的話，我希望這案子你馬上撤回、撤銷，然後送大會，我相信大會可能會同意，送來的期限是三、五年會同意，今天爭的只是一個監督權，並不是我們要刁難財政科。那就以那個案子來跟這個案子換，這案子我就讓它永不得翻身，對各位同事較不好意思的是我會想盡辦法，除非是這案子馬上表決通過，否則我隨時看到案子就要求大會主席臨時抽案來將其封殺掉。

所以你們眼裏根本沒有議會的存在，今天這塊縣政府的財產，我是在幫你顧財產，接神、送神都容易，迎鬼進來你要送鬼走就困難，像這種強勢作風的行政首長你以後想跟他談什麼？像這種問題你要怎麼處理？臨時發電廠土地續租案你也不用送議會大會審議，也可以用備查方式處理，不用議會審馬上抽回去，也是循這種方式來做，我不會有意見，你們既然要我們審，那我們相對要求那塊土地也要讓我們審，不能厚此薄彼，沒有經過大會審議的案子不管什麼備查我都不予認同，科長，你同不同意？將臨時電廠土地這案抽回去。

王科長乾發：

在實務上，記得縣政府一塊公地出租在議會授權後，我們都依照議會的決議辦理。

張議員海山：

你不要再說依規定、依議會決議辦理，議會曾決議你們要出租、出售土地也好必須一定要至議會審議，那時就是因核廢料最終處置場要設在東吉島，所以我才提出一臨時動議，但你們沒有針對臨時動議去執行。我就問到這裏，你該怎麼做你自己了解，你如認為我在這邊講話都是放屁，也不見得是有用，那你就看著辦，不要因小失大，因這案我們曾經提出來，但據我了解我們從來沒有審到第三漁港這塊土地租借案，相對這案子也不用審。

蘇議長崑雄：

陳議員就討論到這裏，等到我們審議案時再提出來探討。

財政部門 質詢及答覆

呂議員永泰：

科長，我想剛才陳議員所講的案子你應該很了解，我聽說好像要拿來與他們換自強大樓二塊地，同時轉來轉去，（沒有）。那我請教你一個問題，今天縣府要做任何一項公共工程建設，但土地不是我們的，我們是要先將撥用手續都做好，才進行設計規劃呢還，是我們只設計規劃完後再撥用這塊土地？

王科長乾發：

照程序是應該先按照土地法的相關規定取得到土地後才：

呂議員永泰：

應該土地先取得後才能進行規劃，之前本會有審議過一件案子好像在馬公市，不知是公園預定土地還是文教預定土地，在那邊做了一簡易公園有沒有？好像在第三漁港那邊，（嗯），有花一筆經費。

王科長乾發：

公所東側那個部份。

呂議員永泰：

還沒有驗收嗎，縣政府還沒驗收嗎，聽說這塊土地有人準備撥用去做公共工程建設，這案子如那單位提出後科長你怎麼處理？

王科長乾發：

基本上如我們縣府已有預定用途，就是我們有做公園用途，他要撥用的話……

呂議員永泰：

那塊土地好像是文教用途。

王科長乾發：

都市計畫內公園綠地大概都屬於多目標使用，文教工作大概……。

呂議員永泰：

好像可以，如果公園的話好像可以，但我們縣政府花了那麼一大筆錢將那公園做好，今天他依照辦法、規則、法令提出撥用，那你怎麼處理？

王科長乾發：

財政科是財產主管單位，基本上土地的撥用我們都是尊重管理單位的意見，今天假設管理單位同意撥用那就整體上來講，我們財政科不敢表示反對意見。

呂議員永泰：

如土地上已大興土木新設工程後再行撥用，那之前所做的工程不就等於全部浪費掉。

王科長乾發：

這樣是有瑕疵。

呂議員永泰：

如有單位要這樣做的話，希望你站在財產主管單位立場，向縣長及有關單位提出你的看法，因實際上老百姓的納稅義務，錢不是這麼好花用，你們這樣簡直浪費公帑，無法無天，當初他如準備要撥用這土地，就在他們旁邊而已你們在大興土木時他應該要跟你們講，我聽說已經規劃完畢

，已比圖完畢，希望這案到時你直接向縣長做個進言，不要送來這邊讓我們大吼大叫。

陳議員海山：

如果呂議員所講的事是屬實的話，那麼就要追究責任，因所有設施已設置下去，像呂議員所講這土地上縣府已興設一些設施，經過一段時間馬上就要把它敲掉，那我們就要追究責任，馬上變更馬上做，我們絕對要追究責任，浪費公帑的責任，說不定到時我們會成立專案小組來調查，就把相關單位函送地檢署，我是希望你們做任何一件事情絕對要慎重，不要把我們當成傻瓜。如這塊土地上沒有任何公共設施當然沒話講，沒關係，因要做一對老百姓有利益的設施我們都會同意，但如上面剛興設設施還未完成驗收，馬上又要大興土木或變更不同用途，或在未達使用年限就要毀掉，那我們議會絕對要追究責任，你可以像縣長報告我們要追究責任。

主計部門

呂議員永泰：

主計主任，在這有兩點稍微不了解請你幫我們解釋一下，第一：什麼叫併決算辦理，第二：這次八十八年度總預算編列，你們是先統合、整合各單位的歲出部份然後再籌措這筆歲入，還是先籌措歲入預算然後再編列歲出？請說明。

高主任照謙：

一、有關預算的編列，我們在審核概算時，我們都是與財政科一起先將各單位、各科室、各機關歲出部份看完，看完後我們認為沒有需要，我們大概在初步時就會刪除掉，然後再看財源的籌措，由財政科籌措財源。

呂議員永泰：

等於先將歲出整合後，該刪的刪，該減的減，到最後再去籌措歲入，現已沒有省，中央補助部份如果不足款，再加上我們自有財源不足的部份，再行賒借編在財產處分方面，是不是？

高主任照謙：

如果財政科認為他的收入不足，還有需要再刪減，我們大概會向縣長提報，考慮那幾筆不要列入，有時我們就會刪除掉。

呂議員永泰：

就是我所講的意思。

高主任照謙：

對！先看歲出再看歲入，歲入如有不足的話，財政科的最大幅度看怎麼樣去籌，如果還不行話……。

呂議員永泰：

籌到沒辦法就是以賒借歲入做為……。

高主任照謙：

沒有，今年是這樣，因今年賒借收入與移用以前年度歲計剩餘款大概是佔百分之九，還不到一成，以往我們在編歲入時大概也是佔百分之十左右。

呂議員永泰：

在這先向你探討一下，因這預算案是在審查議案才討論，我發覺到你們八十八年度編列賒借是五億五仟萬，但你們八十八年度執行數好像只有六、七仟萬而已，往前推算的話，你們全年度幾乎沒有借錢，而且你們全年度好像未編足額，曾經在一次臨時會時我與你探討過現縣府好像還有十億元自有財源，你說那有那麼多，結果呢！現在你們編列五億五仟賒借收入，你們只有賒借六仟萬元，還有五億沒有賒借，上年度剩餘五仟萬……。

高主任照謙：

不是這樣用。

呂議員永泰：

你先聽我講完，第二：在八十八年度第一次追加減預算時我們自有財源是二億多，這就是我們自有財源。我再請教你，八十九下半年度及九十年度你們編列的移用上年度歲

計剩餘三億元，這三億有無辦法達成這目標？

高主任照謙：

以前年度的歲計剩餘一定有才會列進去。

呂議員永泰：

等於在八十八年度執行時還有剩下三億元，而且第一次追加減時有二億多，而除借收入部份你們沒有去除借那五億，等於你有十億的空檔期，也就是八十八年度預算你們執行成效很好。

高主任照謙：

歲入部份應該請財政科答覆，不過我向呂議員報告，本來八十八年度歲計剩餘我們大概編五億，初步看了一下大概是編了五億，今年度呢？看追加預算和總預算，總預算部份大概編了五億，今年經審計室核定大概是九億八仟多萬，八十八年度下半年度到八十九年度財政科才再提三億，現在大概是用了八億。當然經過財政科同意墊付的有很多錢，還需要……。

呂議員永泰：

現年度已快要結束，八十八年度的歲計剩餘除了這三億以外還剩下多少錢？以這執行……。

高主任照謙：

如果按照帳面大概是剩下一億。

呂議員永泰：

請你幫我們解釋一下什麼叫併決算辦理？

高主任照謙：

在公務預算內是沒有併決算這名詞，公務預算只有追加減預算，如果是附屬單位預算就有併決算，併決算大概有二種情形，一種是固定支出，如人事費其中有調整或法令規定就可以併決算，這部份因為是牽涉到固定支出，不因業務量增加而增加，照講應該在年度開始時就要列足，所以在預算執行辦法內規定如是固定支出增加，超出預算可以併決算辦理，但有一條件要送民意機關審議。

呂議員永泰：

現在我們澎湖縣政府所轄，有那幾個單位符合併決算辦理規定。

高主任照謙：

現有八科基金，一個結束基金，一個營業基金，就是基金部份都可以，就是附屬單位預算部份。

呂議員永泰：

就是說公車處也可以？（可以），我請教你，基金與附屬單位能不能提出墊付案？

高主任照謙：

從來沒有聽說過。

呂議員永泰：

但可以不可以？我只要了解可以不可以？

高主任照謙：

照講應該是不可以，除非他透過我們補助，好像公車處的補助款由縣政府補助，縣政府這部份要撥給他，這部份我們要提墊付，就公務預算這部份我們要提墊付。

呂議員永泰：

那天我曾與許股長探討過，他也向我解釋的滿清楚，這原意我也了解，本來編列是一仟萬，但今天動支需要一仟一佰萬時，不必提列大會同意直接可簽報單位主管核准後直接動支，動支完畢後到時在決算報告時直接列入決算就可以。

高主任照謙：

變動費用時可以這麼做，因業務量增加而增加，如是固定費用要送……。

呂議員永泰：

併決算辦理的案子，是先動支完畢再併決算送會審查，還是在還未動支前就送會審查再併決算？

高主任照謙：

照預算法應該是事後，照講是事後。

呂議員永泰：

應該事後的話，他已經可以直接併入決算辦理，為什麼他還要送本會審查？等於已動支完畢我們議會再幫你背書。

高主任照謙：

預算執行辦法內規定，一些固定支出部份要送……。

呂議員永泰：

主任，我們今天將這問題探討一下，這是規定可以，但規定也必須要送會審查。如今天本會同仁認為這筆預算已動支完畢，我們不予審查，又不合你們規定要送會審查，你們又可以決算辦理，那這案怎麼辦？

高主任照謙：

一些固定支出在年度開始時一定要列足，就像我們公務機關的人事費、特別費等等，應該要列足，尤其是人事費。

呂議員永泰：

我現在與你探討基金，基金本身不足呢？怎麼辦？

高主任照謙：

就是當初可能他們估計錯誤。

呂議員永泰：

他們現在有這需要動支，他可以併決算辦理，但你們規定併決算辦理的案子要送會審查，今天我指出問題存在是案子依照規定要送本會審查，本會同仁如認為這預算已動支完畢，我們不予審查，又不符合你們規定，之後他還可不可以併入決算辦理？

高主任照謙：

因照講人事費是一定需要支出，就像我們是法令規定待遇要怎麼支，一定要付給他們，如他估計有差短，我想送到貴會來，貴會各位議員女士、先生應該會予以通過。

呂議員永泰：

今天是衛生局有發生這事，那天有與衛生局主計員探討過，他這筆經費好像還未動支，在還未動支前題下，同仁大家會斟酌可能會予以通過。如爾後萬一發生編列不足，以後他再送會審查時我們不予以同意，不予以審查，那怎麼辦？

高主任照謙：

以後在編預算時我們一定要要求他們，尤其是固定支出部份，一定要列足，像我們的人事費一定要編足。

呂議員永泰：

既然併決算辦理可以不提列，只是給我們備查而已，它可以直接併決算辦理，以後我希望在所有基金部份，除工作本身變動預算可以這麼做外，以後凡是基金還是本身併決算辦理的案子，希望你要求你所屬及各單位動支完畢後有超額，本席還在這議事堂的一天希望不要提列到這邊讓我審查。

高主任照謙：

以後編列預算我們一定會要求他們固定支出部份一定要列足。

呂議員永泰：

不只是要求，要嚴格執行，因我們不一定要背這書。

縣政總質詢

翁議員世塾：

這次大會總質詢由本席首當其衝，俗語說風水輪流轉，前面二次我都是最後一位質詢，今天拼前面，但今天讓我很失望，我早上八點半來簽到，竟然延到九點十五分，在我還未質詢前，請遲到的主管先報到遲到的原因。

許科長文東：

因早上重光里發生一魚塢糾紛案件，在那邊與有關人員研究如何處理，而耽擱一點時間很抱歉。

張主任瑞棟：

文化中心因今天早上在檢討五月二十二日文藝季的各項活動，所以遲到非常抱歉。

鄭技正明源：

早上因住都處要來規劃案山水水道問題，因每次下雨案山那邊都會積水，這次住都處要斥資一仟萬辦理規劃，所以早上我們是與他們在談究竟現場要如何來做，順便徵詢各位里長的意思。

翁議員世塾：

對你們的報告本席非常不滿意，今天的總質詢可說是這次大會才要進入狀況，你們竟然懶懶散散，請縣長做一說明。

賴縣長峰偉：

很抱歉，今天早上有二、三位主管遲到，會遲到可能是因

他們有一些事情耽誤，我今後一定會要求我們的同仁要準時，不要把過去的想法帶到議會議事堂來，所以請翁議員能包涵、見諒。

顏副議長重慶：

既然縣長公開向你道歉你就不要浪費時間，主席以後在開會前會請主秘監督一下這事。

翁議員世塾：

我是希望我們各位主管能尊重大會，因從今天開始才是真正要探討我們縣政的時間，希望你們主管來參加，如果你們沒有辦法來也應交代一下，總不能懶懶散散算什麼團隊，而且本席今天也是很熱忱的來這裏與各位長官探討我們的縣政。所以我在此呼籲希望你們下不為例。今天我們所探討的就是我們澎湖的縣政，為求我們澎湖縣政更進步，工作效率更提高，建設更美好，來完成我們縣長對全縣縣民的支票，所以我要特別強調，我先禮後兵，既然要問各科室主管我先問主人，縣長，我有一問題請問你，記得立法委員選舉時你在鎖港站台，說要在澎湖建設一圖書館，由本席背書，請問縣長，這項工作什麼時候才能完成？請縣長說明一下。

賴縣長峰偉：

在選舉時我曾有承諾、說辭，我想我們會做到，但我們現在還在評估，也請翁議員能多提供點意見，到底是要在社區活動中心設置，由我們充實內部軟體，還是將來整個學校硬體規劃時，提供出一個圖書館，讓我們多充實一些圖

書設備，還是將來五德國小是不是要遷校，有無所謂鎖港國小的想法，我們做一整個評估再與翁議員私下探討一下，看到底是那個方案較好。

翁議員世墊：

縣長建議你，社區與學校隔開，因社區圖書館大部份都是在假日時間開放，學校一些設備如值班人員不注意的話可能破壞性很大，所以我希望這個澎湖南圖書館能設在社區，不要與學校混為一談。

賴縣長峰偉：

就是不要跟學校在一起。

翁議員世墊：

對！可以嗎？

賴縣長峰偉：

我想我們可以研議，私底下我們再研議。

翁議員世墊：

我希望今年能動工，可行嗎？

賴縣長峰偉：

我們私底下再研議。

翁議員世墊：

請問衛生局長，現每個鄉市的衛生室都已成立，而這間澎湖衛生室蓋的這麼大間，內部住沒有二、三位，醫生到底要從何而來？請你說明一下。

楊局長禎祺：

有關目前整個澎湖縣醫生的配置，在衛生局的立場是如果

能夠有開業醫進駐的話，就交給開業醫，由醫療市場去決定，如果沒有，在規劃中如不具市場規模，那可能縣政府或衛生局就要考慮設置醫師。整個澎湖地區有一萬多個人，目前有四位醫師，三位是老的醫生，一個是年輕的醫生，有四位醫師在整個澎湖地區服務。而剛才提到的澎湖衛生室是蓋好了，但編制上只有二位護理人員，沒有醫師的編制，所以二月一日開始是用支援方式到那邊支援，不是編制內的醫師，目前是這樣子。

翁議員世墊：

沒有醫師蓋那間那麼大間做什麼？養蚊子嗎？

楊局長禎祺：

我們會再考量，我們衛生局內部現正在討論，看到底那些地方需要政府編制醫師派駐在當地，澎湖也是我們考慮的一個點。

翁議員世墊：

本來我們的衛生室你就要考量，既然大樓都已蓋的這麼好，就要有醫生長駐。所以我建議你澎湖衛生室一定要有長駐醫生。

楊局長禎祺：

其實現這位支援醫師也等於長駐，他每一天都在那裏，但不是正式編制在那邊的醫生。

翁議員世墊：

要編制正式醫師，不要常有支援，支援醫師是我高興就來，我不高興就不要去。

楊局長禎祺：

他也是每天都要去。

翁議員世塾：

每天去？但是去半天，半天沒有去，如他沒有去的那半天得病怎麼辦？關係到老百姓生命安全問題都不能再考慮了，一定要編下去，醫生你要去找，知不知道？（好）。

請問警察局長，你昨天有無看報紙？中國時報，這是我們陳議員海山說出來的，所以我現在要與你探討員警辦案的心態，有虎井里民向我投訴，從早上十點偵訊到下午四點多，一位老伯七十幾歲叫陳春仁，結果出來後現住在澎湖醫院，是不是過程中有受刑求？我的意思是，像陳議員講的該捉的你們不捉，而那種不該捉的你們訊問一整天，像虎井這位里民的情形是屬於約談還涉嫌？或是如何？請你明一下。

蔡局長俊章：

對於虎井里陳春仁民眾這案我還不清楚是那方面案子。

翁議員世塾：

我們刑事組調的，結果將他帶到刑警隊去說要測謊。

蔡局長俊章：

因檢察官指示在偵辦一件案子，可能測謊的時間用的比較久，就是我們商情省刑大來……

翁議員世塾：

他是屬於嫌疑犯嗎？

蔡局長俊章：

根據檢察官的指示來做約談工作，同時做測謊工作。

翁議員世塾：

我今天不是干涉你們辦案，我的意思是如果有證據我們一定要辦，沒證據的話不要在那裏囉嗦，像這情形從早上九點偵訊到下午四點多，他還是位老人家，現躺在澎湖醫院，這樣你們要如何向人家交代？

蔡局長俊章：

我想員警在做測謊工作時應該不會刑求，可能要測謊的時間比較久，對於這部份，今後不論是任何人如有類似情形，我們會請省刑大在測謊過程中，是不是能將時間縮短。

翁議員世塾：

對啊！不能從早上九點拖到下午四點多。我今天不是干涉你們辦案，是請你們盡量將時間縮短，事情辦好後就趕快放人走，不要再將人留在那，否則像現在民眾住院了你們也不好交代，一個人被你們叫去回來後就住院，你們也有嫌疑，之中有沒有人陪？你們是不是刑求？現變成你們有嫌疑，否則為什麼回來後躺進醫院，所以這點局長你一定要交代清楚，辦案技巧一定要好。還有虎井那案我們一定要行政中立，不要作為政治鬥爭的工具，你了解不了解？（了解），這點局長你要注意一下。

請問消防局黃局長，那天你工作報告完後，你有無就本席所質詢的問題去澎湖小隊看一下？

黃局長怡凱：

我前天有特地下去看，我發覺他們所謂舊的東西是指那套

警用無線電，據我當面與警察局長及後勤課長了解，因警用裝備是成立一單位就發套，就裝備有一定保管年限，除非是超過保管年限或故障損壞才有可能換修，事實上那套警用無限電目前我們使用的機會不多，目前我們所使用的都是衛生署緊急醫療網比較新的機器。

翁議員世墊：

那床你有無躺看看？（有），腳能伸直嗎？

黃局長怡凱：

可以。

翁議員世墊：

你不要騙我，再騙我我現在就要帶你下去看。

黃局長怡凱：

我不知道翁議員是躺那一張床，但那天我去時確實有躺在床上，包括我們有一隊員身高一百七十八也有躺在床上，也是可以伸直。

翁議員世墊：

娃娃床吶！那不是娃娃床。

黃局長怡凱：

那床對於身高超過一百八十公分者是……

翁議員世墊：

我問你那是不是娃娃床？

黃局長怡凱：

那是一般市面上販賣的標準單人床，雙層的，一般很多人是買那種床給小孩子睡沒有錯。

翁議員世墊：

那就是娃娃床嘛，大人要睡的卻買四周圍都圍起來的床，那要如何睡？

黃局長怡凱：

我看看下年度是不是有經費再……

翁議員世墊：

再換掉。

黃局長怡凱：

因當初購買時不是消防局承辦。

翁議員世墊：

局長，當初澎南小隊成立那些設備是警察局購買，為什麼買那種床？

蔡局長俊章：

這床大小我不清楚，我回去後請後勤課去了解看看。

翁議員世墊：

你都不曾下去看看。

蔡局長俊章：

工程建築中我有下去看看，蓋好裝備進去後我就沒有進去看，因那時很多地方在辦理交接。

翁議員世墊：

是後勤課辦理的嗎？（對），你問他買那種要給誰睡。

蔡局長俊章：

回去後請後勤課去了解看看，剛才講一百八十分可以睡得下，我大概也睡得下。

翁議員世墊：

買那個是娃娃床，警察局平白買那娃娃床是要如何睡？

蔡局長俊章：

我了解看看。

翁議員世墊：

我感覺那採購有弊病，什麼床不買卻買娃娃床，一個大人睡那種床可以看嗎？更何況是消防人員。

蔡局長俊章：

我了解看看，看到底為什麼會去買娃娃床，是與一般床一樣旁邊有扶手還是如何。

翁議員世墊：

不是旁邊有扶手，怕他們跌倒四周圍都圍起來。

蔡局長俊章：

我了解看看，怎麼會買這種床。

翁議員世墊：

局長你去了解看看，再向我回覆為什麼買那種床。

局長，澎南小隊不能馬馬虎虎就進駐，你要擇一良辰吉日開幕。

黃局長怡凱：

是，我原本預定在五月份要落成啟用，但在我來報到前他們已迫不及待就要住進去，我說還沒整理好，他們說沒有關係，因他們已住舊房子住的很不習慣，他們想住新房子，我有跟署長報告過，署長說可能配合七月份再辦一落成典禮。

翁議員世墊：

還有消防人員你要如何編制？

黃局長怡凱：

我們現在是有在商調一些新的隊員，假如來的話將來不只澎南我希望……

翁議員世墊：

就是整個澎湖地區的各消防小隊人員要編足，像澎南小隊三個人要如何顧那間，這工作你什麼時候能完成？

黃局長怡凱：

目前已有商調八位，對方如願意放人回函的話，大概看不能在七月份第一批就能補進來，最少各分隊可分到一位，再來還有一批統調，我們可以請消防署將我們所有員額一次編足，現狀況是各縣市都要人，但各縣市都沒有，所以我有去爭取了。

翁議員世墊：

你乾脆行一公文給消防署，說在臺灣本島的澎湖子弟有意回鄉者全部放回來，（是），相信只要在台灣本島服務於消防隊的澎湖子弟回來就足夠了。

黃局長怡凱：

在預算員額下請他們盡量幫我們補足。

翁議員世墊：

現最主要的是消防署下文他們就放人，原則是不放人，這問題你要積極去做。

建設局鄭技正，有關鎖港深水碼頭問題在二十二日要上立

法院交通委員會做簡報，簡報完後後續動作如何請你說明一下。

鄭技正明源：

有關鎖港深水碼頭部份，在二十二日立法院交通委員會及交通部林部長要來視查，其中有一站就是在鎖港深水碼頭，目前我們是有做一簡報，由縣長做一簡報，簡報資料我們目前已做好，然後現在向他們說明，我預定先爭取第一年經費，希望他們二仟萬先給我們做初步規劃及評估，初步規劃評估完後，就是這筆經費有撥補下來我們做完後，我們後續再來爭取建設經費。

翁議員世塾：

評估需要多久時間？

鄭技正明源：

會有一段時間，因這二仟萬可能會做一些水工模型還有以後環境影響評估，所以時間會比較長。

翁議員世塾：

差不多多長？

鄭技正明源：

要一年到二年的時間，因環評的話本身作業程序要六個月，以後整個再送至環保署做環評的審查，所以可能會有一段時間，另外我們細部、初步評估還有一些海埔新生地的規劃，所以本身時間會比較長。

翁議員世塾：

要多久？

鄭技正明源：

就是我才所報告要一年到二年時間。

翁議員世塾：

不要二年好不好！一年可不可以？二年我就希望了。

鄭技正明源：

我們盡量朝這方向努力，一有經費我們馬上就來做。

翁議員世塾：

縮短時間，爭取時效，我真的會緊跟著你。

鄭技正明源：

我們也很希望各位議員多多給予我們指導。

翁議員世塾：

縣長，我這問題請你說明一下，評估後後續動作差不多什麼時候進行。

賴縣長峰偉：

翁議員當上議員後一直在爭取鎖港需要一深水碼頭，對翁議員感到很敬佩，既然提到鎖港深水碼頭他也希望能夠加快速度，我們知道有一些工作尤其必須要花費時間，這我們一定是需要，如在公文的時程內我們可以節省時間的話，我們儘量去爭取時間，如環評要六個月，這六個月是不可能縮短為三個月，一定要做六個月，至於其他有些公文的來往或這些時間並不是關鍵時間的話，我們可以把它盡量縮短，這縮短當然要翁議員也一起來與我們評批指教，我想我們應該可以達到。至於你剛講二年是不是可以變為一年，我想我們現在沒有辦法馬上回答你，我們回去後

重新再來算，那些時間可以縮短，縱使只縮短二、三個月也是縮短。

翁議員世墊：

我很誠懇的希望這深水碼頭的進度要加快腳步，說真的鎖港船席位真的不夠，業主常常在那爭地盤，像那天爭到打架。這問題拜託縣長督促他們趕快辦理。

我記得澎湖縣慢速壘球之夜你有參加，也上台致詞，並向隊員保障要在澎湖開闢一慢速壘球場，請問縣長這慢速壘球場有沒有著落？

賴縣長峰偉：

事實上這壘球場我們一直都在做，現在我們已經完成一座了，這座是在西嶼的赤馬，有時間的話我們可和這麼重視壘球發展的翁議員一起去看看，當初為什麼可以將這赤馬壘球場做好呢？是因為我們鄉下有地，而馬公沒有地，所以我們目前一直趕快找塊地，結果在林立委的協助之下終於也找到一塊地，這塊地在那裏呢，在興仁水庫上面，現在我們已在從事綠化工作，我們現並與立委努力爭取這筆經費，經費如爭取下來，我們會在很短時間內完成這座屬於馬公的壘球場，這工作我們一直在做，現地沒問題後我想後面的工作應該比較好辦。

翁議員世墊：

縣長請問你什麼叫做後面？地已經有了還有什麼後面？

賴縣長峰偉：

我的意思是後續的動作。如現土地取得已沒問題，後續還

有一些行政程序要辦，如公文的確認、土地的確認，有關經費的爭取，我們可能還要與林立委到有關機關去爭取，這些後續動作我們會趕快去做，事實上我們也了解慢速壘球這市場有將近三、四十隊的球隊，我們每個人都希望有這麼一座壘球場能催生出來，我心裏的急可能並不亞於翁議員。

翁議員世墊：

請縣長督促所屬加快腳步，據我所知慢速壘球委員會可能在明年要辦大型比賽，看能不能年底就完工，好不好！縣長！

賴縣長峰偉：

我們盡量。

翁議員世墊：

有關鎖港都市計畫我叫了一年，到現在沒有一點進展，這一年來都沒有做什麼，這是什麼原因？

鄭技正明源：

針對鎖港這部份，我想翁議員所指可能是鎖港都市計畫開闢的問題，據我了解，事實上我們今年八米道路目前已發包，發包這段區域是在鎖港那兩座廟的東南側，那部份現發包後還有剩一點節餘款，那時整個八米道路工程經費雖是一億二仟萬，但事實上徵收費就花了九仟多萬，包括馬公與鎖港土地徵收取得，那時鎖港徵收的範圍是一個區域，徵收土地我們一定是先取得，發包部份是取其中一段發包，現有節餘款，我們也已發公文給住都處，就是希望他

我們用節餘款將有徵收但還未施工的一併追加辦理，這是八米道路部份，當然後續鎮港八米道路的徵收及開闢部份我們會繼續爭取經費，就與馬公都市計畫是一樣。第二部份可能就是翁議員所指原來已開闢道路而路面破損部份，這部份我們目前有列一份急辦工程計畫，這計畫包括我們整個澎湖縣一些急需要改善的道路、排水，包括鎖港這些已開闢道路部份，十米以上已開闢道路路面破損者，我們都有做統計，目前正透過省諮詢議員及各級民意代表幫我們向中央及省爭取經費，如這經費有確定的話，我們就可以馬上進行改善。另外還有學校變更問題，我記得昨天翁議員有來我們建設局，我也與翁議員到教育局去，原則上如教育局那邊規劃案有確定後那這部份我們絕對會全力配合、推動，這沒問題。

翁議員世墊：

今年度有什麼方案？

鄭技正明源：

今年度就是八米道路已發包馬上就可施工。

翁議員世墊：

那條八米道路不是八十七年度的工作方案嗎？

鄭技正明源：

不是，是八十八年度，今年是八十八年度。

翁議員世墊：

這條道路的預算是八十七年的吧！

鄭技正明源：

八十八年度。我們下年度要爭取的是八十九年度，包括八十八年下半年及八十九年度的預算，所以我們現在辦的是八十八年度。

翁議員世墊：

那八十九年度？

鄭技正明源：

八十九年度我們再來爭取，事實上所有馬公八米道路部份的工程經費將近要十九億多，今年只有給我們一億多，我們下年度再爭取，希望爭取到二倍或四倍的經費，如有確定的話我們陸續再來開闢。

翁議員世墊：

我希望鎖港都市計畫逐年辦理、建設，不要在這裏空口說白話，說一說而什麼動作都沒有，包括兒童公園這類都要規劃，整個鎖港規劃了四、五個兒童公園結果只做一個，那是不能向百姓交代，好不好？（好），況且我們等二、三十年了，真的等的太久了，多多少少要給我們一點補償。

鄭技正明源：

這沒問題。

翁議員世墊：

那就麻煩你。

再請問你在水源路那自由塔要規劃休閒亭可行嗎？

鄭技正明源：

水源路這地方它是馬公市一個很重要的精神象徵地標，事

實上我們縣長及各級長官也相當重視這案子，目前這案子我們已經發包，原來這水源路的自由塔周邊停放了很多車子，那邊事實上都是違規，停在那邊對我們市容觀是有不良的影響，因那邊附近有很多旅館，且觀光客來澎湖時都會經過這地點，縣長及各級長官的想法是以做綠地規劃來做考慮，那地方事實上是可讓公車在那停靠，使乘客可從那邊上下車，有乘客上下車的地點一定要有讓乘客休息的地方，所以我們配合周邊景觀做一涼亭設計，事實上那應該是個停車亭，在南側整個突出去的三角地帶我們都以綠地來做，中間我們會做一藝術造景，這樣看起來整個景觀會改善，第二個功效是將那些違規停放在那邊的車輛引導停放到我們的水源路與關的臨時停車場去，以後那邊整個交通及整個景觀都會獲得較好的改善。

翁議員世墊：

請問你這計畫誰設計的？

鄭技正明源：

由縣內一位林建築師設計。

翁議員世墊：

這主意是什麼人出的？

鄭技正明源：

是縣府大家所有同仁及長官認為這地方有需要做改善。

翁議員世墊：

技正你有無覺得那有一陷阱，那裏是交通要道，有無搞清楚，四方八面都是車輛。

鄭技正明源：

目前我們規劃自由塔這地方，道路部份我們沒有使用到，還是以自由塔周邊的範圍來做，再來我要報告的是我們是按照馬公都市計畫辦理，本來中華路及水源路及新生路這三角地帶的自由塔部份本身是個綠地，我們現在也是做綠地使用，做完以後反而會對交通有所改善，因本身中華路的寬度就是十五公尺，包括兩邊的人行道。

翁議員世墊：

我現在不是說停車的位置，你有考慮到人的安全嗎？那裏做停車亭讓乘客上下車，不要怕不會發生事故。

鄭技正明源：

以後公車要進入自由塔停車時我們有留一避車道，讓公車可以停進來，不會影響到交通的動線。

翁議員世墊：

請問民眾進出要如何走？

鄭技正明源：

就是周邊的斑馬線會畫出來，讓他們可以走到那邊，這沒問題，我們可以來克服，包括以後周邊的號誌都可以一併來考量。

翁議員世墊：

當初開建水源路臨時停車場時我有告訴你們那出口不要設在那邊，有沒有，結果連續發生二、三件的車禍，所以說理論與實際情形要先三思，像興仁圓環那裏車子可通行嗎？所以這情形你們要考慮一下，停車站別的地方不設偏偏

設在那裏，那一天要撞死人不知道，那有人將停車亭設在那，那自由塔的四周圍都是車輛，這點你應該知道。

鄭技正明源：

翁議員這意見我們在規劃、施工時都會慎重考量！

翁議員世塾：

現在的人不是你畫了斑馬線要他走他就要走，我只要高興怎麼闖就闖，那也不違規，我沒有在斑馬線走也不犯法，如臨時忽然跑過去呢？什麼時候要跑過去不知道，有一天會發生事故不是不會，不信的話你將這句話包起來收。像當初水源路停車場出口位置林局長也與我爭執過，結果事後發生二、三件車禍，機車不時在那發生滑倒，所以說像這種情形你們都要考慮到，包括興仁圓環那些槽化島一定要打掉，那有設計道路設計成那樣子。這些情形你們都要考慮，不要想到什麼就做什麼，不要說這裏設休閒亭，讓你不能停車，只是綠化，改善整個景觀就好，但你們要考慮到人的安全問題，尤其停車站設在那更危險。

鄭技正明源：

翁議員這意見我們會來研究，在做這休閒亭時以後整個交通安全方面我們會與警察局交通隊好好配合，以後周邊的交通號誌還有行人要到那邊坐公車其動線要如何走，我們都會很慎重的考量。

翁議員世塾：

民眾只要看沒車就要闖了，他們不會去走斑馬線，像中華路馬公國中前那條雙叉路口，一條要往東衛；一條要往機

場，紅綠燈要如何看有的人也不知道，像東衛這條路的紅燈亮了，他車子卻停在往機場的這條路，反正紅燈亮了我就停在這，管你後面有沒有車，交通水準沒有那麼高，所以說這點你們要考慮到，不要想說像台灣交通水準那麼高，不可能的事，還是人身安全比較重要，這點你們要研究、考慮到，反正那地段你們要修改一下，不修改不行。

鄭技正明源：

我們會整個做考量。

翁議員世塾：

我們本會同仁已去勘查過，就是一致決議要改。

鄭技正明源：

就是興仁圓環那一部份？（對啊！）那部份我們有將整個怎麼改善的圖交給工務段，這是沒問題。

翁議員世塾：

雖交給工務段但你們還是要追蹤，不要一拖好幾年，這工作你們要好好注意。

再請教你，鎖港碼頭在第一次定期大會我已質詢，這規劃到底有無要實行？整個漁港碼頭。

鄭技正明源：

有，整個都有納進來。

翁議員世塾：

不要與深水碼頭混為一談。

鄭技正明源：

你說的是原來都市計畫鎖港碼頭部份，（對），那是農業

科的業務。

翁議員世墊：

我在第一次定期大會時跟你講，有關鎖港漁港整個規劃能否執行？

許科長文東：

有關鎖港碼頭部分，原本我們的規劃在突堤碼頭那邊的堤面破損部分加以整修，這部分已經設計共需八百多萬，已送省府，省府原本要在今年的結餘款來支應，但現在結餘款有一部分挪到上次風災災害補建工程，所以結餘款不足來處理。可能已經有優先列到下半年度來辦。

外面的深水碼頭的防坡堤兼碼頭，我們有設計一億多元，向交通處申請補助。後來整個鎖港深水碼頭的規劃案就併在那案來處理。

翁議員世墊：

這案不能與深水碼頭混為一談。

許科長文東：

對！現在是說……

翁議員世墊：

深水碼頭以後是港務局的，漁港是要照顧漁船。

許科長文東：

我們在東南側那邊將來規劃做為客貨用碼頭。

翁議員世墊：

那是在外面。裏面你們也要有所為。

許科長文東：

有，內部的部分就是這些突堤碼頭部分，我們已經有規畫申請中。

翁議員世墊：

全部工程只有八百多萬而已？（對！）這樣夠嗎？

許科長文東：

因為原本的基礎已經有了，然後我們在破損的地方和突出的部分……

翁議員世墊：

不是，我是說南面舊的那邊，就是以前我們請學者、專家所規劃的整個南堤。

許科長文東：

對，那案現已經併到深水碼頭。

翁議員世墊：

這樣不通。深水碼頭以後是要讓商船停靠，你叫漁船要如何，漁船如何與商船一起停靠？

深水碼頭這次規劃是從烏坎頭到北堤，整個都在外堤，裏面你們要……

許科長文東：

將來深水碼頭就將漁港包在裏面。

翁議員世墊：

你不要到時深水碼頭做了，而將漁港放棄，不可以這樣做。

還有一點向你建議，以後在做漁港工程時，需要認真的地方認真一點，但樓梯階不必那麼認真，這次在漁會做拍賣

場時，可能有剩下將樓梯抹的光溜溜，讓這些討海人一個個都快摔死，太滑了，這種在水面的東西鋪的那麼光，會賣命，一個個摔的哇哇叫。

許科長文東：

這我們以後會注意。

翁議員世墊：

這些可以偷工，不用那麼認真，會摔死人。這麼不內行，做碼頭那麼久，那地方可不可以抹的那麼光會不知道。

許科長文東：

防滑的措施我們會加以注意。

翁議員世墊：

你要告訴他們，不要抹的那麼細、那麼光，一個個摔的哇哇叫，這點你要注意。

關於鎖港漁港，你要注意不要沒有了。

許科長文東：

好。

翁議員世墊：

請教王科長，今年的老人年金能不能在農會發放？

王科長正統：

明年度的敬老津貼，我們有編在明年度的預算內，八十八年七月開始，如果貴會通過的話，我們七月份就開始執行。

翁議員世墊：

我現在是問有沒有要讓農會發放？

王科長正統：

轉帳，我們已經簽准由老人自己的意願，我們沒有規定在郵局或農會，老人願意在農會就在農會，願意在郵局就在郵局。

翁議員世墊：

這樣你不會覺得很麻煩嗎？還是你太閒了？

王科長正統：

因為我們這次有依照翁議員的意見做全面老人意願的調查。

翁議員世墊：

那天我聽老人說在郵局可否轉到農會，我說可以。

王科長正統：

可以。

翁議員世墊：

我再三強調說基於澎湖縣的利益著想，為何你不全部讓農會來處理，這樣你不是較方便，利用這時間可以喝茶、看報紙，為何還要那麼麻煩？還要聽他們的意願要郵局就郵局，要農會就農會，那麼麻煩做什麼？

王科長正統：

因為有很多老人如果要轉到農會，他又要到農會申請帳戶。

翁議員世墊：

不用，如果你整批送到農會，我可請農會信用部主任來交辦，這樣好不好？

王科長正統：

我們再將這事簽請，准後我們再辦理。

翁議員世塾：

縣長，這樣通過嗎？

賴縣長峰偉：

關於敬老津貼到底是不是要在農會，還是在郵局，這問題翁議員一直很關心，也提了兩、三次了。我們為了尊重老人的意願，我們也做了調查，原先的抽樣調查翁議員不滿意，所以我們做全面性的調查、統計，我還是覺得我們王科長的意見可以讓我們來參考。因為現在是一自由的時代，我們尊重老人的意願，假如這些老人家願意在農會，我們會鼓勵他到農會，如果他們現在還是認為在郵局比較好，我們也不會去勉強他非去農會不可，所以我覺得如翁議員認為可以，我們是不是儘量鼓勵他到農會去，但如果他不想去，我們是不是也不要太勉強他。是不是這樣可以。

翁議員世塾：

縣長，我曾經說過一句話，「錢要讓人領，人不會嫌遠」。這你聽懂吧！我的意思是說我們倒不如將整批送到農會，我們縣府社會科也省得麻煩，不要一些在郵局、一些在農會，這樣太麻煩了。

我會這樣極力爭取是為什麼，我曾經說過今天將整筆老人年金放在農會，生利息使農會有盈餘，盈餘就會回饋農民，但整筆放在郵局，郵局賺錢也不會回饋在澎湖。

賴縣長峰偉：

縣政總質詢 質詢及答覆

翁議員講的很有道理，不過你剛講的不是一從無生有的事，這是已既定的，已有一段時間。如果我們現在一開始是無中生有，可能你剛講的是對的，但因為現在已經有很多老人已領習慣了。

翁議員世塾：

縣長，我看你這麼年輕，為何想的是古板頭腦，改革啊！我們可以改革，不要以前是這樣，現在也要跟著這樣。

賴縣長峰偉：

我們回去再研究。

翁議員世塾：

社會科長，我覺得你名不符其實，你社會事很不夠，你知否我說的用意。

我據報載說老人營養午餐已辦了，現執行中。

當初我是提議人，不要說是你尊重我，但也要打電話通知一下說你拜託的事已做了，我是看了報紙才知道。社會事你都不懂，最基本的我們這些同事拜託你們科室主管的事，你們也要回報一下。像這種那麼大的事你竟然連出聲都沒有，到底現在你們辦的如何，我們都不知道，也搞不清楚。

王科長正統：

對翁議員這點的指教，向翁議員表示道歉，這點是我的疏忽。整個營養午餐我們在今年的四月一日就開始辦理，這點以後我會改正我的作法，向翁議員報告。

翁議員世塾：

現在請你說明營養午餐辦的如何？現在供應中心在那裏？多少老人受惠，每人所有的菜色是如何調配？

王科長正統：

本縣的老人營養午餐我們從今年四月一日開始委託國立海專餐廳部來製作，到目前馬公市辦理接受老人營養午餐一共有一百三十三位，分布在馬公市各村里，整個接送由縣府僱用十幾位義工，完全是義務方式，從每天上午十一點開始送到各老人的住宅。菜色的調配由海專餐廳部聘請一位營養師，每天做菜色的調配。

我想在這幾個月實行當中，老人的反映也非常良好。

翁議員世墊：

所送的對象是？

王科長正統：

馬公市的中低收入及獨居老人。

翁議員世墊：

其他都沒有？

王科長正統：

我們政府所供應的營養午餐，從內政部的規定是這樣，不可能全面的老人都有，我們目前所做的是這樣。

翁議員世墊：

全部的老人沒辦法受惠？

王科長正統：

有家庭子女的老人子女應該要提供餐食給父母。我們現在所照顧的是一獨居，這家裡只有一位老人，而且他的生活

是中低以上的。

翁議員世墊：

如果他要搭伙呢？

王科長正統：

搭伙，我們可以幫他服務，但他要自己付錢。我們現在還沒有做到這樣。

翁議員世墊：

有沒有老人這樣反映？

王科長正統：

目前沒有。

翁議員世墊：

現在是如何送法？

王科長正統：

我們現在聘十位義工直接到海專餐廳拿便當，每天上午十一時開始送到老人家裏。

翁議員世墊：

十一時送，十二時可以到家嗎？

王科長正統：

可以，分批十幾個分佈送。

翁議員世墊：

本席總質詢的時間還有二十分，提議現在馬上視察老人營養午餐供應中心。

呂議員永泰（主席）：

請有關單位備車前往。

翁議員世墊：

謝謝各科室主管。

葉議員明縣：

縣長，今天的總質詢是要來解決事情，不是來唱國歌。關於交通問題，對本席來講永遠是我們離島的痛，這次民航局一行人到望安說七月份就有五十人座的飛機飛航，但先前提立榮航空公司的人來說要明年的年底，所以我對民航局、航空公司已不信任。去年十一月開會時說今年五月份要實行，結果不能實行。縣長，我認為縣府有辦法做的我們來做就好，民航局你管不到，飛機也不是你的。

四月份這一個月恆安輪、七美輪跑高雄——七美——望安這航線疏困一千一百七十多人，來回只走八趟，一趟平均百餘人，可以說班班客滿。本來在四月廿八、三十日要加班遇到大風沒有加班，這段期間可以說這些船員、職員、處長都沒休息，很辛苦，這值得鼓勵。

我先代表望安這些老人向你感謝，過去要坐恆安輪到高雄要花六百多元，忽然間降到二十元，老人向我反映說這艘船是他們的專船，他們說一個月領老人年金三千元，還未必要向縣長感謝，因為這些錢寄在郵局有時會被不肖子、不肖孫領走，所以有時感受不到；有的存起來又捨不得領出來花，偶而才領一些小錢花，他們認定是這樣。但你免費讓他們搭乘這航線，包括望安到馬公，所以他們叫我大大向縣長感謝他的德政，但美中不足是一星期跑一趟，最好可以三天一趟，我說腳步要一步步來，車船處一年虧損

那麼多錢，你一下三天一趟，我說要到下次會開會時再與縣長探討，看這航線有否需要三天一班。但他們如果坐民營的要花二百元，加上坐飛機還要花車錢二百八十元，到家裏共要花好幾千元，所以感謝縣長希望能三天一班航次。但這三天跑一趟會影響七美、望安長期航線，如跑高雄不管三天或一星期一趟，望安航線就有空檔，要到晚上高雄才能駛回馬公，所以與縣長探討，目前二艘船有十位船員，要分二組人太少，我希望能增加二位臨時船員，我有探聽一人一個月才一萬五千元，一年花三十幾萬，逢年過節時才不會在高雄碼頭要回來時，造成七美與望安的鄉民打架，因為較強勢的人為了買票產生衝突，現在較改善了，可以提前買票，但到最後有好幾十位無法回來。所以縣長既然有心要改善望安、七美的航線，多兩位船員在逢年過節時兩艘船可以同時行駛，回來時一艘跑七美、一艘跑望安，這樣望安的交通，本席認為已解決一半，不用靠航空公司。

當時二位立委，民航局局長都有下去望安，我當場向他「吐臭」，我已經被你們騙了再也不相信你們，七月份那有可能會開航。

縣長，就這交通問題你有何看法？

呂處長東賢：

我們恆安一號輪從二月九日首航典禮到現在，對離島旅客的疏運也解決不少。但本處是一營運單位，我們還要加計成本，雖然四月份有剛才葉議員講的那麼多的客源，因四

月份是清明節返鄉的人很多，平常的話可能沒這麼多的客源，所以說加航次的話，如果有客源是沒有關係，要是沒有客源，那一航次出去要虧損很多。我們是不是可以還是按照現在目前的狀況，每一星期一航次來航行。至於有逢年過節旅客增加時，我們可以增加臨時航次來因應。

有關增加人員的問題，我們現在總共有十個船員，是依照航政局的規定已經足夠了。我們車船處是一虧損單位，每年虧損將近八千多萬元，所以我們現在人員還在精簡中，要是增加船員，也是增加財政的負擔，而且現在兩艘船的營運可充分滿足兩離島鄉交通的需求，所以是否有必要增加船員來增加我們的盈虧，這是我們要多加考慮的問題。

葉議員明縣：

這問題不只是人員問題。七美沒有民營，我們望安有，過去坐民營交通船要二百元，坐恆安輪一百七十八，差二十二元沒有感覺，但現在六十五歲以上老人免費只二十元保險費，他們就感受得到。

一些望安居民向我反映，今天造一艘恆安輪七、八千萬，一個月載好幾趟的瓦斯，載瓦斯就不能載乘客，他們認為載瓦斯沒關係但也要載客人，他們自己寫保證契約書，不能那十位船員的生命不重要。

早上我看了聯合報報導高雄市的車船到明年九十年虧損會超過一百億，這種服務營業本來就是賠錢事業。不要想多兩位船員，本來車船單位就會賠錢，一年虧損八千萬也不是縣府的經費，如果是縣府經費那還得了，這應該是專款

專用上面的補助。如望安經營的三艘交通船一年虧損六、七百萬，全部要用鄉公所的經費那還得了，也是由縣政府補助，縣政府也是向上面爭取來的。

請問縣長，如果增加兩位船員能解決載運瓦斯的問題，如今天要載瓦斯，由恆安輪來載，七美輪來載乘客，同時就解決這問題。而且現在休假時間又多，夏季觀光季又來了，我們要求在飛機尚未飛航望安航線，能先解決這交通問題。

我說總質詢是要來解決事情，處長再回答也是煩惱錢的問題。多兩位臨時的船員，一個月一萬多元，叫討海人來做臨時的就可以了，這樣這問題就解決了，縣長，你覺得如何？

賴縣長峰偉：

謝謝葉議員對望安交通的關切，我們縣政府也是一直在交通方面希望能照顧到離島，包括上次葉議員提的老人免費搭乘交通船的措施，我們縣府也是義不容辭馬上和葉議員配合，我想我們照顧離島的想法，應該從這些動作就可看出。

你剛提到每組五位船員在有些業務方面要替代可能不太方便，我想我們回去研究，如果確實增加兩人可以將整個問題解決的話，我覺得這三十萬花在刀口上絕對是沒問題，問題是多兩個人真的是可以解決其他很多問題嗎？我回去做通盤性的看法，假如確實沒錯，我們多增加兩位人員，縣府一年編列三十萬元左右，分兩班，七美、望安齊頭並

進，如果這樣是一好事，我們會尊重並支持你的看法。

葉議員明縣：

這樣我稍可交待。我們不必靠航空公司，我們離島坐船已習慣，只要有船坐就很滿意了。老年人疼愛子、孫，他們都在高雄，有時買了鮮魚怕以寄貨方式沒領到，所以就自己坐船拿去來回花四十元，他們非常高興，讓這些離島人感受到政府有在做事情。

縣長，拜託研究，但不要研究太久。

處長，本席昨天從望安坐船上來，結果船艙在下雨，但到外面看卻沒下雨，船上的沙發一張好幾千，聽說是冷氣的問題，我問了船員說已叫人來修理了。請教一艘船造好還未滿一年有否保固期？保固期間明知冷氣有問題，水滴下使好幾張椅子無法坐。上次老百姓已向我反映，我以為是七美輪，不知連恆安輪也在漏水，結果說檢查不出來，不是檢查不出來，是要不要檢查，將冷氣拆下看水從那裏來。處長，你的看法。

呂處長東賢：

這問題我們也注意到，事實上有在滴水，我們也要求承造廠商台機公司限期改善，但全部拆下來要一段時間，我們這段期間正是觀光旺季……

葉議員明縣：

拆下來需要多少時間？

呂處長東賢：

整個拆下來說要五天至一星期。

葉議員明縣：

沒關係，五天至一星期，我們還有七美輪可以航行，利用從高雄回來那天拆，到下星期要去高雄時就可修理好。過去沒有這艘恆安輪那要如何。

呂處長東賢：

我們會儘快來改善。

葉議員明縣：

舊的恆安輪淘汰了，不要老是……

呂處長東賢：

我們現在已計畫出來了，要做妥善處理。

葉議員明縣：

有否要出標？

呂處長東賢：

有！

葉議員明縣：

動作要快一點，不然百姓都問車船處到底有幾艘船，我說兩艘而已。可以解決出去儘快解決，不要放在那裏當路標。

呂處長東賢：

我們已經發出來了。

葉議員明縣：

一些離鄉背景到台灣生活的百姓，他們的家鄉有的在望安、東吉、嶼坪或是七美等地，在逢年過節時想回鄉過節，他們情願坐漁船回來，因為想坐飛機到馬公也不太可能（

買不到票)。一艘百餘噸的漁船可載五、六十人，暫時不管搭載人數，他們是在望安出生，但現是以高雄同鄉會名義整團要坐漁船回來，但不准，他們是希望以同鄉會的會員證來代表他們是澎湖人，縣長，這方法可以解決嗎？

他在望安出生，但已將戶口遷到高雄，逢年過節時要搭漁船回澎，說不可以，說他是台灣人。現他們要求以同鄉會的會員證來認定，警察局認定這可以嗎？

蔡局長俊章：

我將這問題帶回去研究相關法令，再答覆葉議員。

葉議員明縣：

你要配安平、高雄縣，縣府可以行文給他們，這是需要解決的事情。建設局，你們要認為如何？

林局長耀根：

我們本縣有訂定機漁船行駛高雄、安平兩港互搭人員安全管理實施辦法，以往都有在實施，最近聽說高雄又有人不同意本縣籍漁民來搭乘。這案子初步我們有與警察局先協調，現希望透過警政系統直接跟他們的警政單位來協調，整個資料提供包括未來希望能以同鄉會的會員證也能認定他是我們澎湖縣籍，比照我們縣單行法規來搭乘。目前這案我們本府已與警察局達成初步共識，至於如何協調，相關資料還在蒐集中。

許議員啟川：

葉議員關心的交通問題，確實離島最重要的是民生、交通上問題，交通問題能夠解決真的是政府一德政。葉議員為

何在質詢中一直提出交通問題，因為它確實是離島中的離島，交通問題當然是居於首位。所以車船處長對這問題要特別重視，包括警察局、建設局，應該有的單行法規能夠讓他們方便，就儘量讓他們方便，因為他們要從高雄、台南回鄉，確實比回澎湖本島更不方便，基本上他們要換二班飛機，或是一班飛機、一班船，如果能從高雄、安平直接搭漁船回鄉很方便，現漁船噸數都很大，有百餘噸可以載四、五十人，有的可以載七、八十人。如果今天以飛機一趟載四、五十人，以漁船來搭載，尤其是過年、過節，等於解決交通上的一個問題，不用每天在那邊擠飛機，也能直接回到家鄉，在金錢方面還划得來。因為一班飛機、一班船，或是兩班都是飛機時，乾脆從安平或高雄直接坐漁船回來，尤其是一些離島中的離島，如東西吉、嶼坪等地方，有時坐了飛機還需坐二班船，如果能只坐一班船那不是更好，而且一次可以坐七、八十人。我們應該研議能以同鄉會的會員證可以搭乘漁船，經過海關或警察單位驗證後就可以搭船。尤其是逢年過節相當不方便，回鄉要層層關卡，愈民主的國家我們在交通方面更應該方便，不要像共產國家層層關卡。如果有會員證就直接讓他搭乘，如你們有更好的方法，希望縣長能重視此事，研議更方便的方式，儘量讓離島方便。政府真的在做是德政的話，離島的縣民對政府是很「死忠」，會感受一輩子，政府有在照顧他們，離島的縣民與本島的思想、看法不一樣，稍微照顧他們一點，他會感激一輩子，尤其是年紀大一點的，所

以這問題，縣府、縣長要特別重視，只要不影響國防、軍事，如有更好的方法，讓他們更方便，因為交通問題比什麼更重要。

葉議員明縣：

為了離島的交通問題，我一年補助東吉三十六萬，一個月來回跑四趟，一個月三萬元，在逢年過節時補貼他們漁船返鄉，以解決交通問題，但希望能用會員證就能夠坐，不要說是高雄人不讓他們搭乘漁船，這點要儘速處理。現恆安輪新的，跑的快、坐的舒服，而民營的現又造一艘比恆安輪還多三米長，船造好但問題出來了，它年底會完工，我們要配合設施，百姓可以做的，政府應該也要能做，可能你們縣府早就了解，民營船隻行駛從馬公到望安時先靠將軍卸貨再到望安，回航時也是先到將軍再回馬公，將軍碼頭的突堤現「公正十二號」停靠剛好，裝貨、卸貨剛好，但現新造的船隻多了好幾米。農業科的動作很快，已派人去量，要多加長十米、一米寬，一米要二十萬，要挖深埋地基，縣長，這事不能拖延，如果那艘船早日完工、早日開航，將軍這碼頭就無法配合它，到時要以渡船方式來接駁，將來渡船費一人要一百元，我會被他們罵死。縣長，這事縣府能否馬上進行？今年度如果沒錢，明年度七月份以後馬上配合進行？錢要花在刀口上，這事有否屬在刀口上？

賴縣長峰偉：

今天兩位議員的高見我真的很敬佩，尤其我們看葉議員的

縣政總質詢 質詢及答覆

用心，以及剛許議員點出的原則。我想我們政府做事沒辦法面面俱到，所以今天在這些小地方民間可以來彌補的話，政府應該要感謝民間，因為政府沒辦法小地方都兼顧，也不可能每個小地方造一艘船。

今天我們的鄉親要從台灣不管從安平或高雄要回來，這件事我們一定要促成，讓他在以什麼證件之下能搭漁船回到家鄉，因為有家歸不得是人生最大的悲劇，這點我會跟警察局、建設局有關同仁，無論如何要將這件事情做好。這件事請兩位議員可以放心。

將軍的席位，因為民營的「光正輪」，這也是民間來補助政府交通的不足，所以你剛提到船隻的加寬讓民眾將來乘船可以較舒服，這點我們要感謝民間經營的「光正」。不夠的長十公尺、寬一公尺的突堤，我剛問了副縣長，他說經費大概二百多萬，這經費我想我們縣府還負擔得起，我們先爭取看看，假如爭取不到，我們馬上用縣府自籌預算來做，讓我們葉議員在將軍也有一交待、抬頭挺胸，這點向葉議員報告。

葉議員明縣：

縣長，謝謝！

現在民營在八日有一艘快艇駛到馬公只需十五分，他們意思計劃台南或高雄的航線，能由他們民營二十噸以下的船隻來經營，來補充恆安輪的不足，可行性如何？他們要如何來申請、配合。既然有民營的要求經營，這艘新船差不多只要一小時十分就可駛到，夏季這條航線如果可以，這

遊戲法規定下去，不要今天要開航，如人少就不開，這樣就不行。如果可行性能叫業者來配合，看三天或兩天行駛一趟，不可今天人少就不開，如果民營能的話，縣長，你的看法如何？

賴縣長峰偉：

可以幫忙。

葉議員明縣：

我們公家經營一年虧損那麼多，而民營能造一艘比一艘大，現在造的比恆安輪還多四百馬力、多三米長、米寬，如年底好，十二級的風對他們來說沒什麼，這條航線對我們望安的交通應該比七美三倍好。

我們稅捐處對民營的稽查不要那麼緊、那麼嚴，一張票沒登記就要如何，有些私人的恩怨，在去年前我還沒當議員時，被人檢舉，害的稅捐處的人跑的筋疲力盡。本來民營的經營很辛苦，三個人就可以開航，人辛苦一點，利用有的在馬公不用到望安，這樣就節省經費，民營如何生存就是這樣來的，而公家就無法，規定這艘要八人就要請八人，大車、船長一定要有，過去的恆安輪船長、大車就一人，當時我希望能否同時兩艘船來行駛，而現在船長、大車都二人。

你們公家機關二級主管升一級主管，至少一個月多五千以上，但他們不是，大副升船長只多五百元，是不得已否則他不升船長，船長與大副的責任差一大截，既然船長的責任那麼重，那有多那五百元，誰要擔這責任。

三層網的問題，現後遺症在後面，這段期間我沒出海，船進來大家都在反映，現大陸漁船知道澎湖禁三層網，結果多了好幾百艘大陸漁船。我們保七要取締是在十二海裡才有資格，十二海裡外誰要去取締？沒有人。海軍？他吃飽撐著。在七美西南南線，在二十海裡內的珊瑚礁，不用一年，滾輪式的不恐怖，被滾輪式掃過珊瑚礁壞了，尚有一些小魚還可以生存，但三層網，最近在南線有多嚴重，縣長，像這些如何去取締？我們的海域，像日本、外國二百海裡都管的到，為何保七那麼大艘只管十二海裡，十三海裡外就不能管。聽說有一艘船載著香煙在二、三十海裡就可以拖進來，為何三層網無法去取締？縣長，這事已有那麼多漁民在反映，我們要如何來防範、如何來取締？是否要先捉幾艘來開刀。現我們漁民已將三層網收起，以延繩釣方式，現捕魚的地方與大陸三層網捕魚的地方相同，延繩釣怕它們，因為三層網一下去都被壞光了，縣長，要如何處理？

許議員啟川：

剛葉議員針對三層網及大陸漁船非法到我們沿革撈捕上的問題來探討。前幾天我也帶了漁民要找縣長訴苦，剛好縣長到台北開會，所以我將這問題向農業科長反映。我們澎湖最好的兩個漁場，一是北淺，就是在目斗嶼以北的地方，那是最好的漁場；一是南淺，在七美以南的地方，澎湖群島就是這兩個漁場，也是我們澎湖唯一的兩個漁場，最好的漁場。今天讓大陸漁船來南淺拖網而非法放三層網，

以後我們漁民會非常淒慘，因為最好的兩個漁場被破壞後就完蛋了。為何大陸的漁船會比我們還靈光，不管要拖網、延繩、下網都找這兩個地方，他們比我們還清楚，而這些礁岩都被滾輪式破壞掉，沿海被破壞，現在又來破壞我們沿岸。上星期我原本要將這照片親自要跟縣長訴苦，因為縣長較體會我們漁民的心聲，原因在此。現以老調重提，我們漁船在花嶼門口就是在碼頭出來一點在延繩釣，結果大陸漁船拖網拖過去，結果將我們船隻的漁網、漁具拖走，結果看我們漁民在那裏大小聲，氣起來將船駛來堵我們漁船，還來撞我們小漁船，是我們西嶼籍的，一艘船剩下半艘船，半艘沉下去，硬開回來西嶼橫礁，你看這問題多嚴重。他船整修到昨天才下海要去撈捕作業，這段期間無法賺錢沒關係，還要修理船費，還好他人沒有摔出，而且被欺侮又不能大聲，因為大陸漁船又大艘，船上人員又十幾人，我們船上只有一個人，大聲還將你抓走載到大陸去，這事多嚴重。我將漁民的心聲親自向縣長反映。這些照片縣長沒看到，農業科長有看到，我也去漁會反映這事，去保七反映。真的，大陸漁船靠到我們沿岸非法撈捕情形已非常嚴重，希望縣長要特別重視這問題，不能讓他們一而再、再而三來侵害到我們的沿岸漁業生態，如果真的破壞，以後不只捕不到魚而且連生活都有問題，以後的漁業資源會更嚴重。

我知道縣長很重視漁民的心聲，希望能重視此事，提出一妥善適當的辦法或措施，能防堵大陸非法漁船的撈捕。

賴縣長峰偉：

謝謝葉議員、許議員再度提出有關漁民的一些心聲。第一我們要表明縣政府事實上希望澎湖四面環海海洋的生機都能再讓它活潑起來，活化起來，所以這點的用心，議員應該都很了解。目前我們除了毒、電、炸魚以外，我們最近也取締了三層網，這個決心我想我們不容懷疑。當然你剛提到的大陸滾輪式的拖網或非法捕魚、或是誤入我們十二海浬，這些問題都是目前存在的問題，我們跟有關單位尤其是水警局，最近他們的一代理隊長上任不到一個月，各位也有目共睹，抓了將近有十七艘的大陸漁船。我們很遺憾在取締的同時，縣政府有一些想要做的事但沒辦法施展出來。一我是認為我們是否可到大陸去，因為我們可以看到大陸漁船都是「閩」字一號，閩是福建省，到那邊跟他們的爸爸、媽媽講一下，希望他們的小孩不要老到別家做一些破壞的動作，但陸委會基於多面的考量，也沒辦法讓我們去，我們冀望自己比較能夠管的為水上警察局，該局的隊長我也和他談過幾次，我想他也很有決心，將來在十二海浬以內定會很徹底去做，縣府和保七、水上警察局我們絕對有心將這件事做好。再來就是十二海浬以外算是海軍方面，尤其是我們國防部，這點我剛與副縣長稍微談一下，我們要如何讓海軍知道現在我們澎湖鄉親的反映，以及縣府、民意代表幾乎全民一致如何將海洋的生機活化起來，我想這點的認知一定要讓國防部了解、海軍了解。為什麼呢？因為最近衛生醫療的廢棄物被丟在海上，海軍

不否認那東西是他們的，但是他們還是在講到底是不是他們丟的，從這動作以及最近油污污染事件，很多的鄉親都目睹到是海軍所為，但現在我們還在與海軍溝通協調，我們不管是不是他們，我們在調查，但已有鄉親在反映，從這些間接蛛絲馬跡的證據，我們可以看出今天澎湖防部的陸軍跟我們的鄉親是接合在一起，但是海軍顯然還要加油，所以我有要求見艦隊長、與海軍一些人溝通，希望油污的事件不要再重現，因為從一朵小花可以看世界，假如你的心態是這樣子的話，我們不冀望在十二海裡以外你海軍會執行這任務。所以今天我也很沉痛告訴各位，只要操之在縣府的我們會很賣力去做，但是不是操之在縣府，我們會好好的去警惕、好好的去反映，甚至我們的立法委員在立法院時好好質詢我們國防部，到底我們十二海裡以外的這些大陸漁船你們到底抓不抓，我們縣政府想要做的現在不能做，但是你們能做的你們應該去做，我們全民一致將我們的心聲反映到上面，甚至將來我們選總統時不管中央級那位長官來，我們都要很不厭其煩的反映這問題，我想我們大家一起來應該可以將這事做好。

葉議員明縣：

三層網與滾輪式的都是在二十海裡外作業，保護裏面沒有用，魚是從外面進來不是從裏面出去，再不處理。過去我討海時還沒這麼嚴重，今年更嚴重，幾百艘的船都是兩艘船一起拖網，十幾海裡到二十幾海裡保七無法抓他們，拜託真的要取締。

縣長，望安的第三漁港興建遊艇碼頭，你的看法有否同意？最近中國時報、聯合報有報導，你的看法有否必要做？我不知「林長興」是國中的老師，局長，我的要求希望他好好教學生，叫學生不要當小偷、賭電動玩具，好好在家寫功課。我現在不能說賺錢在養他，過去我們討海繳稅金，這些老師是我們繳稅金養活的。我說如果他們要管到望安，要來丟雞蛋，局長你告訴他，叫他先經過我葉明縣這一關。那天我不知道他是老師，報紙報了很大篇，總召集人的保育，望安人要抗議，我要請問那些望安人？連建飯店是否屬建設局，局長，那個反對的人是望安岩川俱樂部心的老闆，寫的那麼好聽，過去他沒有踏到我們望安，我今天不會提出這抗議，連建就讓他連建，建設局不知何時准他挖池養魚，好好在那養魚沒關係，但不是，小木屋一間蓋過一間，現整棟的小木屋拆了又重建新的，從沒看見縣府去看過，那間有否違建？反對的望安人就獨獨他一人。說綠蠵龜在珊瑚礁產卵。我們望安人拼得死活，拼了好幾年，到今年澎管處才答應在明年度編億萬元到望安做遊艇碼頭，他出外人關心我們望安事做什麼，難道我們望安不會保護那珊瑚礁嗎，那珊瑚礁是在上游旁邊，我們要蓋的遊艇碼頭是在裏面，說什麼蓋了就破壞完了，我不敢說都沒有，百分之零點幾破壞是應該的，一大型的工程在作業時能一點破壞都沒有嗎，這樣哪還用煩惱，工程有做都沒破壞，世間沒有那麼好的事。報上說一旦動工就要下來抗議，叫他下來看看。不是像以前反對在東吉埋核廢料，

全望安鄉包括澎湖人反對。我肯定他保育，他要保育鳥、龜，那是他家的事，拜託他不要干涉到我們望安，星期五代表會已提案緊急動議送澎管處，昨天我在望安，整個望安的心聲我要向縣長反映，我拜託他有本領到我們望安看看，他要來事先告訴我們，我們在碼頭迎接他。一個億萬元的工程，我們縣府有這錢嗎？沒有！這碼頭要做來配合今年這條大橋通時，我們望安才能生存。目前岩川為何反對，就是碼頭真的做好就是到他家門口，政府配合設施，如五星級飯店能蓋，他那邊要拆掉，今天他才會與外人一起來反對，他是望安半子，他至少要與我們望安這些地方人士來協調，要如何做才不會破壞，他不是真的在關心那珊瑚礁，他是在關心他那些小木屋，如果遊艇碼頭一蓋好，他的小木屋要拆掉。他那些小木屋有否違章？亂墾山坡地蓋小木屋有否違章？

林局長耀根：

如果他沒有申請當然是違章，我們馬上查看看。

葉議員明縣：

那房子在那邊生存多久了？

林局長耀根：

我曉得以前舊的我們曾經有去查過，有處罰。

葉議員明縣：

有處罰，現在又蓋新的，有否接水？

林局長耀根：

我再叫人去了解一下。

葉議員明縣：

不可以接水。讓他生存又囂張。我那天那麼客氣是看聯合報沒有他的名字，不知昨天到望安才知道，「王長壽」，欺負我們望安人。縣長，十幾間的違建在那邊生存，縣長你沒在那邊吃飯吧！有去吃也不知道他是違建，你的看法如何？這些大違建要如何取締？陳水源當時在澎管處當主任，我是代表會的主席，叫我要提案，我覺得他是望安的半子，放他一條生路，又不蓋大飯店，當時陳水源有計畫要蓋大飯店，所以我提案，但最後不了了之我就沒有提案。我放他好好生存，結果他不生存，現在來欺負望安所有的老百姓。剛才建設局長說已查辦去拆過一次，現在全蓋新的，縣長，你的看法如何？

賴縣長峰偉：

縣府對於違建問題，只要有反映我們就去，最近小白沙也是一樣，有人反映那裏有人經營，事實上那邊是不能去的，所以剛葉議員提的問題，我們建設局回去馬上查，假如確實是違建，我們該怎麼做就怎麼做。

葉議員明縣：

應該時間上不會拖欠才對。

中社的古屋，年年都在喊，不知喊到何時才能來保護？向你們建議後你們下去看看，算一學期，就如同學校分上學期、下學期，我們開會也算是上學期、下學期，上學期向你們建議，你們說我去看看，準備下年度看看能不能升級，下學期到了又提出這舊問題，年年喊，喊到何時了？縣

長，古屋如果沒有好幾億來修理，我建議不用全盤來做，一部分一部分來處理，看是從前面幾鄰或從中間開始做，慢慢來保護，不然只在那邊喊，等擴大內需，等到最後包死的，一間間已在倒了，愈沒有人住愈糟糕，有人住空氣通屋頂還不會倒。不知那一團觀光客會倒楣，在進出之間被屋頂打到或被埋。你們要先小部分來改善，不然一直喊要喊到何時。我知道縣長有魄力有在做事，應該分批看要如何處理、如何進行。會開完你們不必三天馬上派人下去，有交待，但一學期到了又如何。

胡專員中鎧：

中社古厝，根據我們所了解，現文建會已經在做一緊急修復的計畫，我們先請望安鄉公所將這計畫報到縣政府，縣政府轉到文建會去做處理，現整個計畫還在文建會處理，我們會再跟文建會緊急的聯繫，能夠儘快來搶修。

葉議員明縣：

他們計畫很早就已報了，報了又再報，不是沒報。你們也有在做，不是沒在做，但是沒有用，沒有錢，沒有錢就要先一部分來做、先保護，一年保護十戶、十年就一百戶，而你們不做。

百姓在反映一些問題，前些時日誇獎我們戶政事務所主任、人員，大家很認真，剛調來不久的主任又馬上要調走，是何原因？應該是家庭因素，不然調下去又馬上調走，這我不反對，看是何問題讓我了解。

張主任健三：

當時財政科財務股的鄭股長他本人有意願到望安戶政事務所當主任這職務。最近我碰到他本人，他向我表示他到望安後，家裏有一老母八十幾歲每天思念他，生病時家裏只有妻子一人無法來照料……

葉議員明縣：

我了解，上來這也是應該的，以後如果要下去就要慎重，不要有一就有二，現在下去的人家裏有否老母親。縣長，以後要調到離島的要過濾一下，有的人是要下去做官要先考慮一下。他先前犧牲願意到望安聽說是降級，這可以鼓勵，不是他的本意要上來，我知道，是家庭媽媽的因素，那你人事主任沒有說謊。

為何我們望安將軍澳的土地比馬公石泉的地價稅還貴，這是何原理？

蔡科長俊哲：

地價稅是由我們地政先擬定地價再送給稅捐處來課徵，所以先由地政來談這問題。這地價在民國八十六年就定的，三年重新公告地價一次，等到八十九年我們會作一次檢討。如你是自用住宅可以申請優惠稅率，或是跟農業區域不可分可申請課徵田賦，但現在田賦不課，等於是免稅，以這兩個方式來處理比較適當。

葉議員明縣：

我為何會了解石泉的事，因為我們將軍有一些人在石泉買房子，他在將軍也是一間房子，但比較起來差好幾倍，而且將軍的房子也不能抵押向銀行借錢，沒有銀行願意借，

將軍一間房子二十五萬，縣長你願意借我嗎，所以不合理的都發生在我們離島，過去將軍的土地都是黃金，現在沒有人要了，連我都不要了，這事你們要大檢討。

這是一百性反映的心聲，最近衛生局對雜貨店特別認真，這是可以肯定，但是聽說想在雜貨店買「維士比」，說不能賣，要在西藥房才有賣，但我們望安沒有西藥房，如想買「維士比」還要坐船上來買再回去。局長，不必那麼認真，如果真的在西藥房買的是真貨，而雜貨賣的是假貨，大陸進口的都有寫大陸製，這就沒話說。我們望安包括嶼坪、花嶼想買幾瓶「維士比」是要到衛生局領，還是到西藥房？我覺得這欺侮較鄉下的地方，我不知白沙、湖西有否西藥房？我認為不必那麼認真，要認真的話，看你敢不敢，如果那東西不能吃叫廠商不能製造，你有否這麼有魄力？局長，你的看法如何。你們查，我肯定，馬公三步就有一間藥房，離島地方如七美、望安等沒有西藥房，你叫他們到何處買「維士比」？你們坐車可以到，我們坐船要花四百元。

楊局長禎祺：

因為這是法令的規定，但是目前我們執行上有一彈性，不是去查有就沒收或處罰，我們以輔導方式。法令這樣規定，我們執行單位要這樣做。剛葉議員說的維士比是合法的沒毒，但規定要在西藥房賣，它是屬於成藥含有中藥。目前我們以彈性方式，輔導他們說這法令規定雜貨店不能賣，目前沒有取締和沒入的動作。

葉議員明縣：

我建議在離島地方不要這麼認真。

縣長，有關統籌分配款，有人反映為何沒看到縣長到台北爭取，是不是縣長不重視這分配款？而我在鏡頭上真的沒有看到你，是否真的？還是縣府有新水，後而不需要這些經費來建設。

賴縣長峰偉：

剛才葉議員所質詢的部分有一些我聽不太懂，說「中社年年叫」是何意思？

葉議員明縣：

意思是說每年政府都說要整修中社古屋，每年都在叫說今年要來整修，都有在關心……

賴縣長峰偉：

這我知道，每年都在叫就對了。我剛一直問副縣長何謂「年年叫」？

葉議員明縣：

對啊！年年叫，叫到現在何時了？

賴縣長峰偉：

就是有叫，但沒有反映。

葉議員明縣：

有啊，你們很關心有下去看，但是要看看有否在做，要望中央你死了。

賴縣長峰偉：

請民政局以後不要再有「年年叫」。

你剛提到在電視鏡頭上沒有看到我，事實上電視鏡頭只是幾秒鐘而已，你要看到我也不是很容易。

葉議員明縣：

代表你沒有在說話。

賴縣長峰偉：

不是沒有在講話。我這次到南部參加江炳坤主委的會議，我第一個發言，但是他們都照民進黨的比較多。

葉議員明縣：

第一個發言，為何照片沒有你。

賴縣長峰偉：

電視有時要出來也不是那麼簡單，你必須跟他有交情，或怎樣。我有去找蕭院長，他們也沒照，我出來跟上面爭取經費也沒照，因為他們照的都是比較大的大人物，我也不是說我們是小人物，是說我們該爭取的我們爭取，事實上我們都有爭取，而且這次我們的統籌分配款，我們的比例絕對不輸給其他縣市。這點的努力不見得一定要在電視表現在出來才感覺到好像有在努力。昨天總統來校閱，剛好我很幸運坐在韋主計長端旁邊，我趁機趕快與他談澎湖財政困難的問題，然後希望他們能來澎湖看一看，他也同意會來澎湖看。我想我們的用心，我幾乎都掌握住每一個機會就反映，所以如在電視上沒有辦法讓葉議員看到的話，我想以後我會努力請他們來替我照一下。

葉議員明縣：

有人反映給我，大家都很關心為何每一縣市都在爭的經費

，為何沒有聽到澎湖的聲音。

賴縣長峰偉：

有啊！我們都在爭取。

葉議員明縣：

爭取要讓我們知道，到底爭取多少？

賴縣長峰偉：

這次我們去南部開會，還有縣市連薪水都發不出來，現在還在請江主委能反映給蕭院長，澎湖縣至少我們薪水沒問題。這次我也跟江主委報告，我們澎湖縣的薪水沒問題，但是我們業務的費用有點問題，這業務費用有問題是以後他給你一段時間，一年半時間你儘量去爭取，所以將來業務費用如不給我們，等於公司老闆發薪水給員工而不必做事，這樣的結果對國家來講不是好事情。所以我向他建議澎湖很想做事，也希望業務費用趕快給我們。

葉議員明縣：

請問人事費與建設經費縣府有否混在一起？

賴縣長峰偉：

建設歸建設、人事歸人事，不一樣，但在你要建設一定要有人事費用，因為你要吃飯。業務費用我們現在還在爭取，包括於二十二日我們鎖港：

葉議員明縣：

縣長，我的認定這是正確的。那天你不在，計劃室回去不知有否向你報告，我提了十一案都是代表會提的案，結果回覆的都零蛋，都是沒有錢，連最基本的碰墊，農業科可

以做到的也是零蛋，到底計畫室你們有否在……

賴縣長峰偉：

今天你提將軍的事，我們馬上就做。

葉議員質詢：

那以後提案方式沒經費，用質詢才有，是不是？

賴縣長峰偉：

不是！只要你認為我們應該做的，我們一定會去做。

葉議員明縣：

澎湖去台灣爭取的經費，與我們望安向縣府爭取的經費意思是一樣，我們不像七美一塊島，建一個漁港就可以，人家說七美有夠力，一個港四、五億元，但他們沒想到望安十幾個港，蓋十幾億，百姓沒有這樣想。今年要選總統就有希望。過去立委、省議員、國大選舉，那裏、這裏做一些，做到有船不能歸，一個「土地公港」，剩下小部分工程你們也要將它整個完工，縣府說這是你們積極要做的漁港，那過去是誰做的，是選舉人做的。所以回答時不要這麼回答。你們做了二期工程在那裏，後面一期你們沒有經費，不然就將它拆掉。

望安漁港那麼多，沒有放網的漁具，希望在望安碼頭的空地能蓋一間能讓漁船在冬天放漁具的地方。

謝謝！

胡議員俊傑：

在這邊我有一些簡單的問題想要先就教縣長，當然縣長在這兩年來可以說對我們澎湖一些施政的重點都掌握的非常

清楚，所有的施政作法可以說受到老百姓相當的肯定，在這邊要對縣長表示佩服。

今年是我們縣長提出所謂的「海洋年」，我相信縣政府對於如何來富裕我們澎湖的海洋資源，也做了相當大的努力，包括禁止三層網、收購三層網，還有一些魚苗的放流，只是百密一疏，這點我在這邊特別提醒縣長，並請教縣長該要怎麼做。

我相信縣長在報紙上應該有看到家庭廢水對我們海洋生態所造成的破壞，它的嚴重性。目前澎湖縣一天平均大概用掉一萬四千噸的水，那這些水可以說都沒經過處理，就直接排到我們海裏，所以每月澎湖縣有四十萬噸的家庭廢水排到海中。這些廢水都包含有很多磷、有機物質，造成我們海的優氧化，相對的對我們的珊瑚礁造成破壞。比較嚴重的是說，如果水中的海藻有所謂渦鞭海藻，它是一種有毒藻類，累積在魚、貝的體中，在經過人們的誤食可能會造死亡，台灣也有很多的案例。我舉一例子，我們火燒坪的大排水溝可以說非常的髒，排出來水的顏色是乳白色，在排水溝的旁邊有很多當地老百姓在那邊撿貝殼、釣魚，甚至於撒網，這些魚、貝都是我們拿來食用的，雖然說到目前為止還沒有發現因為有人吃了這些受污染的魚、貝生病或死亡，可是我覺得這麼嚴重的問題早晚會發生，如果我們縣政府不加以防範的話，將來出了事，那是一件很令人遺憾的事。所以這點我先就教於縣長，目前你對這件事的看法，還有你準備要如何做，請答覆。

賴縣長峰偉：

非常高興能夠聽到胡議員提出這麼嚴肅的一問題，這問題就我們目前是一工業社會，已經到了嶄新的境界，我們還存在著家庭廢水或其他工商業的廢水將它排進海裏去，而沒有去做整理，我覺得這是一大諷刺，因此昨天我也特別請教我們幾位主管，到底我們有沒有這種計畫，以前有沒有想要做，事實上我們縣府已經有規劃，這規劃也不是隨便講講，據我了解我們準備在第三漁港、金龍頭、重光、東衛設四個抽水站，也準備要設一污水處理場，至於為何沒有一進度，這個可能我們要去了解。

今天你提出這麼嚴肅的問題，我會將他當作一個問題來處理。全部的經費估計大概要十四億，會後我們開始來檢討，到底我們要如何來爭取這筆經費，我想是應該要處理的時候，本來應該要早處理，可能以前的整體規劃並沒有將它規劃出來，包括我們現在的公路也是一樣，頭痛挖頭、腳痛挖腳，以後我們會注意這些問題。

家庭廢水排到海裏的問題，今後我們會認真努力去做。

胡議員俊傑：

我相信你們內部應該也開過會，因為報紙也報導了，十四億的經費，還有你們準備的幾個抽水站，可以說已經勾劃一藍圖出來，但眼前的問題要如何解決？縣長你有否想過，目前為止你不能再讓它繼續下去，等到你污水處理站蓋好時，可能需要一段很長的時間，那麼這段時間要怎麼處理？

賴縣長峰偉：

我想治標和治本的方法，事實上我們應該可以雙管齊下。我們知道直升機是一治標，醫療是一治本。我們回去會好好去討論，包括我們是不是可以將它延長排到更遠的地方，環評是否有害海洋的生態，這我們還要從長計議，不過我們不怕慢，只怕站，我們會好好研究治標、治本的方法。

胡議員俊傑：

這事情雖然時間已拖很久，本席憑良心講也是到最近才發現它有多嚴重，這嚴重實在讓人覺得驚心，所以我還是很堅持貴府在這半年內能夠馬上提出一緊急的因應方案，我不管你們是要在那邊能夠找到一地方能夠做一簡易的污水處理。建設局有否這方面相關的規劃？

林局長耀根：

針對污水下水道，在我們本府本身就有的規劃，在八十四年我們有規劃馬公地區污水下水道系統整個規劃，誠如剛剛胡議員所提我們全部的經費要十四億，整個作業第一絕對要污水處理完成，完成後然後再主要的幹線完成。本來那時的規劃有提兩個方案，一甲方案、一乙方案，甲方案是污水處理場統一一個地點來處理；乙方案是分四個地點，等於是小型的污水處理場，最後我們評估結果，如果在四個地方設污水處理場的話，可能有四個地區的民眾會反對，因為你在市區絕對會距離一般住宅區比較近，所以我們最後就將地點移到郊外做一比較大型的，其他的就屬於抽水

站。我剛講的要整個作業流程，基本上污水處理場一定要先做，然後後續的每一抽水站跟它主要的幹線要完成，然後後續的才是每一巷道、家戶再接管路進到這污水下水道。整個部分第一是經費問題，第二是時程問題，當初照這計畫需要六年，這六年還不包括家戶接管，現在不管是台北市、高雄市他們的接管率也很低，而且有一些民眾還提出抗爭。這部分我們預估如果整個要做差不多要十年。我們目前建築技術規則在今年的一月一日已通過，如果公共的污水下水道沒有做的話，每一家戶基本上要先做一污水處理措施，所以最近我們發照都有這麼要求，基本上家戶先要處理，以前是化糞池，現在化糞池沒有了，因為污水處理設施本身要加藥水來處理。從今年的一月一日開始申請建照要自己做一污水處理設施，不是污水處理場。第二部分是一些專用的下水道，如最近的仁愛之家、澎管處、還有機場（馬公航空站），我們都要求他們做，目前仁愛之家、澎管處已經做了，未來的馬公機場也要做，這就是第二關卡。第三是剛提到的公共污水下水道，這部分，前幾天胡議員有問起，這幾天我們有趕出來，整個馬公的污水下水道實施計畫，現已要提出申請。因為以往的補助款是中央補助百分之五十、省百分之四十、縣百分之十，剛提到的十四億多，基本我們要配合一億多，昨天我們還跟省在連繫，未來省要精省，將來的百分之四十誰要來付，如果中央不補助，我們要出那就變成我們要百分之五十，所以這部分我們也要爭取，真的不行，我們也希望能夠只

負擔百分之十。整個長期以馬公市區來講，我們目前有做下水道，做了十一公里多，實際上下水道是雨水下水道，污水下水道有二十六公里多，我們整個資料都統計出來，這個工程經費很龐大。目前以火燒坪這部分，是雨水下水道，但我們現在以污水合流沒有分出來，未來的計劃是要將它分開。這部分我初步估過，如果光蔡里要做就要一億多，將近二億。

胡議員俊傑：

我剛聽了一下，照你的意思是說目前經費有很大的問題，更大的問題是時間的問題，要十年。我的意思是這十年之內怎麼辦呢？你剛提的發新的建照要求這些家戶做一簡易的污水處理，可是他能處理也是少數一點點。在這十年之內也許會更長，我們這些在觀音亭游泳的人，在海邊撿貝殼的，仍然要繼續忍受這些污染，是不是這個意思，這樣的政府合理嗎？負責任嗎？難道你們都沒有其他更好的方法嗎？

賴縣長峰偉：

剛胡議員提出一難以回答的問題，這問題如果從規劃到完成，據我剛了解需要十年時間，經費是十四億，我想我們應該要據理力爭，但因為有很多問題點出來，常常都是有一些由來已久俱存的問題，包括現在的招牌問題，招牌現在只要有柱子的都是違法規定的，但是我們為何要從中正好路一間一間苦口婆心去跟他們溝通、協調，從原來將近有一半以上反對不做，以至於到目前只有三家有一點意見，

我想這個都是我們很用心的溝通、協調。我們也是從中正路開始將它做好，然後再來仁愛路，一條一條來做，如果現在我們就法論法來做，那麼很多都不及格。我們需要時間，當然這時間可能對你來講太長，……

胡議員俊傑：

太長了，我真的是沒辦法接受。

賴縣長峰偉：

我剛聽十年，實在是太長了。我們回去再研究一下，到底要如何救急，如何治本，我想還是要給我們一點時間，因為這問題也是存在已久的問題，一下子要在短短的五分鐘之內將它講出來，實在是很容易的事，這點請胡議員諒解。

胡議員俊傑：

我也希望我們在下次，明年的第一次臨時會時我們的建設局、相關單位、環保單位能夠提出比較合理的解決方案。當然十年的時間，本席是絕對沒有辦法接受。現在都這麼困難，十年以後更困難，所以照你這個說法可能要二十年，因為還有很多困難你沒看到，所以這事情是緩不濟急，只能急不能緩。

同樣有關環保問題，我剛看了報紙，就是有關消波塊堆置的問題，重光里民對水利局在當地設置很多消波塊破壞潮間帶，我不曉得縣長對這事件有何看法，請縣長說明一下，或是局長。

林局長耀根：

針對重光里的海堤，他們現在的工程名稱是火燒坪海堤，他們施工方式，本來它是一舊的海堤，但因前幾次的颱風被打破，以前是屬於填築式的，就是拋填塊石，它是漿砌塊石裏面的填土，漿砌塊石的部分如果被海浪一打破的話，整個土就沖垮了就流失了，等於裏面整個被掏空。所以我們曾經要求水利局，現在是水利處修補過，甚至有緊急時縣府也出面修補過。去年颱風又再一次的沖毀，這情形之下由地方民眾反映……

胡議員俊傑：

被掏空的部分是那一段？

林局長耀根：

照講整條，現場看還有一部分是修補的。

胡議員俊傑：

從觀音亭開始嗎？

林局長耀根：

從水產學校後面，然後直接到垃圾場，再過去轉彎的部分。

胡議員俊傑：

我是沒有深入這段全部走過。

林局長耀根：

它是整條都是，因為我們經常在修補，修補本身因為沒有消波塊，所以再修補還是會被海浪沖掉。所以水利局包括去年有做了一期，今年算是第二期，他們是照原有的海堤從外面再加強，等於以本來的海堤外面再包覆。

胡議員俊傑：

是不是每一次做了後還是被掏空？

林局長耀根：

所以這次他們做的話就增加消波塊，因為以往他們沒有做消波塊。

胡議員俊傑：

我是覺得我們設置消波塊已經對當地不但是生態，還有當地老百姓的生活習慣造成很大的影響，你們是憑什麼依據說這地方要做消波塊、這地方要做海堤，總之要有依據嗎？當地的老百姓曾經要求過你們要去將那地方做一改善，如果說你們覺得那地方確實真的需要改善。

林局長耀根：

對！以一般來講這海堤包括漁港，本來就是要有消波塊來將海浪消滅掉，不然直接沖擊的話，等於硬碰硬，所以一般我們會做消波塊。他們這次設計是三排和二排，在一般來講……

胡議員俊傑：

照你這麼說，是所有澎湖的海岸線都要做消波塊。

林局長耀根：

照設計理論應該是要，除非經費有問題。

胡議員俊傑：

那澎湖的潮間帶不就都毀了嗎？

林局長耀根：

潮間帶，有些是沒有做海堤，但是也要做消波塊減少它的

侵襲，因為一般侵襲是浪打進來，所以消波塊在外面已將浪消掉了，所以海浪進來力量就小了比較不會侵襲。

胡議員俊傑：

縣長，剛才聽過局長一席話，您覺得海堤、消波塊比較重要，還是潮間帶的保護比較重要？在您的看法這兩樣東西你怎麼去做取、捨？

賴縣長峰偉：

謝謝胡議員提出一屬於動態平衡的問題。我們澎湖縣有很多建設都是連鎖反應，也就是因為我們垃圾問題沒有解決，所以在觀音亭也就是草蓆尾那邊的海堤，他們的作法希望海堤要能夠堅固。這幾年來的經驗就是海堤常會被水沖蝕於是被掏空，因此他們要補強，補強的出發點也是希望不要讓它破壞。但我深深有一感覺，我到鎮海、講美參觀他們海堤公園，可看出同樣是縣府規劃的與水利局的規劃，明顯看出縣府有用心在規劃，水利局，也不能講他敷衍，只是說他們將事做完就好，因為水利局必竟不是澎湖的鄉親，所以他不太了解澎湖人的想法，他只是認為既然你們有提出要做海堤，我就將海堤做一下，於是他就將水泥鋪上去。我那天看了也覺得很可惜，海堤做了，步道全部都是水泥，假如那步道能夠用木塊或其他方法，可騎腳踏車、行水散步，我覺得這比他們鋪水泥要來得有價值。所以一塊好好的地方就被這樣糟蹋，這點是我那天深深的感覺，所以我要將這感覺談到我們火燒坪這地方，我也是在火燒坪那邊長大，我現在要去了解我們是不是可以將消波

塊不要，繼續讓海堤沖蝕，可以繼續沖蝕幾年，假如它可以沖蝕一年、兩年，沒關係壞了我們再補，因為我們要維持潮間帶的完整性。因為你剛講的，憑良心講我很忙沒去看，我會去看一下，假如今天我們去看，覺得我們根本不需要消波塊，我們情願讓他沖蝕二年補一次，它的價值比維持潮間帶來的有價值的話，我寧可消波塊除掉。現在我們要好好評估一下，如果今天我們為了考慮怕垃圾被沖走而一發不可收拾，那我們就在跟時間搏鬥、打戰，我現在有很多施政都在跟時間比賽，因為過去我們該處理的沒有去處理，所以導致我們的焚化爐一直到現在終於可能在這會期大家支持之下會通過，但焚化爐一通過以後，我們還有三年時間要去蓋，起碼三年到三年半，所以草蓆尾垃圾至少要忍受四年，假如我們的堤防兩年就要修一下，沒關係我們再修一下，於是我們四年以後希望將垃圾全部拿到焚化爐去燒。所以我會去看，假如我們認為沒有價值放消波塊，我們消波塊拿走；假如認為消波塊放在那邊價值很大，那我們情願犧牲一點也沒關係，但我們要秉持良心去做事。

胡議員俊傑：

我想有一點很重要就是，我記得在之前曾經跟局長討論過，你們在做海堤的工程、放置消波塊工程時，是不是跟當地的居民……，當然有一部分是當地居民要求的，像詩裡的海堤，你不做的話，居民說颱風浪打上來時我家打壞了，不做不行，但做了還是有人會反對，這我很清楚，但有

的是該做的，有的根本是不需要做的，我希望你們去將它分辨清楚。我也要求過你們，能夠找當地的居民、環保團體來做一檢討、研究，所以目前你們準備要做的，希望你們拿出來檢討，跟這些有關的人員做一討論，確實是不是有這需要。因為我們不希望政府花了大筆的錢選挨罵，還背上一破壞海洋生態的罪名，這是很不值得的。相信縣長您是一有智慧的縣長，怎麼做您都很清楚。海洋應該是我們澎湖一條活路，可能再也沒有其他的活路。到目前為止你所做的每件事情我們能感到認同，但是你所忽略的，我們也要在這邊提醒你，所以我們民意代表在這邊就是一提醒、監督的義務。

賴縣長峰偉：

我再補充一下，剛剛胡議員從海堤談到澎湖一些漁港、海堤、水泥叢林。事實上我常下鄉，有時候會聽一些我們鄉親的反映，如到小門，小門以前有很漂亮的沙灘，現在也不見了，不見了也並不是說我們將那邊打掉以後它又可以再恢復，我想我們縣府目前有好幾個地方本來應該要再加一點水泥，現在都已禁止，包括水族館前面巷子那塊本來也是要動，但後來也因為縣府不動，遭到很多鄉親的不諒解。將來我們的林投公園也是一樣，我想有很多我們這一代目前所剩下的已不多了，我們應該要好好檢討，到底上天給我們的陽光、海浪、沙灘、仙人掌到底要不要，我們澎湖到底要不要。假如我們認為只是漁港、消波塊、水泥一直加進來，我告訴你台灣人來看澎湖不是來看你的水泥

，是要來看你自然的東西，所以在我的感覺如果這塊是非常漂亮的地方，我們儘量讓它順其自然、保持自然。上一次我到烏嶼，他們跟我提要做一堤坊，我馬上當場拒絕，我們該拒絕就拒絕，不是說今天出去為了怕將來選票的問題，人家要求什麼你就同意什麼。我們三層網要禁就是要禁，我們要維持海洋生態就是要維持海洋生態，這點我會跟胡議員保證，我們會去評估。但是有一點我個人的趨向，希望澎湖能夠儘量讓他保持自然、維持他的生態，假如將澎湖建設像台北市，以後人家不會來澎湖。這點心得順便向胡議員報告。

胡議員俊傑：

我們很欣慰縣長能有這個觀念，我們也希望縣長能夠將你的理念推廣出去，不只是您的部屬，還有我們澎湖縣的縣民，我也會站在協助的立場，幫您將這觀念推展出去。

方議員榮一：

補充胡議員剛提的海堤消波塊的事，因為我做了兩屆議員了解此事。有的需要叫他們做他們不做，是水利局，在通梁內海為何要做消波塊，結果他們要做。有時我想不通，應該要做的他不做，如北海有需要做他們不做。如縣府在做，我們與他協調，大部分都會照這樣做，但水利局卻都不接受，從通梁活動中心到傘尾那邊是屬內海，我們建議沒必要做消波塊，他照常做。在村民大會時也有建議，在通梁客公廟那邊應該要做，縣府沒錢，但他們不做，結果在這次颱風來，所有的海堤都被沖壞還要再重做。我有

時想不通，為何有需要做的，他不做；沒有需要，他卻做。如從中屯進去澎三號道路那裏看，那海堤放置的那些消波塊，現消波塊的水泥變成好像是仙人掌只剩下石頭，看過去整條。那是內海，根本不用消波塊，結果也是放置消波塊。那裏到底是縣府或水利局做的，我不了解。我希望你們對這事要好好考慮，應該要的就去做，沒必要的就不要，不要浪費我們的公帑。

胡議員俊傑：

縣長，我覺得縣府有必要成立一機制，對省的單位、中央的單位能夠有一對口來溝通，那些是需要、那些是不需要。以道路來講，有一觀光客打電話給我，我也不知道為何他打電話給我，說你們澎湖又在挖馬路了，每次觀光季節，前幾年我來也是在挖馬路，現在又開始在挖了，那你們的澎湖觀光如何發展，這真的是一件很頭痛的問題，所以是不是我們縣府應該有一規定，在觀光季節時我不管你那一單位台電也好、電信局也好、水利局，我的道路你就是不要給我動，這麼一動，我們的觀光已經夠蕭條了，大家幹麼來這裏看你做工程呢，來，回去，宣傳十個澎湖很不好，來到我們這邊烏煙瘴氣、道路也不通。我是覺得不管是建設局或是那一單位，應該要肩負起這責任，能夠跟這些有關單位做一溝通。

另外縣長剛提到中正路的問題，我在這邊也有一點感想，給你們做一些建議，當然中正路的造街計畫是相當的好，縣長的出發點也是為了能夠將我們的觀光再活絡起來。只

是在這段時間我發現一些問題，我提供你們縣府做參考。我覺得在做這造街計畫時，縣府對當地的商家事先所做的說明太過於模糊，以至於跟他們預期產生一相當大的落差，造成反彈。事實上這個計畫可能要花不少錢，我們是希望縣府每一分錢都是用在刀口上，你不要花了這麼多錢還挨罵，那是一點價值都沒有。目前一些商家所反映的意見是當初我們是希望能做的很美觀、很統一，可是現在有六、七種型式，當然統一是不可能，美觀也不見的是很美觀，沒有柱腳是好很多，可是整個看起來還是零零亂亂，有這現象。是不是當初我們縣政府在設計時設計本身就就有問題，所以我希望下一次，不管是仁愛路、民權路，縣政府可以採用微圖的模式，然後讓當地的商家來同意，你們有必要每一條路都成立一委員會讓他們來參與、來討論，最後做的定案一定會比較沒有意見，是不是這樣。上次林局長也提到你給他一規格，在這規格內你讓他自由去做，做出他的特色，只要你要求沒有柱腳，就在這規格內，你也可以這樣做。我希望縣政府能夠將這次的經驗完全的吸收，不要再讓下一條路像這次處理的這麼麻煩、辛苦，讓這些官員忙的也很痛苦，建設局忙的很痛苦吧！我也覺得很委屈，夾在老百姓跟你們中間，我要跟你們做溝通，你們又那麼多的限制，那麼多的法令說不可以；老百姓又那麼不滿。縣長，這對您來講也是相當不好的，您也是出自於一份美意。

賴縣長峰偉：

謝謝胡議員剛提到的一比較值得我們思考的問題，剛胡議員提到說將來希望中正路的經驗能夠回饋到以後每一條道路，這方面很感謝胡議員給我們的指教。也承如你剛提到萬事起頭難，我們在中正路的協調上確實是盡心盡力，以至於到最後我們現在只剩下三家，昨天我聽同仁講，二家好像還要做，所以現剩下一家。縱然我們的過程是很辛苦，遭到我們民眾有一些誤解，但是到最後我們的鄉親還能夠來支持我們縣政府的造街計畫，我想這結果算是圓滿。我們在施政的過程中，常常犯一個錯誤，會感覺「早知如此，何必當初」，因為我們人的思維都是有限，所以不可能在有限的思維在一個時空的限制之下，將我們整個事情能夠做的十全十美，我想這個非常非常的困難。所以縱使在直升機的過程中，我們已經了解到直升機確實是大家的共識，但是做了以後我們還是覺得有瑕疵，於是在經過我們民意代表跟縣政府的互動之下，我們再趕快將這問題解決。所以今天要讓我們鄉親了解，我們不管是動機、用心都是非常純正的，而且我們一直想把澎湖建設做好，所以我們也很不希望縣府的主管在他們做的過程中，然後反過來變事後諸葛亮來批評，我想這些可能我們必須去接受，但是一定要讓大家來諒解。因為一開始的想法跟我們做的過程以後，再回頭來批評說你當初為何要這樣做，事實上時空一轉回以後，我們在由這後面時空來批評前面，我覺得這是很不公平的事，這點我想讓你了解。我們在科技裏面不管是在精密的儀器裏面，我們都有一「TRY」試試

看，一定會有錯，錯誤以後我們再修正，這是一循環，也希望我們民意代表能夠支持、能夠從中臨門一腳。我想我們縣政會加速腳步去做。

胡議員俊傑：

縣長，我知道您的想法，但是我說過我今天所提出來是給你們一建議，讓你們機會有一省思。當然承您所說「萬事起頭難」，我們起的頭知道困難在那裏，最主要是希望你們能記取這次經驗，因為馬公市有這麼多條的路，而且決定還是一定要做的時候，怎麼樣將這經驗、阻力化為助力，你們都有高度的智慧，我也相信你們都做得好。

另外，一個再造計畫是第一、第二漁港的轉型，這是您一個德政，也是一相當好的構想。因為可能隨著我們第一、第二漁港的轉型，將來對整個馬公市多一個景點，對於將來觀光的活絡會再加強，可能是我們馬公觀光的強心針。但是隨著第一、第二漁港轉型產生一問題，就是中油油槽，現在縣府準備將它遷到案山。前幾天我們主任秘書、建設局長、財政科長，因為我和副議長有所要求到案山作一說明會，實際上那說明會參與的人並不多，也許事先的宣導時間太短，但是我和副議長的了解是當地對中油油槽到案山都持一反對的看法，當然目前為止這油槽的遷建跟我們第一、第二漁港轉型沒有絕對百分之百的關係，可能的影響是到後面的計畫，所以我想了解，如果這油槽一定要遷，是不是要遷到案山？你們有沒有其他的替代方案，因為可能這油槽遷到案山之後，隨著我們都市的進步、發展

，搞不好十年、二十年之後又要將它遷走，到那時又該怎麼辦？這點縣政府有沒有做過其他方案的規劃。

林局長耀根：

油槽的轉移，上次中油公司高股長也講過，本身它是漁船的加油站，因為在一個漁港的開發，以第三漁港它的開發絕對相關的服務設施就是加油、加冰、加水，這是最基本的設施，等於漁港的服務設施。在我們第一、第二漁港整個要讓它轉型，其實漁會已遷到第三漁港，未來的第一、第二漁港可能停靠的漁船變少之又少，而且又是小船，所以最主要整個重心、漁船都移到第三漁港，所以未來第三漁港絕對要有這三種措施。在油槽方面其實等於是一加油站，當然加油站絕對要有一油槽，我們現在要求油槽要地下化，本來當初我們也考量過，在開始我們和中油公司協調時，我們希望你直接從龍門、尖山拉油管過來，這情形之下這邊還是要有一油槽，這是一個；第二是我們的油品碼頭在馬公商港，馬公商港就是當初的尖山發電廠，它的用油打算從馬公這邊過去，我們不同意，因為整個從馬公過去，等於整個馬公地下都是定時炸彈，當初我們這油管不同意他設，最後他的油品碼頭設在龍門、尖山這部分。

胡議員俊傑：

是啊！油管都是定時炸彈，何況是一油槽。我的意思是今天承如副議長所說，你不能「肥了櫻桃、而瘦了芭蕉」。這個該怎麼辦呢？目前你說的是加油站，那塊土地有多大

？

林局長耀根：

六千多坪。

胡議員俊傑：

一個加油站需要用到那麼大的土地嗎？它的面積比目前四個油槽的面積還要大。你認為你這加油站的說法可以說服當地老百姓的疑慮嗎？這麼大的一塊土地，你所做的油槽只是給一個加油站使用，可能嗎？

林局長耀根：

油槽的大小，當然這是專業的，但我認為你面積如果這麼大，他本身有辦公廳舍，相關的機房，今天如果油槽做的很大，他的供需沒有那麼多，我想以一般投資報酬率，他的油槽做大可能沒有那個效果。所以本身他是一個事業單位，他應該會去評估，不是六千多坪他全部會做油槽，絕對是需求供應量到何程度，他會去作一考量。

胡議員俊傑：

所以說你們也不曉得他這油槽到底要做多大，是不是這樣？

林局長耀根：

對！我們都市計畫已經特別對他規定一定要地下化，因為我們建蔽率只有百分之五，容積率只有百分之十，已經跟他限制，他在地上最多只能蓋兩層，六百多坪百分之五等於二百多坪，所以實際上他在地面上的建築物可能很小。

胡議員俊傑：

當然基於整個都市的發展，我相信我們縣府所做的一切規劃一定有它的道理，只是說目前如果案山里的里民沒有辦法去接受時，請問你們有沒有什麼替代方案或是你要怎麼做？

林局長耀根：

我想以整個都市計畫來講，將都市計畫圖攤開來，這在七十七年那時已公告、已規劃，但以目前我個人來講，我還認為如果他要加油，第三漁港為最適當，因為講起來它是在海中間，如果在內圍包括住宅區、商業區我想都不太適當。

胡議員俊傑：

那你認為最適當，可是我有講過當地里民，因為現在民意高漲，即使是三人、五人反對，你還是要去尊重他的意思，如果你們有辦法去溝通，而且成功時，當然如果案山里民都贊成，我和副議長絕對沒有反對的道理。我們今天只是站在因為跟當地地緣有直接關係，我們必須要表示我們的關心，我們必須要讓你們表示這案如果不能做的時候該怎麼辦？有沒有更好的方法。

林局長耀根：

加油的部分，實際上我不太了解漁船加油……

胡議員俊傑：

我這樣講你可能比較了解我的意思，如果今天我住在案山，造船廠在案山污染那麼多，很多玻璃纖維、很多廢船、廢鐵通通在附近的海域，甚至在海邊的空地上，我不曉得

你有沒有去看過，就是這個樣子。

案山，整個海被海軍佔掉了，他們的潮間帶本來可以撿貝殼，都沒有了，一大堆的垃圾，淹水也在案山、砂石碼頭也在案山，你作何感想？今天縣政府又跟他們講要在你這邊蓋一加油槽，在覺得受了那麼多的委曲時，你覺得你要用什麼方式去說服他們，甚至說服我們兩個人。

林局長耀根：

原則上在案山，剛胡議員所提的幾個方式，最近的工業區部分，地方有反對，當初副議長也有意見，所以現在我們將工業區變更為公園用地，而且還特別註明它可以做為多目標使用，就是活動中心未來可以蓋在那邊。第二部分淹水，最近承蒙縣長向省主席爭取，昨天省住都處已過來測量，包括文澳部分整個排水溝有一千萬元，他們已過來在設計，這是我們相關的回饋。

造船廠的部分，曾經我們也考量要重新規劃，只是目前他未來發展到底如何還未與地方溝通，未來我們希望造船廠能遷廠，進一步與地方溝通，打算往什麼方向去發展，我們再來作規劃。

胡議員俊傑：

這是你們準備給案山里的回饋，我也不曉得里民知不知道。

顏副議長重慶：

有關十七號議案，出售馬公市案山段二五〇地號縣有非公用土地一筆，希望議會能行使同意權，出售給中油公司做

為油槽加油站的預定地。剛剛胡議員跟建設局長的對談當中，了解了整個縣政府的意願。我想跟縣長溝通一下，縣長，你是一個一直在追求理想的人，為了第一、第二漁港的轉型，所以才希望將這油槽加油站遷到案山。請教縣長，你將第一、二漁港脫胎換骨之後，然後將這油槽丟到案山，你的構想、出發點是如何，理想是如何？你為什麼要肥了櫻桃、而瘦了芭蕉，如果芭蕉瘦了，你心裡到底想的是什麼？我想一個有為的縣長，「民知所欲常在我心」，你讓第一、二漁港的附近老百姓高興，如果你這方面讓他高興，另外一方面不高興，你如何來說服讓這些人知道我的理想是什麼，我為什麼要這樣做。整個來龍去脈都知道，還沒有聽過縣長對這事的發表，你告訴我為何要肥了櫻桃而瘦了芭蕉？

賴縣長峰偉：

我是不太了解櫻桃是指？你剛說肥了櫻桃是指第一、二漁港？

顏副議長重慶：

你將第一、二漁港做為休閒漁港，將他們不要的油槽拿掉了，皆大歡喜；但是你將油槽弄到案山……

賴縣長峰偉：

你的意思芭蕉是案山。（對！）事實上我覺得兩個都沒有讓他……

顏副議長重慶：

所以現在我聽你的，有沒有肥了櫻桃而瘦了芭蕉。

賴縣長峰偉：

因為第三漁港是新興的漁港，歷史沒有第二漁港的悠久，副議長住在第二漁港也好幾十年，我們的油槽就在家對面，這三、四十年來也都相安無事，因為我們油槽是加油的地方，不管是它的揮發或其他危險方面，跟汽油是不能相提並論。今天我們考慮為何要在案山，是因為案山刚好在第三漁港，第三漁港現在是一中心漁港，所以它必須要加水、加油、加冰，現冰、水都沒問題，因此我們要加油，刚好第二漁港的轉型再造，事實上要做一個觀光休憩的地方，而四個大油槽放在那邊，顯然心裏是不太相容，所以我們希望能夠移到第三漁港，移到第三漁港，當初中油他們一直堅決表示不地下化，後來我們與中油一而再、再而三，刚好IC卡來了，一直與他們高階層接觸、反映，終於將他們說服要地下化。地下化的輸油管，今天各位只是怕萬一如果有戰爭油管像定時炸彈一樣，胡議員沒有講戰爭，只是講油管和定時炸彈，事實上油管與定時炸彈是差之毫釐，但一點關係都沒有。假如今天打戰要將油管炸壞，我相信澎湖大概也大部分地方都被破壞，所以我們也不必冀望一有戰爭其他地方危險，而案山還能安全，這點我是認為可能不是這道理。今天我們唯一要注意的是，如果我們油管朝地下化它會不會破裂，我們只要擔憂這一點，如果它破裂，我們用什麼最快速度可以找出來，我可以跟各位報告，現在科技很進步，我們用同位素來測它油管破裂馬上就可以找得到、馬上挖起來就可以補。但事實上

我覺得這有點顧慮太多，因為現在的科技絕對不像以前三、四十年前大油槽放在第二漁港，而能夠放了三、四十年一點事情都沒有，我相信現在我們科技會比它進步，何況已朝地下化，在我們的視覺範圍裏等於沒有存在。今天之所以提出這問題，是因為各位還是有感覺到民意的壓力，這方面我們縣政府會再去好好宣導、溝通，告訴他們事實上地下化跟油槽是兩碼事，更何況地下化不是定時炸彈，假如是定時炸彈，我們也不會讓他去埋在那裏。

胡議員俊傑：

我是不曉得副議長能不能接受你的看法，但是我在這邊要表示一點意見，你講的科技、道理我都懂，我也知道，我甚至可以說我相信，只是不是我一人相信就好，不是說我贊成案山就可以蓋了，案山那麼多的人，你們怎樣去讓他們安心，怎樣去說服。很早之前我們就提出要溝通、說明，一直到現在火燒到屁股才去，去了的效果我們也看的出來，我不曉得副議長的感覺是怎樣，我是覺得老百姓根本沒辦法安心，也沒辦法去接受你們的說法，所以我才一直請教你們有沒有替代方案。當然這案我們到最後才會提出，我在這邊也讓你們心裡準備，如果該做的，什麼事情是該做的、必須要做的，希望你們能夠在這段期間趕快加速去做。我們那時有說要問卷，我不曉得這問卷設計好了沒？要做調查，不知調查好了沒？我只是在這邊提醒你們趕快去做，如果當案山里民有百分之五十都反對時，當然身為民意代表我們必須站出來為他們講幾句公道話，這也

是希望我們縣府能夠去體諒一位民意代表他應該做什麼，這是我們該做的，我們也認同第一、第二漁港的轉型，只是在這個拿捏縣府要如何去做，這是考驗你們的智慧，我也相信你們的智慧，我也相信你們會將他做好。

顏副議長重慶：

不管是中油、台電、焚化爐，這都牽扯到公安問題。為了第一、二漁港的休閒轉型，縣長剛講的都是偏重於這公安沒有問題，但是縣長有沒有忽略到一點，今天你說將第一、二漁港的油槽從地上轉型到地下化，但在身為案山里的份子，你認為將這油槽移到案山，將加油、加冰、加水移到第三漁港，會給案山的人帶來什麼，你給案山帶來什麼利益的地方，你要去說服他，說我將這油槽轉到案山來，除了公安沒有問題以外，我會給地方帶來什麼繁榮，如果這點不去說明的話，你只告訴案山老百姓公安沒問題，就在第三漁港。現漁會已搬到第三漁港，第三漁港的土地賣了多少年，請問多少老百姓的錢丟在那裏到現在還在那邊滯息，叫苦連天。一個都會區的形成，不是三年、五年，一朝一夕，哪怕油槽搬到那裏，我向縣長報告，漁會在那邊做拍賣場，有多少漁船到那邊賣魚？沒有。澎湖的漁業一直在凋落，所以你才會讓第一、二漁港轉型，那你現在讓第三漁港加油、加水、加冰，請問你給案山帶來什麼繁榮，我們現在可以想，沒有！第三漁港，漁會在那邊，每天三艘、二艘漁船在那邊，寥寥無幾。請問你一個油槽設在那地方，你又如何說服案山老百姓說我會給你帶來繁

榮，案山當然不同意。你保證公安沒問題，但你油槽設在那地方，你只會給我帶來公害、海水污染，如果案山老百姓告訴你，你加油站設在那裏，從漁船丟在海上的污漬物誰來清除，你幾乎每天都看到第一、二漁港那些廢棄物、不要的破漁船殘骸，油污。結果我的司機在那釣的魚讓我吃了拉肚子，第一、二漁港本身環境就是非常污染的地方。請問你，給案山只有帶來壞處沒有好處，案山會同意嗎？這點縣府必須在行使這案要我們同意時，你要先說服案山老百姓，如果這案不必讓案山老百姓行使同意，那焚化爐也不用去溝通，電力公司的發電廠也不要溝通，可以嗎？絕對不可以。所以今天我和胡議員所造成的壓力，就是民之所欲，這民之所欲不是我們兩位去擔心，縣長你將來如果要連任，因為這案你沒有去案山溝通，我們兩位接受你的說服力，讓你通過後，等到蓋好的時候案山里民起來反彈的話，對你也是有影響，不要說對我們兩位有影響，對你一民選的縣長也是有影響，所以說不能不謹慎去行使。

這十七案我們還會充分討論，只是初步將我們兩位存在心裡的話講出來。縣長，雖然民意調查表還沒出來，但根據我事件的了解，可能反對的聲音會很大，但我個人立場希望幫你這個忙。我一直講你是一追求理想的人，如何將你的理想兌現，我們也希望助你一臂之力，但也要讓我們兩位對歷史有交待、對案山里民有交待，這是你要給我們的籌碼。

胡議員俊傑：

大概在一個月前我看到報紙，說本縣要成立觀光局，我不曉得縣長您對將來新的政府組織架構是不是有這構想。本席今天發言最主要也是希望您能就這事認真來考慮，觀光可以說是我們澎湖經濟的命脈，只是在這幾年我們的觀光業可以說相當的蕭條，就其原因當然是很多，但是我覺得縣政府對整個觀光的規劃、主導根本沒有什麼力量，你說墾丁，在景氣怎麼差的情況下，他的觀光業還是依然非常的蓬勃、還是持續的發展。那為什麼澎湖今天會變成這樣。另外我想聽聽縣長對澎管處的看法，澎管處成立了那麼多年，對我們澎湖有什麼樣的建樹，我不會質疑他的功能，我現在想要了解的是你們的業務跟澎管處有什麼區隔，怎樣分工、怎樣合作，分工的這麼久，合作的這麼久，為什麼我們澎湖的觀光愈來愈差，問題在那裏？

林局長耀根：

針對澎管處部分，澎管處和縣政府，在業務上面，縣府的觀光方面包括觀光行政、交通行政這方面，以縣府來講，整個澎湖縣除了都市計畫歸縣政府管之外，其他的外圍是歸澎管處。縣府因為經費有限下，我們只是簡單推銷澎湖一些本地的活動，對外方面可能是由澎管處來做，比較大型的觀光據點也是由澎管處來開發。實際上在最近幾年我們發覺澎管處在經費上，當初我們想成立一澎管處對澎湖整個觀光據點的開發費用可能由中央來補助，但最近幾年我們發覺經費沒有像當初的預期，未來我們希望主導權能

不能由縣府來主導，當然可能涉及到需要經費的問題。
胡議員俊傑：

依照局長的意思，也是對澎管處的功能提出了一點點的懷疑，當然你的懷疑可能不是懷疑他的能力，是懷疑他的經費。你講了一句話很正確，就是整個澎湖的觀光主導權應該在誰的手上？縣長您的施政理念，觀光不是說畫幾張圖、蓋幾個所謂的旅客服務中心，做一些規劃就算了，可能需要搭配的包括你很多建設、政策，這主導權事實上我也覺得應該在縣長、縣府的手上，在這個溝通、經費各方面都有問題之下，縣長，請教你成立觀光局有沒有必要性？您會不會成立觀光局？

賴縣長峰偉：

謝謝胡議員提出一觀光的看法，我們縣府目前的組織編制裏觀光局的構思現在還僅限於紙上的作業，在這方面我們縣務會還沒開過，只是有這想法，我們還是要集思廣義在做一定奪。

另外你要我對澎管處發表看法，事實上我不是很了解他們內部對澎湖縣做了那麼多事情，到底有沒有起色，我們鄉親對他們的看法如何，我想這自有他論。就我個人來講，我們觀光課一年經費只有大概一、二千萬而已，澎管處掌握的觀光資源有好幾億，所以我們在觀光事業方面，我們也不要講說誰來主導，我們還是兩個機關互相來配合，也很希望他們的預算能夠儘量來投資。上一次交通部長有來過，我們也曾經談到澎管處，他也曾經告訴澎管處的處長

，要他多用一點錢，只要錢用的完，他這邊還可以繼續來補助，這是我親自聽到的話。我對澎管處不作評論，但我們很希望澎管處能夠儘量將他的預算花在澎湖的建設，也希望他們能夠對澎湖的觀光事業在具體的數目字能夠有明顯觀光上揚的趨勢，我想這是我們澎湖鄉親對他們的期許。

胡議員俊傑：

我聽到是你對澎管處的期許，我現在是想聽到你對你自己有什麼樣的期許。當然發展觀光是您施政的主軸，當你將所有的資源、所有你應該而且也要去做的事都放在你沒辦法去控制，我不曉得你有沒有辦法溝通？我發現縣長對澎管處的一些計畫、對他們一些所做的事都不了解的狀況下，您怎麼樣來發展澎湖的觀光，我在這邊提出一質疑。我為什麼要求您要成立觀光局，一個觀光課承如你所說的，一年的預算就是一、二千萬，您能做什麼呢？這觀光課成立應該有二、三十年，你到目前還騎著腳踏車，你怎麼來配合跟著上時代的需求，這是我提出的質疑，為什麼之前提過現在再提，為什麼要成立觀光局。一年一、二千萬的預算你能做什麼？了不起印宣傳，你能做的也是去檢查一些旅館棉被、枕頭乾不乾淨，這跟你發展觀光能夠產生什麼助益呢？所以我希望將來如果縣府在整個組織架構要做變更時，您要將觀光課提升出來，只有提升出來擴大編制，你才有辦法納入更多的預算、吸收更多的人才。目前澎湖最需要的就是人才，你沒有這個缺也沒有人才進來，當

然不是要你放了很多位置然後不去做事，現在是要你將這功能提升出來，這樣才有辦法對整個澎湖觀光作一規劃、推動。這點本席誠懇的希望縣長能夠納入你將來的考慮，這我也會不厭其煩的一直提醒你。

賴縣長峰偉：

我們還是再度謝謝胡議員對於觀光的關心，事實上屬於澎湖鄉親的一分子，我們都樂觀其成。縣府在有限的資源下，我們雖然沒辦法達到像澎管處有那麼多億的經費可以來做，但我們縣府可以說這一年多，各位可以看出我們必須借用外面的資源來對我們裏面內部的商機產生連鎖的作用，各位也看出我們最近積極的招商，包括在下星期我們就要與英國一家投資的公司面對面的談，假如鄉親如果大家能一起支持的話，我想這案我們要通過的概率就非常大大，假如雙方談不妥的話，我想我們縣府努力這麼一陣子，也是因為很多事情我們必須考慮到太多的變數，這些變數也不是一下子就可以解決，不過至少我們已經一直在努力溝通這件事情。我想其他以前不管是法國的RCI也好，或是澎湖大東山的投資、大澎湖國際村，我們這一年多我們有很多案子，這些案子都是因為在我們澎湖有限的資源下，我們絞盡腦汁一步一步去做，現在大概都有一進展，這進展是不是能成功，我們鄉親是不是歡迎他們來，我抱非常肯定的態度，但是我想我們還是要大家一起來。至於你剛提到澎管處一些投資案，據我了解他們最近吉貝的BOT案，其他所做的，也許在我們鄉親的眼裏，或縣府同仁

的眼裏認為他們做的還不夠好、不夠多，我想這些我們可以督促他們，希望彭管處要正視我們鄉親的看法，而這些看法也希望他們能夠一步一步去做，這點我相信他們應該可以做到，不過因為這機構不是屬於縣政府的機構，所以我剛才為什麼一直在講我們只是期許他們，我們希望他們，而不是說我們去批判他們，如果說批判，他們也不是我們的機構，他如果不做的話，你又耐他如何呢，所以我在這邊只能拜託他們、期許他們、鼓勵他們。

胡議員俊傑：

我在這邊有一些觀念性的問題與縣長作一探討，因為時間不夠，目前招商當然碰到很多困難，在我的看法，也聽到縣長一席話，我們的招商當然需要時間，但是到目前還沒有一很確切的結果出來，可說有一些問題，第一就是本縣提供給這些廠商的誘因不夠，第二有一些阻力，包括土地取得的問題、基礎建設不夠的問題，第三我們縣府本身沒有一機智、沒有這人才來處理對外招商的事宜，這三點我也希望縣長能夠帶回去研究怎樣致使這招商的步伐能夠加速、能夠成功。這點我想給縣長作一建議。

另外有一觀念，我覺得澎湖的發展是操之在我，而不是中央讓我們畫餅充饑，事實上有很多問題是我們能夠去做，當中央開了什麼支票給我們，我們要據理力爭，一無反顧。今天CASSINO也許中央不給我們做，當然這也不是一條很好的生路，但是你總是還是要去爭取其他一些機會。自由貿易區也許我們的條件不夠，但是免稅區；甚至我

們可以去爭取我們澎湖成為兩岸的中繼站、三通的中繼站，也許你認為我講的是天方夜譚、是狗屁不通，但是通不通？早晚要通，加入WTO你也是要通，既然要通，縣長您要事先未雨綢繆、先做規劃。為什麼我這麼說，目前以我們澎湖的地理位置，各方面的條件都足以來做為我們將來三通的中繼站。就一個戰略的角度、台灣安全性的角度來講，我們也可以這樣做，你可以把這些大陸的商人先隔離於台灣之外。我們可以像廣州一樣可以辦春郊會、秋郊會來帶動一些商機。我覺得很多事情不要認為他不可能，而是看你要不要去做、去爭取。今天我所講的也是說凡事操之在我，據理力爭、義無反顧，希望這點縣長您能夠加以思考。

因為時間不夠，剩下三分鐘，我在這邊給縣長一建議，您就任縣長到現在為止，憑良心講我給你打的分數，在施政來講是八十五分，我非常認同你，我也欣賞你的魄力，我也認同你的作法，但是有一些事情還是需要您去注意，值得您去改善。您帶領縣府的團隊，我在這邊給你一建議，希望你能夠將澎湖縣政府做到一三Q的政府，要有IQ、EQ、SQ，IQ、EQ你都知道，我覺得您在EQ可能還有空間可以加強，您的SQ更有空間可以加強，何謂SQ，就是，是您對老百姓的態度，你有沒有將老百姓的心裡面所想的放在心上，也就是「民之所欲」，您怎麼讓老百姓覺得您在疼他、照顧他、關心他，而且是無為不至。EQ，我相信我們副議長和很多議員也許會有一些意見，

但慢慢的、慢慢的，這可能跟時間也有關係，我相信您在其他方面都會做的相當好。IQ、EQ，我看您是沒問題，會唸到博士。

顏副議長重慶：

胡議員最後送給縣長是一IQ、EQ、SQ發揮到顏峰，縣長，這是他送給你最好的禮物。

方議員榮一：

本席有幾點請教縣長與縣長探討。

縣長這一年來所做的事情大部分老百姓都知道，知道你確實有在做事。但是最近我看你身體不太好，因事情做的太多。我們全台灣省大部分的一級主管都有接受身體檢查，澎湖縣可能沒有編到此預算，我們民意代表每年也都有接受身體檢查，我希望縣府一級主管要編列預算讓他們體檢。在這邊請問在座主管，在沒有編列預算讓你們體檢，你們在一年或二年中間，你們有去檢查的請舉手。

縣長，你看舉手的只有兩位主管去檢查身體，可見大家身體都很健康。我在報上看到縣長目前在痛風，希望明年度有經費時馬上要編列，我們民意代表每年都編有預算接受體檢。本席了解現全台灣省大部分都有編一級主管接受體檢的預算。為何本席今天在這裏提這問題，因為縣長在用人，他努力你們要跟著忙，所以建議你們要儘量去身體檢查。

賴縣長峰偉：

謝謝方議員剛提的健康問題，方議員基於一份非常好心、

好意，很關切我們一級主管的身體健康，在這邊深深表示感謝。這問題事實上我在縣務會也曾經提過，我們也很希望大家都去身體健康檢查。我記得那時好像有問題的是主計主任，主計主任說有困難，我也不曉得是什麼困難。據我們了解好像台北市、高雄市有編這預算，其他各縣市沒有編這預算，好像有什麼困難，我們回去了了解一下，這用心我們感謝。事實上我也有注意到這問題，因為我本人最近也開始出一點狀況，所以我們會繼續將這問題看如何解決。

方議員榮一：

主計主任，有何問題？

高主任照謙：

我們有去查過，可能少數的縣市有編預算。

方議員榮一：

有，大部分都有，我有問過。

高主任照謙：

應該不會全面性，會後我們會再查。

方議員榮一：

不要說少數，為何我今天會建議，縣長努力做事，有時很晚還在辦公。

請問在座的主管在晚上加班到九點的人請舉手。

賴縣長峰偉：

事實我們有很多業務沒有做完，也不是說天天加班，是偶爾而大家會去加班，也有幾位像建設局長、農業科長相關單

位幾乎天天加班沒有錯，我本人也是天天加班，昨天我加班到晚上十一點四十分。我們回去無論如何將這案子通過，讓我們所有的主管都能去健康檢查，也希望我們議會能全力支持。

方議員茶一：

我們絕對會支持。因為我們民意代表都有了，不要有萬一如台北市長馬英九，他用人如用牛，你看幾個也都倒了，我是不敢說你也是如此。

縣長，為了港子航道問題，港子村長來到議會旁聽，我與一位洪老師為了此事到縣府二十三趟，從高植澎縣長到鄭代理縣長烈和這一次共二十三趟，為了港子港清航道問題有溝通，我們港子村民很好溝通。在八十七年四月十六日下午二時是縣長你主持的，那天列席單位有很多，你們要求不清港，他們也答應，而你們答應村民九項地方建設，但是到目前只做了二項。今天他們會來到此地，最主要是停車場的事，他們看了報紙說三千五百萬已收回了不做了，難怪他們害怕。村長與社區理事長說當時溝通時九項工程都答應了我們，今天只做了兩項，一是保安宮前連鎖磚地坪，白沙鄉公所已發包了，也做好了；二是藝術磚圍牆，是建設局辦理，剩下大部分都沒有。可能你對此事不太了解，請建設局長一項一項解釋後，再請縣長回答看到底要做那幾項，請村民了解。

林局長耀根：

針對港子這案，在去年四月十六日開會，當時地方是希望

清港、清航道，那次開會縣長也考慮到那與環境敏感區較接近，希望不要清港，地方提出要求時，我親自帶人去測量，這部分共有九項，現實際我們有做好：第一項保安宮前連鎖磚，我們本來有設計，鄉公所有相關經費下來，所以第一項由鄉公所做好了。

第二項藝術磚圍牆部分，我們上次提六十八萬墊付案，包括第三項海濱涼亭加設原木欄杆，這部分也修改完工。第四項棧橋式停車場及管理員室，當時我們初步有提出，估算是三千五百萬，地方是希望全部填起來，我們考慮到會影響到潮間帶，最後建議以棧橋式浮起來方式，當然在迴車道部分，包括安全島、交通島部分希望能鏤空，讓海水、陽光能進去，這是我們當時的構想，而且我們也向住都局爭取經費三千五百萬，也發包要請建築師來設計，但是這樣的話發覺做棧橋式的全部要一億多，那經費不夠，我們考慮如果先做，三千五百萬下去發包，將來你沒有後續第二期經費來，就只插幾支棧橋式的樁在那邊，你沒辦法繼續做。所以我們繼續在爭取經費。但在交通部與住都局他們認為臨時向他們要這錢，沒辦法，一方面是否會影響潮間帶，要我們進一步來評估，所以我們最後爭取於三千五百萬裏的二百萬讓我們規劃，規劃完我們到地方上說明，說明時我們如果要以三千五百萬來做，以在學校的操場地下室來做地下停車場，這部分三千五百萬可能夠，但地方有意見，所以最後我們沒做。我們評估到底要在那裏做，是在港裏面做較好，還是學校的地下停車場，或是水族

館裏面的空地來處理。我們以二百萬委託以專案來評估，評估後到地方召開說明會，將來看意見如何再來爭取經費。我知道住都局這三千五百萬還有，但到今年六月底如果沒有發包，可能這筆錢會取消。但如果我們要以棧橋式方式來做錢不夠，而第二筆經費他們不給我們，以三千五百萬來做只能打幾支樁而已，所以這案我們不敢推動。這是針對停車場部份。

第五項海堤加設護欄及花架二十處、座椅十五處，我們當初座椅有與水利局協調，椅有做，但沒有做到十五處，但我們後面有附帶配合停車場的計畫，做停車場時這部分同時做，所以第五項部分沒有做完。

第六項、第七項是東防波堤加長三十公尺並整修及西防波堤加寬四公尺及堤面整修，當初我們有簽會農業科，這是農業科的權責，等一下請農業科說明。

第八項是校舍改建為觀光遊憩管理服務設施或販賣部及表演場，這部分當時的但書是要等到以後廢校或土地變更後才辦理。

第九項彩印人行步道及遮陽棚，這也是要廢校後才能辦理，所以目前第八、九項都沒辦法做的。

目前最主要的是第四項，但三千五百萬不夠，要發包也不能，所以目前我們停起來沒設計。另爭取二百萬來詳細評估，包括地方建議能設攤販，我們也列入這次一起來評估。以上報告是當初配合環境改善項目及經費，目前我們有處理的項目是這些。

許科長文東：

有關第六項、第七項防波堤加長部分，那是我還沒接任科長，我剛有打電話問漁港股股長，他說當初這結果有會農業科，農業科也將這意見轉農業局希望他們能補助，但漁業局當初的看法並不同意來補助這筆錢，同時要做這漁港部分又涉及到潮間帶的運用，與我們當初所協議的儘量不要破壞潮間帶的問題有一些抵觸，所以這案就沒處理。

方議員榮一：

港都不讓我們清，還怕什麼潮間帶，你們真的亂來！這以前我們稱之為「王爺碼」，這條也是碼頭，這也不用多少錢，才一千三百多萬，最起碼這條「王爺碼」要先做，不然讓村民說所有我們要求的都沒有做，難怪他們說你們在騙他們。這條也是碼頭，才三十公尺而已，希望你們儘速施工。

建設局長，你剛說停車場三千五百萬不夠，要一億元，不然要囤校地下室，當初我與村長會反對是因為可惜，如果在學校地下室做停車場是養蚊子，不要浪費老百姓的納稅錢。而且學校範圍又不大，縣長應該知道，如果地方大我們不一定會答應。當初不是，現在卻又變成要蓋在學校，我告訴你，這樣不好。既然有了三千五百萬，儘量再爭取來做，這樣才能發展。

現在他們的船也不少艘，要出港要等好久，因為你們不讓他清港，每一處都可以清只有我們港子不行，最近中屯才剛清航道，也沒有人去攔阻，結果我們港子不行，看人「

大小漢」。結果我們也與村民協調好，不要清港，有這幾項工程給我們就好，大家都同意，結果都不是，沒有一項做好。不要讓村民再到縣府大小聲，我最不喜歡這樣。

林局長耀根：

我想停車場這部分現在我們要規劃，實際上我們評估出來看錢多少，我們再去爭取。

方議員榮一：

何時？有一時間表。

林局長耀根：

這要等評估出來。

方議員榮一：

評估對，但你如果評估一年、二年？

林局長耀根：

不用，我們知道三個月或四個月要評估出來，等評估出來再向交通部爭取經費。

方議員榮一：

到那時我可能議員沒做了。

林局長耀根：

不會，我們就是有意要會爭取經費來評估，如果不做這案就收回來了。

方議員榮一：

儘量快一點。

縣長，上次也是一樣，報上報導我對你問政有夠好。因為同樣是港子女婿。

關於停車場問題，您感覺如何？今天村民長輩都來到這裏，你回答到底停車場要不要做，讓他們回去時能說縣長何時要做。好不好！

賴縣長峰偉：

謝謝方議員提出水族館週邊環境工程改善項目，當初航道疏濬因為在省長時他也認為水族館在那邊，如果疏濬航道不太適合，所以省長有這指示，我們縣府所有主管開會也認為疏濬會破壞那地方。我記得當時開會時既然潮間帶不能動工，我們是不是可以發展觀光帶，朝觀光方向發展。今天講到停車場問題，在當時建設局有告訴我三千五百萬的經費確實不夠，如果萬一做了後面爭取不到經費時，會變成做在那裏養蚊子，所以建設局告訴我的意見我覺得有道理。

教育局也提出學校是否要併校，所以想說併校後港子國小是否來整體規劃配合水族館，看如何做比較好，當然我們會向我們鄉親作一報告，看將那地方全部規劃為觀光地方，現在有很多觀光人潮往那地方去，我們也希望將這些觀光客留在那裏，我們做一些生意。教育局當初有這想法；建設局說這三千五百萬確實不夠，所以現在不是說不做，是還有再規劃，這整體規劃剛才說需要三、四個月就知道研究結果，再向鄉親作一報告。不然以三千五百萬來做，後面沒有經費時也是沒辦法停車，而且蓋在那裏，一些環保人士反對、車也無法停，而且將來這學校是要裁併還是併校？很多問題會產生，所以我們為了慎重起見，我們來

做整體規劃，再向鄉親作一報告，到那時大家同意我們再
來做，我想這樣可能會較好。

方議員榮一：

東防波堤加長三十公尺，縣長，這不需要多少錢，這條稱
為「王爺碼」，一千三百多萬，縣長，能否做？

賴縣長峰偉：

農業科，你們爭取這經費有否問題？

許科長文東：

已經將這案向省漁業局爭取，但是省漁業局說沒有這經費
來補助。

方議員榮一：

科長說沒經費，沒經費那我們自己想辦法。縣長，你認
為呢？村民都來到這裏，說清楚，不要讓他們一趟又一趟
，我已經陪他們二十三趟了，走縣府二十三趟了。

賴縣長峰偉：

因為這防波堤目前情形到底如何，我想我們找一時間實地
去看，如果確實非常緊急要馬上蓋，不然颱風來會發生事
情。局長，我們以最近時間去看一下。

方議員榮一：

縣長，希望你促成此事。會後擇一時間請村長、社區理事
長一同去看。現在你們港不讓他們清，他們也很好溝通，
如果是別的地方就絕對要清。但溝通後你們要給人家交待
，不要好溝通之後就不理他們。

建設局長，剛才問你加班到幾點，你不舉手，最辛苦就是

你。希望此事你們能處理好。不然這條「王爺碼」，不需
要多少錢，儘量爭取，我們再去現場看。

電力公司在白沙道路路上的人孔蓋，從鼎灣到通樑不到二公
里的路上將近有三百個人孔蓋，都設在機車專用道，希望
他們在人行蓋上添上黃色的漆。為何本席在這裏建議此事
，在小港機場出來，不知你們有否注意，我都有注意，他
們的人孔蓋是黃的，為了騎機車的安全，那天報上報導人
孔蓋的事，看到的人馬上寄這資料給我，這可以提供給你
們參考。因為人孔蓋高低不平關係騎機車摔死的，澎湖也
有此例。希望你們向電力公司建議將人孔蓋添上黃色讓他
成為標識。

縣長，你們這回收三層網，老百姓很肯定，但美中不足是
大陸漁船他們船上有三層網，我們收，他們放，這是非常
嚴重的事。我們花了將近一億元來收購這三層網，他們卻
放三層網捕魚。看你敢不敢，如果在八級風或九級風時，
我先通知主秘或副縣長，我租船我們從後寮出港，在姑婆
嶼不時都有一、二十艘的大陸船在那邊避風，老百姓說取
締我們，卻讓大陸漁港來我們這放三層網，這是非常嚴重
的事。

這兩點請縣長先回答。

賴縣長峰偉：

關於人孔蓋，我同意你的看法，人孔蓋高低不平對騎機車
騎士的生命危險威脅很大，這點我們會與電力公司協調，
請他們將人孔蓋儘量弄平，一定弄平。我看弄平就好，不

必一定要添色，因為添色一條馬路上一處一處黃的不好看，我們儘量弄平。

方議員榮一：

我是說他們不弄平，這很糟糕。

賴縣長峰偉：

台電這方面，我會請他們積極去做，會後馬上與台電聯繫，我相信台電還有很多需要我們配合的，要他們做應該沒什麼問題。

三層網的問題，最近縣府與水上警察局抓了十七艘大陸漁船違規進入，我們現在也想十二海浬以外海軍、國防部這方面，請兩位立委在立法院質詢國防部，希望將來在十二海浬以外的海軍要抓，不要讓他們進入十二海浬以內才讓水警局抓。當然我們現在在十二海浬以內、外我們都要注意去抓，現在水警局很配合，在十二海浬內隨時請他們去抓，他們都會去抓，最近抓了十七艘，我們在研究是否抓了將他們的船扣留不要讓船回去，因為回去他們不怕會再來，干脆將船扣起來，當然法令性我們還在研究。海軍、國防部這方面，召集有關單位大家來開會，開會時希望他們要怎麼做，也希望立委在立法院質詢時讓國防部長了解我們澎湖現在大家有心要來解決海洋的問題，也希望大家都有魚釣。目前取締三層網、收購三層網，希望大陸漁船不要來破壞，我相信我們多管齊下、一步一步來做，不可因大陸漁船這樣做，我們也要這樣做，這樣大家才會平衡，不可這樣想。我們一定要取締我們不應該做的，然後大陸

方議員榮一：

為何本席會在這裏建議這些，吉貝村民有打電話給我，十五日大陸漁船又二艘進來吉貝，他們根本在抓什麼我看不懂，本席在這裏建議在八、九級風時，大陸漁船都一、二十艘進來，我帶隊去看，你要不要去？（要！）另外人孔蓋我建議要添上黃色，人家高雄縣可以漆，為何我們不行，怎會難看。他們大馬路沒有，是在機車專用道上，從小港機場出來就看得見，人孔蓋上都漆上黃色，希望能比照文化中心之火車頭已放置在那裏很久了，到底是要廢掉還是繼續保養？不然是在那裏好像是廢鐵一般，看是要請專家學者來討論，現在如果說要廢掉是為何原因要廢掉，因為好像是廢鐵在那裏，不然是就要保養好，不要就廢掉。可以辦一公聽會看應該是廢、不廢，不然如果縣府說要廢，有的學者說不廢呢？這事希望你們徹底去做好。

這講美鎮海舉辦社區彩繪，縣長你也很滿意，現在樹已種了，希望農業科能將這些樹木照顧好，你也在那裏種了一棵樹，那些綠地很多大部分是公地，希望你們能綠美化。

張主任瑞棟：

關於火車頭，那是在民國七十年左右因為澎湖的小孩比較

少去台灣，較少看到火車，所以省政府送兩個火車頭、兩個車廂給我們澎湖，當初是露天式，經過一段時間後，因澎湖的東北季風非常強烈都腐蝕掉了，所以文化中心曾經向文建會申請補助，在科學館的後面蓋了房子放置火車頭，目前狀況火車頭雖然有腐蝕，但這幾年因有房子保護狀況還可以。但火車頭經過腐蝕後要經過整修後才能供民眾參觀，我們目前沒有這筆經費，所以目前火車頭就放在屋子裏。進一步再向方議員報告，這火車頭一個是民國十幾年，大正時，大概有七十年的歷史；另外一個火車頭和兩個車廂都是燒煤炭的，這是民國四十幾年的。

方議員榮一：

你說的是對，但現在有否人去參觀？

張主任瑞棟：

現在關著。

方議員榮一：

對啊！真的很浪費。問題就在這裏，火車頭如果要留置就要保養好，不然關在那裏做什麼？都壞掉了。縣長，你認為如何。

賴縣長峰偉：

這問題文化中心要有一規劃，假如你不要就像方議員所講的就將它丟掉；要的話要好好維修，維修如沒有錢，我們去爭取，應該維修不會太多錢吧！

張主任瑞棟：

因為這火車頭是年代較早期的東西，維修……

賴縣長峰偉：

你維修一個樣子就可以，讓人家知道火車長什麼樣子就可以，不要讓人家看起來覺得很髒。

張主任瑞棟：

我們回去後做一評估。

賴縣長峰偉：

我們回去後做一整理。

方議員榮一：

我告訴你，應該要廢掉了，現在大家都出國去，誰要去看我們的火車頭，放在那裡佔空間，本席真的向你建議不要再放著。

賴縣長峰偉：

方議員的意思是說將它廢掉。我想這也是有道理，現在科技很進步，火車隨時都可見，甚至在電視也可看到，但是在我們小時候火車真的很珍貴。

方議員榮一：

那是那時候，現在大部分的小孩子都到台灣看火車，誰要去看我們的火車頭。

賴縣長峰偉：

我們回去研究一下。

方議員榮一：

不然你們辦一公聽會。

張主任瑞棟：

今年嘉義辦了一火車節，嘉義阿里山的火車與我們的一樣

，因為澎湖沒有鐵路，所以算起來較沒淵源，但這火車頭如果我們不要，可能台灣本島其他單位會做，我回去研究。

方議員榮一：

協調看看，因為嘉義是有人在駛，而我們沒有鐵道要駛到那裏？……

賴縣長峰偉：

我們回去再研究，如果有保存的價值我們還是要保存，沒有保存的價值再做其他的想法。照文化中心主任的講法，我們還是要全盤來考量。

方議員榮一：

所以我說辦一公聽會，讓一些專家來看是否要廢，不然也沒有人去參觀，縣府已沒錢了，還要再去弄那個，是增加我們的負擔。

農業科長，漁會的拍賣場能否去協調規劃一處讓白沙、湖西、西嶼的村民早上賣一些自種的農產品、漁產品。為何本席在這裏建議，因為他們自己釣一些魚、種一些農產品拿到北辰市場兜售被警察追，所以希望在第三漁港拍賣場規劃一處地方讓他們賣、讓他們生存，收一些清潔費我們不會計較。希望你們能去協調規劃，賣魚的一處、農產品的一處，這樣對他們也好。

許科長文東：

事實上在第三漁港漁市場拍賣場販賣農產品或自己抓的一些魚貝類，這問題在村民大會也已建議過，方議員也很關

心這事情，所以在上次漁業局來時，我們一再建議能開放作為多功能使用，但依照魚市場的管理辦法是不容許這樣做，相關的規定沒辦法來突破，所以這件事很抱歉！當時我們也有研究如果裏面不行，是否在外面找一塊公地，我們也曾與農會總幹事研究過在外面找一處公地來處理，將來再研究這方式來處理。

方議員榮一：

當時林立委在選舉時，總幹事有去答應絕對要去協調，讓我們白沙這些瓜果及一些自己抓的魚貝類能到那裏賣，結果到現在都沒有眉目。縣長，對於這點希望你努力促成。

賴縣長峰偉：

這點漁業總幹事如有承諾，我會去向漁會總幹事及林立委說。這地方是漁會管的不是縣府管的。

方議員榮一：

我們願意讓他們收清潔費。

科長，請問你明年楊梅我們是要種多還是少？

許科長文東：

有關本縣的農產品處理方面，事實上縣政府與農改場對於一些比較特殊的地方性產品都有在輔導，希望能改善農民的生活。當然楊梅是我們地方較特殊的產品，我們也是照以往希望在他們既有的基礎之下能夠繼續生產。

方議員榮一：

今年我們白沙楊梅種的很多，結果沒人要買，你應該要輔

導這楊梅要如何吃，甜不是很甜但可退火，這你要去輔導。我現在是問你，我們白沙種的比較多，明年是要種較多還是少？像今年都沒人要買。

許科長文東：

事實上在楊梅出產時，方議員也建議我們要處理，我們在農業科方面，一方面拜託農會基於輔導農民的立場，希望能在全省各超市加強推銷，第二方面我們也協調國軍物供站對這事能鼓勵阿兵哥來選擇採用楊梅作為他們的水果。這措施在協調當中他們也向這方面來努力，但是因為這產期非常短，在處理過程弄好，這水果已沒生產了，所以我們在下半年度會將這事提前來協調，可能就能確保此事。

方議員榮一：

你回答這樣就可，不然真的沒人要買。我也向你們建議過、公文給你們，但都不了了之。

許科長文東：

那時協調好要買，但已沒這東西。

方議員榮一：

所以希望你們要提前作業。

後寮旅客服務中心已完工三年了，現在我都不敢到那裏。在鄭代理縣長時去看撥了一萬元清理內部，到現在還無法進入營業，三年了，難怪老百姓有怨氣。我們的辦事效率怎麼這麼差，他們問這問到底何時才能使用？縣長何時可以使用，不要說我們已移轉給澎管處，我們也是要叫他們快一點，三年了！

林局長耀根：

那天我們手續是辦好了，要跟澎管處連繫，本來他們講是五月三十一日。在工作報告時方議員要求我們要儘快，我們現在跟他們約這星期五要實地去看，看完後就點交，如果有什麼缺失我們改完以後在五月底就確定點交。

方議員榮一：

何時能使用？

林局長耀根：

最慢五月三十一日，如果在二十一日全部看完沒問題，我們二十一日就交給他們。

方議員榮一：

三年了，不要這樣子，我不會對人大小聲，我是每次到後寮都被村民罵，看我是在做什麼，這問已蓋好三年在那裏養蚊子。

教育局長，巷子國小的校門是誰設計的？

林局長耀根：

圍牆是我們設計的。

方議員榮一：

太高了。現在往水族館的車子很多，學生放學出來很危險，那天有一位學生差一點發生事情，現在老師都要出來指揮交通。圍牆太高，學生出來駕駛看不到，希望能在圍牆邊做一條步道，讓學生出校門有路走，這經費不會太多，可以嗎？

林局長耀根：

會後我請他們馬上去看。

賴縣長峰偉：

剛才方議員提這問題，只要學生安全有問題，我們縣政府馬上去處理。

方議員榮一：

真的設計太高，學生、車子駕駛都互相看不到，不要認為學生數不多，真的很容易造成危險，步道的經費不會太多，好不好！

那天我與教局長探討過，現在國小的鄉土教材都不一樣，我們白沙現在由老師自己出的，教育局長對我說那教材不是很好，希望教材能夠統一。

希望所有的學校裏面能儘量設一路燈，不要讓校區一片黑暗。教育局長說沒錢與建設局長協調，現請問縣長有否經費？

賴縣長峰偉：

一盞路燈照校園，回去後我們馬上研議。

方議員榮一：

國小的教材希望能統一。

賴縣長峰偉：

教材統一有它的優點、也有缺點。我們小時候的教材都是統一的，大家讀的都是那些，最近因為澎湖人較進步，有鄉土教材，當然也有他的好處，對鄉土認識比較深刻，所以是否要統一，到底好不好，我們請教育界的專家來表示意見，不要我們自己說不好，請專家來評論。

方議員榮一：

講美現有一棒球隊，好不好？

張局長光銘：

講美這支棒球隊，事實上不錯，我們主要是較沒比賽經驗，所以每一次去比賽先贏後輸，這就是經驗不夠。

方議員榮一：

希望你們要慎重去輔導他們。為何我會這樣說，因為他們要去參加全國「國城杯」棒球比賽，但沒有經費，我們用我們的基層地方經費補助，我希望以後我們縣府可以補助他們。

張局長光銘：

他們參加「國城杯」出賽時，縣長特別關心，特別補助他們十萬元，另外補助飛機費，這次補助是算相當多，縣長非常關心我們的野球賽。

賴縣長峰偉：

對於講美的少棒隊我很了解，我也請教教練、家長會長來，也知道我們剛與台南市立人隊比賽時贏四分，但後來輸了三分，立人隊算是很厲害，我們能打這成績也算不錯，所以這次我們少棒隊將來升國中時，要讓他們集中練習。現由馬公國中商量成立一體育班，讓他們全部都能集訓，將來我相信成績應該會比過去更好。其實縣府很關心這次補助他們十萬元。

方議員榮一：

教育局長，你有去烏嶼國中分部嗎？上次我到烏嶼分部參

加運動會，那廁所刚好在廚房旁邊，臭味沖天，家長非常不滿，那天我聞之後叫我吃飯，我吃不下，會後你們要去了解，看要如何改善、如何處理好。

張局長光銘：

這部分我本人有去看，去了兩次，因目前初期沒有經費，是否先將廁所的衛生先處理好。當初將廁所與廚房規劃蓋在一起是非常奇怪的事。這部分我現在要求學校先將廁所衛生整理好，以後有經費時再另找地方，因為學校小要另找地方不容易。

方議員榮一：

這次會議結束後我要邀縣長一同去烏嶼看，那真的不行。現漁港尤其是白沙漁港都禁止載運砂石到離島，有大倉、員貝、烏嶼、吉貝，以後他們所需的砂石要從那一港口出入？

林局長耀根：

目前各漁港如不同意，這部分將來比較沒問題，砂石碼頭如蓋好直接就可運出，（從馬公運）對，但如果其他村里漁港不同意停，……

方議員榮一：

目前大部分都不同意停，你們要規劃一處地方，不然以後吉貝、烏嶼、大倉、員貝要做海堤看要從那裏出入？現大部分漁港都不同意砂石出入，這問題將來很嚴重，沒有砂石如何做工程，用直升機吊嗎？不可能。希望你們好好規劃，協調看那一地方來進出砂石。

目前澎三號道路在豎立電桿，這電桿屬那一單位？可能是你們警察局的。現在從赤崁到後寮在立電桿（木材的），本席上次有向你建議，為何警用電話你們不與電信局協調，同樣是公家的可以併用，不必單獨設立電桿。你了解看看。

吳副局長進輝：

警用電話權責單位是台灣警察電信所，我了解看看，我們會向他們建議。

方議員榮一：

已經落伍了，你去白沙看看電桿又立了很多，我覺得很奇怪，現在大部分都地下化，你們警察單位是不是沒錢，你們要去協調電信局，讓一管線讓你們使用。這是用老百姓的錢，難怪老百姓說各單位都胡亂花錢，希望你去了解看看。

講美營區那條道路，這件事縣長應該知道，已協調一年了，要軍方退一米。那天政戰部主任說希望你們縣府趕快發公文給他儘快協調，他同意要撥用給我們，看手續要如何辦理。他們演習於二十二日結束，你們要儘快處理。

衛生局長，我曾建議過要設復健科，我們白沙一些老人要到馬公復健，要從早上七點多就坐車下來，要到中午十一、二點才能回去。你們說要在西嶼、白沙、澎南衛生所設復健科，因為經費關係，那天你說所需經費要多少？

楊局長禎祺：

一個點的經費大約二百五十萬至三百萬。今年度我們向衛

生署申請兩個點，一是白沙，一是澎南衛生室，但衛生署考慮我們澎湖復健科的專科醫師及復健治療人員的來源，因為復健不像其他科有一位醫師就可以看診，要有專科醫師、治療人員。明天和後天衛生署醫政處明天副處長或科長要來看，實際評估後看是否要補助？假設他們不補助，明年我們再來考慮看是否由縣的經費來支應，但是優先我們是希望由衛生署來補助是最好，因為我們縣較沒錢。

方議員榮一：

不要再延了，縣長，如果討不到錢我們就要編。不要讓這些老年人一大早就坐車下馬公復健。

楊局長禎祺：

經費二、三百萬是比較沒問題，現在我們要突破是要說服他們說我們澎湖人力本來就缺，我們現在是以替代人力在做。澎湖醫院和惠民醫院現在有復健治療，但他們的專科醫生和治療人員事實上目前都還不夠，因為一個醫生能看幾個病人，一個復健治療人員能看幾人都固定的。

方議員榮一：

縣長，真的拜託你，不要讓這些老人舟車勞頓。

賴縣長峰偉：

這問題你上次會已提出，到這會期還沒辦法做到，那表示說我們有什麼困難，要講清楚啊！不然人家說我上會期講了，這會期又講，下會期再講，你們還是沒有做，你要講你的困難在那裏。

楊局長禎祺：

我們是希望向衛生署申請經費，計畫去年十一月已報衛生署，衛生署一直沒有給我們答覆，我們一直在催。今年，明天和後天他們會來看，看了可能比較明確，看是否要補助，我們再來看要如何來處理。目前如果開設這兩點，省立澎湖醫院願意支援，以支援方式他們專科醫師一星期去看一次，開處方交給復健治療人員去做。白沙方面，惠民醫院願意來做，但是最近我們了解惠民醫院目前有困難，所以將來這兩點還是會請省立澎湖醫院來做。

方議員榮一：

希望儘快一點，不要本席一次一次的向你們建議。目前車船處的班次又少，一次下來復健都要整整一個上午。

賴縣長峰偉：

方議員提出這問題是要照顧我們老人，縣政府現在對老人真的很照顧，老人年金一個月三千元，每節再發二千元，平均每人每月有五千元。現在我們的醫療在澎南和白沙這兩點，這次衛生署來，明後天就有一答案，錢如果他們不補助，我們縣政府來付。

感謝您對老人服務的熱忱。

方議員榮一：

馬公市區目前的診所所有向我建議，希望在他们診所前劃一停車位，如果有緊急患者來看診才有停車位可停，不然車一停馬上就有警察來開罰單。現所有的診所前面劃黃線不可停車，希望警察局能在他們門前能劃一處可停車，可以嗎？

吳副局長進輝：

請交通隊研究評估一下，診所前面道路是否可停車，全盤了解一下。

方議員榮一：

縣長、副縣長、主秘、各位官員，謝謝各位！

歐議員中概：

最近我個人感覺人生有點乏味，所以我經常會講一句話「生命苦短」、「愛要即時」，不但要即時行樂，也要即時行善。

首先放一錄影帶來探討精神分裂症。

縣長，本席為何放這卷錄影帶，最重要是要突顯我們安宅精神療養院目前的床位一直都不夠。簡單舉一例子，西嶼鄉長打電話給我說有一精神病患要趕緊送安宅，因為在家裏會攻擊父母親加以暴力，就光要捉他一精神病患，我就需在西嶼動用四位一軍、二位警察人員，這種事都我在處理。本席今天再三的強調第一省立澎湖醫院安宅療養院床位一直不夠，我曾經在這裡常常建議希望我們衛生行政單位和省立澎湖醫院能溝通協調，看何時是以專案或特案來處理，因為目前大約有五、六人，七、八人。尤其是有一、二個有攻擊性的也無法進去，你看這些人在外面製造多少社會問題，增加多少社會成本。不可以我在這裏說了兩、三次，卻沒看到有人有動作，如果太小問該拆除就拆除。現在一些棘手的幾乎都叫我在處理，處理這些我是很願意，但是有時沒有病床讓患者進去還必須送回家。這問題

縣政總質詢 質詢及答覆

縣長有何看法請重點說明或請局長答覆。
楊局長禎祺：

精神病床不夠這是全國性的問題。澎湖目前有五十床的精神病床，保留十床供急性病患，就是臨時有一些暴力傾向，就是剛歐議員所講的要強制送到那邊觀察、治療留十床，剩下四十床現在都滿床。這是目前省立澎湖醫院提供的量。至於需求，目前澎湖列管有二百六十幾個精神病患，如果根據這數目，一般來講應該大概有一百個需要住院，這是通常統計學上的比例。事實上病床是不夠，但病床不夠是全省性的問題，我們跟省立醫院也談了好幾次，因為省立醫院目前是衛生署醫療網下面的地區性的負責醫院，我們也希望他們能擴床，他們現在整個量可能擴充到八十床到一百床，但是因為他們精神科醫師來源不容易，還有精神療養院必須附帶一些社工人員、心裡治療人員，及其他人員，這些省立醫院都沒編制。目前解決方法還是要跟衛生署透過精神醫療網來看如何解決，七月以後衛生署如果能夠接收省立醫院，希望省立醫院能朝這方面去努力。

歐議員中概：

七月份衛生署要接收，那算歸中央。所以七月初開始歸中央，針對這問題我們要去協助、想辦法去解決。不可以今天說醫師不夠，目前都是都維持醫師一人，有的一個月、三個月、六個月不等，看醫師與省立醫院簽約的情形，但都沒間斷。有可能他們能力有問題，我發覺他們能力有問題，內部也有很多問題，我們也是在這裏講講而已，也無法

四六五

做什麼，相關單位就要去處理。

現針對精神病患，目前大約有五至十人無法進入治療，他們如認定可以出院就讓他們回去，不可能一下子一、二百人全擠在那裏，他們也不願意，有的好一點就趕緊要回家不願意在那裏。是確實真正需要進去接受專業醫師藥物治療、及輔導人員的輔導。我都有與他們保持連繫，較嚴重的大約有五、六人至十人，這數目並不多，所以本席一直請求我們衛生單位，如與上面較有關係的拜託來協助，不然他們坐在那邊吃飽等死唱望春風。這點特別拜託。

縣長你就任後就針對澎湖這大環境要做大事情，相信我們鄉親大家都可看出你有這種宏願。今天在這裏本席針對白沙海園這投資案，到目前不知進行到何程度？困難的部分在那裏，重點說明一下。

林局長耀根：

白沙海園這案，目前獎三條例已通過了，相關山坡地管制問題，我們案子已報到行政院，只要行政院一解編原則上就沒問題了。另外聯外道路的問題，現在是因為當初核定的計畫是十五米道路，但現在要開闢的道路是十八米，等於差了三米，這跟當初獎三條例核定的道路寬度不符，現在這部分目前我們在請示中，當初目的事業主管機關核定他是十五米，現在他要開闢十八米，等於他這計畫跟當初核定的不一樣，這樣是不是可以直接辦理徵收，目前這案我們請示中。

歐議員中概：

我們有否在替他們想辦法？

林局長耀根：

其實這案當初在不可行情形下，我們儘量在法令上怎麼去突破，最後可以同意他來徵收，只是他當初核定的跟現在實際上他要做的不符。

歐議員中概：

你們八十八年四月二十一日副縣長、鄭國代公司的負責人、地政科長、建設局長、澎管處處長、白沙鄉公所都有針對這聯外道路問題討論做一決議，為何現在又出問題，那你是否都沒去了解？

林局長耀根：

有！當初決議就是一附帶旦書，如果上級的核定計畫和他現在要辦的都一樣的話，原則上沒問題。

歐議員中概：

局長，你們做事很認真，一切打拚為鄉親，相信本會同仁大家都認同。今天本席談這問題，不要說「評論」兄在一屆時與我們是同事，他給我印象最深是他在議事堂針對縣的事情討論，將缺失向各科室反映完後就離開，他也不會去道人是非，那時我剛進入議會是菜鳥，所以我很認真學習，終身學習永遠不畢業，這是他給我最好的印象。今天我們一直在招商，歡迎財團來澎投資，任何人要來澎湖投資開發都需要一大筆錢，他要做聯外道路還要花七、八千萬，不要說他是澎湖人，今天任何一人要來澎湖開發這是求之不得，我們歡迎都來不及，所以我們要效法新加坡

國家的精神，如果有人要去新加坡投資，當你一下飛機他們鋪紅地毯歡迎，到你投資完後回來都不用你說半句話，他們國家什麼事都幫你處理好，你只要拿錢去就好。他們相關單位自然會幫你想辦法，沒辦法也要想盡辦法替你解決問題。我們要效法新加坡這種歡迎外人到他們國家投資的精神。我記得當初縣長有主持一會議，相關單位大家一直表示絕對全力配合，這全力配合就是我們要用行動來說出真心話，以實際行動說出真心話，今天要來投資的人才真心情願要來投資。不然你看為了一聯外道路看白沙鄉公所召開幾次會議，今天為了差那三米，可以將十八米當作十五米，沒看見，趕快通過。這事要趕快去處理。為了一聯外道路拖了那麼久，你叫投資者要如何？

那天我到風櫃吃飯，縣長、科長以及社區理事長、里長，我不知道他們是里長、社區理事長，只知其人不知其名，在那裏為了外國人要去風櫃投資在討論，我也發言，聽說他們很兇但也不敢罵我，也是認為我說的是對，我也是一再向他們說今天好不容易外國人要來風櫃投資，你們絕對不要開上二次會，開上兩次會你們大家如抬高價錢要一萬、八千，這樣他們就收攤回去，風櫃這些土地就永遠一代、十代、百代就要廢土一塊，絕對沒價值，今天他們花錢要在風櫃投資，子子孫孫下去是價值連城。所以我在那裏發表這篇政見，理事長、里長也都很認同我，我也一直說你們絕對不要刁難人家，如果為了土地徵收問題會超過兩次，人家就收攤了。話說回來，今天很不簡單，我們不要

說他們怎樣，既然他們有動作，我們就不妨試看看，何人來買的我不清楚，確實有人來買白沙海園，應該查的出來，如果沒有人來買，白沙鄉公所那有可能召開那會議，一定有前因才有後續動作。就差這三米，你們要趕緊替他們想辦法。

科長，二個月內能解決嗎？

蔡科長俊哲：

這案當初他的規畫書是十五米，裏面大部分都是十五米沒錯，但有一部分有的是十八米，有的是十三米。根據土地法的規定，徵收是要以必要為原則，這十八米的部分應該要縮短為十五米，一部分而已。

歐議員中概：

他不要嗎？

蔡科長俊哲：

他不是不要，他是要跟事務所連繫，但白沙鄉公所已經送來了。我跟他溝通是不是先退件，他說不要。

歐議員中概：

有的事情能在裏面修改的就好，不必退件，退來退去時間會拖很久。

蔡科長俊哲：

我們這案準備要請示，目前還沒發文出去，假如他們願意改的話將十八米縮小十五米，那應該可以。

歐議員中概：

他們經常跟你們聯絡，你們可以主動幫他們解決問題，小

部分差三米，趕快替他想辦法，不要讓投資人認為我們沒有很有誠意。他們做一聯外道路要花七、八千萬，是花他的不是我們的，所以這事拜託你們積極一點，用行動來表示貴府大有為地方政府的心態，這樣才有人樂意來投資。

「說出心頭話、句句為澎湖。」如同我說的天黑黑不是要下雨，是澎湖真的需要焚化爐，但需要之前必須要給永泰兄有一交待。

鄉親的心聲讓我說給大家聽，拜託在儘快時間內，在我去匈牙利回來時能看到成果。

東方工專有否積極向我們縣府要資料？

張局長光銘：

東方工專，自從上一次縣長帶領我們幾位到東方工專親自拜訪校長之後，學校也寫了進度表，包括他們設校全部需要的表件也正式來了公文，我們上個月將所有地政科、建設局、教育局等所需要的資料彙整一起送到學校，通通都已送齊。

歐議員中慨：

局長，我是覺得這真是一件大事，本席希望我們成立一推動小組來協助他們，我們為了這間學校與村長差不多去了五次，縣長也非常重視說我們有時間約鄉長去拜訪董事長，許校長是絕對沒問題認同這地方，沒有私人地徵收的問題，所以校長很認同，校長很幽默，我與校長一拍即合，相見恨晚。他們真的有心要來，澎湖的大環境，我們不要都集中在馬公市，集中在馬公市看不出成果。東方工專是

看上喜歡認同西嶼，如是我的看法是望安、七美，七美最好。要由鄉村包圍都市，這樣地方的繁榮才能互動，也才能帶動起來。我向許校長報告從機場下飛機到那裏才二十五分鐘，所以交通問題不用麻煩，沒有遠程的困擾。而且在澎湖讀書是真正的讀書不會變壞，可以專心研讀，堅持到底，最後成功返家，家長會很放心。所以本席特別拜託你們能成立推動一小組來協助他們，他們還要花一億多元來我們這裏買土地，不是免費的，所以這是大事情。我們縣長是在做大事情，所以下屬的壓力很大。話說回來，男人真命苦，白天有壓力、晚上也有壓力，人生有很多無奈的，我們要忍耐，這條路還是要走下去。彷彿剛才本席講的，我最近一直在體會我的人生愈來愈乏味，所以我趕快要去匈牙利疏解身心。

跨海大橋，目前在創。局長，在八十七年十一月十九日回覆本席公文其中一點是跨海大橋重建工程至八十五年三月十四日通車至今二年有餘，經公路局第三區工程處澎湖工務段追蹤檢查結果，整體結構完整無異樣，這話不足採信，他們如再扶兄所講臉時常紅紅的，這是工人說出來的。我曾質詢跨海大橋，早上質詢下午八時接到電話要割我腳筋，我也會怕死，我現在還不能死，還有很多腎友會需要我服務、還有很多脊椎、頸椎為了家庭幸福美滿需要我服務，還有精神病患需要我，他們都叫我「歐議長」，所以我也很感謝他們。

整體結構完整無樣，有很多內幕我可以告訴你們。

接下來的重點：為施工期間受本地氣候、環境惡劣之影響，平準度不易掌控。而使橋面變成稍顯不平，此現象對橋體安全會無影響。我們當初在這裏質詢路面，路面原是P C，硬度很高，為何A C鋪上高低不平，這就是有問題。「此地無銀三百兩、隔壁張三沒有偷」，這種公文發的出來？東北季風影響，一輛壓路機有多重，好幾噸，竟然壓A C壓不平，受了我們東北季風的影響？這種公文發的出來，這單位是不是要放火燒掉，沒有存在的價值。如呂議員所說的我們沒有省道、國道，沒有高速公路，縣長你今天要做大事情要向中央講，這單位要撤掉，看是歸縣政府所管自己再成立一「局」。

局長，你是專家，將缺點寫出來，回答我，我要寄給趙守博省主席。

林局長耀根：

跨海大橋的橋面板，根據我們了解橋面板是鋼筋混凝土，可能當初在鋪混凝土時，因為它不是挹注的，是現場灌注，可能本來橋面板就不平，所以不平後加上A C沒有再用A C去鋪平，所以整個橋面不平。如果是挹注的話，挹注在工廠裏面它整個品管會很好，現場來灌注會不平，不平他應該要用A C來加平……

歐議員中概：

事實上今天工務段這單位在澎湖施工都抱著一種心態，有做就好，品質和後果他們都不承擔。以目前整個澎湖縣的地方建設來看，縣政府做的部分真的不錯，因為有在鑽孔

大家會害怕。事實上品質改善很多，這到基層上看的見。縣長你到上面開會時，這單位要稍微說一下，你敢嗎？要有氣魄！這單位確實不行，這只是一部分而已。局長，我今天質詢的你書面答覆我。縣長，一輛壓路機好幾噸，東北季風跟它有什麼關係，想到這頭就痛，浪費公帑這麼難講，叫我們心痛。

賴縣長峰偉：

剛歐議員提了幾個問題，事實上都是很大的問題，尤其是跨海大橋，我們很敬佩歐議員對路面的不平則鳴，我們也希望能在不平則鳴的原則下能撫平歐議員的痛心。目前我們也反映到工務段，最近他們也準備要將路面弄平，不是像歐議員談的路面在東北季風情況下平準度不易掌握，我想這都不是理由，所以目前他們已經在做了，這點向歐議員報告。

在東方工專的條件，目前他們所需的資料我們都已提供了，他們目前要召開董事會，假如董事會和校方有一致的意見，我想這案應該可以順利的進行。不過我們也接受歐議員剛所講的必需要組成一推動小組，我們一開始縣政府先帶領，目前我們也知道歐議員、西嶼代表會、鄉長也跑了好幾趟，我們對於歐議員這些動作深感敬佩，將來我們必須互相合作再繼續來推動。

另外歐議員曾經在風櫃替我們縣府做宣導，承如歐議員講的民眾的意見也滿多的，最近英國梅鐸公司也一直緊鑼密鼓跟我們保持連繫，我們也很希望在最後關頭歐議員能

助我們一臂之力，將來也跟我們一起下去宣導，因為我們覺得歐議員常常在緊要關頭時講了一些俚語、俗語能夠將僵局打開，而且對於整個氣氛有非常大的幫忙，這點也務必在這裏拜託歐議員跟我們一起下鄉宣導，以上扼要簡單向歐議員報告。

歐議員中概：

那天我有答應風櫃里里長與社區理事長，他們也歡迎我下去，所以如有協調會，看是誰承辦的可通知本席，我絕對義不容辭，為了澎湖這大環境的發展，本席盡一點棉薄之力。

請放錄影帶。

環保局，一艘鐵設船擱淺在西嶼大橋頭已二、三年了，如果是沒人的，拜託你們去相照公告將它解體。還有一輛吊車，工作做完棄置在那裏也有二、三年了，拜託環保局長費心一點，你們專門在拆廢棄物，很辛苦。本席以為有人的，但已二、三年了，請你們費心處理。農業科，橫礁要清港需要一百萬，與橫礁村長莊村長連繫一下。還有一條舊碼頭，當初社里以配合款興建了一條舊碼頭，這條要加長，不必像當初與縣長去看說要千萬元，舊的碼頭不必拆掉，只要加長只需二、三百萬，那橫礁這事就解決了。漁港停靠如船隻少我就不敢爭取，橫礁漁船還有在捕鯧魚，而且船隻也不少，真真正正在從事漁業延繩釣，橫礁這小問題，縣長也很重視先前有去看過，清港需要一百萬、舊碼頭加長三百萬，完成後，他們就很滿意，他們不敢要求

先前看的需要一千萬。不然颶風來，漁船集體停靠，這地方無法停靠，只能停在你們之前清的地方，讓你們看才有概念。

用行動來說出真心話。

下來要看的牽涉到工務段，與電信局協調溝通不良，雙向溝通有問題。當初橫礁村長爭取地下道要讓這些小學生放學後經過這地下道平安回家，因為這條三號道路曾經撞死一位學童，那裏有一轉彎很危險。你們解看那裏面橫著是什麼管，是電力公司的、電信局的、自來水公司的？村長為了這地下道頭髮白了一半，已反映一年了，所以希望相關單位趕快去協調，了解協調看何時能改善，是一個月或兩個月，能改善時打電話給橫礁村長，電話是九九八三〇五八和九九八三〇五九。

教育局長，合橫國小黑板已三十年了，都破損了，拜託先派專人下去了解黑板所需經費是多少，先撥給他們處理。建設局，合界村舊的海堤已七、八年了，這海堤太低又不夠寬，我知道今年的預算有編，但是要中央核准有錢才有辦法做，這事請重視。

環保局，我們這邊北邊風吹過來所以垃圾特別多，不知道要如何處理，非常困擾，尤其是保麗龍特別多一整片山，請局長想辦法處理。

這些記起來就好，處理情形再與楊村長有前連繫，電話是九九八二四三一。

橫礁的地下道看下星期能否回消息，只要向村長答覆就好，不用向我答覆我比較不重要，他們基層的聲音比較重要。

合界到竹灣旁的轉彎處確實很難轉彎，這問題你們去了解，在那安全島那裏。

議員要申請一支公共電話申請了好幾年，電信局回答我的公文說那裏沒有地，那裏一大片的地說沒地，那都是公地。看是那一單位與電信局王經理連繫。

縣長，小門的天然沙灘很可惜被破壞了，根據專家從這地方開闢一條海堤出去，以後小門的觀光會更加好，這是大事情，需要的經費要二、三千萬。

澎管處的處長到現在還未到過小門，不知來了幾年，說要發展澎湖觀光？卻在西嶼山上做一支「小雨傘」，這些「小雨傘」根本沒人去做，澎管處在西嶼就是做這些「小雨傘」，從遠遠看就好像一支「小雨傘」，做這些浪費錢，根本沒有人要去，而且又在深山裏更沒有人敢去，尤其是女孩子。他們在西嶼的山裏，二坎的墳墓邊做涼亭，遠遠看就似「小雨傘」，做這些幹什麼，我看不懂。澎管處這單位說要開發澎湖，「澎湖風景管理處」，這管理不會進步。主席，應該討論一下修正為開發處，請他們繼續開發澎湖。

想到他們做的這些事就一身汗，筆墨難以形容，這條路是走不下去，想到這些心痛的事情就感覺人生很乏味。

有關小門做海堤是屬建設局或農業科，兩單位配合。科長

，海堤不像碼頭，當初他們說是你們處理，你們說他們處理，請局長說明。

林局長耀根：

小門這邊我們有委託兩位專家學者去看過了，現在要他們提出一份報告。

歐議員中概：

從那邊攝影拍到的地方做一條海堤出去，可以促進海釣，那地方有釣魚區，可以規劃一海釣區，也可以阻擋外面的風浪，應該那地方是可行的地點，請你們費心一點。

農業科長，大池村的碼頭因賀伯颱風侵襲受損，有時間派承辦員與他們船長商量看看，看受損的部分是外圍要再放消波塊，還是如他們說再做一條碼頭，如果再做一條碼頭放消波塊，我個人看法是覺得較浪費。如在外面再加些消波塊來擋風浪，颱風來時浪就不會打進來，裏面就不會起浪。大池的碼頭做的大家都很满意，就剩這部門而已，這部門如能在外圍放消波塊來擋風浪，這樣颱風來就沒問題了。拜託你們與王村長連絡，電話是九九八三八〇五村辦公處。

工務段在三號道路赤馬地方設計的道路很高，將一間顏瑞展民房遮住半間，為何設計那麼高，傾斜度好像要颶車一樣，我不是專家搞不清楚。局長，一間房子被遮住半間，造成精神損失，要賠償。他們又不理他，這那有道理。

在內垵陳清喜的房子也是一樣，三號道路就這兩間房子被遮住半間，沒好好跟他們講，讓百姓怨言四起，我請建設

局長與他們溝通。不然那個單位除了段長較親切，會重視外，其他的都不理你。三號道路做了下雨時水都灌進去房子，這他們不用去解決嗎。「陳清喜」，你們記起來。

農業科長，北港建設到現在，他們非常感謝地方政府，但希望能做一條海堤出去，四千五百萬元，這在擴大內需有報，這事要重視。如果海堤做出去，旁邊的養殖區可以和碼頭區隔，就沒什麼紛爭，目前也沒什麼紛爭，我都跟他們溝通很好，養殖業者和漁民的良性互動，相處的很融洽。但希望在這裏做一條海堤，你們承辦員說擴大內需有辦這條四千五百萬，這事最重要，縣長，這是大事情。請與內港北港主任委員呂清陣連繫，電話是九九八三三八六。科長，我們有編預算潛水清除三層網，有否攝影？應該攝影起來在電視上播放會比較好，讓縣長知道三層網將我們的海域搞到何程度。

內港南港也花費不少錢做到這種地步，從消波塊的外面能夠再爭取一些預算再多放一些消波塊來擋風，在吹南風時內港較不會起浪，他們的心聲是這點。你可以找南港主任委員薛頂成，與他們委員溝通，看他們需要什麼替他們解決。

事實上西嶼內港南、北港的漁船最多，又真正的在從事漁業，所以我們的經費如放在刀口上絕對是對得起良心。內港北港有八十多艘，南港絕對有一百艘左右。

這條農路從三號道路的山麓山莊經過共和造船廠邊一間土地公廟，偷工減料，鋪設不到一年下了些雨，車子壓過就

破損，鋪上的泊油我用手一撥就掉了，我手上拿的這塊，專家看是否夠厚，三點五公分，按照標準要設計幾公分？專家說至少要五公分，結果他們鋪的只有三點五公分，你們要調查看看，鋪設不到一年用手撥就起來，這如何交待，事態嚴重。縣長，此事你們如何處理？

林局長耀根：

這案是不是我們的我不曉得，但一般加封的可以三公分。

歐議員中慨：

是新鋪設的。

林局長耀根：

新開關的不會有三公分，加封的有可能三公分。

歐議員中慨：

而且設計的不是很好，我們鋪柏油路時是水溝與水溝整個要鋪滿，他們只鋪八成，所以兩旁留一些長草。設計要設計滿，一條路如六米，只設計五米六，留兩邊各零點二米長草，這樣不行，這條路不到一年。縣長，主持公道。

賴縣長峰偉：

謝謝歐議員提出很多他們家鄉點點滴滴，裏面提到山麓山莊到造船廠的這條鄉道，到底是新開關的還是加封，我們請政風室去查，這條道路到底是那一單位做的，工程品質是怎麼管制，還有廠商到底是那一家？我們會好好調查後作一份報告，向歐議員作一詳細說明。

歐議員中慨：

人事主任，請你以簡單以書面資料說明一團體的工友是從

事什麼事情、臨時工做什麼事，這應該有區分，不能說工友的事情都讓臨時工來做，臨時工應該有他自己的工作，請了臨時工，工友變成一號都叫二號做事，這不通，要探討一下。縣府內部有這問題要了解一下。

最後以最誠懇心祝福各位在生命的每一天，願大家永遠平安快樂，美滿的家庭生活。

蔡議員清績：

首先感謝賴縣長就職這一年五個多月的施政政策，他的建設，我們在澎湖也都看得見，這要感謝我們一級主管通力的配合、合作。賴縣長在他競選期間承諾要將澎湖建設為「國際島嶼、海上明珠」，我相信他在這四年中所做絕對會讓我們都看得到。

本人小弟還有一些事情需縣政府來改進。

澎湖常談到觀光開發，要怎樣開發？有三點重點。

一我們澎湖縣都受到法令的限制，如保安林地、山坡地開發、軍事用地的管制區，這三個問題要如何解套？這要看我們有魄力的縣長。以湖西鄉來講，要開發一觀光地點，如龜壁山，那裏的景色非常漂亮，說要開發，澎管處常常為此召開會議，後來我不想、懶的去開會，為何呢？因為一談到保安林地等事就卡住了，被擋住不能開發，這案又被懸空。只是在選舉當中再提出來要開發那些地方，但實際上做的到嗎？四年一晃就過去了。澎湖每一地方各角落都是一樣。

有一天黃昏時我帶著女兒、兒子，從湖西散步到林投公園

海邊，沙灘很美，結果軍方持槍、帶著軍犬馬上到，說先生：不好意思這地方不能逗留，麻煩你離開。您想看看如果這種作風，我們澎湖的觀光如何來開發？我們這麼美的海岸線，尤其是在地人要在那裏散步都不可能。所以縣長這要如何解套？

澎湖是一特殊的地區，以山坡地開發來講，我們澎湖那有山坡地，除了太武山，我們不要去挖它，一般都是丘陵地。話說回來，澎湖不像台灣的泥土一挖水土就保持不了，澎湖都是玄武岩的地方，地勢我們要去了解。關於保安林地問題，我們所有的海邊幾乎都是保安林地限制，而且這保安林地又不去植栽，就懸在那裏，那在日本時代就限定了。如果我們不去解套的話，永遠就無法動它，一動它你就觸法了。縣長是民選的，做事一定要有擔當。

軍事用地，澎湖所有四周圍都被軍事用地霸佔，縣府計畫室將澎湖藍圖拿出來，那一地方要計畫開發，全部一併與國防部、司令官做一次全面性的溝通，他們不要用的軍事用地要釋放給我們，我們只是要開發觀光而已。海岸線來講，是特定區域是我們的觀光點，就不能限制，限制後何人能去散步、遊玩，不可能。這是重點，希望縣長能提出根本解決的辦法。

如北寮龜壁山就被法令限制住，澎管處提出的開發藍圖非常好、很美，但經請示後就卡住了，如果有爭取到經費也沒用，法令沒有解套也是沒辦法動。

龍門仙人掌公園也曾在縣府第一會議室開會，結果也是法

令限制住，所以開會都沒有用，都是垃圾會議。我希望我們以後這種垃圾會議不要召開，有具體實際要開發，我們會同民意代表大家結合起來，才有實際上的作用。

林投公園特定區編預算有幾年了？多少億？快十年了。光這幾塊私人地你們都不去徵收，所以林投公園的百姓對我們政府有怨言，因為你們編定下去，他們不能蓋、也不能買賣，什麼都不行，他們的權利遭受政府的剝奪。

在我當代表任內時，林投遊艇碼頭，省旅遊局要補助沒問題，為何這事拖到如今沒有發包、設計，每次一到選舉時騙一騙，許省議員說爭取到要開發港區，結果有沒有？沒有！到目前還不了了之。

青螺環保公園，也是在我代表任內，說沒問題一億多元，有做嗎？不了了之，沒有。

沙港海豚開發案，鄉公所有研擬出一套計畫書，不知鄉公所有否實際能力來辦我不了解，上次到沙港開會也是說的口沫橫飛，說林立委答應四億，全部的總工程款計畫十億，我說這樣最好，既然有了四億求之不得，第一期工程可以先做，你們要全面性的檢討。我想那地方絕對有軍事用地，所以要如何解套，這我們縣府要想辦法解套，要全盤檢討，不能老是懸在那裏，永永遠遠無法開發。

以上這幾個問題請答覆。

林局長耀根：
有關觀光發展軍事管制的部分，最近幾年我們積極在跟軍方協調，而且在國防部、內政部方面也了解到這情形，所

以很多的軍事管制都已縮小了。我們澎湖全部有十五處的管制地點，目前已縮小範圍有五處，逐步的，剩下的他們還在繼續檢討，後續我們會跟他們積極來協調。

有關仙人掌公園部分涉及到相關管制，我們也是一樣與澎湖處協調，這些案縣長也指示列管，我們每個月都要與澎湖處了解進度。上次提到蓮花池，目前我們規劃圖已經出來了，現在在寫計劃，這星期完成以後我們可以送給湖西鄉公所。

林投遊艇碼頭部分，目前整個評估規劃報告都完成，細部設計也完成，現需要的費用第一期工程款要二億多元，曾經交通部補助了三千萬元，我們做了環評，還有相關的審查費，剩下經費一千八百多萬，加上他們另外補助一筆七千多萬，現加起來還不足一億二千多萬。這一億二千多萬我們現在尋二個管道，一是擴大內需爭取；一是直接公文給交通部。也曾經向楊省咨議員報告，希望這案他幫我們爭取。對於林投遊艇碼頭我們是規劃完成已設計，現在是經費問題還在爭取中。

許科長文東：

有關本縣的山坡地現在還有一千多公頃的土地，最近以來對於各項的觀光事業，澎湖列為開發重點，很多的山坡地都是位於我們觀光發展的地方，尤其是澎管處目前所規劃的風景區裏要投資的地方也大部分都在這山坡地，所以我們經過通盤檢討後，以本縣的地理環境來講，並沒有超過一百公尺以上的高地，還有百分之五以上的坡度情況下：

蔡議員清績：

科長，時間有限，你說明如何解套，有沒辦法解套，簡單說明。

許科長文東：

現在山坡地經過通盤檢討後，認為本縣的山坡地可以全部解編，目前已報請省政府，省政府也已轉行政院，核定後本縣的山坡地就可以全部解編。

保安林部分，俟各案的開發計畫有需要時，我們會分別就開發的地點來做保安林的解編工作。

沙港海豚捕捉的問題，因為牽涉到很多的單位，我們在沙港開會結果，有關土地的取得，計畫的擬定是由鄉公所來處理，將來飼養的申請由水族館來負責，有關申請程度部分由我們縣政府來輔導處理。現在已依照協議內容逐步在推動中。

謝局長瑞滿：

有關青螺環保公園案，是環保局用空污費的基金向環保署爭取設置，經過鄉公所設計送縣政府，縣政府轉送環保署，結果這筆經費較多，所以環保署於今年度審查說已沒經費，所以明年年度我們再以專案重新向環保署爭取，這點請蔡議員體諒。

蔡議員清績：

局長，照你這樣說，政府都是向百姓騙騙，每次都是這樣。選舉時說的都很好聽，說要設，百姓聽了好高興信了。

縣政總質詢 質詢及答覆

有確實才能講，確定編在八十九年度要發包了，要處理，這才正確。縣長，我希望不要欺騙百姓，否則有好幾個地方會跳票。縣長的任期還有二年多……

謝局長瑞滿：

這筆經費因為比較特殊，我們在湖西也用環保基金名義爭取一筆經費一千多萬元，已核准了。

蔡議員清績：

一環保公園一千多萬？實際需要要算億元。

謝局長瑞滿：

因為青螺的範圍較大，所需經費較多。

蔡議員清績：

一個「點」，政府隨便以千萬元就要解決嗎？林投公園特定區案呢？我覺得很奇怪、很懷疑？林投公園那麼美，澎湖唯一的林投公園，為什麼懸空、棄置在那裏？在我小時候遠足時很高興健行到林投公園，有猴子看，現在「沒猴沒嘉玲」，連孔雀都沒毛，什麼都沒有，這事縣政府一定要積極去處理，一拖幾十年，時間過的相當快，我希望縣長在你任內能將林投公園開發起來。私有地要趕快徵收，或是將私有地集中來提供設立飯店、休閒中心，全面性作整體開發。不然開會看到整本規劃書很漂亮，設計了五、六億的經費，看了覺得我們湖西有救了，林投公園有救了，以後學生有地方可遊玩，現在誰要去林投公園？收門票，有這價值嗎？比高雄市任何一小公園還要糟糕，這要檢討。

賴縣長峰偉：

謝謝蔡議員提出幾個語重心長的看法。事實上剛蔡議員所提的我們也心有所感，我們的林投公園為何在早期猴子、孔雀這麼光采奪目，而現在一切都在走下坡，事實上我們縣府也一直都在為這林投公園案子如何讓他恢復往日的想法，最近我們兵役科也希望在國軍公墓多造幾個觀光點，所以無論在戰機、戰艦、坦克車、飛彈上，我們在己在國軍公墓展開一些讓小孩參觀的重點，最近我們也要改善能讓小孩子上戰機的活動，從這點我們可以看出縣府一直都在注意林投公園這案。我們最近也知道鄉公所準備要將林投公園交給澎管處來開發，目前我剛得知還有一些細節他們還在談，只要細節能夠談好，將來整個林投公園的案子我們就歸給澎管處來開發，我想澎管處在經費方面，其他有關方面，應該會比鄉公所來的有錢，所以我相信他們應該可以將林投公園這案做好。我們縣府目前知道有一家私人澎湖鄉親想要到林投公園投資一五星級飯店。現在我們在土地的標售、讓售，或是標租、讓租上的問題在檢討，最近我們也有一想法是否明定一土地管理規則，然後送議會來審。我們也希望我們鄉親能夠在林投公園就像在白沙海園一樣都能夠來投資。剛蔡議員對林投公園的看法，其實我們縣政府也很急，我們也是有很多意見包括不是要請石雕專家、藝術專家、本土的藝術家進駐林投公園，讓我們的觀光客到林投公園後，除了可以看一些天然的要件以外，也希望有一些人為的可以讓他們參考。這點我

們向蔡議員繼慈萃菁公園、蓮花池之後，在您上次質詢後我們已經在做了，現在已在規劃，我相信這會期您提出林投公園，我們下個會期也希望林投公園這案子不會讓你失望。這點先跟你報告。

另外您談到非常重要的一觀念問題，就是澎湖的保安林地、山坡地、軍事管制用地，這點我深有同感，因為現在澎湖有很多建設要蓋，焚化爐、火葬場、納骨塔要蓋，但有很多不是碰到軍事管制，就是碰到保安林地，不然就是碰到雷達、高地的限制，所以我們在這麼多的變數、這麼多的限制下，今天縣政府還可以在民意溝通、在這管制條件下殺出幾條生路，事實上我也感謝我們同仁大家一起的努力，所以我們這會期也希望三項重要工程都能夠通過，讓他們能夠在下半年開始動工。

在山坡地管制條件下，我們事實上盡了很大的心力，目前公文已到行政院，我們希望能夠全面將山坡地解禁。這事情原肇因於我們澎湖縣政府早期因列入山坡地管制的話，我們可以多領一些預算。我們也了解到其實這件衣服澎湖縣政府不必穿它，可是在當時的時空這件衣服不該穿我們為什麼穿呢？是因為我們澎湖很窮，財政很困窘，也因為穿了它以後可以多得到一點預算，但是現在才知道穿了以後，時空已經到一九九九年，我們才了解到得不償失，很多條件我們都沒辦法去開發，所以經過我本人到省政府跟他們溝通、到農委會開會也親自與他們溝通，在我們溝通時讓上面知道澎湖根本沒有一百公尺的高度、沒有百分之

五的坡度，所以他們同意我們山坡地解禁，在同意解禁時我們又牽涉到一條法令，我們有一規定五年檢討一次，五年檢討一次我們大概要到明或後年，時間我有點忘了，在我們跟他們開會討論時提出一想法既然五天才能洗一次澡，我要三天洗一次澡應該也沒什麼不可以，於是上面也接受這看法，所以現在跟你報告山坡地可以解禁了，目前行政院只要一核定後山坡地解除的條文就如蔡議員剛講的希望解禁，我們馬上就可以達到了，這點向您報告。

軍事管制的用地，我們多方面跟軍方協調，事實上現在軍方已釋出很多，他們也很用心。比如我們的光明營區軍方已經釋出，孔廟的軍旅連、港指部、鎖港南側的營區、西嶼東台、二炭生明營區、消防局的用地四維部那邊都釋出了，我們可以從這些釋出的土地表示軍方他們有用心認真在思考。我剛剛也得到一份資料是我們軍事設置管制範圍有幾個事實上也已解禁了，包括拱北山、西嶼內坵、外坵、虎井、馬公市一些軍事管制區域，這些部分軍方都已在跟我們談，慢慢的在釋出。

另外保安林地方面我們現在是各案檢討，因為保安林地有一千多公頃，我們不可能一下子全面解除。但是針對澎湖建設方面我們都來談，最近像焚化爐的禁建我們也已經解除了，但我們還是有一些如紅羅衛生掩埋場就是保安林地，我們一直在談，他們還不同意，最近我與林務局長有在電話中討論過，我們還會繼續再溝通。類似各種我們各案來討論。

今天您提的這三個，事實上是澎湖長遠發展非常重要的一些準備動作，就是保安林地、山坡地、軍事管制區，這些事情我們會很認真去做，也謝謝您的指教，對於您這高見我們非常佩服。

蔡議員清續：

我剛說的軍事用地包括海岸線在內，有時這地方是觀光點為何有時還管制呢？為何去那地方走也不行。縣長對於這點要檢討。

澎湖道路做的是一流的，事實講不錯，但是有幾點較遺憾，如道路四周都沒路燈，從東衛到成功這段才有路燈。澎湖縣的冬天鹽份重、風砂多，視線特別不好，全澎湖縣的道路你晚上去繞一圈，黑漆漆。以較落後的台東縣來講他們道路也都有路燈。我們新開的道路應該路燈也一起設，為何沒有路燈，而且最好笑的是連跨海大橋都沒路燈，你去台灣看看有大橋沒路燈的嗎！尤其我們的是跨海大橋。路燈的問題，我建議你們一定要全部連線起來，而且路燈不要做像馬公市公所那種亭園燈式，那種燈光是向上飄的，這是他們決策失敗，比貪污還厲害，沒效果，而且一盞燈三、四萬元，你看看。如東衛那條路一盞燈三萬元左右，那種是納氣燈，你看那一種較好用，納氣燈在冬天穿透力特別強，不像一般白色的水銀燈，白色水銀燈遇到霧沒辦法，那種包括霧裏都可以。

歐議員中概（主席）：

請建設局說明路燈與亭園燈如何區分？

林局長耀根：

路燈一般來講是照明道路使用；亭園燈一般是照景、美觀方面，也考慮照明，所以亭園燈一般不一定照在地上很明確。

歐議員中慨：

那如同蔡議員所講的馬公市的路燈是照天空，天空已經很美了，我們住宅不但有窗，窗外還都是藍天。

蔡議員清績：

我們家那盞路燈可照到二樓，晚上如沒有窗簾無法睡覺，看有多悲哀。難道市公所做事不必報到縣政府嗎？而你們都不用考慮嗎？應該要考慮到。那不是觀音亭。路燈往上照在開車時都會刺眼。

如果你晚上常坐飛機，飛機一下去一片黑漆漆，這是縣長競選的諾言「國際島嶼、海上明珠」，無光采，這是最重點。道路拓寬出去沒有設路燈，我覺得很奇怪、很懷疑。上次我提過路燈設在路旁每一支都會斷掉，這我說的有否事實，是不是這樣。所以你們所作所為要考慮再考慮，不可拿到就做，包括工務段也是一樣，你們要建議，澎湖是我們的地方，省工務段拿了就做，你們都不管，他們照做不誤，我相信他們也會照會你們，而你們都不會建議，這我也一樣不能接受。縣長，我希望你將「海上明珠」做好，如果跨海大橋路燈很亮像東衛一樣，從觀音亭看過去很美。所有澎湖縣一、二、三、四、五號線的道路路燈一定要設，鄉道歸鄉公所處理，縣道是你們的職責。

方主任請教你，我們湖西在民國八十六年度有鄉道路燈，為何沒有了。百姓常問我為何我們這邊都沒路燈，以前不是發包出去，為何原因取消掉，莫明奇妙！你要針對這事情查明後再答覆我。這是我們的福利，預算編了也標出去了，最後沒有結果。

道路拓寬，成功那條跨海道路跑到那裏？為何發包出去又沒有了。社區有爭議你們要溝通協調，現在不了了之。唯獨二號線到那裏就截斷，而且我不知道他們是以何心態來設計。截彎取直的道路，在我小時候湖西往機場那條路就是直接往成功水庫過，這是舊路，經過我們做水庫後就繞彎過去，就變成好幾個轉彎。我們可以不必經過成功社區，原則照舊路跨過去就可，這有什麼困難我想不明白，而且一條路直直的可以直達機場。這事你們不做，好做的事你們不去做，卻要跨海，我想不通，莫明奇妙！我們可以不必經過成功社區，從白沙下來經過水霸上面過去，這樣馬公往返湖西就從這條原路（舊路）經過這樣就解決了，而且路程又短、經費又省，我覺得政府做事很奇怪，沒有聽取多方面的意見，公路局拿了就設計，照會你們，你們就照批准，都沒有聽地方上的心聲，這你想看看。考慮看看，看我講的是否合理，如果我說的不合理，那就說我：，我說的都正正規規的事，為何你們不做，常常在開會，我說開那垃圾會沒有用，開會是要能做出，如果要開那垃圾會議不必叫我，我要去開會是要有實際，我建議的你們做得到，這是最基本的，這點你們要檢討，檢討後再答覆

我。

路面，每一條新路做好或拓寬、加封，A C路面是什麼品質，你注意看只有二年，之後車子駛過呼呼叫，路面都起砂粒，我全省開車從沒遇到這樣情形，他們的路一做都十幾年，車子經過都沒聲音，因為他們路面做的很好，為何唯獨我們澎湖。自我回澎十幾年，每一條路做好時都很好開車，不用一、二年後這條路就廢了，一下子挖、一下子補，然後再加封，這是浪費政府的錢、百姓的錢，這要檢討，包括鄉道、縣道等都是一樣，A C的品質都沒有改善，是不是你們要加強督促他們，這是我們百姓的權益、我們的稅金。

社會科，對於智商最低的人，如果她生育你們要如何輔導？小孩以後成長如果是遺傳，要如何輔導他？如何採取應變措施？才不會造成社會問題。以湖西來講，警察局常向我投訴，因智商低常會到別人家偷東西，這是很大的困擾，社會問題的主因之一。我相信你也知道湖西有幾個智商低的小孩，你要如何輔導、處理？

濫葬問題，如果有人要遷移進塔，你們要鼓勵，如何來補助他們，不然誰要去遷，我不遷，大家也都不遷，你們要比照火葬補助方式，目前火葬是最衛生的一種方式。進塔也要補助，否則有的火化之後不進塔在他的田地裏，你也是對他沒辦法，現各鄉市以宣導方式，沒有誘因就無法引導他。目前火葬補助一萬五千元能做什麼，這問題要研究。

農業科，一九九九年海洋年，放逐魚苗，我們四處在放流，但是你們有否看到，我下鄉繞一圈視察，到北寮、白坑一天至少有三艘漁船在那裏撈捕魚苗，網子非常密捕魚苗，你放流、他撈捕，甚至本身海洋生態剛成長的小魚也一起被撈捕。縣長，要不要我帶你看，如果這樣繼續下去，我們澎湖有救嗎？也是沒救！一些漁民說以前隨便到海邊釣魚也有八、十斤的魚，現在沒有只有二斤，因為連魚苗都沒有了，所以枉費你們在放流。你們的政策是正確的，但你們沒有阻止撈捕魚苗，你們必須阻止。白坑、北寮，尤其在北寮門口前都全在那裏撈捕，所以建議那地區應該列入保護區。不然排放人工魚礁，人工魚礁漁船就無法撈捕，百姓的建議是正確的，多處投放人工魚礁看他們如何捕，而且魚又有地方躲藏，這事情你們不想辦法去處理，你們要想應變措施去做，你們沒有法令去取締，就要擬一套辦法來防止。白坑那地方沙蝦很多，魚的種類很多，如被他們這樣一撈捕全滅了，你們要儘快逐步去做。

許科長文東：

對於北寮資源保護區，我們建議好多次，依照程序的規定是需要水試所來評估後，將評估報告送到縣政府，我們再依照規定來辦理公布為保護區。現在面臨一個問題是他們所捕的魚並不是我們放流的，那邊天然是一魚苗生長的場所。現在他們所發生的問題就是……

蔡議員清續：

你說生長的場所，（對！）那不是我們的資源嗎？（對！

況且你放流的他也一樣撈捕，你不可以這樣說。

許科長文東：

現在是說那邊是魚苗蝦孵育的場所，很多種的魚苗都在那邊孵育。剛蔡議員所講的很多外面的船隻到那邊去捕捉魚苗，如捕捉象魚魚苗是在賣，為了捕捉這些象魚的魚苗可能將其他不需要的魚苗都撈上來，然後不要的魚苗都死光了，這點對漁業資源的保護是一很嚴重的威脅。我們曾經多次跟水試所商議，希望他們能趕快將評估報告送出來，最近跟他們連繫，他們說下個月會儘量將評估報告送出來，我們就能夠依照這報告來公布這保護區後就可以來取締。

蔡議員清績：

假如他們不送呢？你們要怎麼做。

許科長文東：

另外還有一辦法，就是上次縣長到北寮魚苗放流時，也交待我們，將來對於魚類的捕捉要規定一定的尺寸才可捉，我們現在農業科在研究將澎湖重要的魚種除了石斑魚外，包括青嘴、象魚、嘉納、黃鰭鯛、黃錫鯛等等魚苗，預定公布六公分以下不能捕捉，一旦完成法定程序以後，我們可以對於他們的捕捉來做一適度的嚇阻。

蔡議員清績：

科長你應該知道你們北寮是一很好、高級的魚場，第一捕捉加冬、象魚魚苗，捕捉後是不是全滅，再有好的魚苗如青嘴、龍占、加錢也都同時被捕，是不是，（對！）所以

我建議如果沒有過法令，能否開放人工魚礁？你要告訴我，我才能對村民有所交待。

許科長文東：

投放人工魚礁依照省漁業局的規定，要有一定的水深，然後達到聚魚的效果。目前在那邊投放人工魚礁，實際上是不符合省漁業局所有的規定。蔡議員所講的可能是要藉各項的障礙物來讓魚網觸礁沒辦法捕捉魚苗，我們可以採取其他的方式來嚇阻。

蔡議員清績：

你研究後再答覆我。

賴縣長峰偉：

謝謝蔡議員提出我們海洋整個資源怎麼永續經營的問題。剛剛您提出這問題之前我沒這資訊，我深深感覺我們同仁很多事情可能大家都都了解，我也很不希望我們同仁做很多事就是交差了事，譬如海洋年，我們就是放魚苗，魚苗放了到底是怎麼狀況，我們各位同仁應該去了解，多聽外面、多爭取一些事情來做。如我們可以跟我反映這樣做下去的結果恐怕有一些要折扣。昨天我才知道有一件很嚴重的事，三層網儘管我們在禁，我們還是有一些不肖的漁民將三層網放在外海，這都是有證據，沒錯，我們在禁，禁了以後還是有一些漁民將三層網放在外海，道高一尺、魔高一丈，現在又搞出二層網，所以我一直在思考，我們部分的鄉親為什麼這麼不爭氣，然後再讓外面的人看說你們澎湖人都在毒魚、電魚、炸魚、三層網，我有時聽了很

難過，我身高雖然一七五，那時聽了大概是九五〇，真的很難過。我剛又聽蔡議員說：你們縣府在放魚苗，結果人家卻在那邊撈捕，這我聽了就很生氣，我們在開源，他們在禁流，所以類似這種事情，希望我們同仁，你們都了解我的個性，只要你能提出我們應該怎麼做、怎麼去改善，我就佩服你這公務員。而不是說縣長說的一九九九海洋年，趕快去放魚苗、看要如何做，交差了事，不對。我今天不是說為我們同仁辛苦打折扣，我還是肯定他們的辛苦，但是只要再多這麼一點點的加油不是很好嗎，不是十全十美嗎！所以在這邊我語重心長告訴我們同仁，大家一定要事情不只過程做好，結果也要做好。

我們再延伸火葬的問題，這也希望我們鄉親將來大家要配合，包括停車場，目前的中正地下停車場只賣到三成多不到四成，還有二百個停車位可用，但我們的鄉親還是不想去用。包括我們有很多縣府希望能配合的，也許我們做的還不夠、溝通還不夠，但我們會努力去做的，也希望從這觀念衍生出我們民眾大家應該有守法的觀念，然後也希望我們大家一起來，這樣澎湖才会有希望，否則我們每次做，是事倍功半，或是徒勞無功，這樣我告訴你澎湖的進步永遠是在二十一縣的最後一名。我在這邊語重心長的跟蔡議員報告，從你這點我很佩服你，我們將來也希望我們的議員先進多多給我們指教，我們一定會好好去做。

王科長正統：

謝謝蔡議員對低能兒智障人員的關心，我們本縣目前對於

縣政總質詢 質詢及答覆

散佈在各鄉市的智障兒童，一般是安置在本縣的惠民啟智中心，另外比較嚴重需要長期安置，我們安排他到台灣幾個公私立的啟智教養院，這是長期安置，但這些都需要他家長的同意，我們知道在湖西紅羅有一、二位的小孩，我們長期跟他們家長接洽，他們一直不同意將他的小孩安置在台灣的啟智教養院，這我們會繼續再跟家長接洽，希望他們還是要將他的小孩安排在惠民啟智中心或是教養院。有關費用，如果他是低收入戶完全免費。

有關濫葬墳墓他如果自動遷移，我們是否要將它列入目前火化進塔補助範圍內，蔡議員所提的跟我們現在業務單位的意見可以說不謀而合，因為現在我們鑑於鼓勵濫葬墳墓自動遷移關鍵下，在研究要修改獎勵火化、火葬要點，準備將自動遷移現有的濫葬墳墓進塔者也列入將來補助的範圍內。將來我們的菜園納骨堂塔興建完畢後，我們在管理要點也會列入一條，在幾年以內自動遷移濫葬墳墓到菜園的納骨堂塔進塔者可以免費進塔。還有一點我們也要求各鄉市公所，目前設立的各公立的納骨堂塔，如果有濫葬墳墓要遷移也可以免費讓他們進入，這是有關目前我們獎勵濫葬遷移的看法向蔡議員報告。

蔡議員清續：

像這種案子差不多何時可施行？

王科長正統：

這我們將要點修改以後就馬上可以辦理。

蔡議員清續：

多久可以修改？內部調整而已。

王科長正統：

我們如果修改七月份就可辦理。

蔡議員清績：

有關A C路面的問題，為何新鋪好二年後就起砂粒？這專業問你最內行。

林局長耀根：

原則上縣政府鋪的路面，我們含油量、壓密度都有做試驗，實際上應該沒問題。以往的路面應該會，因為通用的是澎湖砂，澎湖砂用貝殼較易裂，現在我們用的包括A C廠用的都是台灣砂，石質、密度較好。普通二、三年是A C差不多三年就開始老化，多少會起砂粒，所以一般路面鋪好要同意各單位動工要三年後，因為三年後就開始老化，一般測試是三年，但是有時或許會較早，但在我們目前用台灣砂一般是不會才對，差不多……

蔡議員清績：

局長，你的回答我不會認同。高雄市的路面做下去要幾年才會重翻，你算看看，你光說老化，沒有針對重點癥結檢討，你們要檢討，為何工程品質沒有要求，做下去要保固幾年，這要求是你的條件、加封的條件。全台灣我相信只有澎湖有這情形，你對這問題不改善永遠就是這樣，至少你們要做工程評鑑……

林局長耀根：

含油量、壓密度這我們都有通過，由學術單位來試。

蔡議員清績：

你們要辦工程評鑑，經過行政院公共工程委員會來指導，你們縣府有多少人才、專業人員，所有重大的案件一定要經過評鑑，包括以後我們的大樓改天要蓋也要經過一次、二次的評鑑，這你們要做，不然每一棟大樓、建設不要多久就裂。你們沒有那麼多的人力，能力有限。

林局長耀根：

我們明年度會成立工程評鑑小組，聘請專家、學者七人組成。

蔡議員清績：

工程品質相當重要，一條路做下去不是二、三年就要翻。以高雄市來講拖板車很多，以澎湖這種路來行駛一年就毀了，重量！我們澎湖只有小貨車、轎車在行駛，這是小問題，我們的路面鋪差不多二年就沒有了一條完整的，這你們要檢討，不可說路二、三年就要加封一次，不可這樣做，開玩笑！常常向中央要經費沒有實際做，這會造成交通困擾，施工時造成百姓不便，我希望你們針對這問題要改善，一條路做下去至少要五年以上，不能二、三年就要再施工，這樣保證大家都敢做，隨便鋪一鋪，品質問題。這不是一、二條路有問題，我全面性看大部分的路都這樣。我上次建議的蓮花池何時可以發包？

林局長耀根：

圖畫好了，但還有一些問題我們要叫他修改，計畫書好了。那天的協調會是說將計劃書、規畫圖和概算全部交給鄉

公所，鄉公所再向中油申請回饋基金，在這星期我們會送給他們。

蔡議員清續：

說實在的茅薺池、蓮花池是湖西村的特色，相當重要。另外湖西苗圃，我那天與副司令談起這件事，他也告訴我全澎湖他走透透沒看到這麼好的地方，冬天避風、沒風，夏天涼爽，這是最適合老人運動的地方。但你們都認其雜草叢生，不去綠化、種樹、種花，只有幾棟空屋在那裏養蚊子。這你們可以規劃，縣長常在推行小型公園，這種就真的要去。上次我們去巡視時，你說大概需八、九百萬經費，準備要做，害我很高興回去向村民說，我們那裏有希望要做一小公園，老年人可以去那邊運動、活動，又可休閒賞花，結果又落空。這是小錢，卻可做出很大的意義。

張局長光銘：

有關那地方是我們平常給童子軍使用。上一次蔡議員非常關心那地方綠、美化的部分，我們目前也是在爭取經費當中，所以那地方我們只有請湖西國中代為管理，大概他們在二、三個月間就會找人去清除那邊的草，目前我們只能做到這樣。

蔡議員清續：

局長，不要隨便講講，我每天去那邊看雜草都長的很高，那不是根本的辦法。你如有規劃美化，如圓環邊花種的很漂亮，為何你們不綠化，那邊是成長最好的地方。你們說除草，除草有何用，主要是根本辦法。你們綠化如做好，

縣政總質詢 質詢及答覆

賴縣長峰偉：

社區有老人班他們主動會去整理，只要花些小錢，他們有時間可以除除草、澆澆花，很高興。你們不可只說請人除草，何時去除草，我們去看看好嗎？你要肯定我每次去看都沒草，敢不敢？絕對不敢！你要想辦法，如果這筆經費你們教育局沒辦法，可以叫農業科，因為綠化他們是專家，移轉給他們去處理，這樣才正確。答覆不是這樣答覆。

張局長光銘：

有關露營區設備經費，上級這幾年有補助我們經費，我們累計下來現在有七百多萬，這七百多萬只能做設備使用，目前我們準備將這地方規劃蓋一間將來做為童軍訓練及幼童軍宿營使用。目前初步規劃要將下面這一樓部份採用開放空間，將來也要提供給湖西鄉的老人到這邊做休閒使用。上次吳議員一直希望能讓社區的老人來使用，我們初步規劃為開放空間，就是裏面整個開放，將來有經費裏面甚至可以設備卡拉OK，讓我們老人家可以到這邊來休閒。

許科長文東：

有關植栽、綠美化的工作，我們是全力以赴，一定沒問題。不過相關的設施，林務局、農委會沒有這些費用。湖西

苗圃這邊不管是以公園方式規劃，或是露營區方式規劃，等他們規劃好那一地方需要綠化的部分，我們會全力支持。

王科長正統：

有關老人活動中心，我們曾經好幾次請湖西鄉公所趕快訂定新建計畫向內政部申請獎助來興建，到目前湖西鄉還沒將這計畫訂定出來。

蔡議員清績：

縣長，你的施政報告寫的很清楚、很好看，興建小型公園，這你可以去做，為何不能。是你的決策，如果你認為趕快設計、處理，就可以處理了，這是你推行施政的一部分，當然硬體做這樣是最好，綠美化一定要做。

賴縣長峰偉：

謝謝蔡議員再提出小型公園又多一個想法，現在我們一直在規劃小型公園，但是地點，我們也希望各位議員先進能提供，也許我們有一些疏忽的地方，所以今天蔡議員提出那邊可以綠美化做一小型公園，我想這是一很好的想法，我們回去會儘量將他規劃好。那塊地到底是露營或老人活動中心，我想事實上是相容的。剛才教育局說有規劃卡拉OK這類，老人去活動時也可以去那邊使用。另外公園也是一樣，不只是露營可以用，平常老人到那邊散步也是一休憩的地方，所以將來在規劃時在露營與老人活動之間怎樣讓他相容，如何取得平衡點，我想這是我們將來一個方向。

蔡議員清績：

關於老人活動中心，在我代表會任內就已有決議，介壽堂那邊有一千多坪的土地，可以一邊做老人活動中心。我們湖西有夠悲哀，為何呢？白沙的老人活動中心蓋多久了，我們湖西鄉竟然無法蓋，那個點腹地那麼大。苗圃只是做一開放性，可以讓老人休憩時遮風避雨、下下棋，如果美化下去，這樣最好，考慮看看。

空中問題，我到台灣要買往返機票時，常常買不到票，而且買票時還要看人嘴臉，我們百姓可憐啊！我們澎湖仰賴的是空中交通，如果開車可以到達就沒問題。關於調度問題在縣長施政報告寫的很清楚，希望你要落實做到。

電的問題，報紙報的篇幅很大，今年五月新機組試俾，七月要送電，結果到如今又跳票了，今年的夏天全澎湖又淒慘了。計畫下去很好，現在騙騙又跳票了，這要如何處理？以電力公司來講，所有電廠的老機組幾十年不要的才送到我們這裡，不時故障、跳機，今天如有一輛二十年的車要讓縣長開，你開嗎？沒人要的推到澎湖來，而我們澎湖受災殃，所以說政府有照顧我們澎湖嗎？沒有！發電廠如果是新的機組，今天不會造成常常在跳電。舊機器吃油多，而且發電又不足，夏天天氣熱每家幾乎都開冷氣，所以常常跳電，如果是新的機組弄好，你看會跳機嗎？絕對不會，正常運作。電的問題，我希望縣長也要想出辦法，不可常常忽然停電，造成所有營業停擺。

賴縣長峰偉：

限電問題，這是澎湖長久以來常常發生的現象。去年我們一直催促台電無論如何今年五月第一部機組是不是可以發電來試運轉，以後每兩個月多一部機組，預計五、七、九、十一月剛好有四部機組能夠達到四萬千瓩的電量，然後可取代現在目前的老舊柴油發電機組。他們也一直都按照進度在做，但中間因為發生幫派問題，以至於那陣子他們的工程停頓將近一、二個月，所以昨天我碰到他們主任，他告訴我原則上可能要延長兩個月，七月以後第一部機組才開始發電，七、九、十一月勢必要延長到明年一月，我們一直在催他們趕快將機組試運轉能發電。我可以向蔡議員保證，這些機組絕對是新的，過去種種譬如昨日死，過去我也不曉得為何用舊的，也許那時上面不重視我們澎湖，我想過去就過去了，我們從現在開始絕對不會再讓他們將舊的東西拿到澎湖來，我們澎湖大家要爭氣一點，上面也不會看不起我們，我們自助然後人助，希望今年能下雨，再天助。謝謝！

陳議員海山：

我有一個小小的要求，但這要求不會侵犯到人權，我是希望得到議長的首肯，等一下我希望你們全部向後轉，看看議長、國旗、國父遺像，等一下拜託我們工作人員將大字報放在那邊，讓你們好好往後看，這也是做我質詢的一確切資料。我希望議長能夠要求我們所有縣府人員能夠現在向後轉，我再拿大字報讓大家看看，等一下我要問如果看得懂大字報裏面的內容，就可以馬上離席不用接受我們的

質詢；如果看不懂那對不起。

蘇議長崑雄：

請縣長、副縣長、主任秘書及各科室主管起立……

陳議員海山：

用坐的沒關係，全部都用坐的，這樣比較尊重大家，向後轉看看，沒關係絕對看得到，我是要他們用心看，等一下有大字報在後面，本來我是希望大家有充分休息的時間，是以一種讓大家閉目養神好好的想，或是讓大家在你們的座位上休息。我希望我們縣府能夠諒解，本席不是做秀，是要讓你們了解整個澎湖縣所有的需要，讓你們往後看到以前澎湖的落後，包括未來澎湖能不能有一衝擊性相當有發展的澎湖。

現在請大家回頭。謝謝！

一、首先我要問縣長，你剛剛在二、三分鐘當中，你向後看有否看到什麼東西？很單純的只有八個字，我看你們有否看到？

賴縣長峰偉：

我以為要貼大字報，所以我一直在等大字報，等你叫我回頭時我感覺到真的是不堪回首。我想澎湖的建設也是一樣，既然往後看就是不堪回首，不堪回首我們只好往前看，往前看今天是兩位山海和永泰，我們希望能夠永遠風調雨順、國泰民安、包山包海，我們希望澎湖不只有海也有山。我們前膽性的建設絕對會一步一步來。但是真的是不堪回首，剛回頭的很勉強，我們實在是有一點不好意思。

陳議員海山：

如果以縣長這麼講的話，那我認為縣長還沒用心的去想，我還是希望如果有機會我讓大家再趴在上面重新休息，休息完後就是我們整個縣政要推動的開始。因為縣長的任期已經不多，但要完成很多事情，那不是一相當簡單、相當短的時間就有辦法去克服。

我看現場那一位能看得懂，剛剛有二人抬進來的大字報，你們看得懂嗎？有人看見嗎？在我的質詢當中就有了，我絕對不會說你們講我就說不對，不會！我相信沒有人會知道，所以就證明你們沒有用心，八個字，相當簡單，這八個字也是縣長提出來的，你們既然沒有想到，就證明縣長往前衝，你們在後面扯後腿，沒有跟進腳步讓縣長對不起整個澎湖縣民，因為你們沒有用心去做。是什麼？「海上明珠、國際島嶼」，這是你的。就像總統他說「民之所欲」，他是藏在口袋不拿出來。我們縣長他所提的國際島嶼、海上明珠需要大家全力去推動，因為縣長他只有一個人，他的理想、抱負完全要加注在各位身上。對不起，你們要在這裏等沒辦法離開。如果今天你往後看有東西的話，那就不用叫你往後看，貼在前面就好，就是要讓你們看後面，後面完全沒東西，要看什麼，我已指示過要往後看不要往前看。剛剛縣長所提的也不錯，但距離標準答案你答錯了。

本來我是不用質詢稿，但是碰到博士縣長，不寫一些質詢稿拿你沒辦法。

我想聽聽縣長你就任在這不算短的時間，你未來的規劃如何讓澎湖縣整體的發展能在什麼時間內讓他脫胎換骨，讓整個澎湖縣民能享受到跟台灣一樣的經濟水平，這是整個澎湖縣民他們一直期待的，也是你縣長在你競選時曾經向他們做的承諾。縣長不是沒有建設，有，但距離你的目標我想還差的很遠，因為你現在剛剛從一樓要踏上二樓，一樓的起步點。我第一想聽縣長你對整個澎湖未來如何提升經濟，將整個澎湖的經濟搞好。雖然你不是學經濟，但是你是澎湖唯一真正用心學習、相當不錯的博士，我是希望你不要讓這博士浪得虛名。縣長你不能針對這點向澎湖愛待你的縣民做一詳盡的說明。

賴縣長峰偉：

謝謝陳議員提出這前瞻性的話題，在這前瞻性重要的議題，我們也做了一些動作。我們不要小看剛剛只是向後轉、向前轉，事實上他的意義非常的深遠。

剛陳議員所提的希望我們澎湖是不是可以達到我們當初選舉時這八個字的諾言，這八個字前面的「國際島嶼」是我們澎湖本身具備的條件，各位到國外旅遊或到其他地方比較，澎湖確實不輸給其他地方，是屬於潛力的島嶼。我們如何發揮「國際島嶼」的潛力，希望邁上六十四個群島的境界，就是「海上明珠」的境界。

剛陳議員要我發表就職一年五個月的心得和藍圖，到底他實現的可能性，以及種種條件要如何配合，這問題是一很好的問題，也是我坐在這邊一直很想跟各位探討一些哲學

性思考的議題，今天終於有這機會可以讓我稍微暢所欲言，在這邊深深感謝我們陳議員給我這機會。我們也了解澎湖這幾年來的經濟建設要跟台灣比較確實是落後一大截，因為我們這幾年來沒有任何一件投資案，人口一直在外流，我們沒有什麼就業市場。我們澎湖縣政府所擔負的壓力比任何的企業都還來的大，所以在這條件下你怎麼達到，承如陳議員所講的經濟水平的目標。

一、以身體來講，我們要讓這身體有能量去運動，在一百公尺跑第一名，打球打的很遠，這樣我們的身體才能比人家壯。但是現在可以看到我們的身體事實比較起來，焚化爐沒有蓋，因此我們的心臟雖有在跳動，但不是很健全；濫葬的問題沒有解決，所以我們的胃出問題；我們的火葬場、納骨塔沒有解決，有很多我們必須要去做的，我們都沒有解決，因此以身體上來講，現在是屬於能量非常疲勞的身體。所以我們要如何將潛力發揮出來，首先要將自己做好，也就是如何將我們的精神弄好，如何將點滴打好，該做的做好。縣政府第一的條件是要將基礎建設做好，我們要把航空站做好、醫療做好、直升機飛好、納骨塔建好、焚化爐、火葬場催生，這些都需要我們議會跟我們縣府大家一起來配合，假如這些硬體、軟體建設一項一項都在我這任內裏實施，目前我們縣政府有二十四項列管的計畫，假如這二十四項列管計畫能夠都在這四年之內有的完成、有的開始起步、有的建設到一半，這樣的結果我們的身體就會慢慢的恢復健康。我們的身體本來就是國際型，我們可

以去參加奧林匹克運動會，因為我們沒有好好去整理，所以現在連我們的區運會都沒辦法得名，所以我們希望先將建設，與議會、鄉親大家配合將身體先弄好，那麼我告訴各位，不是說我賴峰偉很厲害，在我這任四年之內要「國際島嶼、海上明珠」，沒這麼厲害，你們要了解這要一代一代做下去，也許我這任做完，下任接著繼續做下去，下任做完，再下下任做，可能要十年、二十年，依我個人的估計起碼要三十年。在這裏給各位了解，我們的標語是「國際島嶼」，我們有條件，怎麼邁上「海上明珠」，大家一起來絕對有條件，所以我希望將身體弄好後，我們再配合將來怎麼來發揮。

最近我們有幾個投資案，我想等呂永泰議員繼續質詢下去，我再慢慢分析。

呂議員永泰：

我想剛才縣長談論「國際島嶼、海上明珠」，你講的是打高空，連最基本的你都沒辦法做。你上任以後就要求禁採砂石，以前所做的那些坑坑洞洞、滿目瘡痍、慘不忍睹，到現在你們處置情形如何？本身島嶼上最簡單、最容易做的事情，你們到現在都沒做，而且在本會第十四屆第四次臨時會時本會蘇議長曾提過一案，為了老百姓生命、財產安全，要求你們趕快將這些坑洞填平，到現在做了嗎？最基本的縣內土地處置問題你都没辦法做好，還談什麼「國際島嶼、海上明珠」。什麼時候能夠將此事做好？

林局長耀根：

關於坑洞問題，我們曾經有將鎖港一私有地公告，因為澎湖本身的廢土來源有限，所以到現在那個坑洞還沒有填。

呂議員永泰：

局長，你們的曾經要有多少次的曾經，坑洞不只鎖港那個坑洞，整個澎湖縣那麼多，你們曾經找過鎖港這坑洞要做，那麼多的坑洞你們要做到什麼時候？

賴縣長峰偉：

謝謝呂議員提出的問題，這也是屬於哲學性思考的問題，假如我們在澎湖整個建設只著重於一點，那一點我們可以做到，絕對沒問題。我們現在如果將整個經費、預算把這些坑坑洞洞補起來，這絕對沒問題，但是如果我們要多方面發展，在以前大家都不注意的狀況下，我們縣府現在斷然採取砂石禁採，等於是將這痛斷掉。怎麼去做呢，事實上我們還是希望有一點時間，如三層網，最近我們有人在提將三層網收購；將來我們覆土後這塊地可以公園化，這也是一想法。當然現在如果買土來填的話，我們還是可以去做，只是我們的預算要自己去想，……

呂議員永泰：

我想這工作應該不會很難，你們要多久可以做好？我要的是這答案。

賴縣長峰偉：

砂石濫採的問題，事實上我們一直很注意，因為有很多問題不是一下子就可解決的，這三、四十年這些問題，現在坑坑洞洞那麼多，我們還是一樣研究到底用什麼方法比較

好。如三層網現在我們開始在……

呂議員永泰：

把坑洞填平應該是很簡單的事情，沒有什麼好研究，有土就可填，那有什麼好研究。

賴縣長峰偉：

建設局，土方有否問題？（有！）我們做多少算多少，我們現在……

呂議員永泰：

並不是土方來源有問題，而是你們執法上矯枉過正。今天本席自己有一塊私有農牧用地，它是小山坡並不符合山坡管制條例裏面，我自己僱用機械要去整平來耕種，結果你們馬上來說停止，不能做，濫採砂石，你們去會勘沒有這種行為、動機，怎麼辦？違反改變地形、地貌。請教你，本身這塊地是農牧用地，我要到那一單位申請要劃平耕種，是建設局、還是農業科、地政科？

林局長耀根：

在區域計畫裏只要它符合使用目的，他就不用申請。但今天你去挖土，到底做什麼目的不曉得，如果你今天又做相關的……

呂議員永泰：

本席剛已講過要將地劃平準備耕作。

林局長耀根：

對，你是準備耕種，但是既然有人檢舉，當然我要去看，我看以後你是準備耕種，那當然沒問題，如果萬一不是？

所以我會講你準備耕種。

呂議員永泰：

土地沒讓我刮平我怎麼耕種，在我還沒第二個動作之前我只做第一個動作，你就將他制止，那我所僱用的工具呢？怪手、卡車、工錢誰要出？你們叫我停我就停，那天我僱用的工錢還是給他，怎麼辦。你們一去就是說濫採砂石，沒有濫採砂石就是改變地形、地貌。我了解必需向那一單位申請？我是農牧用地，本身要刮平耕種，但是我什麼時候耕種，你應該不知道，要天下雨，雨水充沛時我才能耕種，當我在整地時你叫我不能整，那我要向那一單位申請，你告訴我，我沒有改變使用目的。

林局長耀根：

如果沒有就不用申請。但有人檢舉我們就要去看，我們發覺你是整地，但目的我們不了解，所以我們暫時……

呂議員永泰：

我已經告訴你我準備耕種。

林局長耀根：

對！所以這案最後我們就簽結。

呂議員永泰：

簽結掉，那我當天所僱的機械工錢找誰賠？那些錢叫誰出？

林局長耀根：

如果你本來要耕種你也是要花這個錢。我現在簽結沒代表說你不能後續繼續做。

呂議員永泰：

我本來僱用的機械工作一天就可完成，但工作一小部分你叫我停，這案通盤檢討後認為可行，我可以做了不違法，我還要耕種，還要請第二次的機械，相對的我要付出一倍的成本，這些浪費成本誰要出？政府要還給我嗎？我不可不可以要求願意賠償，因為我被冤枉。所以希望你們在執法上，不要矯枉過正，老百姓從事合法的工作，而你們硬要講他非法，制止他不能再做。像大陸漁船來到我們澎湖沿海被抓進來，依據規則應該也將船扣起來，我們縣長的德政，不要再進來，否則下一次再看到你抓你、船也要扣押，對大陸人民這麼厚道，對自己本身的百姓這麼苛責，你們的心態在那裏？

陳議員海山：

相同的問題，我不是延伸這問題，剛呂議員提起，相同問題，在這次成功演習，在山水的山陵高地旁邊也是同樣這種問題，但經過老百姓的檢舉你們不了了之，破壞地形、地貌，尤其是在公地、私地亂挖，將山水的沙灘破壞掉，將縣長的「國際海洋島嶼」這種相當有魄力、心靈的想法打了一嘴巴。所以希望你們下次碰到類似的問題，你們要先進行了解後，如果認為違法你們才加以制止，要制止以前先將你們的法令拿出來，不要隨便講一講，害這些人無所適從。

縣長，可能不是你的本意，但可能也是想跟議會打壘台，曾經呂議員接受媒體的訪問，就這件破壞地形、地貌的問

題而造成誤解。你們接到縣長指示說絕對要嚴辦嚴懲，但我不了解嚴辦嚴懲了沒？這是相關人員……。所以我為什麼說你是一博士縣長，以你的能力、作為來帶動整個縣政府，卻變成你跑前面，他們跑後面，提供你不確實的資訊，讓你在報紙上大肆發表你的言論，到最後不了了之。希望這件事永遠不要再發生。雖然縣長學經歷相當完備，但是碰到我們這些有理說不清比較小一截的議員，我相信你會很難過。本來我是要再延伸到這次成功演習所造成老百姓房子龜裂，縣長曾經去看了好幾次，我曾經聽說有人向縣長陳情賠償的不合理，但縣府等於漠視房子的破壞，包括生態的破壞。衍生很多問題，你縣長不聞不問，所以我替你擔心。我相信整個澎防部到時候會動用所有資源全力來支持你再次的連任，完成你的理想，但我相信還是要靠這些沒有槍、只靠雙手努力的這些老百姓來支持你，讓你有機會再一次的主政，大家殷切希望你來推動整個澎湖任何建設，所以你應以老百姓利益著想，而不是為了這些造成地方破壞的人來做事情，這問題等一下我還會再提出來。

陳議員海山：

本來要縣長繼續闡述你對「國際島嶼、海上明珠」的看法，但因呂議員很快打斷，所以我也不希望你再多作說明。我提供幾點意見供你參考，可以的話你帶回去研究；不可以就從耳一邊聽進去，另一邊耳出來，也不要太傷腦筋。最近我聽方議員講你最近身心好像比較疲憊，所以不希

望在這邊有更多的責言來加諸於你。

一、從第三漁港的開發、海埔新生地的開發相當緩慢，第三漁港完全沒有開發計畫，由這問題就了解整個澎湖的經濟蕭條、完全沒商機。雖然縣長你在推動澎湖成國際島嶼，但你在還沒推動完成以前，你看看第三漁港它有否商機、有否發展潛力，你們有沒有用心想盡辦法將它開發完成，讓它成為一真正的新市鎮，爭取一些必要的商家回流到本縣。

二、你有否想到要讓澎湖成為台灣和大陸一經貿特區，要解釋是很廣，包含也很多，但單就這經貿特區的可能性？因為我了解如果在這地方劃為特區，我相信對澎湖、台灣會造就相當強大的經濟商機，如果不這樣的話，我相信澎湖可能沒有明天。政府的腳步不可能跟上民間所推動的任何一項政策。

三、本縣的大學什麼時候能夠成立？如果有大學我相信要留住很多人才是很簡單、很快的，因為大部分我們學生到台灣讀書後就在台灣發展，很少回到澎湖。像這種情況你說澎湖不變成老人島，那才怪！

我在教育工作報告裏曾提出小學採「大校小班」，將所有的學校能儘量規劃，將小學校併入大學校，以小班制來教學，我相信一不會浪費資源；二會促進學生他們學習的競爭力，我相信會相對提高很多。有一資訊不曉得縣長了不了解，你看中正國小、馬公國小、中興國小他們的學校，很多是從郊區遷到馬公來就讀，為什麼他們要這樣，因為

這邊的學習環境相當好，師資特別優良，競爭力比較大、比較強。如果縣長來推動大學設校，也要考慮將小學能以大校小班來推動，我相信這也是你滿好的政績。這幾點請縣長先作說明。

賴縣長峰偉：

有關成立一所大學，還有大校小班，這都是我們一直想要努力的目標。成立一所大學，因為教育部在過去七、八年之間一直在各地方成立大學，也是在吳京部長時。等到林清江部長接任後，整個教育政策已改變了，現在是希望從社區學院去發展，所以我們在成立大學時，第一在原則性的規範下就遭受到阻礙，但我們還是不氣餒繼續去爭取，現在也得到中央的首肯，從海專升學院再升大學。另外希望東方工專在澎湖設立校區，也希望努力來突破這瓶頸。另外在大校小班，剛陳議員提到中正、馬公、中興國小，有這成功的範例，事實上我們現在也在研擬一些學校可以將它併校，併校以後的優點、缺點在那裏，我們可以去評估。這點請教育局等下向陳議員報告。

陳議員海山：

針對併校的問題，眼前目前是最好地方，但我身為山水的一份子，我敢提出，但教育局長他可能是有所顧忌，不敢當場做出結論。就是五德國小要遷校到鎖港，在鎖港派出所的北邊和山水國小有多遠，這等於是一種資源的浪費，如果能與當地溝通，讓兩校併為一，那不是非常好嗎！如果在名稱上不能改，我相信還有一辦法可以改，有澎南國

中就有澎南小學，這樣的話就可將整個心胸敞開來，沒有什麼地域觀念。

我問了老半天，他一直在那邊不曉他到底是認為好要答應，或是在我強力質詢下他不敢答應，這我不曉得，但在這前題之下先進行溝通、了解，你不要設立下，認為山水這邊師資比較好，然後再跑到這邊，那邊變成怎樣呢？針對這問題我是希望你們慎重考慮，到底能不能做，但不要考慮太久。

賴縣長峰偉：

陳議員提到方向是對的，因為我本身也有這種趨勢、意見。我想教育局長比較不敢講，因為他有決策性的方法不方便，還有翁議員世墊是鎖港的議員，當初他提出希望五德國小距離這麼近，基於資源共享倒是不必花一、二億元又蓋了一所學校，我們可以將這一、二億元來充實兩校合一，就是山水國小既有的基礎發揚光大，我們有澎南國中，設一澎南國小，我想這可彌平大家地域的觀念，這是一個很好的方向，可以往這方向來想。

呂議員永泰：

有關陳議員提到第三漁港問題，請教農業科長，第三漁港使用目的是不是以供漁船停泊為主要？水上警察局的警艇是不是漁船？

許科長文東：

因為水上警察局他是護漁的作用，他的辦公廳也在第三漁

港那邊……

呂議員永泰：

那他怎麼現在跑到第三漁港內港去跟老百姓爭船位？

許科長文東：

現在問題是他們的船隻……

呂議員永泰：

他是以執行公務為首要，然後我們騰出一船位給他們用。

請教科長，當初水上警察局還未在第三漁港內港停泊時，那他原本停泊在那裏？是不是停泊在他辦公廳舍南側碼頭岸邊，（是！）那為何今天叫他遷到內港停泊？

許科長文東：

因為本縣的砂石進口，做一政策性的配合。

呂議員永泰：

老百姓的砂石進口比較重要，而我們水上警察局的警艇在執行公務比較次要，你現在倒回來講，變成執行公務次要，你們將位子讓給砂石業者使用。

碼頭上面的設施是不是你們做的，當初水上警察局在那邊停泊時，為了老百姓的生命安全，是不是有設置一護欄，（對！）那現在水上警察局沒有在那邊停泊，是砂石船在那邊停泊，那護欄跑到那裏？

許科長文東：

現在的護欄，大部分都還存在，有一小段的護欄為了配合砂石的運輸……

呂議員永泰：

為了配合，砂石業者是什麼身分？

許科長文東：

不是砂石業者，是為了配合砂石運輸。

呂議員永泰：

你為了配合商家營利事業，而你將護欄打掉不顧老百姓的生命財產安全，你是在幹什麼？

政風單位，這事查一下。而且那剛設置不久，你為了他營利事業，而將水上警察局的警艇遷走讓給他用，你馬上將那護欄打掉，那是百姓的血汗錢，是公帑。查一下，為什麼打掉，是不是縣府主動打掉，還是業者打掉的。

當初你們協商是不是砂石不落地？

許科長文東：

這案，農業科只是配合政策的執行。

呂議員永泰：

建設局，是不是協商砂石不落地？

林局長耀根：

是！當初是砂石不落地。

呂議員永泰：

現在他們是如何起、卸？

林局長耀根：

現在他們是有堆置。

呂議員永泰：

如何處理？

林局長耀根：

我們以前的辦法在議會沒通過，現在我們縣自己訂一要點，以那要點……

呂議員永泰：

不要講議會通不通過，你們已經不把議會看在眼裏。當初你們提這案被本會退回不予審議，那你們現在公然在縣長施政報告裏有，准許他在那邊從事商業行為。

林局長耀根：

那時候是收費辦法，管理費。

呂議員永泰：

為什麼會被退回，當初是不是要你翻一法令出來，而你沒辦法解釋這法令，在漁港裏面是不是能夠從事商業行為？是不是因為這法令你拿不出來而被退回。今天他運進來還是從事商業行為。我們已不准他從事商業行為，而你又准他從事商業行為，那根本沒將議會放在眼裏。

林局長耀根：

當初議會決議不是說什麼商業行為，這案那時沒有審。

呂議員永泰：

當初本席請教你，在漁港有那一條法令名為規定可以變成砂石商業碼頭，是不是？

林局長耀根：

漁港裏可供其他船隻使用。

呂議員永泰：

當初你這法令拿不出來，所以這案你們自動撤回，現在你又讓他繼續從事這行為。而且你們所協調所講的跟現在所

做的完全不一樣，你怎麼對老百姓交待，每天都有人在檢舉、每天都有案山里的老百姓在訴苦，而你們放縱他們為所欲為。這碼頭什麼時候回歸原使用點？

林局長耀根：

去年我到案山里開村里民大會，我們打算規劃在龍門、尖山，所以曾經跟他們承諾二年內，從去年的九月到明年的元月以前整個砂石碼頭要撤離。

呂議員永泰：

現在的行為，老百姓會來陳情、檢舉，是不是他們已深受其害，已不堪其擾。本會的原決議是不准從事商業行為。原本那邊從事商業行為為你們有收費，現在你們還是一樣讓他從事商業行為，但你們不收費。

林局長耀根：

那時候不是說商業行為不能收費，我們收的只是清潔費這類的。

呂議員永泰：

現在有沒有收？

林局長耀根：

現在因為那辦法在議會沒有通過退回，所以我們沒有收。

呂議員永泰：

所以你們還是放任他們在那邊……

林局長耀根：

但我們現在有訂一要點，如果他違反這些規定我們可以處罰他，就是未來不准他……

呂議員永泰：

什麼時候能夠回歸原點？有商業碼頭可以讓他用啊！

林局長耀根：

商業碼頭可能有問題，在馬公商業碼頭，我們曾經與港務局馬公辦事處協調過，是有問題，一個散裝的沒地方放，砂石車出入市區也有問題。

呂議員永泰：

我想你公務人員應該在執法立場上，不能替他們想任何辦法，法就是法，你不能考慮到他們。

林局長耀根：

不是，我是說跟馬公辦事處協調，本來這馬公辦事處要提供出來。

呂議員永泰：

鎖港和龍門碼頭可不可以用？

林局長耀根：

他們現在也有在用。

呂議員永泰：

可不可以用？那麼多的地方為何你只准在第三漁港？

林局長耀根：

龍門也有。

呂議員永泰：

為什麼你在政策上開放給他們用，我今天不是給誰用的問題，今天是正本清源，你要回到原點，為何那地方忽然打掉，為何本會決議不予收費，你們還准予他用？什麼時候

能夠制止他不要用？縣長，這是政策上的執行，你來答覆較具公信力。

許代理主任秘書萬昌：

有關第三漁港提供給砂石使用，依照漁港法規定漁港碼頭可以提供其他船舶使用，所以在法的立場上他提供其他船舶來使用漁港設施是有法律依據。我們政策上要提供砂石船來停靠這漁港碼頭，基本上漁港的使用單位要先同意，所以我們同意砂石停泊是基於政策上我們澎湖缺乏砂石的考量來提供他停泊。收費標準在漁港法裏面他可以收費，但收費標準要透過議會同意我們才可以收費，但我們提供給議會的收費辦法，議會沒有通過，但沒有通過收費並不代表他就不能提供其他船舶來停泊使用。剛呂議員所提的商業使用，我們也有其他像交通船碼頭他們也是載客，也都可以提供他們使用。所以基本上漁船的使用和其他船泊的使用，基本上並沒有違法。

呂議員永泰：

站在法上，你們站得住腳。為什麼將水上警察局警艇趕走？現在他們每天執勤人員吃飯，車子不能載要提到那邊給他們吃，像這種大熱天走到那邊飯菜都餿了。如果發生任何狀況，一通知著服裝要到那邊時效上差很久。今天可爭議的問題是在執行公務為第一，為什麼你們將他趕走？當初是砂石不落地，為什麼准於他堆置這樣子？本會決議不予收費辦理，就是那個漁港不適合做任何砂石起卸，而你們還是准於他起卸，我現在爭的是這幾點而已。當然你們

敢准他在那邊做，就是有你們法源存在，這點本席了解，我現在存在的疑慮就是這幾點。

陳議員海山：

縣長，剛呂議員提的砂石不落地，你們剛答覆就沒有針對這砂石不落地做說明。既然當初你們已經答應砂石不落地，但是現在已落地了，那你們怎麼去處理？縣長有沒有比較好的辦法讓這件事情能夠圓滿落幕。

賴縣長峰偉：

我們很謝謝兩位議員重新將砂石碼頭再提出來做檢討。我們也請各位鄉親、議員多多諒解，因為當時我們為何要取締砂石，是因為我們認為澎湖這塊土地砂石不能再濫採，澎湖目前沒有砂石碼頭，假如我們要等到有砂石碼頭，我們再來禁採砂石，那恐怕緩不濟急，所以我們在那時也希望將第三漁港暫時性先來解決砂石問題，以及解決澎湖一些砂石建設等問題，在兩難的情況下，我們當時才考慮到是不是在第三漁港先弄暫時性的砂石碼頭。剛我跟副縣長重新再考慮，那時因為要救急，所以我們提出這碼頭暫時性的，現在砂石也從龍門尖山那邊進來，我們現在可以重新再來考慮，第三漁港這邊的狀況到什麼時候可以結束，或是我們要求縮短航次，或是怎樣等等問題，我們可以重新評估。還有砂石不落地問題，我們縣府沒有好好去監督，因為當時我們有約定砂石不落地，這方面回去我會找建設局看到底是什麼人沒有好好去監督，我們會做處罰、適當的處理。我們也希望將來在檢討之下能夠儘量不要造

成案山里民的困擾，尤其是馬警所，剛講到吃飯事實上有困難，因為灰塵問題，對我們警察同仁也深深表示歉意，因為我們不希望砂石在馬公斷源，那天我也跟張分局長談到，我們將來要去慰問他們。治本的方法，我們還是希望趕快將龍門尖山的砂石碼頭蓋好。現在如果我們一天進三席次或四席次，如砂石的存量慢慢夠了，我們就可以減少為一或兩席次，將案山這方面也減少，或慢慢讓它消失，請大家共體時艱，希望將砂石問題解決。

陳議員海山：

縣長你推動的綠化，我看好像沒辦法將整個綠化做的非常好，可能基於財力、人力的問題。我在這裡想提供一個意見，我們共有九十七個村里，你為什麼沒有辦法去好好利用九十七個村里的鄉親父老他們的人力，你能不能推動找一些比較有興趣的村里成立一專門來綠化，包括整理環境的婦女朋友來從事綠化工作，如果由她們來帶動的話，我相信要激起所有縣民包括這些小孩子他們對綠化的重視是相當的簡單，這是非常有用的，有利用價值，能夠成立以後的小團體，由政府來提供樹苗、提供部分的經費，由他們來從事綠化、美化的工作。我不曉得縣長對本席所提供的方案覺得好與壞，能不能推動、能不能幫助整個澎湖讓他成為綠意盎然的一個島。尤其最近我們和金門縣締結為姊妹縣，但我不了解我們縣政府到了金門以後看到人家所有的綠化，包括所有的設施，我們縣府了解多少？我們學習多少？我們準備仿效有多少？我希望縣長以簡短、落實的

施政方針來跟我們作一解釋。

賴縣長峰偉：

謝謝陳議員提出對於整個澎湖綠、美化希望能綠意盎然的境界。事實上我們縣府在綠美化一直都很努力在做，我們也很希望將來綠化的面積能夠從現在的百分之五提高到百分之三十，因為金門整個綠化的面積是百分之四十，金門的百分之四十是齊來有自，他們從三十年前大概每個阿兵哥就要負責種一顆樹，而且負責這顆樹一定要活，所以三十年來金門將這功夫紮的很深，我們現在縣府從最近這幾年開始也是希望三十年後，大概不要三十年，二十五年後我們希望能跟金門一樣，我們不怕戰只怕慢，所以現在我們一步一步在做。你剛提到人力資源的分配，九十七個村里都善用人力支援，我想這是很好的看法，我們甚至可以組織一義工隊，這些我們都可以去做。但目前縣府唯一碰到最大的問題，就是我們栽植的面積，將來我們有幾個方向要走，希望將來墳墓能夠遷到納骨塔後所騰出來的空間，我們可以綠美化，將來軍隊退出的廢營區可以做綠美化，甚至可以將現在銀合歡這些不是高級的林葉轉成比較林象的改變，這我們可以做，讓它長的更高能成為一樹蔭。我想我們現在目前所碰到的面積問題。至於人力問題、栽植問題，以我們目前還不到二年內，幾乎可以種一百萬棵樹，我們還希望後兩年再種一百萬棵樹，現在我們找到一些山上看起來不太可能種的都種了，為什麼呢，因為實在沒有面積可種，這點我們縣府真的很苦心在種。

陳議員海山：

縣長，針對面積問題，再請教你，我們農業科曾經推動廢耕地造林獎勵，你想想一公頃獎勵那幾萬元，以這種澎湖目前經濟蕭條、不景氣的情況下，你認為這五萬元能打動他們的心嗎？如果提供更優惠的獎勵金來鼓勵他們廢耕地全部騰出來讓縣府從事造林工作，我相信很多人都會贊同。如果將這些獎勵金提高到二十萬或十五萬或更高，因為我們澎湖需要造林，造林的面積愈大對我們澎湖縣愈有利，在這雙重情況下我是希望你選擇提高優惠的獎勵金，我想這樣比較好。

為什麼我剛提到利用人力支援，讓他們先從本身的社區綠化起，當然今天不是一棵樹種下去你就不去管他，後續的動作是更重要，如果好好去利用、輔導他們成立，那怕是一星期、二天的工作時間。有很多村里都曾經向本席反映過，他們願意來成立綠美化，包括整個環境的整潔，我也曾問過社會科或民政局，要如何成立，要多少人才能成立，像這種不是完全人民團體如何成立，成立以後以什麼方法來向政府要求他們所需要的裝備、東西，我想這你們縣府應該大力去推動。我相信阿兵哥也很忙，尤其還要演習、平常操練，你不能光靠這些軍人來為我們綠化，如果你用九十七村里的婦女朋友來綠化，我相信她們會更愛這些樹苗，更愛這塊土地她們所栽種的任何一棵樹木，如果這樣去推動，我相信這些婦女會達到縣長所推動想要的整個澎湖綠化達到百分之三十、四十的願望，不知縣長對這

點能不能推動？包括跟金門所學習的你們要如何去做，請說明。

賴縣長峰偉：

謝謝陳議員對澎湖的百年大業付出相當的關心。我想綠美化的工作，剛剛你提到的這些，事實上我們看起來都不是很大的問題，這問題就是我們有沒有心要去，你今天提出的問題我們回去會跟農業科、有關單位大家來做研究，然後會給你一個很滿意的答覆，我們也希望在臨門一脚各位民意代表都能幫忙我們，大家一起來將澎湖的綠美化工作做好。你剛提到九十七村里的婦女朋友，我想這應該可以達成，因為我們已經有幾個村里的婦女朋友幾乎都從事綠美化的工作，將來我們可以擴大，我想這應該不是問題。至於獎金是不是可以提高，農委會有一規定是五萬元，但是規定是規定，事實上我們要提，縣政府也可以多給他一點都沒問題。現在學校、社區事實上也都在比賽，將來也希望農業科在農委會提供的獎金再加上縣府一些獎金，能夠從這些獎勵裏面讓我們私人一些土地也有意思在綠美化的工作裏栽植一些高級的木種，我想我們有很多方法，也希望我們各位議員能夠不時給我們多多指教，我們一定會用心去做。

呂議員永泰：

縣長，相信在他的主政之下，澎湖縣一片綠意盎然是指日可待，但是我想你對你的所屬工作效率要稍微鞭策一下，可能這些造林大隊的臨時工，你可能沒照顧他們的福利，

等一下我再跟你探討臨時工的問題。

在文化中心體育場旁邊挖的坑坑洞洞，也插了很多竹竿，那邊準備要綠美化、栽植。那天在教育局工作報告時，我曾經問過體育場長，好像要在那邊種植樹木，你一口令他們一動作，一公文簽上來挖一個洞，再一公文簽上來插一竹竿，然後到現在不動了，為何現在不動了，縣長，是沒有樹木還是沒什麼？

許科長文東：

有關種植花木部分，實際上我們也要配合下雨時來種，事先先將……

呂議員永泰：

坑洞挖之後，好像有一陣子雨下的滿多的。

許科長文東：

現在已種好了。

呂議員永泰：

是不是本席那天資詢完後，你們隔天才去種的。

許科長文東：

不是，下雨時就種了。

呂議員永泰：

你不要騙我了，我那天還特地去看都沒有種，結果那天我工作報告，好像工作報告後才去種的，是不是這兩天種的？

許科長文東：

對，就是最近下雨種的。

呂議員永泰：

這樣就對了。本席的意思是說你們的工作不要牛步化，動作快一點，挖洞在那邊沒去種會發生危險，而且那些竹竿東倒西歪很難看，種了就好。不要騙我，我有去看過，那天工作報告完畢之後才去種的。

縣長，記得在本屆第一次大會時，在八十七年五月份，在八十七年七月一日開始，行政院勞委會好像有下公文，工友、技術工、駕駛工、清潔隊五大項從事相關工作人員，得以納入勞基法保障。這問題我曾與貴單位探討過，也有人給我答覆，茲事體大，從長計議。已經過了快一年，你們的從長計議、茲事體大、處理方法，到現在那些臨時工可以納入勞基法，那些人不能納入勞基法？請縣長說明。

洪主任文源：

記得去年我們縣政府接到這公文之後，我們縣府內部曾經做過通盤檢討，將各單位的臨時工駕駛，包括僱工從事駕駛、清潔工通通做一檢討，當時也做一決議。當時我還沒接秘書室主任，我是核稿秘書，記憶所及只有正式編制的工友、技工、駕駛才納入勞基法，其他不是正式編制的都沒有納入勞基法。

呂議員永泰：

正式的工友、司機是你們的員工，臨時工你們既然聘僱他，他該有的福利你們要給他，現在你們有否與他們簽勞動契約？

洪主任文源：

只有正式的工友、技工、駕駛才有簽勞動契約。

呂議員永泰：

一般的臨時工都沒有簽勞動契約。（沒有！）你注意聽，他們應該可以符合這條件，以後他們所有員工的休假、以後退休、資遣應該依照勞基法令來走。根據勞工法令基要第七十三頁第二章勞動契約，勞動契約分為定期契約及不定期契約。臨時性、短期性、季節性及特定性工作得為定期契約；有繼續性工作應為不定期契約。

一、勞工繼續工作而雇主不即表示反對意思者。

二、雖經另訂新約，惟其前後勞動契約之工作期間超過九十日，前後契約間斷期間未超過三十日者。

都適合勞動契約。我想你們回去是不是將所有臨時工通盤檢討，那些人該納入勞基法適用法則，那些人不合，我們做全盤性檢討，檢討完畢後希望給我一書面資料答覆。

陳議員海山：

我們消防局剛成立，縣長，幾個消防死角你不知了不了解，如以前舊的重光市場、文康市場、天后宮旁邊，這幾個地方，可能基於某種情況沒辦法改建，造成消防死角，縣長有沒有考慮爭取經費在死角的方墾井，因為今天花了二百萬在這地方墾井，可以保證這地方的消防用水，還有車子無法進入的死巷。能夠在最短時間內將火苗消滅，避免造成很多生命財產的損害，你認為這樣可不可行？如像這次建國市場的火災，我們縣府所花費的人力、財力來作一比較，如果在三、五個比較死角的地方來墾井，每一

口井做好可能只有二百萬，以五口井來計一千萬，雖然這些消防井供做消防專用，但如果碰到本縣缺水時也可以派上用場，不知縣長對本席這種看法能不能認同？

本縣缺水很嚴重，承蒙政府做海水淡化廠，但海水淡化廠所排放這些經過處理的海水鹽分是相當高。欺負人不要那麼重，就像在欺負山水一樣，不要欺負那麼重，你將原本二千噸淡水的廢水排放到烏炭，根據我了解還要增加七千噸，加起來總共九千噸，你看排出來鹽度有多強、有多濃，你說這樣合理嗎？飛機場也刚好在烏炭旁邊，海淡廠排放水也要在烏炭，在烏炭的旁邊可能往後的焚化爐所有的灰渣，包括臨時垃圾場可能也在那地方，你說烏炭人的心會不會亂。我不是說一定要到那一地方，你們可能會講你這裏不讓我設，那裏也不讓我設，你到底是讓我設那裏？壞的東西你要平衡，好的東西你要平分，這樣才是上策，你不可以說這地方的人沒有反對，做順民，你們一定要往這地方塞，讓這些人叫天天不應，叫地地不靈。我不曉得縣長民之所欲，長在你心中是什麼東西，你準備什麼時候拿出來，有誠意為這地方的利益著想。

縣長，當然有些問題不是你的問題，但是因為你是澎湖縣的一縣之長，我相信依你的人脈向中央任何一部會做一適當的反映，他會聽你的。因為整個海淡廠排放位置可以分散，縣長，你對本席這兩點看法你做何感想，能不能作一答覆。

賴縣長峰偉：

縣政總質詢 質詢及答覆

謝謝陳議員又提出這不好解決的問題，但是我們還是要面對。第一海水淡化廠排放海水鹽量的問題，我曾經看過一份報告，這份報告事實上我也有向上面反映，你再提我會再反映，是不是我們排出去這些鹽份比較高的，我們將來如果再造一個面積相當類似於海水淡化廠準工廠的形式，可以製造粗鹽，將來可以給我們漁船用。第二有一種化學的產物，叫矽鎂酸鈣鎂，這種東西可以做糖果上面那層白色的糖衣，那也是種高價值的經濟產物。假如我們再跟經濟部來談這件事情，希望將本來是不太好的東西排到海裏去，能夠轉回來製造粗鹽、糖衣產物，我想這樣可能會比回饋烏炭還要來的較有好處。當然這點是我在一份報告看到，我想我們還要實際上去跟上級機關爭取，如果爭取不到，我們對於烏炭不管是噪音也好，或是海水淡化排放，至於焚化爐灰渣比較不可能，我們對烏炭不只在噪音回饋、基層建設、其他將來他們需要補助方面，我們縣府儘量來幫忙，這點我們展示最大的誠意。

另外鑿井，你這方法想必也是思考很久，我的直覺上很贊成你的鑿井，但是我還是希望聽聽消防局長的想法。

黃局長怡凱：

謝謝陳議員一直對消防安全問題非常重視，記得在我剛上任不久拜訪過陳議員，也就這水井部分有相當共識。基本上這是非常好的構想，在陳議員所提危險場所救災問題，在水井之前基本上有三個層面我們要去努力，第一我們的預防工作，因為大部份這地區都屬於老舊的建築，根據

舊有建築物防火避難設施及消防人員改善辦法，在消防局成立之後，最近有跟建設局長協調溝通過，希望我們用這辦法來輔導這些老舊建築能夠加強他們安全設備，但這是屬輔導性質，因為他是在舊法令時代所建築的，他必須按照以前舊的消防法令，以前的消防設備比較落伍，我們希望他能夠主動來改善，甚至我們來輔導他，能不能改善我們只能盡到輔導，這是一基本面增加他本身的防禦力，減少火災。

陳議員海山：

我是先針對這點來請教你，像文康市場你有沒有去看過？

黃局長怡凱：

不好意思，我還沒去看過。

陳議員海山：

你為什麼沒去呢！你到澎湖已有一段時間，為什麼你沒到比較容易發生火災而沒辦法去救的地方。

黃局長怡凱：

這點我是有請各分隊提供場所，請副局長……，不好意思，因為剛來有很多事情要處理，所以我請副局長組一專案小組在評估，我是希望他六月……

陳議員海山：

我要請教像文康市場這種，你叫他如何改善。文康市場沒辦法像你講這麼簡單讓他們去改善消防，除非剛我講的這種，鑿井的方法才能一勞永逸。因為井鑿在裏面，發生火災時，在消防車無法進去時，人員直接跑到那裏就可以

救災。你說要他改善，能改善嗎？

黃局長怡凱：

這是屬於禦防問題。在改善方面，陳議員談到水井問題，基本上我們樂觀其成，因為我們救災最需要的是水源，有水我們才能滅火。

陳議員海山：

本來當初我是在跟縣長做面對面新聞節目時，我提出以海水，但是海水本身的侵蝕力是相當高，如果以改變用鑿井的方式，都是淡水，如果稍微有一點鹽份也不會像海水侵蝕力那麼高的破壞力，所以鑿井，在我們民生用水不夠時，那至少我們有五口的井來支援我們的民生用水，這也是一方法。如果我們縣府本身沒有預算，希望自來水公司全力的支援，讓這法能早日實現。這是我當初認為海水不能用，不然用定點鑿井方式，可確保整個民生用水水源，包括消防用水。你說預防，這是你們以後的事情，也是本來你們應該要做的，預防的方法，因時間不是很長，不用說明，如果有更好的辦法能夠讓火災在第一瞬間就撲滅，那你就講出來，如果沒有就不用講了。

呂議員永泰：

民政局長，最近是不是內政部有轉一公文要各寺廟進行公共安全檢查，他的原意如何請說明。

陳局長阿賓：

關於寺廟消防部分，根據消防法規定，私有的公共場所；他有分類，寺廟是其中一類。

呂議員永泰：

那他規定的寺廟有否大廟、小廟之分？

陳局長阿賓：

他有一面積標準。

呂議員永泰：

標準如何？

陳局長阿賓：

請建設局長，他是公安檢查。

林局長耀根：

針對公共檢查，他規定所有寺廟在八月三十日前要檢查。我們認為這案有問題，但法令有這規定，我們現是轉給寺廟，另外我們也向建設廳、內政部申復，原則上我們考量本縣的地理環境，而且我們寺廟很多，有大廟、小廟，他都沒有分，所有的寺廟都要申報，所以我們認為這有問題，我們已經在五月六日公文給營建署，希望針對這法令要他來檢討。如果真的寺廟要檢查，我們跟他建議希望在一千五百平方以上才列入公安檢查。

呂議員永泰：

那你們這建議，內政部營建署會不會在八月二十日時效以前能下來？

林局長耀根：

原則上應該是不會拖那麼久，所以我們現在是雙管齊下，廟我們也是通知他們，而且我們打算辦一說明會，找廟管理人來向他們說明大概情形怎樣；另外我們循另外一程序

，希望他修法，我們是兩個方式在進行。

呂議員永泰：

在這段期間內是不是各寺廟可以先不要動作，等到你們的解釋令下來後，該怎麼做才怎麼做。

林局長耀根：

我們也希望這樣，但是萬一……

呂議員永泰：

澎湖的廟太多了，有的滿小的也是要安檢，他在不知情的前題下，因為你給他的時效在八月二十日之前，在這段期間他直接去找專業檢查人員安檢完畢，以後你們解釋令下來後，他不必檢查是不是可以？

林局長耀根：

我剛講我們另一動作打算邀集他們來向他們說明，有些已經……

呂議員永泰：

你們要邀集，希望能儘早，因為時間已經快到了，有的寺廟好像有在動作，準備要做公安檢查。儘早去請示法令，儘早邀集他們過來，看現在到底要怎麼做，該怎麼做，能不必要的，能替他們省錢的，你們就要替他們省。不要說一個法令下來，你們不分大小、不分什麼通通一視同仁，該檢查就要檢查，這樣不可以。有的廟只有一樓從沒發生這事情，這麼小一廟你叫他檢查什麼。

陳議員海山：

我中午接到一份陳情書，在這裏讀一下讓縣長了解怎麼去

處理才合理。內容：我們是一群成功演習的受災戶，由於軍方不顧居民反對，強橫決定在山水海灘進行多次實彈演習，造成民房龜裂，生命財產受威脅，又惡劣的對外發佈消息，造成軍民和諧的假象，完全不顧受災戶遭受的苦楚，直到受災戶計畫進行強烈的抗爭。賴縣長身為縣民的父母官，理應以父母心對待縣民，當縣民遭此惡夢時，懇請賴縣長幫助我們渡過難關。綜合大家的意見，請賴縣長伸出援手，當感激不盡。我相信如果你做的好，他們會全力支持做你的後盾。他們要求不多，請軍方對受災戶做最優厚的賠償，請社會科以災害補助、補償方式對受災戶做慰問。若需要對受災建築物做鑑定報告以作為賠償依據時，請縣府建設局以最快速件處理，以縮短處理賠償時程。這是他們的陳情，他們要求不多。我非常傷心，國防是很重要，這任何人都了解，當有人要欺負我們時我們會群起反抗，但我相信全澎湖縣包括台灣省都找不到一塊相當美麗的沙灘，一個非常好的海洋，在這地方來從事實彈射擊，來驗收演習的成果，但他們有否想到演習所造成的嚴重破壞。我相信縣長也曾經去看過好幾次，可能縣長比較忙，當演習完後沒有後續動作。我不了解，雖然縣長沒有空，但我們還有副縣長、主任秘書、許多主管，你們有沒有關心到山水這次沒有受到中共的欺負，反而受到我們最敬愛的中華民國國軍的蹂躪，沒有一個人講話，我相信這演習如果發生在任何一地方，我不相信有那一個民意代表能容忍的下。我還有一問題，誰能告訴我，有一句「妨礙軍

機」，我陳海山今天如果不是看在軍隊是為了我們打拼，如果今天不是怕讓外賓所取笑，那麼我就不相信單憑這幾個「妨礙軍機」就能讓陳海山退縮到海底，如果我沒有顧全大局，我就不相信一陸總部，包括一澎防部能耐何得了我。雖然我受到監視，本席受到白色恐怖，但我從來不退縮，本來當天我們準備以白布條橫掛在我們受災戶房子上面，讓外賓來看這應該不應該這樣做。如果今天要實彈演習，很多地方都可以做，包括我們曾經協調能不能在舊機場的最尾端，在這地方會減少居民房子的龜裂，但是沒有被接受。我當天晚上也曾經考慮很久，我整個晚上都沒睡覺，我不是怕，我是認為事實既然已造成，我這樣做不會讓我們國家在這些外賓的前面造成一種不良的影響，所以我毅然的將這些動作收起來，但沒想到我們澎防部可能有一位不知道他姓什麼，連他自己也不了解他姓什麼，這位仁兄居然透過媒體向本席講，說如果我們敢抗議，他要以妨礙軍機來辦我。如果山水他敢再演習，像這種情況我就叫他灰頭土臉，我當天準備在我們受災戶房子上面來掛兩次抗議，我不相信我沒有在你演習範圍內，我不能做出我本身想要做的動作，所以我了解什麼叫「妨礙軍機」？我不相信像這種人有辦法來做中華民國的國軍，實在是有的，像這種人其實他不配，他不曉得了不了解妨礙軍機是什麼，如果今天我們入侵到他插紅旗的地方，那可能我們會造成整個演習的破壞，說不定會造成他們的困擾，那這樣我沒話講。我不了解現在是什麼時候，還會放出這

些不實在相當恐怖造成軍民恐慌的言語。他們演習完了，高興了，準備升官了，那這些受災戶，這地方受到這麼大的破壞，有沒有人問，有沒有人理？在演習當中曾經當地有些受到演習單位的破壞，我不了解縣長有否注意到，因為根據本席了解，縣長你本身擁有司法警察權，但是你讓他睡覺了，沒有辦法翻身，將你權利放棄掉了，你棄選民於不顧、棄老百姓於不顧。裏面有一份警察局給我的資料，我順便提出來讓你聽聽看有沒有道理。我是根據自立晚報他說有挖到五具屍體，但他們給警察局的報告是一具屍體，但根據他們所描述的這具屍體本身還有草蓆包裹，整個現場都沒有墓碑，沒有墓碑他才去將他挖起來，既然沒有墓碑就證明這屍體年代相當久遠，為什麼還會有草蓆呢？為什麼我們警察局長、縣長還會相信呢？這是一天方夜譚的報告。報案人李宗泰連長指出：挖出該骨骸時現場狀況為該骨骸用草蓆包裹，下層鋪有黑色木炭，依此研判該骨應係人為埋葬而非無名屍骨。縱然今天就是人為埋葬，當他挖到有沒有報案？我們警察局有沒有主動偵察、偵辦？所以現在我開始懷疑我們警察局，包括縣長你們的辦案能力，有否盡到你們該盡的義務。一個小小的賭博你們都有辦法將他搞到讓他差一點傾家蕩產。像這種挖屍骨等於是一種不共戴天的仇恨動作，你們既然不聞不問，還利用他們的報告來矇騙你們。這裡我不要唸太多，根據你們的報告，兩塊私有土地，今天他沒有經過私人的同意，他在這地方挖，還挖到墳墓，還將附近的公地挖的慘不忍睹，

為什麼說不能改變地形地貌？副局長，你看我這張有否符合破壞，如果有，你主動偵辦；如果真正他們有這樣犯罪，我就到法院控告澎防部。第二百四十七條侵害屍體罪、侵害遺骨。遺髮、殮物、遺灰罪，第一小項損壞屍體罪者處六月以上五年以下有期徒刑；損壞、遺棄或盜取遺骨、遺髮、殮物或火葬之遺灰者，處五年以下有期徒刑。第二百四十八條發掘墳墓者，處六個月以上五年以下有期徒刑。發掘墳墓罪之成立，以對於墳墓有開發起之故意為必要。第二百四十九條發掘墳墓而損壞、遺棄、污辱或盜取屍體者，處三年以上十年以下有期徒刑。發掘墳墓而損壞、遺棄或盜取遺骨、遺髮、殮物或火葬之遺灰者，處一年以上七年以下有期徒刑。另損毀棄物罪，毀棄損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑。副局長，我剛唸的是中華民國的刑法，我不曉得能不能加罪於這次演習的單位。以上我講的，縣長、副局長你們能不能替我們主持公道，如果我們認為對付不了這個龐大的機器時，你就跟我講對付不了，你無能為力。針對這問題先答覆。

吳副局長進輝：

有關澎防部這次成功操演挖到骨骸之事，他是在四月二十四日時發現，但到五月四日才報案，所以我們接到報案到現場去時已沒有現場了。按照刑法第二百四十七、二百四十八條，據我初步了解應該是要故意才能科以這條文，事實上……

陳議員海山：

我請教他有沒有故意？因為從他挖掘到後延到多久才報案，這證明是故意的，所以你們要針對這點下去研判他到底是犯了那一條罪。

吳副局長進輝：

我回去後與刑警隊詳細研究一下，到底是二百四十七或二百四十八條，能不能科以他們的罪行，我們再向檢察官請示一下，如果他違反刑法，我們會移送法辦。

王科長正統：

根據墳墓設置管理條例的規定，在公墓的的無主墳墓以及私有土地的無主墳墓的規定，都沒有像這次我們軍方在挖掘壕溝時挖出無主墳墓，條例的規定說明都跟這些沒什麼關係。

陳議員海山：

跟刑法都沒關係？（對！）這已經老舊的墳墓當然就變成無主，如果今天他有主，你不能因為沒看到墓碑就認為他是無主的墳墓，你不能就這樣認為。如果你到草蓆尾或那一地方發現到這沒墓碑，我從事挖掘時有沒有犯罪？沒有經過人家的允許，你在私有土地上從事破壞，你就是有罪，尤其是毀壞屍體、屍骨你就有罪。你不要認為我沒法你們，我拿你們沒辦法，我再請教你們，你們最好保護你們自己，不然我就動議將你們全部移送。你們不辦，你不要看我不敢，我要全部將你們移送，會不會造成你們的傷害，我就不管了。你要詳細的去查證，因為他延誤報案，他根本想湮滅證據，連檢察官都認為這沒問題，你們就根據

這張說沒問題。他挖到時不報案，剛挖到時馬上停下來報案，為什麼他沒報案？我們縣長有司法警察權，他睡覺了。當天自立晚報披露出來時，隔天他沒有主動偵查，因為縣長可能還要靠他們，所以為什麼我向縣長提出來，造林並不一定要運用到軍方的人力，可動用我們九十七村里的婦女朋友來幫助本縣從事造林工作，有很多人樂意這樣做。你不可以說那地方私有土地看沒墓碑你挖下去，經過你破壞之後鬼會了解有沒有墓碑，你去看到嗎，你挖了剩下屍骨如何為有主、無主。今天不管你是蓄意破壞或不是故意的，最起碼你挖到要馬上報案，這才是對的，根本不報案是湮滅證據，你們警方還坐在那邊，他們有槍、你們也有，只是他們有大炮而已。你不用解釋，等一下說明不對，我包括縣長，馬上提動議將你們函送地檢署，我不管你們對不對，也不管我對與錯，事後讓你們來告我也沒關係。明知道這問題你們要主動偵查，明知道這已造成當地相當大破壞，尤其是挖到這種東西，你們還沒動靜。副局長，你不要不要主動偵查？

吳副局長進輝：

請分局長馬上來了解這案。

陳議員海山：

你能不能大公無私去偵辦？

吳副局長進輝：

沒問題。

陳議員海山：

我們不要冤枉人，就針對他為何沒有報案。

吳副局長進輝：

挖掘墳墓不管他有主、無主都一樣，如果是有故意刑法二百四十八條可以辦他。

陳議員海山：

我是希望你替我們山水人主持公道，我們會很感謝你。這屍骨也不是我的，但是我們不能這樣，如果今天這是一範例，如果這樣的話都沒事情，那為什麼這麼多沒墓碑，甚至壞掉一半的非常不清楚的墳墓，為何縣長你不敢主動將這些無主墳墓遷走呢，為何你們不敢呢，會造成那麼多的濫葬，為何你們不這樣做呢？我是希望副局長不要受到任何壓力，該有罪你就要移送，真正沒罪你要還給他一公道，這應該你做的到，我相信你的人格，你的能力我非常肯定。

縣長，你對這所造成的破壞，包括你推動的海洋年，所造成的種種打擊，不知縣長你有何看法，是持贊成的態度呢？或對這些受災戶包括所破壞的，能有最好的處理方法。

賴縣長峰偉：

謝謝陳議員提出山水演習善後的問題，除了剛講的有關屍體問題，請警察局還有社會科一起將這問題做好。

另外陳情書提出賠償問題，我剛跟副縣長討論，如果軍方現在的鑑定報告到目前還沒做的話，我們會跟他們警告，由我們縣政府出錢去邀請專家來做鑑定，鑑定報告出來，該如何賠、如何做，我們會要求軍方好好去執行。在這邊

向您報告，雖然這應該軍方要出面，但我們認為他們善後問題沒有好好去處理，我們建設局邀請專家來做鑑定報告，然後我們依照鑑定報告來要求他們來做。

陳議員海山：

對於你的司法警察權我不再追究了，你不能說你不懂，我相信你讀到博士你不會把它忘掉、拿掉，我也了解你有所顧忌，我講話絕對不會錯，你心是想去，但顧忌很多，所以為什麼我常在這地方建議你縣長，該做的、對的你，就大膽去做，沒有什麼叫作不能做的，沒有違背良心的事情都可以做。軍方用各種的手段來分化山水的里民，如果你們不聽，後面的賠償就沒有，有的賠三千、有的賠兩萬，趕快每戶去簽，簽到最後非常嚴重的九戶，本來他們在協調時，私底下要求我到現場，但我曾跟他們講今天如果你們沒有公開推薦讓我來參與時，本來我是應該去的，但因為他們將很多問題賴到我身上，說我又在搗怪，連帶他們本身邀請我作為與軍方賠償的談判，他們都不要，我不知道他們在怕什麼？這次不僅這九家房子受損，包括我和我弟弟的家損壞也是相當嚴重，但是我們不會求償，如果今天我替我自己講話，就認為我這人是為我自己。今天軍方有錢花費將近三千萬來整修司令台，他這都可以拿出來，對於他們所造成的損壞沒有錢來賠償，沒關係，這些人他們爭的是一個「理」，他們會把他們的恨、對國家的不信任反映在選票上，這是值得縣長來關心的，不是這些人無理取鬧。外面散佈不實在的謠言，都說沒問題每個人都

好了，現在稍微有一點問題，都說又是陳海山在身邊從中慫恿，這是壞人。沒關係！所有民意代表，所有應該關心的人也沒關係，我還是會據理力爭。我也向他們說，你們要回復到五十年代要讓我隨時消失，也沒關係，我就投保好幾千萬，最好讓我趕快死掉。不要用那種妨礙軍機，還是活在五〇年代想要製造恐怖的那種手段在這時代裏，我們的軍隊永遠不會進步，那種舊思想、專門製造分化政戰系統最要不得。在還沒演習就在外面製造一些不必要的謠言，要來嚇什麼人，他應該是想盡辦法來抵抗中共才對，卻反而開戰車來壓自己的人，這有道理嗎。我希望縣長真心真意的與你一顆相當完美的心去關心這些受災戶，我相信他們會感激你的。今天不是說你賠他們多少錢就高興，不是這樣，他們需要的是有人去關心他，為他們爭取應該有的，還給他們一公道。講講理，包括他們打靶後的彈殼，還有很多的未爆彈，本來寫的很多，我叫他們不要寫，寫那些沒有用。打了那麼多絕對有很多未爆彈，你打下去一定會跑到別的地方，不可能他們帶這些記者在現場作秀時，那種潛下去就沒發現到蹤跡的，難到這些炮彈是棉花嗎，一下水就不見了，可能嗎，這是一重要的魚場，如果有人撈起未爆彈時，那時後果就不堪設想。我相信縣長你也很為難，但我希望下次還有機會繼續在那地方演習，我相信還有很多人會歡迎他到這地方來演習。

呂議員永泰：

建設局長，最近是不是有一相關法令規定，以後凡是不管

是自有住宅還是販售住宅，本身建築物要設置一污水處理槽？

林局長耀根：

這問題在建築技術規則四十之一有規定，在八十七年七月份修定的，實施日期是從八十八年的一月一日開始。以前我們住戶是化糞池，現在是污水處理設施，有這規定，除非是公家有做公共污水下水道以外，每一戶都要做污水處理設施，等於以前的化糞池。

呂議員永泰：

目前為止我們澎湖縣政府有否做污水處理措施？

林局長耀根：

目前是沒有。

呂議員永泰：

污水處理槽一個要多少錢？

林局長耀根：

這我不清楚。但他規定從八十八年……

呂議員永泰：

本席告訴你，這污水處理槽是玻璃纖維的，一個不太大沒什麼東西，一個要十七、八萬。這污水處理應該是我們政府單位要去做的事情，為什麼你們今天沒有做，而必須叫老百姓本身多出這負擔。

林局長耀根：

這應該是有兩個部分，一是現場做的，就等於我們以前做的化糞池；一是溢注的，等於經由環保署所核定的公司直

接向他買的，你剛提到的十七、八萬可能就是這部分；還有現場做，只要有經過建築師、專業工業技術簽證就可以。

呂議員永泰：

以本席所了解，目前所有建築師大部分他所設計的都是叫你去採購，好像還沒有說在自有土地上自己來建築，一般都是叫你去採購。只要我們政府單位有做污水處理管溝，老百姓是不是可以省下這十七、八萬的建築費用？縣長，為什麼我們澎湖縣政府不做，而必須要讓老百姓多這負擔。

林局長耀根：

昨天我提到的要做污水處理場，另外還要埋下水道的桿管、支管還有加護，以我們這邊要十四億。

呂議員永泰：

不管金額的多少，這是政府必須要做的事情，你們不做，而讓老百姓來負擔，多十七、八萬的建築費用，這是不是合情、合理、合法？應該你們該做的公共設施，你們就要去做，老百姓該做、該負的他絕對沒話講。今天是因為你們沒有做，而他必須負擔這個，你說他會心甘情願做這個嗎？

林局長耀根：

其實說政府應該做的是沒錯，但我剛講這是法令規定。

呂議員永泰：

澎湖縣的縣民是二等縣民。高雄市政府本身有做污水處理

槽，他本身可以省這些建築費用；而我們澎湖縣政府沒做

，今天你們建築法令下來，老百姓要負擔這個。縣長，這問題是不是跟內政部營建署多溝通一下，因為我們澎湖縣政府沒有能力做這個東西，而叫老百姓要負擔，他們有意見。希望你能向上面反映。

剛才有人拿一些資料給我，好像我們澎湖縣政府這污水處理槽有指示廠牌，是不是？

林局長耀根：

沒有！我們了解核定的全部都是營建署直接核定的，有二家公司七十四種型號。

呂議員永泰：

本席這邊有人提供的資料，有一張合格的證書執照，有一張是工程行，好像說這張執照的不可以，這工程行的才可以。我唸給你聽：這家公司的委託者是環球牌衛生器材工程行，委託製造，他本身榮獲經濟部ISO九〇〇二國際認定四〇五九一號，符合污水處理設施。有人提供資料說這家的廠牌好像，不曉得是你們檢驗不合格不能做，還是怎樣？但是那家公司，我不講那家公司，說全部都用他的品牌，應該是經銷商本身的問題，私底下你們去了解看看，為何這家公司不可以，還是你們有特定的對象，專門對那家公司進行規劃。

建築法令是你們建管課在審，我們澎湖縣民能不能在你們去請示、爭取還沒下文，尚未明為規定時，我們在從事建築時能不能將污水處理槽省掉。

林局長耀根：

照現在我們省建照，在他申請建築執照時，他已經要付上經過環保署核准的許可證，我們才能發照。目前我們也考量這問題，我們目前的便民方式是你只要將你預定的設計圖給我，因為他要去拿許可證，廠商就要向他拿錢，所以現在是你還不必附許可證，等於未來你整個要申請使用執照時，你才附進來。我不曉得目前全省情形怎樣，但因為有民眾提出，我要拿許可證時他現在要向我拿錢，這情形未來會用他的牌子不可，所以我們現在特別通融的方式，你只要附一設計圖表示你有做，我建築執照先給你，半年你要使用執照時，當然你使用的絕對要合格品，那時你再跟我檢附許可證，我才發使用執照。根據我們了解這期間是有人申請建築執照……

呂議員永泰：

這事情你私底下去了解一下，我這資料給你。現在這問題好像在以前法令還未頒佈以前，在水源水資源保護區裏從事建築行為，你的污水排放管沒有進入社區共管溝，你才得增設這污水處理設施。新的法令規定是全部都要。本席在此有一不情之請，能不能在縣長向上面反映這段期間，我們澎湖縣的縣民提出建築使用時，能不能暫時將這污水處理設施省掉，因為是你們還沒做污水處理。

林局長耀根：

這差別可能在使用執照上，因為我使用執照給他，他幾乎全部都完成了。我想是不是剛好這期間你領了使用執照，

你不可能這一、兩個月完工，這剛好是一緩衝期，我回去後馬上交待我們來請示、來爭取，如果剛好他要領使用執照，我想我們就叫他暫緩一下，等我們請示下來，真的不用了，那當然沒問題我們就發照。

呂議員永泰：

這事情儘速辦理，因為有牽涉到老百姓權益。

陳議員海山：

縣長，剛呂議員所講的這問題是相當嚴重，本縣本來經濟蕭條，自己本身蓋的房子還要額外付擔這麼重的設施，我是認為非常的不合理，這不是暫緩不暫緩的問題。政府本身的脚步都還站不穩，所有的污水下水道都沒有做，你就要求老百姓來做，這是一種變相的官商勾結，我不是說縣政府，是行政院一種變相的官商勾結。如果今天我們的污水下水道全部做好，那麼我們的污染源就是這些住戶，那麼當然有權利要求住戶來改善減少污染源，但是今天沒有，反倒過來政府不做，你叫老百姓負擔這個，縣長，你認為這合理嗎？澎湖是一特殊的地方，澎湖為什麼會以一般非都市土地來興建房子，這是我們本縣所努力的一成果，為什麼我們還要受到營建署這種不平等的待遇。包括本席曾經在這裡大聲疾呼的民房消檢，造成老百姓非常大的反彈，我們政府有沒有去關心，所以本席在這邊聯合呂議員向主席提出動議：在縣政府還沒完成下水道時，一律不宜針對這污水處理槽來審查來做，讓他們免於這道手續，等縣政府完成所有下水道的工程以後，政府先行完成污水處

理以後，再進行評估。我希望縣長針對本席這點，我懇切希望你即刻照辦，免除這道手續。針對我們兩位關心污水處理槽問題，不曉得縣長有沒有跟老百姓的心站在一起同樣的感受，縣長，你有否要說明。你敢不敢突破？

前天胡議員已提出污水處理的問題，像山水，你曾經站在山水海堤上看到山水所有污水排放在那地方，已經很久了。打從我開始選上第一屆議員到現在已經九年了，沒有處理，你說在這麼長的時間裏都沒有處理，一下子營建署跟商人勾結以後，一紙公文下來就要讓你們去執行，當你們了解到老百姓的困難時，你們為什麼沒有積極去反應。我們整個衛生下水道、污水系統都完全沒有完成你們就要去做。營建署，當然我們對他沒辦法，如果是要採取抗爭的手段，我絕對不會走的。如果我們縣府不予理力爭，我們會對縣長你所有的施政，包括年度的預算我們都會感到憂心。因為我們既然拿他沒辦法，找不到人，我找你算帳，但這是我們不願意看到的。雖然呂議員的聲音沒有我大聲，不過我們的心很好，只要肯為老百姓拼命、著想，我相信你真的是一位好縣長；如果沒有、在這裏打太極拳，往後的預算你是相當難渡。

呂議員永泰：

局長，你剛談到整個污水處理設施要十四億元。縣長，我們李總統在報上曾經講過，必要時應忍受預算赤字。經建會副主委李高朝先生他講過政府借錢來做事，他沒意見。我們澎湖縣政府賒借金額餘額還滿多的，十四億並不代表

什麼，去借，只要議會同意就好。土地還那麼多去質押去借，十四億不算什麼。今年總預算八十幾億，為了整個澎湖縣民，我想你動用這十四億應該是你的德政，澎湖縣的老百姓要蓋房子的人都會拿拜墊來拜你，感謝你一輩子。

賴縣長峰偉：

兩位議員提出污水處理，事實上這問題是非常重要的，我也不太了解我們國家從農業社會進入工商社會已經這麼多年，我們現在全國也只有百分之三、五的地方有污水處理設備解決這問題，換句話說全國還有百分之九十六、五還沒有解決。現在我們縣府也很希望將這問題解決，前幾天我問建設局，我們到底有沒有這種計畫。我們也很謝謝胡俊傑議員和今天兩位議員重新將這問題提出來，揪出我們整個國家到底污水處理這麼重要的問題做到什麼地步，我剛得到的答案是百分之三、五，所以我也很懷疑我們這國家到底現在在做什麼事情？所以你剛提到這十四億，假如真的可以借十四億，我們就借，我們就開始做。我剛問他們十四億可不可以借，他們說有困難，本來我是想請他們先講到底困難在那裏，但你要我馬上回答，我是很想趕快去做，希望我們有抽水站的地方、還有將來的廢水、污水處理場的設置在東衛這地方，也希望大家都能同意，不要到時我們要做了，結果這邊反對、那邊反對，你們各位議員先進也跟他們反對，這樣我覺得朋友也不是這樣做的，這太過份了。所以我們希望像污水處理場以及將來的分站

點，沒關係，我們來借錢，我們就開來做。胡議員要感謝他們兩位，因為昨天我還不想趕快做，因為十四億，今天他們講去借啊，我們現在開始來借，但是能不能借，我財、主還要問一下，因為我不能不問財，主說我自己就想借，我也很想借，如果真的有问题，也希望我們大家一起來借。我剛又得到一訊息，其實家庭的污水處理池就是代表以前的化糞池，就是你排泄以後，將它化掉後才能排出去。現在是化糞池改為污水處理池，假如這污水處理池是以前的化糞池，現在你家庭不做的話，你排出去的就是糞便，顯然也是污水。所以家庭該怎麼做，我們的污水處理怎麼去做，集水站怎麼做，我想我們回去好好做一研議，跟各位議員好好討論一下。

陳議員海山：

縣長，這污水處理槽聽說一個十七、八萬，目前的IRP化糞池才五、六千元；尤其是我們政府本身對這污水處理還沒處理，要叫百姓自己來處理，他們所排放出來的水數量並沒有達到污染那麼嚴重。

賴縣長峰偉：

我剛有聽到陳議員提到一句話「官商勾結」，我知道你的意思，不過你現在提出為什麼五、六千元要變成十七、八萬，這是值得推敲的一個過程，請主秘說明為何他們要從五、六千元變成十七、八萬，這道理在那裏？為什麼新的建築法硬是要將民間負責的五、六千元變成十七、八萬？確實有十七、八萬嗎？

許代理主任秘書萬昌：

污水處理設備是最新污水處理相關規定，所謂污水處理設備為什麼會比化糞池還貴，當初開始執行時，因為污水處理設備檢驗要送環保署認定，環保署開始時只有一家廠商送他認定，要規定向這家廠商買，他當然提高價錢，聽說這設備只要四、五萬，但第一家認定時他就變成十七、八萬，所以讓人家覺得這家廠商的錢太貴了，當初只有一家，但到目前為止已審定有十二家以上，家數一多價格馬上降，聽說現在降到十二萬，如果未來還繼續再檢定的話，可能價格還會繼續再降……

陳議員海山：

這不能等到將來，那些先做的不就倒楣。五、六千元的東西既然要花十幾萬？

許代理主任秘書萬昌：

我們現在還沒有使用，我們才開始……

陳議員海山：

為何還沒使用，有啊！

許代理主任秘書萬昌：

因為他只有一家申請，有人來……

陳議員海山：

同樣的情況，今天要你主任秘書付的話，你心甘情願嗎？你也是不甘願，整個政府的污水處理都沒有，你既然要我先做，本來是應該做的，但這是在一個不合理推廣下的產物。如果今天的金額額度從一千到一萬之間，這還說的過

去，你們一下子是十七萬，現降到十二萬，什麼時候才會降到一萬，每一個人蓋房子並不是很有錢才蓋房子。

許代理主任秘書萬昌：

我們現在在審核建照……

陳議員海山：

你現在什麼都不要講，我單單只要求你暫緩將這污水處理槽列入你們審核的工作裏。縣長，能不能這樣做？等你們污水處理做好後我們再來做。

許代表主任秘書萬昌：

這個跟污水處理沒有什麼關係，跟我們的污水處理不相關。因為這是每一家戶……

陳議員海山：

不然你們縣政府有沒有這能力去買到平價的，降到二萬元的來供應需要的。

許代理主任秘書萬昌：

這我們可以來反映。

陳議員海山：

這東西是一相單獨特、壟斷，造成老百姓負擔的一種要不得的政策。你們站在老百姓的立場，你們還不問繼續要他們這樣做。

許代理主任秘書萬昌：

基本立場，這污水處理設施是一個很好的方式，因為我們現在每一家……

陳議員海山：

好，你說不錯，但如果你認為不錯，等一下我提出來你做不到，我就將剛才那動議收回來。你即刻頒布全部所有包括公家、私人的一律更換為污水處理槽，那這樣我同意，要換就全部換。

許代理主任秘書萬昌：

因為是新建築……

陳議員海山：

你新建築怕他污染，那舊建築像縣政府的建築他會不會污染？你不能叫這些新蓋的人花這麼多的錢，而你們過去的不必花，非常不公平。我要求你們這樣，你們辦得到嗎？

許代理主任秘書萬昌：

舊有的建築他已經有化糞池了……

陳議員海山：

舊有的有化糞池，那麼新的還是延用化糞池，為什麼不行？

許代理主任秘書萬昌：

要求他來用污水處理設施，是將他所有的污水經過處理。

陳議員海山：

我知道，像他這棟舊有的有化糞池，我新的也可以用化糞池，為什麼他不用，而我們就要，為什麼呢？

許代理主任秘書萬昌：

環境的要求，我們要求是愈來愈多，像我們自己的環境我們希望維持更好。

陳議員海山：

環境是不能破壞。

許代理主任秘書萬昌：

所以我們要求將來環境的審查是希望我們的廢水排放愈來愈少。

陳議員海山：

所以我要求你回復到舊有的也要設。

呂議員永泰：

新設的要做，治標，能不能治本？唯一要治本的就是你們縣府做污水處理設施。你新設的沒污染，但舊有的佔大部分，污染最嚴重的還是舊有的建築物，是不是。你們做任何事要站在公平、公正的原則上去辦理。你新設的家戶，如果短時間因為經濟景氣不好，新的家戶只有十幾二十戶而已，那這幾戶本身有做污水處理槽，一樣污水還是排出去，那槽只是過濾而已，他並沒有加任何過濾器，只是間隔一格一格而已，就類似我們化糞池一樣。實際上現在從事建築物本身還是有做化糞池，你叫他多增加這十七、八萬的預算，他心甘情願嗎？絕大多數的家戶都沒有，要治本就是由你們來做，你們將整個澎湖的污水處理做好，整個事情就解決了，老百姓也不必增加這負擔。十四億，你以澎湖縣以後所蓋的一戶十七萬來講，差不多蓋幾戶可以達到這標準？你們這法令，政策要去深思熟慮，能夠幫老百姓解決的，你們要去解決，你們父母官當然要替老百姓解決問題，並不是老百姓發生問題，你們法令綁死都不能

陳議員海山：

改，能改你們要去改。老百姓直接能受益的，當然站在議會立場絕對贊成你，能夠借，最好馬上借，財、主單位有意見，我們重新來探討，這錢怎麼借、怎麼做，我們可以打破建制，李總統講過我們可以忍受預算赤字，怎麼不可以。

現在本縣的漁業蕭條，很多人都不願意從事漁撈工作，變成沒辦法就要僱用大陸漁工。一艘船自己人只有二人再僱用二位大陸漁工，船進來要出魚貨，這二位大陸漁工沒辦法跟他們一起進到我們的港來卸貨，先載他們到駁船，然後他們再駛一艘進來，你說這種……，既然你已經開放大陸漁工，為什麼不讓他進來，可以禁止他上岸，可以在船上但不能過夜，當天絕對要出港，這樣才請大陸漁工。他們自己兩個人如果能做的工作，今天就不必請大陸漁工，就是兩個人沒辦法動才請大陸漁工，請大陸漁工以後我希望縣長在你的權限內讓他們能夠進港從事賣魚、整理工作，但不准他上岸，這船長要簽結負責任，但只限於當天不能留在船上，這點請求，縣長不知能不能同意？

前一天本席曾經提出山水漁港外防波堤，上次答應在年度以前要馬上做，我怕年度快要來了，到底什麼時候這外防波堤能完成，不要再跳票。聽說在設計，但設計歸設計，如果錢不下來還是沒有用。聽說他們有意見，我想不通，望安還有很多地方漁港一下子所動用的是好幾億元，為什麼山水這麼可憐，要向政府分。坦白講是三位議員不能團

結，如果三位能團結大家好好講要來控制你縣政府，讓你縣長施展不開是很簡單，縣長，我不是在威脅，我講真心話，十九位我們佔三位，這三位全力在支持你，為什麼這外防波堤答應四千萬要做，一拖再拖，拖到目前還沒成果。

早上歐議員就提出很多漁港本身應該要兼具很多功能，我曾在上次大會提出要求，像鐵線漁港當初的設計可能是有所錯誤，因為設計是向東南，颱風都是往東南來，它沒有辦法達到避風的功能。我是希望你們重新規劃，能讓它轉向，或是以後以遊艇碼頭包括漁港的形態來設計，但你們給我的答覆是「沒辦法」，所以希望縣長針對以上這二、三個問題簡短說明，但還是要給我們一滿意的答覆，往後我們還是有時間。

賴縣長峰偉：

剛陳議員又提出一些問題，這些問題顯然都不是很好答覆，剛提的FRP這東西，事實上我也滿尊重你們公平、公正原則，我們也希望按照你們說辭去做。但是我剛也得知中央法令規定的。

我們現在在大陸漁工，站在情、理、法的立場來講，本來我們就是有需要才找大陸漁工，讓他們進港幫忙一下卸魚貨，當天還是遵照我們的法令規定，基於彈性做些原則，我覺得這個也沒什麼不可以。但我剛問他們，又是中央法令規定。

所以你要我怎麼做呢，憑良心講我很想這樣子做，因為政

府的污水處理場都還沒處理好，你有什麼權利去要求，我也知道這道理，所以政府要去，沒有錢你容忍赤字趕快去做，這我都曉得，所以我回去會馬上問財、主，到底我們的預算能不能容忍，可以容忍我們就去做。你現在問我，憑良心講我很願意這樣做，但中央法令規定，所以我們就看著辦，也不必在議事堂講，不然我不曉得怎麼回答。

陳議員海山：

你說看著辦的意思是隨我們，是這樣嗎？我不懂。

賴縣長峰偉：

不是，我的意思是我們私底下，不要在這邊談，好不好，這樣很有彈性吧，不要讓我在這邊還要鑽法令限制。

陳議員海山：

這樣我滿意。對於大陸漁工這處理方法我滿意。我也沒有說你講什麼，就像早上一樣，我叫你看後面，你也沒看出什麼，我也沒講什麼，這是你心裡、我心裡都知道的，我希望你心做的承諾能得到，不要到時在這裡說沒答應我，不要這樣講，模稜兩可就不好。

還有山水外防波堤？

賴縣長峰偉：

山水外防波堤事實上錢都沒問題，現在是地點問題，我剛聽他們講漁業局有意見，不知漁業局意見在那裏？請農業科長回答。

許科長文東：

有關山水漁港部分，目前村裏面所希望做的是東防波堤，

漁業局請專家去評估時，他說要使得港裏面的靜穩度能夠提高，應該在西邊做西防波堤比較能夠達到這目標。為了這件事，我們也曾經跟村裏面再三溝通，漁民一直認為東防波堤比西防波堤重要，然後我們將這意見親自由股長和承辦員帶到漁業局，漁業局對這事也很重視，還請到幾位大學教授、港研所一起去那邊再作實際的溝通，結果他們還是認為西防波堤要比東防波堤重要，要先來做。目前我們就是……

陳議員海山：

東防波堤已經做了將近一百公尺，你政府錢花在那裏，你沒辦法將他延伸來保護這港，你說還要移到別的地方做：

：

許科長文東：

沒有，它是西防波堤伸過來。

陳議員海山：

那你現在伸過來沒有用，因為目前從這邊出入比較方便，你從這邊再移過來延伸還要轉一個彎。老百姓希望他這樣做的，不能用的我們負責任，像他這狗屁官，我聽了就生氣，一點經費要給我們就擋到現在，還說要做西邊，不要做，大家試看看，我就不相信。做了一百公尺你不延伸下來，你怎麼曉得不能用，還在那邊打官腔，這種人如果我有機會我就要整死他，不相信試試看。如果我心目中的總統當選時，你看我敢不敢。完全不顧慮到當地老百姓的實際需要，「專家」？

副局長，請你說明一下，一老百姓向本席陳情，但我將這案子壓下來然後向你們局長報告，希望他公正、公平去了解。因為當事人曾經提過如果這件事沒有查個水落石出，他要往警政署去陳情，我聽到認為這事態不要擴大，所以先向局長報告，但是我不了解這件辦案問題，到現在你們查的怎樣？希望副局長在這地方能作公開的說明，這樣避免一些不必要的困擾，你們跟我都沒仇恨，對的就是對的，錯的就是錯的，你該怎麼做你就絕對要去執行，不能有所顧忌，也不能有所包袱，我是懇切希望你這樣做。如果有什麼後果我自己來承擔，但我希望你將事實發生的來龍去脈要作一詳細說明。

吳副局長進輝：

對這案子，本局蔡局長非常重視，星期一就交待我們警察局督察室派員作一了解、調查，而且特別指示對這案件絕對不能護短，一定要查個水落石出、事實真相。所以這案本局督察室星期一下午開始對當事人做訪談紀錄，據我了解，這案調查到今天中午我要到議會以前，我們督察室，他們現在碰到一瓶頸、盲點，為什麼？因為據我了解，當事人好像有所保留，我們的訊息、資訊與當事人講的不太一樣；另外一盲點是這嫌犯精神分裂症，我們辦案朝事實、真象是從一當事人、一嫌犯，然後從我們員警這邊去了解，現在碰到二個狀況，一是當事人有所保留，二是嫌犯精神分裂，所以我們現在要求督察室徹底了解，也不能說當事人這麼講，這過程當中為什麼會這麼講，我們有旁的

資訊印證事實上不是這樣，所以我們現在警察局要求督察室不要從當事人這邊，從其他管道能夠查證這事實，這事實查清楚以後，我們同仁有違反辦案紀律，我們一定會依照規定來處理、處分。

陳議員海山：

副座，你剛說這人精神有點問題，那麼我也要求你相同的，如果他本身精神有問題，為何第二件你們會以公共危險罪或公訴罪來將他移送，為何不延用跟以前一樣的手法來辦案，這是兩種不同的講法，我是希望勿枉勿縱，但如果你認為這問題要我在這邊挑明講給大家評理，那麼我現在就講出來。因為我這人最討厭人家說的是一套、做的又是一套，最不希望這樣，但也不是要傷害你們。任何人，是為主持公道。縱然是當事者他想要退縮，我也不能讓他退，為什麼？當初我曾經跟他講，你要講這件事絕對不能退，但如果你要退就不要講。坦白講我很討厭這種人，你試著講出來，要怎麼做都沒關係，為什麼還要保留，為什麼當初跟我講的那種想盡辦法要整死人，為何現在會這樣呢？就等於要陷我於不義，我這人就不這樣做，我不願意這樣，我就將事實以公開說明方法來向各位報告。

吳副局長進輝：

因為我們其他管道、資訊，當事人有保留，我們要突破，不能說跟民意代表、任何人講，我們偵查去追查查證時你又不能講了，不能這樣，所以我們以其他管道，基於當事人旁邊還有證人，我們從證人那邊再去作了解。

陳議員海山：

因為時間已經到了，我也不願意多講，但我不了解你們警方辦案人員，尤其是涉案人員到旁聽席會造成本席壓力，但不會，我是沒看到，如果看到我馬上講出來。希望以後我們不會冤枉任何一個人，但問題還沒這麼嚴重，我是希望不要這樣，如果真正有的話，我相信以副局長的魄力你會去做的。

非常感謝今天縣府尤其是縣長給我們兩位時間充分來討論，但討論很多一些好像不是急迫性的，我也覺得我們問的不是很好、不完美，還有很多需要向縣長學習的。很多事情你都不會直接了當，應該有的魄力你可能藏在你的口袋裡，或是藏在你心裡，有幾點我們認為以後還是希望跟縣長學習，但也希望縣長能夠多多聽我們一些比較有建設性的意見。今天非常感謝你們都沒生氣，先前要你們回轉這問題，我向你們道歉，其實我也不應該這樣做，但為了要突顯讓縣長了解一問題的急迫性，我才會這樣做。謝謝大家。

宋議員國進：

首先我先引述昨天陳海山議員一句話「民之所欲、長在我心」，也長在我們縣長心中，也長在我們各單位主管的心，我希望大家秉持這原則，努力來為我們澎湖打拼，我相信我們澎湖會一天比一天更好。

縣長自從就任到現在已經有一年半的時間，在這一年的時間大家都有目共睹，我們縣長為了推行縣政不遺餘力、

全力以赴，我們大家都給很好的評價與肯定。但我在這邊要奉勸縣長一句話，觀前不顧後，不要觀前不顧後，因為縣長現在所做的都在檯面上一些比較重大的工作，當然這方面值得很大的肯定，我講這話的意思也就是說你目前所做的是比較大的工作，但各村里基層建設的需要以及民眾的需要，我看這方面做得比較欠缺、做的還不夠。縣長是民選的，你現在做一些比較公共設施這方面，一般基層的百姓他不認為縣長有做什麼，他們所關心、所需要的認為你做的跟我有直接關係，我有受到利益的，這他們可能會比較關心。你的選票是在基層，我希望對這方面你一定要去加強，我也更相信在這一年多來你縣長對我們整個縣政的深入、對各地方的建設、需要，可能也都瞭若指掌，所以要以實際的動作去做，讓你的選民看，讓他們了解。談到這問題，我就想到在五月十七日看叩應節目，環球互動新聞的節目，那天的主題是在講我們前宋省長是散財童子，內容談到我們澎湖，宋省長對我們澎湖道路的開闢、公共設施的建設、以及解決水、電各方面，這方面我們給予肯定。我們總統府的高層他怎麼講，他講我們李總統也曾經到過澎湖，也看到澎湖的貧窮、落後，看到流眼淚，當然總統對澎湖的貢獻也很大，也很關心。當初我聽到這樣講非常生氣，還好有觀眾叩應進去，破口大罵。李總統當初到澎湖掉眼淚是民國七十九年，到現在已經快十年了，他做什麼？什麼都沒有做，眼淚一掉一擦乾，屁股一拍就走了，沒有做，還是留到我們宋省長來做。所以難怪我們

宋省長到目前為止的民意調查這麼高，有一些民調專家他們還不相信在全台灣的民調這麼高，他們在高雄市、台北市再做民調，試看看民調的程度怎樣，結果在上星期針對台北市做一規模很大的民調六千多人，結果調查出來我們宋省長遙遙領先。昨天針對高雄市所做的民調還是宋省長一路領先，這是全省不論省民、院轄市民，大家眼睛都很雪亮，要看真正有在做事的這些首長。所以在這邊我相信我們的縣長不論他的能力、魄力各方面，一定不會輸給宋省長。我提出這問題來，也希望縣長已經曉得我們澎湖要怎麼去做、去建設，但要特別加強對我們基層的照顧，說不定是我們財政的困難，受限於我們財政，但是我希望這點我們可以慢慢去克服，我提這點縣長不知有何感想。

賴縣長峰偉：

謝謝宋議員剛剛一席話，出發點都是為我們澎湖，我很感謝。但我在這邊也有一小小的觀念，跟我們宋議員來交換一點意見，因為我們知道總統日理萬機，也知道這十一年來我們總統將我們台灣帶入另外一境界，可以算是民主化、本土化、自由化，還有台灣走出去的「存在論」，我想總統有很多功績，我們也不容抹滅。今天我本人之所以能回來當主委，能有機會出來為我們鄉親服務，事實上也是因為總統有這本土化的觀念。我想我們很多不同角度去評論，當然我們將整個縣政方面大概都固定，我們也開始加速前進的同時，我接受你的建議以後我們會多走基層、鄉村，也希望宋議員能夠來幫忙我們。

宋議員國進：

縣長所講的，本席也認同，但是我還是要講一句話，既然縣長是我們李總統推薦來的，應該我們總統對縣長要更加的支持、愛護，但我認為他開出來的支票都是空頭支票，我希望縣長還是要靠你的能力來向上級積極的爭取。你看你選縣長時，他背書觀光特區，結果沒有！前不久選立委時，公開講只要「阿坤」當選，設立海專改大學，現在大學有希望嗎？也沒有，變成院校。所以我認為身為一總統講話不能亂講，你看最近在電視上被罵慘了，我不曉得他到底心裡的感受怎樣。當然我們縣長是我們總統推薦過來的，幫他講話是無可厚非，這我諒解。

另外幾個問題提出來跟大家共同來探討。

我們本縣位處台灣海峽的中間，由六十四個島嶼所組成，現在我們本縣陸地的總面積到底有多少？

蔡科長俊哲：

有關這問題，我們澎湖縣有登記的面積是一百零七平方公里，但行政區域的面積是一百二十六平方公里。

宋議員國進：

那我們整個海岸線？

蔡科長俊哲：

海岸線，我們沒有這資料，是不是請農業科說明。

許科長文東：

三百二十公里。

宋議員國進：

沒有錯，我們的總面積一百二十六、八六平方公里，全澎湖六十四個島嶼的海岸線加起來是三百二十公里，這也算是很長。這資料、數字可能是幾十年前統計出來的，對吧！那到目前為止我們這些陸地面積、海岸線有沒有增加或減少，可能你們也不知道，完全沒有做數字的測量和統計，通通都沒有，我認為我們陸地上的面積絕對有流失掉，因為現在根本沒有這麼多，流失了很多。為什麼今天我提出這問題來講，別的地方不講，就白沙鄉，你看白沙現在有幾個地方，它的海岸線遭受到長年海浪的侵襲，造成海砂的流失，光吉貝後山，海岸線長差不多有二百多公尺，它被流失的總面積差不多二百平方公里，你看這塊土地有多大；再來城前，從城前的碼頭往西邊走一直到講美，海岸線長有六、七百公尺，也是長年受海浪的侵襲，公有土地、私人的田地、墳墓都流失掉；還有中屯西邊的海岸，所以我認為很奇怪，現在只有好像中屯在做海堤，才開始動工幾天，那裏也是一樣，一些私人土地、公有土地也流失很多，連一些棺木都在海上飄流。我覺得奇怪，目前你們編經費開始做中屯海堤二百公尺，那其他的通通不管，我不曉得現在你們對國土的保護重要，或對我們環境生態的保護比較重要？你國土流失掉了還談什麼保護。這方面我也講了好多次了，你們到底做不做，這我也不管了，反正你們自己去評估，上個月你們也請台灣大學兩位教授來勘查作報告，做的怎樣你們自己評估，所謂你們真正不能做，沒辦法做，我希望你們一定要向當地的居民講清楚

、說明，到底是什麼原因不能做，你讓我好下台，你不能讓我建議好久都還沒辦法去做，到底情況怎樣，我也搞不清楚。沒關係，你如果認為保護這些自然生態比較重要，或是有某種因素沒辦法去做、去執行，最起碼你要向當地居民來說個清楚，不要讓他們認為我到底有沒有在建議，這點提出建議。

在我們澎湖到處可見很多沙灘，我認為這些沙灘是我們澎湖觀光最大的資產，因為觀光客到我們澎湖來看我們美麗的沙灘，這是我們很大的一資產，所以在沙灘的保護方面你們有沒有計劃、保護措施？

林局長耀根：

沙灘保護，我們是看個案，有一部分我們以養灘方式，曾經我們有養灘過的觀音亭這部分有在使用，其他部分我們會看它情形怎樣，不過以目前來講，沙灘一般反映說有侵蝕，但侵蝕部分目前我們大部分都沒做過處理。

宋議員國進：

有一些沙灘可能列為保留區、保護區，不管是保護區、保留區，因為這些沙灘是我們的資源，我們不容許遭任何人來破壞。我們不要認為盜採砂石是在陸地上採，人家利用夜晚到沙灘採然後船一開帶回去，到山裏面裝，裝多少都沒有人曉得，水一漲潮一沖都看不出來，所以我希望在這方面你們要加強去注意，我們這些沙灘的沙石有沒有人去盜取，據我所知道可能有，我提供你們這訊息你們要去加強注意。

無人島，本縣目前的無人島有很多島嶼具有開發觀光的價值。我們三月份到菲律賓，人家菲律賓的島嶼很多，有七千多個島嶼，有人住的一千多個，我發覺他們很多小島嶼有開發價值的，就規劃租給外國人（日本）來經營，因為你租給他們，他們就會在島上來做公共建設來開發，我認為我們澎湖對於這些無人島是不是也能朝這方面來做。另外一點我要了解我們這些無人島的產權到底是屬於國有、省有、縣有？

王科長乾發：

本縣的各離島的小島他們的產權分屬不一樣，有國有、省有、縣有，省有部分從精省以後七月份開始大概全部移為國有，我們縣有的土地很少。上一次東吉島大概只有東吉國小的部分……

宋議員國進：

因為要開發我們澎湖、要建設我們澎湖，我們要招商，土地的取得是最重要的，現在我們全澎湖的土地有登錄的土地，不管是公有、私有全部總共有幾筆？

蔡科長俊哲：

十七萬多筆已登錄。

宋議員國進：

有十七萬四千九百五十筆。這些土地你們有沒有統計公有的我們縣有的到底有多少？省有土地？國有土地？我認為這些國有、省有土地七月份都要歸國有，請問國有的土地擺在這邊不用，我認為失去經濟效益，我們有這政策，你

這土地失去經濟效益，我們地方政府有需要用的，我們就要去應用。我舉一例子，在去年台北有一生意人來澎，他想到澎湖來投資設廠，想設魚類加工廠，也就是說協助這些養殖業，因為養殖業所養的魚滯銷賣不出去，他要來開工廠加工，結果他看中通樑一片土地，當然那片土地有私有的也有公有的，結果縣府來查這地是省有的農牧用地，我就感覺很奇怪，因為當初那片是海，以後再填出去變成海埔新生地，那新生地怎麼會變成農牧用地，我就感覺很納悶，也不能租用、也不能用，結果人家就放棄了。這是很可惜，所以我認為我們本縣有需要用到什麼地方的土地，希望去爭取變更，是否能變更歸縣為我們運用，你國有的擺在那邊有什麼用浪費，所以今天我特別提出這問題，也請縣長針對這問題加以思考，這些國有地有必要用的時候，我們儘量來運用、使用，這樣才有辦法帶動整個澎湖的發展。

你看本縣車子往鄉下走，所看到的兩旁全部是荒地，我想那些都是農地。現在我們本縣的農地有多少公頃？

蔡科長俊哲：

本縣農地差不多佔全縣土地百分之六十，它是編農牧用地。

宋議員國進：

確實所佔的比例有登錄的農地佔的比例是百分之五十六，二，所以說這些農地現在在我們本縣所佔的比例這麼高，而且現在這六千多公頃的農地中廢耕地就四千多公頃，占

農地的比例百分之八十二。二，所佔的比例這麼高。以前是農業社會，一個家庭孩子生得多，大家以農業為主，現在一些年輕人都到外面去求發展，留在澎湖本縣的都是年紀比較大的，少部分還在耕作，我相信再過幾年澎湖實際在耕作的農地的比例還會一直一直的降低。我們眼睜睜的看我們這些農地這麼多擺在那邊變成廢耕地，動也不能動。而且現在中央的法令規定，我有共有持有農地要分割，規定我分割後持有的這些農地還要有五公頃以上，在我們本縣那有這麼大、這麼多的農地？不可能！你看受限於法令的限制。而且在我們十七萬四千多筆的土地裏面，你○一公頃以下的就佔十四萬多，所以說中央的規定，農地分割完後持有人還要持有五公頃，你到那裏去找，完全沒辦法去分割。有一些農民他需要用到這些地目時都沒辦法使用，你看我們這些土地政策將這些土地擺在這邊永遠沒辦法運用，所以我認為這對我們澎湖的發展是一很大的阻礙。針對這方面，我們是不是想盡辦法向中央建議，想看有什麼妥善的解決辦法，因為我們現在幾乎都是荒地，這些土地看要利用什麼方去來好好利用。

陳議員永和：

關於剛才宋議員所提省長的問題，本席針對這問題有一補充，我認為一有作為的官員不應該再有某一種想要得到的權位，再來闡述他對某些建設一身來包攬，這是很不正確的方法。坦白講像今天我們的縣長所作所為，真的是對我們澎湖做歷史、做貢獻。我打比喻，今天副縣長有心下

屈跟縣長一拼高下時，縣長所託你所作為，我相信以一個要是有心，今天就是我對你們來貢獻，所以有意願來選縣長，但坦白講這功勞應該是縣長，不是副縣長的，因為他是尊重縣長所託責任去做。所以省長上面應該選有一老閱、一副老閱。今天不要為了一很單純我想進一步來爭這權位而去公佈那些所應該為百姓服務的功績，不應該是這樣。省長來澎湖，坦白講我個人對他也是很敬仰，因為他做到一個有為的官員，來為我們百姓探討一些民瘼解決問題，這是很正確的，可是這是他應該做的，跟我們在座的議會同仁一樣，我們今天有幸選上這個職位，我們也是要為百姓做事，而不是為了以後想再去高一層的職位，而去針對某些人來攻堅、探討。

國際島嶼、海上明珠，縣長你對澎湖是在模擬很多重大建設，剛宋議員也講過，我們一些配合各鄉市的基本工程也要同時來做，因為羅馬不是一天造成的。你畫的大餅，現在有正、反兩面對你的評價，你有那麼多的藍圖，但人家說你有那麼多的藍圖，可是成果還沒有實現，不過本席很贊同你，你有這個計畫，真的是羅馬不是一天造成的。當然你所作為，往後就任的縣長能繼續執行下去，我相信總有一天我們縣民、以及後代子孫能看到這成果，那是我們樂於見到的。

建國市場的問題，坦白講建國市場的重建在本席心裡應該是屬於一重大的建設方案，它的功能以及多目標的設施，是屬於澎湖縣馬公市區帶動觀光必須建築的一座硬體設施

。其特殊的意義絕不亞於一座漁港或一單純的市場，或我們要開發的海灘，因為它們是單功能方面。而這建國市場是屬於能容納這些功能的多目標用途。

縣長，建國市場多功能目標以你縣長現在的心態是否有其開發價值？

賴縣長峰偉：

謝謝陳議員一再關切建國市場的問題，我想建國市場也該是要整建的時候。我們前一陣子也看到陳議員在報章投一稿子，我們很希望在我這一任內可以將建國市場改頭換面。你提到的多功能，事實上我也滿贊成的，因為現在我們已是工商業社會，我們不能再將建國市場蓋成像以前的建國市場，假如今天我們有電冰箱了、冷氣機，結果我們還是以傳統市場，顯然跟我們時事是不合時宜，所以你剛提到多功能，我是滿贊成的。

陳議員永和：

建國市場災後重建，它是不是有急迫性的條件？

賴縣長峰偉：

災後重建是有急迫性的，這沒問題。

陳議員永和：

災後到現在有好幾個月，連去整理都沒有，你們大家想想看，這腳步多慢。在這段期間，還好沒有發生意外，要是再發生單一事件人為傷害的話，我相信還是要由市所、縣府、各單位再來推卸責任，再來請求補償，還好現在還沒有。

站在澎湖縣府的立場，你們現在對建國市場的定位是怎樣？是否有特殊原因，必須在造福地方百姓謀福利有優先考慮的條件來重建。

賴縣長峰偉：

建國市場，事實上我們縣府很急，包括發生事情以後我們馬上向省府反映，也獲得省府大力幫忙。這案子已拖很久了，我們議會也有決議，但到馬公市公所那邊，我看他們那邊有一點困難，所以我們也一直要研究怎樣將重建的速度加快，而且經費不要讓上面將它收回去。事實上我們縣府想好幾個方案，萬一馬公市公所跟市代不和，我們縣府應該怎麼去做，我們已經想好幾個方案，我想陳議員也多少了解，我們還是會趕快去做。

陳議員永和：

綜合以上這幾點，本席跟縣長有一共同的目標，這案是非常急迫、需要來重建。也承蒙縣長與建設局長很費心，對於一些幕後工作處理，本席對局長很感激、敬佩，他在建設方面貢獻滿多，他給我積極協助、規劃，坦白講今天再延伸還是縣長的功勞，他只是你的幕僚，不過他本人本席還是非常尊敬，所以本席代表建國市場一些承租戶以及附近商圈的商戶給你一最高的敬意，不過這敬意也希望縣長能在整頓以後，能再幫忙我們將重建經費積極爭取過來，讓建國市場從一個海市蜃樓變成我們可眼見能實現為我們百姓造福的建國市場。

關於馬公市今年度的小型工程建設經費，聽說有一千二百

多萬被省府回收，請問民政局長這是否屬實？原因如何。

陳局長阿賓：

關於馬公市的小型工程部分，這部分是由省府專款補助，要透過預算的程序，在前一陣子馬公市公所送代表會，預算程序沒有通過，然後省府這補助經費又有期限，所以承如陳議員所講這一千多萬省府收回去另作他用。

陳議員永和：

我相信今天大家聽了這一席話絕對心裡上有一種評估，為什麼澎湖縣大部分的經費要由上級來補助，而上級的補助經費竟然在某種原因之下不能完成被退回，我相信這不是澎湖縣民所願意見到的一種現象。這些小型工程坦白講對他們是非常急需的，既然能爭取到這一千二百多萬的急需工程經費，而不能做，所以本席希望有關單位能夠知道這些多方面的意願和多方面的功能，也要為我們一些很單純的澎湖縣民來謀一些福利，不要再針對你們所堅持自己的原則去犧牲這些對縣民造福的方案。這點與民政局再探討，往後要是他們有很特殊的原因不能執行時，我們縣府是不是有一謀求解決之道？

陳局長阿賓：

剛所提到的若是鄉市公所接受上級的補助經費，這補助經費的預算程序有些是不一樣，有些是統籌款、有些是代辦經費，統籌款的部分是必要經過法定的程序；如果是代收代付，那就可以不經過代表會的同意的，所以在預算的處理方式有不一樣。針對這補助經費大致上都有一年度時間的

限制，有些不受年度可以專案保留，這也是俟個案來處理。不管在縣市政府、鄉市公所對於專款補助經費我們都覺得這經費爭取得來不易，這經費的預算程序通過，那當然要透過府會互相良性互動，才能讓這項專款補助能夠確實來造福我們的地方建設。

陳議員永和：

關於這一點本席是有一想法，有特殊原因來講，就是在年度六月底不能完成，要是被回收的現象，我們縣府是不是要特別針對這些案件來給鄉市公所一期限，如四月底要是他不能完成的話，由我們縣府在這兩個月的緩衝期給他執行，這方法是否可行？

陳局長阿賓：

專款補助要看每一廳、處他的各個系統不一樣，有些是可以以特殊原因個案跨年度來保留。目前因為精省關係所以有些期限定在二月份、四月份、六月份，如定在二月份，有些鄉市不能執行的話他省府對這筆經費通常都會做一統籌，看那些鄉市他執行的績效比較好，那些鄉市有迫切需要這筆經費，碰到有問題的鄉市沒辦法執行的話，他就會將這筆經費移作統籌，讓其他鄉市用。所以這種預算的執行情形是因個案，然後各個廳、處的系統他本身自己的內部規定有所不一樣。

陳議員永和：

本席也認同，他是回審然後再統籌。我們是否在鄉市不能解決就由我們縣府來統籌，這錢還是在我們澎湖縣。不然

回到省府，相信這錢不可能再回到澎湖，所以本席與你探討，不管他幾月份，在他們不能執行時給他承做，這樣我相信經費還是會留在澎湖縣，對澎湖縣還是貢獻滿多的。

三、觀音亭的規劃執行進度如何？

林局長耀根：

目前已發包出去，我們設計出來將近四千萬，在上次教育部補助一千六百萬其中有一千二百萬現這工程已發包出去，應該是在施工了。

陳議員永和：

這工程也是滿大的重大工程，完成的部份是不是在維護方面有什麼措施？

林局長耀根：

目前是由早操會在認養，我們最近也協調一位保育、環保人士，他希望我們給他接水管，他要負責澆花，另外在下一個年度我們有編預算打算要僱一專人來管理，因這一兩年來完成後發覺這些設施常被民眾破壞。

陳議員永和：

對，因它使用率比較高，觀音亭算是觀光設施兼休閒，幾乎二十四小時都有人在那裏，所以維護方面，縣府應從比較積極方式就多方面幫忙維護，當然所談到的由人民團體來認養，本席很認同，相信你和我的想法差不多，本席再重申一次，對你的一些想法還是滿認同。

關於觀音亭交通管制，斜坡到觀音亭北邊地帶現管制的政策是如何？

蔡局長俊章：

目前是全部管制，如果廟會或老人有需要時，再開放，前一陣子拜拜有一個期間開放，現因夏季到了觀光客比較多，包括地方民眾到那邊去游泳，所以現全部是管制。

陳議員永和：

本席多次到觀音亭還是看到滿多的車輛在下面是什麼原因？

蔡局長俊章：

我請交通隊和分局去加強取締，有時我沒到那邊去看，有很多摩托車是從旁邊小路跑下去，以往我們巡邏，大概因門關起來就沒到下面去，今後車子停下來到裏面去執行這項違規舉發的工作，應該是可以遏止。

陳議員永和：

因現要迎接夏季觀光季節，對於旅客和縣民安全問題，相信有那政策是嚴禁車輛下去，請警察局絕對要強制執行，不然發生事情再來推卸責任，那不是好現象。

四、澎湖縣機關學校員工消費合作社聯合社，目前實施計畫成果如何？

張主任健三：

澎湖縣機關學校員工消費合作社聯合社是由本縣聯合社自己來經營的，現是借用舊中正堂房屋來經營供應部，本府基於上次陳議員有建議，已經決定在今年七月份以後就要收回。

陳議員永和：

那我了解，等一下再和你探討。再請問去年度他們一年盈餘的大約多少錢？

張主任健三：

整個營業額有一億多，盈餘是百分之一點五左右。

陳議員永和：

是一千多萬？

張主任健三：

是。

陳議員永和：

這一千多萬是如何分配的？是否有資料？

張主任健三：

社會科可能有！

王科長正統：

剛陳議員所提的本縣機關學校員工消費合作社聯合社在八十七年的盈餘問題向您報告，他們整年的盈餘是九百七十三萬，按合作社法分配，公基金要分配百分之十，公益金分配百分之五，理事、職員的酬勞金百分之十，社員交易分配金是百分之七十五，盈餘做以上的分配。

陳議員永和：

依這數據和你探討，理監事分配到盈餘百分之十，一些員工有加入會員的是百分之七十五，關於理監事百分之十的盈餘，這些理監事是如何產生？

王科長正統：

理監事和賣場的職員，不是光理監事，其他在賣場的工作

人員都包括在內。

陳議員永和：

包括員工的薪水？

王科長正統：

不是，這是酬勞金。

陳議員永和：

請教理監事實收是多少？

王科長正統：

理監事、職員的酬勞金百分之十，去年全部九十二萬多。

陳議員永和：

幾個人來分？

王科長正統：

理事九個、監事三個，職員是十六個。分配的金額等一下

跟縣聯社要再給陳議員。

陳議員永和：

謝謝。另外他們有利用盈餘去辦一些活動，本席非常認同

，用盈餘來辦活動與員工同享是合乎盈餘的處理辦法，先

請教在座主管沒公教福利證的請舉手，都有，那他們辦活

動，有收到通知的請舉手，竟然沒有，不管人民團體或社

團要辦活動應該要通知全部會員！

王科長正統：

縣聯社辦任何有關合作教育、社員活動，都有公文給澎湖

縣各機關消費合作社，是給社不是給社員。

陳議員永和：

有入社的社員，應有知的權利。

王科長正統：

然後再由各消費合作社通知各社員，因它是一聯合作社，它

行文給消費合作社，然後再由各機關消費合作社通知本身

的社員，如貴會有議會消費合作社，由這合作社通知社員

，縣政府有消費合作社，通知縣政府消費合作社社員。

陳議員永和：

他辦活動的程序某些方面還是有所缺失，本席不再去探討

更多的缺失，只是用盈餘來辦活動不要讓人家認為他每次

辦活動都是那些人在參與，而他所用的就是我們全部會員

所去消費的盈餘，這是屬於全體社員所應享有的福利，要

兼顧全體社員的福利才是正確的方法，希望這點縣府督導

單位多注意。聯合社本席還是認為它有存在的價值，這是

全體軍公教人員的福利，本席絕對贊成，可是以上所講的

幾點有它的缺失，本席請教縣長，聯合社能否以公共造產

的方式來做，一公共造產讓民間來承包，可增加本縣的稅

收，也可化解聯合社讓人家感覺是一營利事業單位是與本

縣小老百姓的商店在爭利，第二它要是由公共造產方式來

做，聯合社本身可以減少人力、物力的付出，相信縣長也

有所聞，因他們為了要爭取理監事爭的非常激烈，它幕後

有什麼我們不去探討，反正它有存在的事實，所以本席希

望要讓公務員回歸公務的職責，發揮所長造福澎湖的百姓

，不要讓外界有所誤解他兼這職務是因為有某些的福利，

而每次理監事要選舉是在互相開爭，那是非常不好的現象

，也避免不必要的黑箱作業的傳聞，是不是以公共造產的方式來做比較適當，而且這公共造產方式實施的話，相信縣府可能提供這些土地、房屋就有一固定租金來容納縣府去實施一些福利建設的經費，而承包單位給員工的回饋金我相信員工福利一樣可以照顧到，這是一個非常理想的方法，當然是本席一些想法，請問縣長想法如何？

賴縣長峰偉：

謝謝陳議員對縣聯社的關心，記得上個會期陳議員也一直剖析縣聯社的一些過程和成立的想法及現時空的轉移，陳議員從縣聯社問題的探討，可以引出很多思考的空間，包括縣聯社從早期的縣黨部以及到目前的官司的狀況，再加上早期照顧軍公教及到目前我們是不是還必需享受到免稅及免房租這問題的探討，上次陳議員很關心縣聯社的問題，縣政府也召開縣務會議好好去討論這問題，目前我們也不希望縣聯社在有這麼盈餘狀況之下還享受免租金，自今年的七月一日就開始要收租金，在這三角的問題希望能得到滿意妥善的解決，所以我們之間的互動也和縣聯社探討過，除了七月一日開始收房租外，也很希望在不久的將來，是否請縣聯社能在每年所賺的盈餘中去找出自己擁有的空間，陳議員一直提這問題，早期也一直沒動，縣政府也把它當做問題來看，目前已經有點進展，希望時間也不要太急，縣聯社就誠如陳議員剛講的，有它存在價值和必要性，事緩則圓，把這事情妥善解決。

陳議員永和：

縣長所講的現是針對由公教員工單方面來想，可是本席還是跟你探討，聯合社對一些老百姓所經營的小商店把他們的營業全部回歸到縣聯社上，把他們的經營及基本生活條件都剝奪了，這不是很好的現象，相信現公教福利方面可朝多目標去謀取，而對有爭議性的，是應積極幫他解決，本席認為這要是由聯合社委辦由民間來投資，相信澎湖縣一些商店的營業者對這方案，是以後所要面對的公平競爭的方式來探討，我相信他會認同的。

宋議員國進：

俗語說：「緣屬天訂，份乃人為」，今天我們能夠相處在一起是天訂，至於相處在一起怎樣來交往，我想每個人都坦開胸襟，都能以真心相待，緣份每個人都要珍惜它，我常常有一觀念、一個人活在世界上才短短幾十年，人的生命非常脆弱，說完蛋一下子就完蛋，沒什麼好爭的，在這邊我要特別的語重心長，很誠懇的我要建議稅捐處江處長，我曉得你在處裏有和幾位幹部相處得不怎麼愉快，我希望家和萬事興，大人不記小人過，冤冤相報何時了，我在這邊做個請求建議，不知江處長能不能接受？

江處長兆國：

謝謝關心，我是一個外地人，我不需要在這邊和同事如何，搞不好明天命令到我就走也說不定，我不需要這樣，但問題不是在我，而是我那位同事一而再再而三，甚至白紙寫黑字，一個公務人員應有紀律，一個團體應有紀律，如果他肯認錯，肯道歉，人要有是非，不能高興怎樣就怎樣

，不是這樣，稅捐處要有紀律。

宋議員國進：

我是很喜歡很誠懇的向你提出建議，接不接受是你的事，剛也講過家和萬事興，大人不記小人過，你們這問題也發生一段很長的時間，在這一年多來，我沒對江處長講過一句什麼話，沒有，我今天是很理性很誠懇的拜託處長以家和萬事興，我特別強調，大人不記小人過，我這建議你若不能，我也不會勉強你，但你們所發生的經過，我多多少少也曉得，誠如剛處長所講的，只要當事人向處長道歉認錯，你既往不究。

江處長兆國：

我大概否認我沒有，他不行這樣。

宋議員國進：

你不要講話，我沒叫你講，你講什麼話，我剛講過，我很誠懇的，你講那廢話，本來我還不願意講，你們那課長有一次上廁所才七分鐘，你要記他曠職要處分他，我非常誠懇那天和副議長在主任秘書辦公室，你一進來就警告副議長，要副議長不要管這件事，我說他上個廁所才幾分鐘，你能原諒就原諒，你怎麼回答我：「說是故意的，我就是故意要找他麻煩」，那我閉嘴沒話講，我有沒有對你講過重話，我沒講，我踢到鐵板一句話不講，我還是對你非常好，非常客氣，我今天不是要跟你講的，那天你跟我講只要當事人肯跟你認錯，你既往不究，第二天你們的上級單位一位秘書從台灣來，上午十點鐘帶那位課長到你辦公室

去認錯，你一概不接受，你講的屁話，不要目中無人，你認為本會的議員都你養的啊！我是提出很善意的建議，我沒有惡意，你不要以這種態度我看不慣。

陳議員永和：

八十八年度平均地權土地的現值是否有顧慮，到目前現實不景氣的環境，有一個客觀擬坪！

蔡科長俊哲：

有關今年度的公告現值作業目前正在作業中，準備二十九日下午邀請各位議員到縣政府要就教各位意見，目前擬坪的限制正在作業之中。全台灣和全世界經濟在不景氣之中，可能今年幅度不是很高。

陳議員永和：

我有和一些縣民探討，目前台灣的景氣是在政府的政策之下慢慢在恢復，而澎湖的現象不是這樣，以前在不景氣時我們還是以每年平穩的方式在進行，可是到今年台灣已恢復景氣，而澎湖的景氣卻在一直往下沈，因澎湖是特殊環境的問題，請科長關於今年的擬坪可以多方面的思考，請求一個更好的辦法。

蔡科長俊哲：

謝謝陳議員。

陳議員永和：

中正路騎樓招牌的問題，先期作業方面。

林局長耀根：

中正路第一批配合政府先做的這十八戶本來是三戶有意見

，也承蒙幾位議員在幫我們出面協調，現三戶都已同意，等於十八戶都同意我們最後所改變的形式，這十八戶都配合我們來做了，全部都恢復到兩米。

陳議員永和：

這是我們第一次做這騎樓招牌問題，往後還有幾條道路要實施，請建設單位以後要再做這工程應該和商店他們有委員會直接跟他們探討，把各方面都探討完畢再來執行，相信阻力就比較少。

宋議員國進：

無籍船筏當初未辦合法化之前，跟縣府登記的有七百多艘，可能還不只這個數目，現合法化只有五百九十一艘，其他沒有合法化的這些船怎麼辦？怎麼去處理？另外經兩位立委的爭取中華航業訓練中心也派人到澎湖來舉辦訓練班，訓練班訓練是怎麼一個模式還要考駕照，幫助無籍船筏是縣長德政，照顧這些無籍船筏從業人員合法化，這很好，但問題好像搞的複雜化，這些無籍船筏有很多是年紀很大的、有的不識字、有的要消遣、有的是去釣一些魚賺一些零用錢，老一輩不識字的，你要他去考駕照，叫他怎麼去考，考駕照這部份，建議縣長協調，現在考駕照可和監理站聯繫，兩三個月之前也到我們白沙考過一次，就針對年紀比較大不識字的用口試而不是筆試，所以能否協調讓他們這些不識字的年紀較大的用口試方式來進行，這樣比較好，這點建議請農業科針對這方面參考斟酌一下往便民方面來做。

政府一再強調要照顧離島居民生活，要帶動我們的觀光事業，我有一個構想建議給你們參考，白沙有四個離島其中有兩個離島離本島很近一個是員貝、一個是大倉，員貝觀光季節一到很多觀光客直接從沙港走到員貝，我的構想是不是你們能考慮從員貝做一小橋通往沙港，距離也不很遠，頂多才一千多公尺，且要施工也很簡便，因退潮時人都可以走過去，員貝島和馬公本島連在一起，大倉到城前距離也差不多一千公尺，退潮也都乾乾的，這要建造不困難，花費的經費也不是很大，可能的話從大倉到重光里連接起來，這樣建造起來對澎湖的觀光事業發展幫助一定很大，我提出這建議你們可以參考是不是有可行性。

張局長光銘：

白沙國中上學年度派新校長去之後，我們對新校長的期許和宋議員一樣抱很大的期許，希望學生一方面回流，二方面希望學校內行政部份也在運作上能更上軌道，根據這段時間來我們一直在觀察，督學也到學校去實際督導好幾次，據我了解整個情況，校長對整個辦學方面很認真，他對學生的回流和招生部份一直很認真在地方上奔走，學校內部行政部份，我們是比較關心內部行政的部份，我也親自到學校去了幾次，我個人感覺在行政方面是有一點改善，所謂改善就是早期我去的時候學校的人我覺得有點不聞不

散會：下午五時四十五分

二、第一次會議紀錄

時間：民國八十八年五月六日上午九時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長蘇崑雄

議員呂永泰 張啟明 方榮一 葉明縣 吳明浩

張再扶 宋國進 胡俊傑 陳雙全 林素妹

許啟川 蔡清續 陳海山 陳百川 陳永和

列席：縣長賴峰偉 副縣長鄭長芳 主任秘書許萬昌代

民政局長陳阿賓 社會科長王正統 財政科長王乾發

建設局長林耀根 教育局長張光銘 農業科長許文東

兵役科長謝進財 地政科長蔡俊哲 秘書室主任洪文源

計畫室主任葉茂生 主計室主任高照謙

人事室主任張健三 政風室主任方瑞利

警察局長吳進輝代 衛生局長楊禎祺 環保局長謝瑞滿

稅捐處處長江兆國 車船處處長呂東賢

文化中心主任張瑞棟 消防局長黃怡凱

本會主任秘書陳超偉 法制室主任郭承榮

議事組主任莊山雄

主席：議長蘇崑雄 紀錄：黃友成 謝瑞妙 高慧敏

議員呂永泰

甲、報告事項

一、陳主任秘書超偉報告出席議員已達開會人數。

二、主席蘇議長崑雄致開幕詞（略）
三、縣長施政總報告（另載）

乙、決定事項

蘇議長崑雄提：為利議員同仁就縣長施政報告與縣長溝通，擬

延會十五分，請同意案。

（全場同意）

散會：中午十二時二十分

三、第二次會議紀錄

時間：民國八十八年五月六日下午二時卅分

地點：本會議事堂

出席：議長蘇崑雄 副議長顏重慶

議員吳明浩 張啟明 宋國進 陳永和 陳雙全

呂永泰 陳百川 許啟川 葉明縣 方榮一

胡俊傑 歐中慨 張再扶 陳海山

列席：副縣長鄭長芳 民政局長陳阿賓 社會科長王正統

財政科長王乾發 建設局長林耀根 教育局長張光銘

農業科長許文東 兵役科長謝進財 地政科長蔡俊哲

秘書室主任洪文源 計畫室主任葉茂生

主計室主任高照謙 人事室主任張健三

政風室主任方瑞利 衛生局長楊禎祺 環保局長謝瑞滿

稅捐處處長江兆國 車船處處長呂東賢

文化中心主任洪敏聰代 消防局長黃怡凱

本會主任秘書陳超偉 法制室主任郭承榮

、賺錢，反得花錢修理漁船，你看這不合理的情況應該農委會也要做一補助，這不是保七、海軍護魚措施不夠周全，否則怎麼會有漁船被大陸漁船碰撞，而且還撈捕到我們沿岸，我們漁民受到這種委屈及財物受損，還無法受到補助，他要向誰求償？我覺得我們主管單位要重視這點，應該要向有關單位反映，有類似這種案件行政院農委會或是農政單位應該要補助他們，不能讓他們平白損失，如在公海或其他海域被撞而受這種損失或許講得過去，不過他是在花嶼附近作業時被撞，你說沒有補助這樣講得過去嗎。我希望科長用心將這三點做一答覆，要如何做一妥善處理。

許科長文東：

一、有關無籍船隻駕照訓練部份，目前我們也積極的在籌劃，以專案方式來處理，對於年紀較大、不識字者是不是能夠技巧性方式幫助他們取得証照，這點我們也是積極研議中。

二、至於外垵漁港發包節餘款一仟伍佰萬部份，我們也根據許議員及地方漁民的意見，誠如你剛才所說碰墊增設、堤面加高、消波塊的投放，都有擬定一計畫已報上去爭取省漁業局能繼續給予我們補助辦理。

三、有關大陸漁船入侵我們海域問題，雖說我們縣政府無能為力，但我們對這事實是在很積極、很關心，所以在我們澎湖水警局第八警察隊蔡隊長到任那天來拜訪縣長時，縣長就當面要他將這事列為重點工作，所以自他上個月中旬報

到到今天還不到一個月的時間，他已捉了十八艘大陸漁船，展現出他對這政策執行的重視。所以我們會繼續加強處理。至於西嶼鄉橫礁漁民這艘漁船受到大陸漁船碰撞而損壞部份，我們也依照程序希望他從漁會那邊報上來，我們再協助他向農委會積極爭取，看能不能對這案子以重視且給予適度補償，我們會繼續來加強。

胡議員俊傑：

一、科長，有關重光里上次口蹄疫事件後續處理情況的資料麻煩你準備一下，可以的話請你盡快給我，因我十九日下午總質詢前要參考。

二、另外有關我們防疫的措施，縣政府是否有確實在執行，你從台灣進口豬隻，隔離要隔離多少？有無照做？這點也請你準備一下。

三、目前不管是本府或是水利局及其他相關單位在本縣興建海堤或投放消波塊，對我們的海洋生態是不是有造成破壞或是影響？因剛才有位老百姓向我反映，在重光里火燒坪附近有人投放消波塊，這工程是那個單位執行，為什麼要投放這些東西？是不是有需要做？麻煩你將資料準備一下，最好下午就給我。其他問題我們就總質詢再來談。

顏副議長重慶：

剛剛胡議員要的資料希望盡快給他，在總質詢之前要給他。

地政部門

宋議員國進：

有一問題請教科長，有位鄉民到我這邊投訴，他的名字叫李順生，你幫我查一下，他有一塊土地是大赤炭段七二八地號，在這範圍你曉得可能在瓦碇那邊，大哥大那設一基地台，在設基地台時可能有徵收附近的土地，好像是用租的，這位鄉親以前在耕種時就在這基地台範圍內，他們有申請測量，你們測量的結果將他的地測量到很遠的地方去，他搞不清楚，當初我這地是在這地方，為什麼現在測量的結果是離這基地台還有一段距離的位置，你們是不是能了解一下看到底是測量有失誤還是他們的土地真的是在那地方，了解一下再告訴我，我好答覆他。

顏副議長重慶：（主席）

宋議員的意見也是希望各單位能注意、列管並答覆。

張議員啟明：

科長，你們最近好像已開始就七美南漁漁港那地帶地號及面積有爭端、雜亂的情形進行重測，什麼時候開始進行？

蔡科長俊哲：

從明年的一月份開始。

張議員啟明：

這事我事先向科長說明一下，讓科長今後有一心理準備，目前那一帶的地號很混亂，同時還有面積實際是○、一結果登記沒那麼多，所以你們要去實測時真的會發生糾紛，

據我了解現有一地號，這地號被人侵佔去，結果他蓋房子下去，在要重測時叫我要拆掉我不要。

蔡科長俊哲：

這我們會來做一解決。

張議員啟明：

而在重測時要劃分少一點，這位有地號者一定不要，他想要時我買時或祖先留下來時就是這麼大的土地，為什麼重測後變得這麼少？我事先告訴你，讓你今後要執行這工作要特別注意，因會發生很嚴重的問題。

顏副議長重慶：

請農業科及地政科就張議員的質詢內容做一答覆、考核、追踪。

財政部門

呂議員永泰：

到目前為止我們議會給財政科土地出售同意書中你們總共還有幾筆未標售出去？

王科長乾發：

目前我們財產處分的期限是五年，在這二、三年中我們所經過貴會同意財產處分案件，大小大概有五十多件。

呂議員永泰：

現在還有五十多件未執行就對了。請問在八十七年度與八十八年度各執行多少件？

王科長乾發：

八十七年度我印象中我們預算目標是一億元，但我們好像是賣了一億七千多萬，八十八年度目前因為景氣的關係，我們也不敢輕易貿然大量標售我們的縣產。

呂議員永泰：

未能達成標售目前就是因為景氣不好。

王科長乾發：

景氣不好也是因素之一，而且我們認為雖然財產已完成處分程序，但我們也考量畢竟是澎湖縣的縣產，在這景氣蕭條的情況下如大量拋售的話，我們認為很不妥，我們基本上是應老百姓的需求，老百姓有反映要求我們標售縣有土地他們要申購，我們就辦理……

呂議員永泰：

那八十八今年度到目前為止你標售土地所得到的收入金額是多少？

王科長乾發：

我們預定大概在六月份標售一次，我們預估的筆數大概是……

呂議員永泰：

今年到現在的標售收入。

王科長乾發：

還未標售。

呂議員永泰：

連同向縣府租用土地而向你們提出要承售的案件，你們到現在都沒有。

王科長乾發：

標售的作業投標須知我們幾乎已做好，在……

呂議員永泰：

六月份再標售，（對），科長，六月份這次標售以個人的觀點差不多能夠達到多少？

王科長乾發：

以目前景氣來講，三漁港的土地標售上是有困難，但有幾個點是老百姓提出申請要求，我看那些是能標售得出去。

呂議員永泰：

那部份標售所得金額應該不會很多吧！

王科長乾發：

能賣個幾千萬就不錯。

陳議員海山：

科長，你對臨時發電廠土地延續租用這事看法如何？我記得我在六年前曾經提出，這案不管如何不能再延續，但你們常常會以規避方式來偷渡，為什麼我要問這問題呢？第三漁港臨時發電廠已到期，你們也可以不用送大會，因在一年內你們連續可以這樣做，可不可以？

王科長乾發：

沒錯，臨時電廠用地租約是今年為止，記得六年前陳議員就這案子有很深切的高見，我相信陳議員了解，當初臨時電廠的用地出租主要的目的大概也是要解決我們民生用電問題，同時逼台電能如期在尖山興建新電廠，目前我們也很高興整個電廠工程也將接近達成目標，所以在短期間我們是認為尖山電廠即將完成，在完成前如果……

陳議員海山：

在短時間差不多一年內當然你們縣政府可以行文到議會，讓議會准予備查，以這種方式就不用再送大會審查，一年內期限內你們可以這樣做，一年到期，你一年後再這麼做。

王科長乾發：

這樣不好。

陳議員海山：

為什麼不好？

王科長乾發：

因原提案已經大會決議通過，我們非常尊重我們大會的決

議。

陳議員海山：

財政科如會尊重澎湖縣議會，我想你就不會這麼做，你們到底是什麼心態我不了解，以前曾發生台灣核能廢料要放置在東吉島，我是住在馬公本島的澎湖人，我沒有理由可以代替望安來反對核能廢料最終處置處設在東吉，我是為了整個澎湖子孫著想，那時我曾提過一個案，無論大小土地不管是要出租或賣，都要送議會審查，你們沒有答覆我說不行，你們要照辦。但我不了解也不曉得你們在怕什麼？為什麼第三漁港文澳區的一塊土地，不用經過議會同意而租借，你們要到議會來准，讓他們准予備查，同樣的方法為什麼這臨時電廠你不這樣做？既然已經過一關為什麼第二關不再讓他通過？你們為什麼不繼續不用議會審查，只要議會准予備查，公文送到議會就可以了，你們不用尊重議會，我想議會沒有那麼大的權力，如果你們會尊重議會的話，那也不會讓我們陳議員那麼生氣，利用媒體替他伸冤。你們要補助馬公市三仟萬這案子，第六次臨時會時你們曾送過來，予以補助款，我們曾經通過，為什麼你們一而再，再而三提同樣的案子繼續送到大會來審？造成本會同仁大家稍微有點不愉快，很多人說我是為反對而反對，我從來不了解什麼叫為反對而反對，我只是站在一位民意代表的立場講我本來應該講的話，做我應該做的事，你們如果有尊重議會，我為什麼會拜託縣長他心中要有議會，就是這道理，沒關係，到議會來議會是講道理的，很多